

LA ROCA

Año 5, Número 5, Septiembre del 2018 ISSN : 2422-6635



La Roca Número 5. Año de edición 2018

Editor responsable: Alejandro Ernesto Ascitutto. Fonrouge 652.
CABA. República Argentina. Código postal: 1408.

Co-editor del presente número: André Queiroz

Dibujos de tapa y contratapa: Silvina Marini. Todos los derechos reservados

Diseño y diagramación: Joaquín Currea

Comité académico: Janes Jorge, Susana Lucero y Paulo H. Martinez

Equipo Editorial: Abel Bohoslavsky, Juan Pablo Puentes y Bernardo Veksler.

Responsable página web: Camila General
<https://revistalaroca.weebly.com/>
Contacto: larocarevista@gmail.com

Colaboran en este número:

Amanda Calabria, Rodrigo Banús, Guillermo Berasategui, Sergio Carini, Mariana Ramos Crivelente, Guillermo Della Savia, Juanónimo, Valeria Marcelina, Caio Vargas Jatene, Camila Jourdan, Claudio Katz, Graciela Foglia, Nair Yumiko Kobashi, Mariana Cecilia López, Igor Mendes, Gabriela Oshiro, João Batista M. Prates, Angela Pereira dos Santos, Bianca Alves de Siqueira, Santiago Stavale, Elaine Tavares, Carla Torres, Cleuza Akiko H. Ventura, Anderson Bento Vilela y Gustavo Waslet.

Agradecemos a Elsa Oshiro y Sofia Ruth Ruiz

Punto de venta en Buenos Aires, Argentina: Barrilete Libros, Tel: (54) (11) 2065-5508.

Correo electrónico: consultas@barriletelibros.com.ar. Dirección Salcedo 2654,
Ciudad de Buenos Aires. Horarios de atención de lunes a viernes
de 15 a 20 hs y los sábados de 10 a 15 hs.

Impreso en Tecno offset, Araujo 3293. CABA. República Argentina.

Tamaño de la publicación: 17 cm por 24.

ISSN : 2422-6635

Versión digital de distribución GRATUITA.

La Roca Número 5

Índice

- 6 **NOTA EDITORIAL**
Por Alejandro Ernesto Ascutto
- 30 **EL CICLO DEPENDIENTE CUARENTA AÑOS DESPUÉS**
Por Claudio Katz
- 50 **EL INNOBLE PAPEL DE LA PRENSA: LOS DIARIOS LOCALES COMO SOPORTE IDEOLÓGICO DEL PLAN GENOCIDA (PARTE 1)**
Por Sergio Carini
- 81 **MORTOS e DESAPARECIDOS POLÍTICOS NIPO-BRASILEIROS DURANTE a DITADURA CIVIL-MILITAR (1964-1985)**
Por Nair Yumiko Kobashi, Caio Vargas Jatene, Mariana Ramos Crivelente
- 102 **TAKASHI**
Por Gaby Oshiro
- 120 **Un viaje al corazón del infierno**
Por Guillermo Berasategui
- 126 **THE QUEST FOR IDENTITY AS SOCIAL CONTROL: COMPULSORY DNA TESTING In Argentina FOR THE RESTITUTION OF THE NIETOS**
Por Carla Torres
- 139 **Homenaje a los desaparecidos y sobrevivientes del Policlínico del Docente**
Por Mariana Cecilia López y Alejandro Ascutto
- 147 **As personalidades distorcidas e o desrespeito aos poderes constituídos**
Por Camila Jourdan
- 156 **Em defesa das Jornadas de Junho, em defesa dos 23!**
Por Igor Mendes
- 164 **SERIOT, EMBRIÓN DE LA RESISTENCIA SELK'NAM**
Por Bernardo Veksler
- 174 **A 100 años de la Comuna de Puerto Natales**
Por Melvin Gallardo Márquez
- 197 **EL URUGUAYO José Fariña y la agrupación socialista de Magallanes**
Por Melvin Gallardo Márquez
- 229 **Nicaragua Encachimbada. Hay que reinventar la izquierda, que está urgentemente enfrentada a retos nuevos en un contexto nuevo**
Por Juanónimo
- 236 **Nicaragua 2018, tan violentamente amarga**
Por Abel Bohoslavsky
- 255 **EL FRENTE en todos los frentes: "No somos Cuba ni Venezuela"**
Por Gustavo Waslet
- 263 **GRAMSCI y el PRT-ERP: DOS EXPERIENCIAS UNIDAS POR EL HILO LENINISTA**
Por Santiago Stavale

- 279 **CANGALLO SCHULE: LA RESISTENCIA CULTURAL CONTRA EL NAZISMO EN LA DÉCADA DEL 30**
Por Alejandro Ernesto Ascutto
- 309 **A PATRIMONIALIZAÇÃO DA VAQUEJADA: DILEMA ÉTICO E CRISE POLÍTICA NO BRASIL**
Por João Batista M. Prates, Cleuza Akiko H. Ventura, Valeria Marcelina, Bianca Alves de Siqueira, Angela Pereira dos Santos
- 332 **CONTRARREFORMAS NO BRASIL CONTRA OS TRABALHADORES**
Por Elaine Tavares
- 341 **REPRESENTAÇÕES EM DISPUTA: O ESTADO, A PROSTITUTA E O COMBATE AO ESTIGMA**
Por Amanda Calabria
- 358 **LAS HUELGAS DE MATARAZZO (1973-1974)**
Por Guillermo Della Savia
- 407 **RODOLFO WALSH: DIAS DE LUTA**
Por Bento Vilela
- 417 **RESEÑAS DE LOS LIBROS AFFARI NOSTRI. RELACIONES ENTRE ITALIA Y ARGENTINA 1976-1983 Y NEGOCIOS Y DICTADURA. LA CONEXIÓN ARGENTINO-ITALIANA**
Por Rodrigo Banús
- 431 **LA LÓGICA DE LO MENOS PEOR O LA POLÍTICA DE LO POSIBLE (O ABISMO NA HISTÓRIA. ENSAIOS SOBRE O BRASIL EM TEMPOS DE COMISSÃO DA VERDADE. EDSON TELES. SÃO PAULO: ALAMEDA, 2018, 141 P.)**
Por Graciela Foglia

Nota Editorial

Por Alejandro Ernesto Ascutto

ARGENTINA: UN DICIEMBRE CALIENTE

A finales de noviembre del 2017 por iniciativa del oficialismo se aprobó la reforma del sistema previsional en el Senado de la Nación, con el apoyo de la oposición peronista. Los senadores opositores que aprobaron la reforma previsional fueron 28, de los cuales 21 pertenecían al opositor FPV (Frente para la Victoria). La reforma se aprobó en el Senado con 43 votos a favor, 23 en contra, 3 abstenciones y 3 ausentes. Luego de esa victoria del gobierno de Macri, el proyecto pasó a la Cámara de Diputados. Beatriz Sarlo lanzó esta punzante observación crítica hacia el gobierno en ese momento: “Hay algo que no aprendió y que debería exigírsele (a Macri). Un político gerenciador debe mostrar objetivos cuantificables y controlables. Los objetivos cuantificables no se cumplieron (inflación, hipótesis optimistas de inversiones y creación de empleos). Nos quedan, en consecuencia, los sueños. Despierte, señor Presidente. Los gerentes sólo sueñan cuando van al country o a los lagos del sur. Usted es un hombre rico. Vea si puede conseguir la explicación de algunas cosas. Por ejemplo, que el tiempo de la política no depende de los deseos; que los símbolos no son eliminables de la cultura pública (usted lo debe haber aprendido en el fútbol); que la complejidad define las grandes ideas; que es propio de los populistas despectivos hablar con el pueblo poniendo las cosas en el nivel más bajo de la explicación”.

Sarlo de esta manera encarnaba el

reclamo de una parte de la población que le exigía respuestas a un gobierno que había asumido hace dos años. El gobierno a poco de ganar las elecciones de octubre del 2017, se mostraba incapaz de domar a la inflación. El periodista de “Socompa” Daniel Cechini observaba acerca del gobierno: “Es un modelo que no se enfrenta con votos sino con participación y organización popular. No se lo combate en las urnas, o no fundamentalmente en unas urnas destinadas a elegir representantes de una corporación política que en su mayoría piensa antes en su auto-conservación que en las necesidades de la sociedad. Porque en las urnas el establishment está logrando su objetivo: el armado de un bipartidismo parlamentario, con la alianza gobernante por un lado y un peronismo “civilizado” por el otro, que no ponga en riesgo su proyecto político, económico, social y cultural.”⁽¹⁾

El 13 de diciembre de 2017 Barrios de Pie, la Confederación de Trabajadores de la Economía Popular (CTEP) y la Corriente Clasista y Combativa (CCC) convocaron decenas de miles de personas hasta Avenida de Mayo y la Avenida 9 de julio. La marcha partió rumbo al Congreso donde estaba prevista una vigilia para esperar el resultado de la votación de la reforma previsional. Los cálculos indicaron que participaron 250.000 personas. El jueves 14 de diciembre del 2017, el gobierno impulsó la discusión de la reforma previsional que pretendía bajar el gasto público. El objetivo era fiscal e

¹ Nota titulada :¿Y la resistencia dónde está?. Socompa, 10 de diciembre de 2017.

implicaba menores ingresos futuros para los jubilados, un empeoramiento de sus niveles de vida y de manera indirecta de millones de familias que auxilian a sus adultos mayores. Con el ahorro obtenido el gobierno pretendía realizar e implementar cambios impositivos para fortalecer a la provincia de Buenos Aires, donde gobierna María Eugenia Vidal, la posible candidata en 2019 de Cambiemos. Se pactó con los gobernadores peronistas a los efectos de lograr el apoyo a las reformas previsional, laboral e impositiva. El proyecto incluía una baja de impuestos a las empresas. Ese 14 de diciembre el Congreso amaneció cercado por fuerzas de Gendarmería Nacional, Prefectura Naval Argentina, policía aeroportuaria, entre otras fuerzas. Había un ambiente bastante caldeado entre los manifestantes. La marcha no fue masiva y hubo incidentes y represión por parte de las fuerzas de seguridad. Como consecuencia de

los incidentes hubo varios detenidos que fueron liberados recién en el año 2018. El diputado Leonardo Grosso, del Movimiento Evita, fue agredido por perros de la policía. La diputada del FPV (Frente para la Victoria) Mayra Mendoza fue rodeada por policías y agredida con gas pimienta. El grito de los manifestantes fue: “Esto no es Brasil” en referencia a la reforma laboral aprobada por el presidente Temer en el país vecino. La sesión fue suspendida por sugerencia de Elisa Carrió ante los incidentes ocurridos en las calles aledañas al Congreso Nacional. El gobierno amenazó con aprobar la reforma por decreto.

En la masiva marcha del lunes siguiente, 18 de diciembre del 2017 se produjo una tremenda batalla campal contra la policía que fue televisada. Las imágenes del enfrentamiento recorrieron el mundo. La policía inicialmente se mantuvo pasiva, aguantando la impresionante lluvia de piedras arro-



14 de Diciembre del 2017. Gendarmería Nacional en Congreso

jadas por una parte no pequeña de manifestantes, hasta que las fuerzas de seguridad contra-atacaron y producida la desconcentración, salieron a cazar a los últimos manifestantes dispersos. Como resultado del choque violento casi 88 policías fueron heridos. Se hizo famoso un militante del PSTU (Partido Socialista de los Trabajadores Unificado) que fue filmado arrojando un cohete con un especie de lanzador de pirotecnia casero. Sin duda alguna

se trató de un estallido callejero, si bien es probable que haya habido grupos infiltrados o provocadores, como de costumbre. Más allá de quién comenzó la refriega urbana, la policía o bien un grupo de manifestantes, lo cierto es que cientos o quizás miles de manifestantes se plegaron a la lucha callejera contra la policía, como se pudieron claramente ver en las imágenes filmadas.

Las condiciones para la explosión de la violencia callejera de la masa estaban



Buenos Aires: 18 de diciembre del 2017

dadas: fueron creadas pacientemente por el mismo gobierno. Se trató de una especie de “intifada” porteña, luego de varios años de agresiones indirectas y humillaciones por parte de las fuerzas represivas. Los manifestantes de alguna manera se cobraron la muerte reciente de los dos jóvenes: Santiago Maldonado⁽²⁾ y Rafael Nahuel.⁽³⁾

Reaccionaron contra las muertes

2. Santiago Maldonado desapareció el 1 de agosto del 2017, tras la violenta represión de Gendarmería en la Lof en resistencia Cushamen, provincia de Chubut. Estuvo desaparecido durante 78 días. Su cuerpo sin vida fue encontrado el 17 de Octubre en el Río Chubut, 400 metros río arriba de donde fue visto por última vez. Se infiere que la causa de su muerte fue asfixia por sumersión, a la que coadyuvó un cuadro de hipotermia. Se estimó el tiempo de sumersión del cuerpo en las aguas por tres métodos diferentes: el primero estimó que el cuerpo estuvo más de 53 días en el agua; el segundo más de 60, y el tercero más de 73 días. Sin embargo la verdad de cómo, cuándo y dónde falleció Santiago aún se desconoce y por eso continuaremos exigiendo una investigación imparcial, independiente, efectiva y exhaustiva. Ratificamos que continúan vigentes las siguientes certezas: a) que el 1 de agosto hubo una salvaje represión por parte de una fuerza de seguridad estatal conducida y apoyada por las autoridades políticas; b) que se produjeron desvíos y entorpecimientos en la causa de parte de la Justicia Federal de Chubut y el Poder Ejecutivo Nacional; c) que es necesario contar con el apoyo de investigadores especializados e independientes para lograr conocer la VERDAD, obtener JUSTICIA y evitar la IMPUNIDAD en el caso de la muerte de Santiago (página web de la familia de Santiago Maldonado).

Por otra parte, el estudio del criminalista Enrique Prueguer, quien también participa en la causa de Rafael Nahuel pone en cuestión los análisis realizados por los peritos. Prueguer cuestiona el hallazgo de polen en las ropas de Santiago, que indican que el cuerpo estuvo menos tiempo sumergido que el estimado por los peritos. La hipótesis entonces es que Santiago estuvo detenido y que luego de su muerte el cuerpo fue plantado en el lugar del hallazgo.

3. Asesinado por fuerzas especiales de la Prefectura Naval Argentina, los Albatros, en Lago Macardi, en noviembre de 2017.

causadas por el Estado, contra el lenguaje punitivo del gobierno y en particular de la ministra Patricia Bullrich. Las noches siguientes a la marcha del 18 de diciembre hubo “cacerolazos” de protesta en varios barrios porteños, si bien los mismos no fueron masivos.

Fue una clara señal más de descontento, un punto de quiebre que comenzó y que continúa hasta el presente. Las encuestas difundidas en los medios indicaban que el apoyo a la reforma previsional era mínimo. Hubo varias detenciones como consecuencia de las jornadas del 14 y el 18 de diciembre, entre ellas la del actor, militante del PO (Partido Obrero) César Arakaki, que fue liberado recién a finales del mes de enero del 2018. El gobierno nacional aprovechó la coyuntura y salió junto con la gran prensa oficialista a denunciar a los “subversivos” y anti-democráticos que supuestamente querían tomar el Congreso y terminar con la democracia representativa aquel 18 de diciembre. El presidente Macri salió a prometer la aplicación de todo el peso de la ley sobre los “reos”. Los principales medios masivos de comunicación, en claro apoyo del gobierno, condenaron la reaparición de la “violencia política” e inclusive llegaron a realizar una falaz comparación de la marcha del 18 con el ataque al regimiento de infantería mecanizada número 3 de La Tablada, en enero de 1989. Algunos columnistas de los grandes diarios argentinos escribieron sobre una supuesta “alianza anti-sistema”, entre el peronismo

kirchnerista y el trotskismo. Para ellos la violencia callejera era el producto de 12 años de kirchnerismo y del “culto a los 70”. Era la izquierda infantil tirapiedras del todo o nada, que se había apoderado de las calles porteñas. Otros hablaban de intento de “golpe”, todo un clásico del libreto oficialista de diciembre de los gobiernos de diverso color político. La exageración inverosímil, la fantasía y la mentira lisa y llana salieron en auxilio de un gobierno que intentaba victimizarse y azuzar el fantasma de una “violencia” que había sido provocada, engendrada y alimentada por las prácticas de sus fuerzas de seguridad y el discurso punitivista de los funcionarios del Estado.

La cuestionada reforma previsional se aprobó por pocos votos, pero la discusión de la reforma laboral se suspendió hasta marzo del 2018. A fin del año 2017 se dieron nuevos despidos en la administración pública. En enero del 2018 se produjo visita del Papa Francisco I a Chile y Perú. Hubo críticas por la política hacia los mapuches en ambos países. El Papa se negó a visitar la Argentina e inclusive a reunirse con Macri en Chile.

Como consecuencia de los hechos de diciembre, se produjo una brusca caída de la imagen presidencial por causa de la reforma previsional, los aumentos generalizados y la batalla campal del 18 de diciembre. Se conoció la inflación del año 2017: casi de un 25%. Los sindicatos docentes salieron a exigir la aplicación de la cláusula “gatillo”

mientras que el ministro de Trabajo Triaca salió a anunciar un “techo” del 15% de aumento salarial para el año 2018. Para colmo el gobierno anunció que en las negociaciones paritarias del 2018 no se discutiría el salario. La estrategia oficialista era clara, contener a los salarios y ganar tiempo. La CGT salió el 18 de enero de 2018 a criticar duramente al gobierno: “Lo único que ha hecho el gobierno en estos más de dos años ha sido: a) Hacer perder el poder adquisitivo de jubilaciones y salarios. b) Condonar y blanquear las deudas de los evasores. c) Rebajar el sueldo de jubilados, pensionados y programas sociales d) Llenar las góndolas argentinas con productos extranjeros que conspiran contra el trabajo de los argentinos e) Endeudar el país de manera inaudita f) Hacer más ricos a los ricos y más pobres a los pobres”.

Mientras se producían estos hechos que debilitaban progresivamente al gobierno, los atomizados peronistas opositores comenzaron a reaccionar a inicios del 2018. Habían tomado nota de su última derrota electoral de octubre del 2017. Randazistas, kirchneristas, massistas y peronistas federales comenzaron una serie de reuniones y charlas para encaminar la unidad de todo el peronismo opositor a los efectos de poder enfrentar con éxito a Cambiemos en la elección de octubre del 2019. La principal líder de la oposición peronista, la ex presidente Cristina Fernández de Kirchner, entendió finalmente que la coyuntura

exigía un bajo perfil de su parte: se llamó a silencio absoluto desde las elecciones de octubre del 2017 y despejó el camino hacia la reorganización del peronismo. Su silencio y ausencia fue tan efectiva y abrumadora que complicó la estrategia discursiva del oficialismo, que justamente precisaba de ese protagonismo de su parte para fortificar el rechazo hacia el pasado de su electorado.

El 21 de febrero de 2018 se produjo una marcha convocada por Hugo Moyano. Hasta el economista “austriaco” Javier Milei⁽⁴⁾ marchó con los trabajadores. El gobierno intentó desarticular la marcha sindical, argumentando que se trataba de una mera reacción defensiva de Hugo Moyano ante las acusaciones de corrupción. La marcha contó con la presencia de una parte de la CGT, ambas CTA, los partidos de izquierda y los movimientos sociales. Se calculó que entre 200.000 y 400.000 personas se concentraron en el palco ubicado en Belgrano y la avenida 9 de julio. La marcha se realizó en un contexto de nuevos despidos colectivos en la administración pública mientras que se difundían encuestas que señalaban el deterioro de la imagen del presidente ante los tarifazos y el ajuste de los jubilados de diciembre pasado.

El clima de descontento y malestar se profundizó. Esta vez, a diferencia de las marchas de diciembre de 2017,

4. El reconocido economista de fuerte presencia en los medios de comunicación Javier Milei declaró que la inflación argentina no era el resultado de los reclamos de los trabajadores, sino que la misma tenía una causa monetaria, el exceso de emisión de moneda por parte del gobierno.

la policía y las fuerzas de seguridad se mantuvieron alejadas y no hubo incidentes. Marzo del 2018 comenzó con un paro docente los días 5 y 6 de marzo. Una vez más el comienzo de las clases ocurrió en un contexto de conflicto mientras la gobernadora María Eugenia Vidal hablaba de la toma de “rehenes” de los alumnos. La paritaria docente se extendería hasta la fecha de este escrito, septiembre del 2018. Efectivamente se ganó tiempo y el gobierno demostró en los hechos que no tenía intenciones de acordar.

La marcha de las mujeres

La marcha mundial de las mujeres del 8 de marzo fue masiva y ocurrió en todo el mundo. Se marchó en más de 50 países entre ellos España, Turquía, Francia, Estados Unidos, Irak, Arabia Saudita, China y en Sudamérica Brasil, Venezuela y México. Se destacó particularmente la masiva movilización de las mujeres españolas. En Sudamérica la marcha más importante ocurrió en la Argentina, donde se movilizaron cientos de miles de mujeres y hombres. Para el caso de Argentina, la protesta giró en torno a la violencia machista y el reclamo por la despenalización del aborto, pero también el rechazo a los despidos, el ajuste del gobierno y la violencia represiva del Estado argentino. La marcha, si bien diversa y heterogénea, tuvo un claro sesgo opositor. El mismo día de la marcha se habilitaron espacios para la denuncia de violencia de género en el Gran Buenos Aires y el resultado fue 433 denuncias

en un solo día. Es válido recordar que durante el año 2017 se produjeron casi 300 casos de asesinatos de mujeres en la Argentina. Al respecto la socióloga María Puglia observó que: “No fue sólo una marcha. La movilización se revela como una condensación de diferentes flujos que venimos tejiendo hace rato. El 8M (8 de marzo) es el proceso asambleario en la Mutual Sarmiento, en las organizaciones, en los movimientos de los barrios del conurbano, en las provincias del país. Es un cantar hitazos que nos regalaron diferentes espacios. El 8M también es el lanzamiento de redes como la de defensoras del ambiente y el buen vivir y de causas que emergieron con potencia como la lucha por los derechos del bloque migrante que rápidamente tomaron la consigna del “Ni una Menos”. Son los videos que

llegaban de otras latitudes alentando la marcha hacia este día. Son las mujeres presas, las originarias, las campesinas que pararon. Son las centrales obreras nacionales sumándose de una forma inédita al paro. El 8M es una nueva presentación del proyecto por la despenalización del aborto que esta vez sí será discutido en el recinto y que se cristalizó en una marea de pañuelos verdes entre tantas remeras violetas. Es el orgasmatón, el paro, la insoslayable internacionalización de una agenda de mujeres, lesbianas, travestis y trans”.⁽⁵⁾ Se marchó en la ciudad de Buenos Aires, en La Plata, Córdoba, Mendoza, Santa Fe, entre otras.

El documento del acto del 8M afirmaba que: “Hoy estamos acá y traemos

5. Nota publicada en “Cosecha Roja” el 9 de marzo de 2018 titulada “El 8M es un gerundio”.



10 de Abril del 2018. Inicio del debate sobre el aborto



13 de Junio del 2018: debate sobre el aborto. Una gigantesca movilización se concentra a favor del proyecto.

con nosotras, en cada una de nuestras luchas, a las 15.000 obreras textiles, en su mayoría migrantes, que marcharon por la jornada de 8 horas a principio del siglo XX en Nueva York; a las feministas de los siglos XIX y XX que lucharon por el voto, el trabajo, la educación, la representación política y por una sexualidad libre; a las que retomaron la lucha en los años 60/70 y especialmente a las feministas latinoamericanas; a las rusas que comenzaron la revolución de 1917 contra el zar; a las feministas negras de los 60; a las lesbianas y travestis que abrieron camino en el reconocimiento de otras existencias y corporalidades; a las grandes figuras y a las heroínas anónimas; a las desaparecidas y asesinadas en esta

historia de lucha.”

Y a continuación el documento titulado “La marea feminista sigue creciendo” seguía de la siguiente manera: “Paramos las ocupadas y desocupadas, las asalariadas y las que cobramos subsidios, las trabajadoras de la economía popular y las que realizamos tareas domésticas y de cuidado. Paramos las privadas de libertad explotadas en cárceles provinciales. Contra el ajuste del neoliberalismo magro que encara en nuestro país el gobierno de Macri y la Alianza Cambiemos, con la connivencia de los gobiernos provinciales, rechazamos la precarización total de nuestras vidas”... “Estamos transitando un tiempo histórico, los pañuelos verdes de la

Campaña Nacional por el Derecho al Aborto nos hermanan en un grito que ya es global: Aborto Legal, Seguro y Gratuito. Los mismos que hoy copan las plazas, como lo hicieron el 19F en el Pañuelazo, cuelgan en las mochilas de adolescentes y están presentes en numerosas postales cotidianas, construyen una marea verde que se multiplica en cada reclamo para exigir nuestro derecho a decidir sobre nuestros cuerpos y nuestras vidas”.

“Denunciamos pública e internacionalmente a El Salvador, Honduras, Nicaragua, República Dominicana, Haití y Surinam como Estados femicidas. Al ser los únicos 6 países en América Latina con prohibición absoluta del aborto, son responsables de las muertes y graves violaciones al derecho a la salud de cientos de niñas, mujeres y trans”.

La crisis cambiaria

A finales de abril y comienzo de mayo se produjo una fuerte corrida cambiaria: el dólar se apreció un 20% en pocos días. A fines de junio el dólar había saltado de un tipo de cambio nominal de 20 pesos por dólar a 28 pesos. La corrida cambiaria produjo pérdidas de reservas de divisas por parte del BCRA (Banco Central de la República Argentina) por casi 8.000 millones de dólares. La estampida cambiaria fue detenida momentáneamente mediante la suba de la tasa de referencia, que subió hasta un 40%. El gobierno anunció un nuevo acuerdo con el FMI

que generó rechazo y sorpresa en gran parte de la sociedad argentina. La prensa mundial volvió a hablar de la “crisis argentina”. El presidente Macri anunciaba el fin del “gradualismo” y comunicó un duro ajuste del gasto público. Nada ya quedaba del lenguaje “desarrollista” de la campaña electoral del 2015. El gobierno de Cambiemos acentuaba su perfil neoliberal y el supuesto desarrollismo se archivaba. En respuesta la CGT realizó un tercer paro nacional durante la gestión de Cambiemos, el día lunes 25 de junio, que tuvo un alto acatamiento.

En síntesis, Argentina vivió un intenso primer semestre del año en 2018, caracterizado por numerosas movilizaciones y protestas de organizaciones sociales, sindicatos y por parte del muy activo movimiento feminista argentino, que se movilizó contra la violencia machista y a favor del proyecto de la despenalización del aborto, que fue aprobado por la Cámara de Diputados en el mes de mayo y pasó al Senado de la Nación para su discusión en agosto.

Mientras que la situación económica se agravaba, el gobierno de Cambiemos se fue debilitando cada vez más. El gobierno de Mauricio Macri se fue pareciendo cada vez más al de su vecino y muy desacreditado Michel Temer, el presidente de Brasil. El apoyo de los grandes medios masivos de comunicación a partir de diciembre del 2017 fue virando cada vez más a posiciones más críticas hacia un gobierno que no daba respuestas, como



Dibujo aparecido en Le Monde que refleja el rechazo del Senado al proyecto de despenalización del aborto

fue el caso de “Clarín” y de notorios comunicadores identificados con el más duro anti-kirchnerismo. Desde los tarifazos de finales del 2017 a la subida del dólar en mayo y junio del 2018, todo indicaba que la inflación del año 2018 iba a estar en torno a un 30%, en el mejor de los escenarios posibles. El gobierno no controlaba la inflación, ni la subida del tipo de cambio. Sí en cambio aumentaba el nivel de endeudamiento externo a niveles inéditos en las últimas décadas. El abogado y experto en deuda externa Alejandro Olmos Gaona expresó que: “ningún gobierno en la historia ha emitido la deuda que ha emitido el gobierno de Macri. La mayor emisión

de deuda se hizo durante la dictadura y fue de 37 mil millones de dólares en 7 años. El Gobierno de Macri ha aumentado la deuda alrededor de 120 mil millones en 2 años y 6 meses”.⁶

El 9 de agosto se produjo el rechazo del Senado del proyecto de despenalización del aborto por pocos votos. El debate se siguió con suma atención en el resto de América Latina. Los sectores conservadores de las principales fuerzas políticas, Cambiemos y el peronismo, aliados a la Iglesia Católica, obtuvieron

6. Ver nota titulada: “ningún gobierno en la historia ha emitido la deuda que ha emitido el gobierno de Macri.” 5 de julio del 2018. Link: http://vaconfirmamendoza.com.ar/?articulos_seccion_963%2Fid_5830%2F-ningun-gobierno-en-la-historia-emitio-la-cantidad-de-deuda-que-emitio-macri-

una victoria pírrica. Si bien lograron frenar la aprobación del proyecto, la institución religiosa quedó duramente desacreditada mientras que el Senado argentino dio una cabal muestra de su mediocridad intelectual y de su falta de representatividad. En las calles la masiva movilización de los pañuelos “verdes” se impuso claramente al sector “celeste”. Una enorme ola femenina de mujeres jóvenes se hizo oír en todo el país.

A mediados de agosto estalló el escándalo de los “cuadernos de la corrupción”, que salpicó a numerosos funcionarios del gobierno anterior y produjo una oleada de detenciones de funcionarios y empresarios, algunos de los cuales se convirtieron en “arrepentidos”. Durante varias semanas los medios se concentraron en los avances de las causas, las detenciones y las delaciones. La ex presidenta Cristina Fernández de Kirchner fue obligada a romper su silencio táctico para responder a las acusaciones de su gobierno, hasta que finalmente el desastre económico se impuso nuevamente en los temas de discusión nacional. El precio del dólar nuevamente se disparó y llegó a un valor de 42 pesos por dólar a finales de agosto, si bien posteriormente se logró bajar el mismo a unos 39 pesos. Se trató de una fuerte devaluación que complicó aún más la situación argentina. Surgieron dudas de que Argentina pudiera cumplir sus compromisos de la deuda externa en 2019 mientras se afirmaban los vínculos con el FMI. El riesgo país argentino se elevó, al igual que las tasas

de interés y los niveles de pobreza y miseria esperados. La devaluación produjo, como de costumbre, un descenso de los salarios argentinos medidos en dólares. La inflación se disparó una vez más, y el cálculo de la inflación anual estimada llegó a un piso de un 40%. Los diarios del mundo se concentraron en la nueva “crisis argentina” y la crisis de la lira turca. Numerosos economistas locales, desde la izquierda a la derecha, denunciaron el desastre y la zozobra del equipo económico argentino. Reapareció el fantasma de los saqueos y surgieron dudas de la capacidad del gobierno de completar su mandato. Como era esperable, la imagen negativa del presidente Macri acentuó su derrumbe. El gobierno respondió a la coyuntura con una reducción de ministerios, el anuncio del déficit cero en 2019, es decir la promesa de descender el gasto público y una suba general de retenciones o derechos de exportación para paliar el déficit fiscal. Se asumió que Argentina había entrado en una recesión. Se espera un incremento de los conflictos sociales a menos que el gobierno salga con un paquete de medidas de emergencia para contener a los sectores más empobrecidos. Por mencionar solamente uno de los conflictos, el caso de los docentes, las paritarias siguen en pie, los docentes universitarios han realizado un paro de un mes mientras que las centrales sindicales preparan un paro general.

¿La crisis política y económica, de tipo de cambio y social sepulta el proyecto



Lula en la multitud

oficialista de Cambiemos de apostar por la reelección en 2019? ¿Es el fin del proyecto de reelección de Mauricio Macri? Si bien el deterioro económico y político afecta indudablemente dicho proyecto, hay que tener en cuenta la situación de la atomizada oposición peronista. Sin una oposición organizada y un liderazgo nuevo y renovado, no parece fácil vencer al oficialismo. Una posible nueva candidatura de Cristina Fernández de Kirchner en 2019 no será

aceptada por una parte del peronismo y de la sociedad, con lo cual se repetiría el escenario de fragmentación y derrota electoral de una oposición que no logra renovarse.

Aquí entran a jugar las encuestas, es decir las proyecciones del comportamiento del voto futuro en octubre del 2019. Hasta el momento y dado la incertidumbre ha aumentado el nivel de indecisos, es decir personas insatisfechas con el gobierno actual

pero que rechazan al gobierno anterior. De todos modos, y dada la complejidad de la situación actual, se hace muy difícil diseñar un pronóstico realista. Macri, si no controla la situación económica y social, puede inmolarse políticamente. Si logra estabilizar la situación, la alianza Cambiemos tiene chances de apostar a su relevo. ¿Cómo será este diciembre del 2018?

BRASIL

El gran país sudamericano sigue su vía crucis político desde el impeachment a Dilma Rousseff en 2016. En su momento se calificó a la destitución de la presidenta como “golpe de estado parlamentario”. El segundo acto de la derrota del PT (Partido de los Trabajadores) fue la prisión y proscripción de Lula a los efectos de eliminarlo como candidato político victorioso en las elecciones de octubre del 2018. El año comenzó con la presión sobre Lula en la ciudad de Porto Alegre. Lula había arrojado su desafío ante el rechazo de los sectores dominantes: “No me importa que el mercado haga terrorismo. Primero, porque no voy a pedirle votos al mercado, aunque el mercado me va a necesitar más a mí que yo al mercado”. Se produjo un atentado contra la caravana de Lula: grupos ruralistas tirotearon su convoy el día 27 de marzo. Aparecía la posibilidad de matar a Lula como salida política. La caravana petista fue bloqueada por milicias armadas ruralistas. La investigación de los disparos se centró en un gran hacendado, Leandro

Bonotto, un férreo opositor al INCRA (Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria) y del MST (Movimiento de Trabajadores Rurales sin Tierra).

EL ASESINATO DE MARIELLE FRANCO

Marielle Franco, concejal de Rio de Janeiro y militante feminista del PSOL (Partido Socialismo y Libertad), fue asesinada por un grupo para-policial el día 14 de marzo del 2018 en el centro de Rio de Janeiro. Su muerte produjo una honda conmoción en Brasil y en el mundo. Luego de su fallecimiento se produjo una masiva marcha de repudio a la violencia en Brasil. Su ejecución repercutió en varios puntos del globo. Marielle Franco era una militante que luchó contra el machismo, el racismo y los abusos policiales.⁽⁷⁾ La investigación de su muerte apunta a grupos policiales. Brasil es un país peligroso y violento: sus estadísticas de crímenes no dejan lugar a dudas. Pero la violencia ha crecido y alcanza a personalidades de primera línea de la política. La posterior detención y prisión de Lula en abril de este año con pruebas débiles es otro elemento que indica que Brasil

7. Franco escribió su tesis en el marco de la maestría de Administración Pública de la Universidad Federal Fluminense (UFF), dedicada al fallido proyecto de las Unidades de Policía Pacificadora (UPP). Era feminista, lesbiana y madre de una joven de 19 años. Su vida dio un giro cuando conoció a Marcelo Freixo, el defensor de los derechos humanos y diputado del estado de Río de Janeiro del PSOL. Marielle se convirtió en su asesora. Fue la quinta concejala más votada de Río en el 2016, con 46.000 votos. “Mujer, negra, de Maré (complejo de favelas en Río de Janeiro) y defensora de los Derechos Humanos”. Así se definía en sus redes sociales.

se mueva hacia una dictadura, o como dice José Natanson, una “democradura”. La lucha contra la corrupción en Brasil ha tomado la forma de “mani pulite” selectivo, más orientado hacia la eliminación de la centro-izquierda y la izquierda que a la limpieza del sistema político brasileño. La prisión de Lula constituye un clarísimo intento de proscripción política que garantiza la derrota política del ex presidente, lo cual no implica negar la crisis del PT. Parece ser que el “mercado” no lo quiere a Lula nuevamente de presidente, ni tampoco lo necesita. Se consolida también el crecimiento de los ultra-conservadores evangélicos brasileños, quienes luchan contra la “ideología de género” y en contra de los avances del movimiento feminista y de los grupos LGBT y un avance político de las Fuerzas Armadas.

La detención de Lula

Lula fue detenido el día 7 de abril del 2018. Antes un general del ejército brasileño hizo una dura declaración que fue justamente interpretada como una presión o planteo de las Fuerzas Armadas a interrumpir el proceso democrático brasileño en el caso de la victoria de Lula. El fundador del PT inicialmente se resistió a la medida de su prisión, rodeado por manifestantes hasta que se entregó a las autoridades, luego de dar un discurso en cuyo palco había tanto elementos del PT (Partido de los Trabajadores) como de la izquierda no petista (Boulos y D’Ávila). Sin embargo las masas brasileñas no se

movilizaron de manera contundente ante su detención, hecho que generó cierta sorpresa en Argentina, donde algunos esperaban la repetición del 17 de octubre de 1945. Brasil no es Argentina y lo cierto es que una parte de Brasil salió a festejar en las calles y en las redes sociales: se trató en gran parte de los sectores burgueses y de la pequeña burguesía o clase media que odian profundamente al PT y en general es contraria a todo lo que huele a izquierda o centro-izquierda.

¿Cómo se posicionaron las fuerzas políticas frente a la prisión de Lula?. En principio el PT denunció que Lula se había convertido en un “preso político” y se señaló que no existían pruebas suficientes para condenar a Lula. El juicio y todo el proceso del juez Moro era una farsa política. Poco tiempo después militantes del MTST (Movimiento de Trabajadores sin Techo) ocuparon el departamento de la ciudad de Guarujá por el cual Lula fue condenado y denunciaron las falsedades del proceso, las inexistencias de las mejoras del inmueble, etc. El PSOL brasileño cuyo referente principal es Guilherme Boulos y Manuela D’Ávila del PC do B (Partido Comunista de Brasil) se posicionaron en contra de la detención del ex presidente y como dijimos, sus referentes estuvieron en el palco de Lula antes de su detención.

Se observó que la medida equivalía a la proscripción del candidato ganador en las elecciones de octubre de 2018. Recordemos que Lula aparecía vencedor en primera vuelta y hasta en

segunda, seguido por el neo-fascista Jair Bolsonaro del Partido Social Liberal (PSL). Por otro lado, la prisión y el posterior impedimento a participar de las elecciones, le abrió importantes chances a la extrema derecha brasileña. En cambio otras fuerzas políticas de izquierda como el PSTU de Brasil se manifestaron a favor de la prisión de Lula y se despegaron del petismo.

En Argentina toda esta situación hizo inevitables ecos y analogías: mientras el oficialismo guardaba silencio, festejaba puertas adentro la eliminación de Lula como próximo presidente de Brasil, lo cual hubiera probablemente desestabilizado al cuadro regional. El kirchnerismo se pronunciaba como era de esperarse en contra de la prisión de Lula. En la izquierda hubo básicamente dos posiciones como ocurrió en Brasil.

El Partido Obrero (PO) y el PTS (Partido de los Trabajadores Socialistas), ambos integrantes del FIT (Frente de Izquierda de los Trabajadores) se manifestaron en contra de la prisión de Lula mientras que Izquierda Socialista (IS), también integrante del FIT, expresó su neutralidad y su negativa a defender a Lula. Muchos en Argentina realizaron este análisis: Lula es lo mismo que Cristina Fernández de Kirchner, con lo cual, la izquierda debe diferenciarse tanto de Lula como de Cristina. Oponerse a la prisión de Lula iba a conducir a defender a la senadora Cristina Fernández de Kirchner ante su posible detención, y la izquierda no solo no debía apoyar a los reformismos de centro-izquierda como el petismo o el peronismo kirchnerista, sino que tampoco podía apoyar a políticos



Marielle Franco en Rio de Janeiro

corruptos y principalmente, no debía seguir al peronismo, el cual era igualado en este análisis al PT.

Por otro lado hubo otros análisis que proponían una diferente caracterización de la situación política brasileña, es decir a la diferenciación entre los partidos y candidatos de la derecha y la extrema derecha y además señalaban la debilidad de las pruebas. Como dijimos la prisión de Lula tiene un claro contenido político: Lula va preso no por corrupto, sino porque las tendencias y proyecciones electorales señalaban su victoria electoral en octubre de 2018, con lo cual la burguesía brasileña debía detenerlo por otros medios, como la prisión o su asesinato liso y llano. Su prisión equivale a una proscripción del candidato, no del partido, del PT, que viene retrocediendo desde el punto de vista electoral desde el año 2013.

El contexto actual brasileño, claramente sesgado a la derecha como ocurre en el resto de la región, condiciona a todos los candidatos posibles. Una nueva presidencia de Lula no implicaría necesariamente una amenaza a esos sectores dominantes de Brasil. El PT tiene una tradición de pactos con sectores y partidos de la derecha, como es el caso del PMDB de Michel Temer. Claramente los sectores de derecha reforzaron sus posiciones políticas. Se trata de una derecha heterogénea. Algunos de sus expresiones liberales son João Doria, el intendente de San Pablo que es un magnate que propone menos impuestos, menos regulación del mercado y nada de trabas para el

libre comercio. Doria terminaba sus discursos cerrando con la frase: “que se vayan para Cuba”. El sociólogo Laurent Delkcourt describe a esta nueva derecha como Tea Party tropical. El enemigo a vencer: el “comunismo”. Otras expresiones culturales del reinado de la derecha es la ropa de marca “Vista direita”, o bien el grupo “Students for Liberty”, y gran parte de las iglesias evangélicas. Debemos mencionar que además de luchar contra cualquier tipo de “comunismo” (es decir, cualquier tipo de reformismo social), una parte de la derecha propone el derecho a portar armas de fuego, y cuestionan a los jueces “marxistas” que supuestamente liberan a los acusados. Su modelo es EEUU. Quieren repetir los mismos errores y horrores del gran país del norte con respecto a las armas de fuego. La derecha brasileña es muy activa en las redes sociales, al punto de hacer creer a la población que el grupo delictivo denominado Primer Comando de la Capital (PCC) es el brazo armado del PT. Mencionaremos también las expresiones políticas por parte de elementos del Ejército Brasileño que constituyen la derecha militar: el general Antonio Hamilton Martins Mourão declaró en 2017 que “si las instituciones no resuelven el problema político a través de la acción de la justicia y no expulsan de la vida pública a todas las personas implicadas en algún delito, entonces lo vamos a hacer nosotros. Todos los camaradas de los altos mandos están de acuerdo conmigo”. O bien

las palabras el general Eduardo Villas Bôas declaraba poco después que: “la Constitución concede a las Fuerzas Armadas un mandato para intervenir en caso de caos”. Antes de la detención de Lula, Luiz Gonzaga Schroeder Lessa, general retirado del Ejército Brasileño, afirmó que si el Supremo Tribunal Federal (STF) permitiera al ex presidente Luiz Inacio Lula da Silva apelar su condena por corrupción en libertad induciría la violencia entre los brasileños. El uniformado sostuvo que si el ex mandatario volviera al Planalto las Fuerzas Armadas deberían “restaurar el orden”. En síntesis, se puso en juego la opción del golpe de Estado liso y llano en caso de victoria de Lula en octubre del presente año. Todos los recursos son válidos para parar a Lula y al “comunismo”, entre ellos el asesinato, la cárcel, la inhabilitación de su candidatura y llegado al caso, el golpe de Estado. La derecha brasileña no tiene límite alguno. Avanza, se consolida, suma puntos. Se trata de una derecha heterogénea, en parte neoliberal, en parte fascista, conservadora, religiosa, anti-derechos, con una base importante en las Fuerzas Armadas, por supuesto en la gran burguesía brasileña, pero también en la clase media o pequeña burguesía e inclusive en los sectores populares y obreros. Es una derecha temible.

¿Qué pasará en las elecciones de octubre de este año? Se esperaba que Lula, el candidato imposible del PT, eligiera a un sucesor, salvo que lograra salir de prisión y presentarse como

candidato. La situación se definió recientemente cuando el Tribunal Electoral de Brasil determinó que Lula no podrá ser candidato a presidente. El sucesor a reemplazar a Lula es el intelectual Fernando Haddad, que será acompañado por Manuela D’ávila del PC do B en la lista. Por otro lado también existe la oferta electoral del economista Ciro Gomes y de Marina Silva de REDE (Red de Sustentabilidad). Ambos candidatos van de la centro-izquierda a la centro-derecha y no cosechan muchos votos. Por la extrema derecha como dijimos tenemos al energúmeno Jair Bolsonaro, acompañado en su fórmula por un ex militar y a Geraldo Alckmin (PSDB) en la centro-derecha. El escenario electoral es de segunda vuelta y fuera del juego Lula se hace más sólida una posible victoria de Bolsonaro.

Dos hechos han marcado a fuego a los brasileños en los últimos días: por un lado el incendio del Museo Nacional de Rio de Janeiro, que produjo una terrible pérdida de tesoros culturales para Brasil y el mundo. Se denunció el estado de desfinanciamiento y descuido de los museos en Brasil y se señaló a la falta de recursos como una de las causas del siniestro. El otro hecho es el atentado que sufrió el candidato Jair Bolsonaro, que fue apuñalado en un acto político hace días y se encuentra internado actualmente al momento del cierre de esta edición. Nuevamente reaparece la violencia política: cuando comenzó el año fue agredido Lula, luego se produjo el

asesinato de Marielle Franco en marzo y en septiembre el atentado contra Jair Bolsonaro. Al cierre de esta edición de la revista, ha causado pavor y estupor nuevamente las nuevas declaraciones del general Eduardo Villas Bôas quién ha dado una entrevista en la cual afirma la posibilidad de un golpe de Estado. Está claro que las Fuerzas Armadas brasileñas monitorean el proceso político brasileño, como en los viejos tiempos. Parece ser que para ellos, la guerra fría no terminó. El escenario brasileño, a un mes de las elecciones de octubre, es preocupante. El futuro se presenta lleno de incertidumbre y violencia.

América Latina y Nicaragua

Pero vayamos al contenido del presente número de la revista. Claudio Katz en su artículo realiza un nuevo abordaje a la teoría marxista de la dependencia. Partiendo de los análisis del brasileño Ruy Mauro Marini, Katz propone una re-lectura moderna de la teoría. El economista argentino realiza un análisis en el cual explica el retroceso industrial de Argentina, Brasil y México frente a los avances de China. Este último país “central” le disputa el rol a los EEUU. En su artículo Katz compara el estancamiento de la región y se analizan otros casos como el de Noruega, India, Australia y Corea del sur. Katz afirma que los neo-desarrollismos latinoamericanos (peronismo kirchnerista y petismo brasileño), no produjeron cambios estructurales en la economía. Su lectura

es crítica de la economía ortodoxa liberal que apuesta al libre cambio pero también de la economía heterodoxa que espera relanzar el crecimiento industrial mediante políticas públicas.

Con respecto a la crisis de Nicaragua (y de Venezuela), se pueden identificar dos grandes posiciones diferentes en cuanto a la lectura de los hechos allí ocurridos en los últimos años desde una mirada de izquierda. Por un lado se explican los conflictos en dichos países como el producto principal de una injerencia externa en apoyo de grupos o partidos opositores de la derecha. En esa lectura, tanto los gobiernos de Daniel Ortega como de Nicolás Maduro fueron agredidos por países externos “imperialistas”, más concretamente los Estados Unidos, que se apoyan en la oposición reaccionaria para intentar derrocar a los gobiernos progresistas o de izquierda. Se trata de una lectura propia de la época de la guerra fría en la cual se le otorga un fuerte protagonismo a la injerencia de los EEUU en la política regional. La postura correcta por parte de la izquierda que propone esta caracterización es un apoyo a los gobiernos agredidos por el “imperialismo yanqui”: Maduro y Ortega. Según esta visión o lectura de los hechos, la izquierda que rechaza al progresismo es la izquierda anti-nacional, anti-popular o pro-imperialista o en el mejor de los casos, es incapaz de comprender la historia y los procesos políticos.

Por otro lado hay quienes denuncian el carácter dictatorial, conservador

y reaccionario de dichos gobiernos y sus violaciones a los derechos humanos, cuestionando su condición de gobiernos de izquierda. Para el caso de Nicaragua, por ejemplo, viejos referentes históricos del sandinismo se han opuesto a Daniel Ortega señalando esos rasgos. Esta izquierda se proclama democrática y denuncia los aspectos conservadores y represivos de los gobiernos cuestionados que perdieron su condición de procesos revolucionarios, si es que alguna vez la tuvieron. Si bien esta lectura no niega los posibles vínculos e algunos sectores sociales opositores de derecha con países extranjeros, no se le otorga al “imperialismo” el motor de la resistencia a la opresión ni la conducción del conflicto social.

Ambos conflictos políticos regionales han tenido un duro costo en materia de vidas humanas: los asesinados por el Estado se cuentan por cientos y los desplazados, por miles, millones en el caso venezolano. Las diferentes caracterizaciones de estos conflictos han dividido a la izquierda en toda Sudamérica. No es fácil tomar una posición en una época en la cual se difunden noticias falsas, se fabrican hechos que nunca existieron, se editan los materiales audio-visuales y además imperan las viejas teorías conspirativas. Todo eso dificulta y complica un análisis racional de los hechos.

En el presente número de la Roca ofrecemos tres artículos al respecto de la crisis que se vive en Nicaragua desde abril de este año. Por un lado hemos

publicado un escrito anónimo que es crítico del oficialismo orteguista y llama a la izquierda a desprenderse del gobierno de Ortega y Murillo. El texto está firmado por Juanónimo. El segundo artículo es de Abel Bohoslavsky, que vivió en Nicaragua en los años 80 y que nos ofrece su visión del actual conflicto. Abel denuncia el carácter reaccionario y religioso del gobierno de Daniel Ortega y lo diferencia de la experiencia del chavismo en Venezuela. El tercer artículo corresponde a Gustavo Waslet, que escribe desde un lugar privilegiado: la misma ciudad de Managua, la capital de Nicaragua. Waslet realiza un análisis de la situación y se focaliza en lo que denomina la cultura permanente de la insurrección. Esperamos que los tres artículos sean una herramienta útil para ayudar a entender mejor el conflicto nicaragüense.

Derechos Humanos

Carla Torres en su artículo en inglés aborda la cuestión de los derechos humanos y la discusión en torno al control social en el caso de la recuperación de bebés y niños robados durante la última dictadura argentina. Gaby Oshiro nos ofrece su artículo “Takashi”, que habíamos publicado el año pasado en castellano. Se trata de la historia de su padre Oscar “Takashi” Oshiro y de la lucha de su incansable madre. Esta vez aportamos una versión modificada en idioma italiano. Guillermo Berasategui nos ofrece un escrito, un recorrido sobre la tristemente célebre Escuela de Mecá-

nica de la Armada, hoy convertida en el Museo de la Memoria. Mariana Cecilia López escribe sobre el acto que se realizó el sábado 19 de mayo del 2018 que fue una iniciativa de Baldosas por la Memoria. Se trató de un homenaje frente al Policlínico del Docente, el sanatorio dependiente OSPLAD (Obra Social para la Actividad Docente), en recuerdo de tres militantes populares desaparecidos que trabajaron allí: Roberto Arfa Selman, Pedro Héctor Druetta y Mirtha Gladys López. Los autores brasileños Kobashi, Jateve y Crivelente en su artículo *Mortos e desaparecidos políticos nipo-brasileiros durante a ditadura civil-militar (1964-1985)* afirman que la difusión de la memoria política es esencial para construir la conciencia histórica, revelar la verdad, educar para la democracia y hacer posible la justicia. El artículo presenta relatos sobre la muerte y desaparición forzada de militantes nipo-brasileños durante la última dictadura cívico-militar brasileña (1964-1985). Se presenta inicialmente una contextualización histórica y se aborda la acción de la justicia transicional para luego focalizarse en la biografía de los desaparecidos nipo-brasileños.

Amanda Calabria desde Rio de Janeiro aborda la cuestión de la representación de la prostituta en Brasil en su artículo titulado *Representações em disputa: O Estado, a prostituta e o combate ao estigma*. Consolidada en el siglo XIX en la formación del Estado burgués pasa a ser a partir de la década del

80 combatida por el movimiento organizado de prostitutas en diferentes regiones de Brasil. El artículo propone problematizar esa representación mediante una mirada hacia las disputas políticas, sociales y estéticas engendradas por las activistas a partir de la reivindicación de una identidad política específica. Se entiende a esa identidad como un golpe al estigma perpetrado por el Estado y como motor de lucha por el derecho al trabajo y la ciudadanía de las trabajadoras sexuales. Camila Jourdan e Igor Mendes fueron condenados en julio de este año por los disturbios que hubo en Brasil en los años 2013 y 2014, junto a una veintena de manifestantes. Las condenas fueron de 5 hasta 13 años de prisión. Ambos autores cuestionan en sus artículos dichas condenas y analizan las protestas brasileñas de los últimos años. Los 23 manifestantes condenados fueron acusados de asociación ilícita, resistencia a la autoridad, lesiones corporales, posesión de artefactos explosivos y hasta corrupción de menores. Los autores explican que las condenas tienen por objetivo disciplinar a las masas, son arbitrarias e insustanciales. Camila Jourdan es militante anarquista y profesora de filosofía, se encuentra cursando el post-doctorado en la Universidad Federal de Rio de Janeiro (UFRJ). Su texto reconstruye las protestas del 2013 en Brasil que estallaron por el aumento del transporte público. Se protestaba por eso, por la violencia policial del caso Amarildo y por las condiciones

del trabajo docente. La condena que ha recibido junto a sus compañeros es parte de la represión política. Camila denuncia cómo los medios de comunicación apoyaron la acción punitiva de la justicia.

Elaine Tavares desde Brasil aborda la última reforma laboral y del sistema previsional en Brasil durante el actual gobierno de Temer. Tavares explica que el retroceso laboral comenzó durante la presidencia de Dilma Rousseff. Se trata de bajar costos para reforzar la acumulación capitalista.

Los autores brasileños João Batista M. Prates, Cleuza Akiko H. Ventura, Valeria Marcelina, Bianca Alves de Siqueira y Angela Pereira dos Santos en su artículo *Vaquejada* tratan de incitar una reflexión sobre los derechos de los animales. La “vaquejada” es una actividad que se realiza en el nordeste de Brasil en la cual dos vaqueros o gauchos a caballo tiran de la cola de un buey. El texto reflexiona sobre la crueldad y los derechos de los animales.

La Patagonia rebelde

Melvin Gallardo Márquez nos aporta dos artículos. En el primero de ellos aborda el conflicto de la Comuna de Puerto Natales. El 23 de enero de 1919 en una pequeña localidad ubicada en la Patagonia chilena, y a pocos kilómetros de la frontera con la Argentina, se produjo un levantamiento obrero bajo conducción anarquista. Los trabajadores del frigorífico Bories, propiedad de la Sociedad Explotadora Tierra del Fuego, se enfrentaron con

las fuerzas policiales produciéndose un saldo final de 10 muertos y varios heridos. La irapopular se tomó revancha de las precarias condiciones laborales y de vida que les imponía la explotación ganadera de carácter latifundista. Además influyeron en los violentos enfrentamientos, las crecientes tensiones entre trabajadores y patrones producto de la crisis económica derivada de la Primera Guerra Mundial y los abusos de la policía militarizada, los carabineros, en especial hacia los obreros pertenecientes a la Federación Obrera de Magallanes. Las noticias de estos violentos sucesos provocaron conmoción en la prensa y en los gobiernos tanto de Chile como de la Argentina, que creyeron ver en esta explosión social los ecos de la Revolución Bolchevique producida en Rusia en 1917. El segundo artículo de Melvin Gallardo Márquez reconstruye y analiza la trayectoria política y gremial del uruguayo José María Fariña (1878-1966), obrero panadero, en el Partido Socialista de Punta Arenas y en la Federación Obrera de Magallanes, en las dos primeras décadas del siglo XX. El autor destaca los intercambios entre los socialistas magallánicos con los socialismos argentino, boliviano y uruguayo, y la existencia de militantes de distintas nacionalidades que circulaban en diferentes espacios en base al ideal del internacionalismo proletario. Se exploran además las polémicas en que se vio envuelta la agrupación socialista de Magallanes con la dirección del Partido Obrero

Socialista (POS) y las campañas políticas en las que participaron los socialistas magallánicos. Finalmente se analizan las razones y el contexto de la expulsión de José Fariña de las filas del POS, a pesar de su destacada participación política y gremial.

Bernardo Veksler en su texto nos habla de Seriot, un ona que se resistió a la conquista por parte la República Argentina de los territorios del sur. Seriot luego de morir fue exhibido hasta no hace mucho tiempo en el Museo de Ciencias Naturales de La Plata.

Los años 70

Sergio Carini en el artículo *El innoble papel de la prensa. Los diarios locales como soporte ideológico del plan genocida*, nos propone una investigación sobre el papel de los diarios de la ciudad de Mercedes en la construcción de la identidad del delincuente subversivo y la legitimación de su exterminio. El artículo analiza el comportamiento de diferentes actores sociales locales a la luz de su participación en la prensa gráfica de Mercedes, provincia de Buenos Aires, durante el año de 1975.

Santiago Stavale intenta realizar un análisis comparativo entre algunas ideas y conceptos de Antonio Gramsci y los planteos teórico-políticos de una de las organizaciones más importantes de la nueva izquierda argentina de la década de los 70: el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). El texto analiza de manera comparativa las formas en que ambos actores pensaron y

elaboraron teóricamente una estrategia revolucionaria. El cruce propuesto se concentrará, por un lado, en el papel que le concedieron a los consejos obreros o soviets y al doble poder en su estrategia revolucionaria y en la forma que entendieron el rol dirigente y dominante de la clase obrera en el proyecto revolucionario y su relación con el resto de las clases.

Guillermo Della Savia en su artículo analiza las tomas de la fábrica Matara-zzo que se realizaron durante los gobiernos de Cámpora y de Perón, en reclamo de mejoras laborales en los años 70. El texto desarrolla y relata la toma del año 1974 y explica cómo era la militancia sindical en dicha empresa.

Reseñas de LIBROS

La profesora Graciela Foglia nos ofrece una reseña del libro *O abismo na história. Ensaaios sobre o Brasil em tempos da Comissão da verdade* de Edson Teles. El libro señala que a pesar de las varias políticas de inclusión que llevó a cabo el Partido de los Trabajadores (PT) en sus quince años de gestión, los ensayos muestran el fracaso de las políticas de Derechos Humanos en el país. La violencia del presente se origina en una trayectoria de impunidades del pasado. Teles sostiene que ya no se puede pensar en dicha violencia como en una herencia de la dictadura. Es en realidad, parte del proyecto institucional de la democracia.

Anderson Bento Vilela nos ofrece una reseña del último libro de André Queiroz sobre Rodolfo Walsh titulado

Rodolfo Walsh, A Palavra definitiva, escrita e militância. Se trata de un impresionante recorrido por las luchas contra el terrorismo de Estado en Argentina y América Latina.

Rodrigo Banús realiza una reseña comparativa de los libros *Negocios y Dictadura. La conexión argentino-italiana* Imago Mundi, 2017 y *Affari Nostri, relaciones entre Italia y Argentina 1976-1983*. Editorial Eduvim. Ambos libros abordan las relaciones entre ambos países en relación a la dictadura de 1976-1983 y formaron parte de un proyecto de investigación binacional.

Finalmente quien escribe estas líneas les ofrece un artículo que recorre la historia de la Cangallo Schule de Buenos Aires y que aborda la nazificación que ocurrió en las escuelas alemanas durante la década del 30 en Argentina.

En el presente número de La Roca, estamos presentando artículos en castellano, portugués, inglés e italiano. Esperamos que los mismos sean de interés para nuestros lectores.

Septiembre del 2018

EL CICLO DEPENDIENTE CUARENTA años DESPUÉS

Por Claudio Katz

Claudio Katz es economista, investigador del CONICET, profesor de la UBA, miembro del EDI. Su página web es: www.lahaine.org/katz

En los años 80 Marini estudió el ciclo dependiente de las economías latinoamericanas. Evaluó la crisis de la industrialización y los desequilibrios comerciales, financieros y productivos de la región (Marini, 2012: 21-23). Cuarenta años después las mismas contradicciones reaparecen en un nuevo escenario de retroceso fabril, explotación regresiva de los recursos naturales y fragilidad financiera. En este contexto, los contrapuntos con el Sudeste Asiático sustituyen las viejas comparaciones con el capitalismo metropolitano. Cobran también relevancia los estudios de países que manejan la renta de sus exportaciones primarias. El papel de China despierta más atención que la dominación estadounidense y el devenir de Brasil ya no suscita tanto interés. Además, se han disipado las expectativas desarrollistas en las burguesías latinoamericanas y despuntan nuevas caracterizaciones del funcionariado. Estos cambios alteran significativamente la temática tradicional de la teoría marxista de la dependencia e inducen a discutir modificaciones o ampliaciones de esa concepción.

Tensiones y crisis

El pensador brasileño asoció los desequilibrios de la industrialización latinoamericana con el intercambio desigual y la especialización en la provisión de materias primas. Estimó que el desarrollo fabril de Brasil, México y Argentina no erradicaba el drenaje de recursos. Al contrario, reproducía esa

adversidad al interior de la actividad manufacturera (Marini, 1973: 16-66). Con esa mirada postuló la existencia de un ciclo dependiente que impedía la repetición del desarrollo protagonizado por las economías centrales. Describió esa obstrucción en las distintas fases de la acumulación, utilizando un modelo inspirado en los esquemas expuestos en *El Capital*, para ilustrar la secuencia temporal de la acumulación (Marx, 1973: T II, 27-47).

El teórico de la dependencia retrató cómo los recursos financieros (capital-dinero) se transformaban en insumos para la industria (capital-mercancía), que facilitaban la superexplotación de los trabajadores (capital-productivo). Analizó detalladamente las tensiones suscitadas por ese proceso (Marini, 2012: 23-35).

Observó que la preeminencia del capital extranjero incentivaba la transferencia de valor al exterior (royalties, patentes, utilidades), limitando el alcance de la acumulación. Señaló que las firmas multinacionales complementaban esa absorción con la obtención de enormes lucros derivados de los subsidios, las exenciones impositivas y la provisión de maquinaria obsoleta. Estimó que la adquisición foránea de insumos y equipos aumentaba la pérdida de divisas. Pero su principal foco de estudio se ubicó en la fase productiva. Indagó cómo las grandes empresas obtenían ganancias extraordinarias, remunerando a los trabajadores por debajo del promedio abonado en las economías centrales. Destacó que ese achatamiento

to de los salarios se afianzaba con el uso de tecnologías capital-intensivas, que creaban poco empleo y perpetuaban el ejército de desocupados. Añadió que los capitalistas locales reforzaban la extracción de plusvalía, para compensar su debilidad frente a los competidores externos (Barreto, 2013).

De esas peculiaridades del ciclo dependiente Marini dedujo la existencia de dos crisis específicas de la periferia industrializada. Por un lado, destacó que la hemorragia de divisas provocaba una ruptura del equilibrio, entre los componentes que sostenían la acumulación (desproporcionalidades) (Marini, 1994). Reformuló en esos términos marxistas la lectura heterodoxa de los desequilibrios de la balanza de pagos. Como la industria no genera los dólares necesarios para importar sus insumos y equipos, el periódico estrangulamiento del sector externo ahoga el nivel de actividad.

El pensador dependentista ubicó un segundo tipo de crisis en la esfera del consumo. Señaló que los bajos salarios recortaban el poder adquisitivo, bloqueando la realización del valor de las mercancías. Entendió que ese impedimento limitaba la gestación de una norma de consumo masivo semejante a la existente en las metrópolis. Estudió la segmentación de compras entre las elites y los sectores populares, destacando las diferencias con la canasta de consumos vigente en las economías avanzadas. Entendió que un bien-salario en el centro era equivalente a un bien-suntuario en la periferia.

Su descripción de esas crisis combinadas de acumulación y retracción del poder adquisitivo clarificó muchas tensiones de las economías latinoamericanas (Marini, 2013). Consideraba que las crisis de valorización (tendencia decreciente de la tasa de ganancia) afectaban de lleno a las metrópolis y que las modalidades de realización (fracturas entre la producción y el consumo) golpeaban con mayor severidad a los países subdesarrollados. Con esos señalamientos sintetizó su evaluación del capitalismo dependiente.

Regresión industrial, obstrucción al consumo

El economista brasileño introdujo una noción (“patrón de reproducción”), que fue muy utilizada posteriormente para caracterizar el retroceso de la industria regional (Marini, 1982). Esa regresión es un dato perdurable de las últimas décadas y modifica algunos efectos de sus diagnósticos. El peso del sector fabril en el producto latinoamericano descendió del 12,7% (1970-74) al 6,4% (2002-06). La densidad industrial por habitante -que mide el valor agregado por esa actividad en el PBI per cápita- decayó en forma igualmente significativa (Salama, 2017a). La industria regional ha quedado confinada a los eslabones básicos de la cadena global de valor. Su participación en la elaboración o diseño de nuevos bienes es insignificante y se limita a reproducir las mercancías ya estandarizadas.

En Brasil el aparato industrial ha perdido la dimensión alcanzada en los

años 80. La productividad se estanca, el déficit externo se expande y los costos aumentan con el deterioro de la infraestructura de energía y transporte. Por eso el país afronta un visible retroceso en las exportaciones de alta y mediana tecnología (Salama, 2017b).

Un declive mayor padece la industria argentina. La recuperación de la última década no revirtió la sistemática caída desde los años 80. Persiste la alta concentración en pocos sectores, el predominio extranjero, la oleada de importaciones y la baja integración de componentes locales. Además, el déficit comercial aumenta al compás de crecientes adquisiciones externas de insumos y equipos (Katz, 2016: 159-170).

México aparenta otro status por la sostenida expansión de sus maquilas. Pero esos emprendimientos sólo ensamblan partes, en función de los requerimientos económicos estadounidenses. Desenvuelven actividades básicas con poco efecto multiplicador sobre el resto de la economía y esa endeblez explica el bajo crecimiento del PBI azteca (Schorr, 2017: 9-16).

En la variante brasileña o argentina de explícita caída o en la modalidad más engañosa de México, el retroceso fabril latinoamericano suscita generalizados diagnósticos de “desindustrialización”. Ese retroceso difiere de la deslocalización imperante en las economías avanzadas por su carácter precoz. Refleja la declinación de un sector antes de haber alcanzado su madurez (Salama, 2017b). En la medida que el sector

fabril no desaparece, la “desindustrialización” podría ser un término controvertido. Pero remarca el indudable achicamiento de esa actividad y su especialización en procesos muy elementales. Cualquiera sea la denominación utilizada, la industria latinoamericana padece una cirugía más dramática que las tensiones descritas por Marini.

El empobrecimiento que acompaña a esa regresión industrial ha potenciado, además, la contracción del poder adquisitivo. La pérdida de puestos de trabajo en la industria no es compensada con el crecimiento de servicios que multiplican la informalidad. El declive de la industria diluye las tradicionales mejoras del consumo que generaban los incrementos de la productividad fabril. El esquema fordista de masificación de las compras se asentó en el pasado y pierde posibilidades de aparición en el actual escenario de asistencialismo, desamparo y precarización del empleo.

Ya en los años 60 la acotada escala de la clase media limitaba la ampliación del consumo. Ese sector aglutinaba más pequeños comerciantes y cuentapropistas que profesionales o técnicos calificados. En la última década resurgió una expectativa de irrupción de ese segmento social, pero su efectiva presencia fue sobre-dimensionada, olvidando que la enorme desigualdad imperante en América Latina obstruye ese despegue.

La expansión de la clase media supone incorporar nuevos bienes de educación, salud o vivienda al gasto cor-

riente. No es equivalente al incremento del crédito o el endeudamiento. Es por eso erróneo presentar a Brasil como una nación de clase media. La gran adquisición de celulares o computadoras, no modifica la posición 84 que ocupa ese país en el índice mundial de desarrollo humano.

La magnitud de la clase media no se define fijando el número de perceptores de cierto ingreso, sino evaluando la dimensión de ese sector en relación a los grupos sociales más enriquecidos o empobrecidos (Adamovsky, 2012). Su estrecha escala mantiene el patrón dualizado de consumo que Marini atribuyó al ciclo dependiente.

EFFECTOS DEL EXTRACTIVISMO

La tecnificación y capitalización del agro han introducido importantes cambios en la economía latinoamericana. El agrobusiness reforzó la gravitación de los cultivos orientados por la demanda externa en desmedro del abastecimiento local.

La misma especialización se verifica en la minería y en las explotaciones a cielo abierto que promueven las empresas transnacionales. Obtienen cuantiosas ganancias, tributan bajos gravámenes y generalizan las calamidades ambientales. Ese modelo de extractivismo exportador refuerza la preeminencia de las actividades primarias, a costa de la producción manufacturera centrada en el mercado interno. La renta derivada de la propiedad de los recursos naturales tiene mayor relevancia que las ganancias surgidas de la inversión

fabril.

Las grandes firmas priorizan la apropiación de un excedente que remiten al exterior, recreando la tónica del ciclo dependiente. Ese drenaje combinado con la creciente apertura comercial multiplica las tensiones que entrevistaron los teóricos de la dependencia.

El modelo actual acentúa la atadura de todas las economías al vaivén internacional de precios de las materias primas y torna más volátil el nivel de actividad. El PBI de Argentina, por ejemplo, se contrajo y expandió significativamente en 12 oportunidades en los últimos 35 años. El mismo vaivén presentó en Brasil una intensidad inferior. Esas oscilaciones obstruyeron en los dos países la continuidad de la acumulación, generando pocas inversiones, elevados costos financieros y frecuentes crisis (Arriazu, 2015). En los períodos de valorización exportadora las divisas afluyen, las monedas tienden a apreciarse y el gasto se expande. En las fases opuestas emigran los capitales, decrece el consumo y se deterioran las cuentas fiscales. En el pico de esa adversidad irrumpen las devaluaciones y los ajustes. La renovada gravitación de las actividades primario-exportadoras potencia los efectos de ese ciclo comercial.

Las fluctuaciones también magnifican el endeudamiento. En las fases de vacas gordas, los capitales ingresan para lucrar con operaciones financieras de alto rendimiento. En los períodos opuestos irrumpe el riesgo de inminentes convulsiones y se generaliza la

fuga de fondos. Las refinanciaciones compulsivas, moratorias y cesaciones de pagos legadas por el endeudamiento desembocan en crisis más profundas, que las registradas por Marini. Esas turbulencias potencian el déficit estructural de divisas que acosa a la industria. La misma secuencia observada en los años 60 asume otra magnitud. La actividad fabril depende de un sector rentista más reacio a suministrar los dólares, que necesita el sector manufacturero para afrontar sus importaciones. La competencia de productos foráneos acentúa esa vulnerabilidad. Los dos tipos de crisis que conceptualizó Marini resurgen con mayor virulencia. La carencia de divisas amplía las desproporcionalidades y la retracción del poder de compra agrava el ahogo del consumo.

Estas tensiones son frecuentemente contrarrestadas con endeudamiento, política fiscal y manejos monetarios. Pero la regresión industrial y el extractivismo reducen los márgenes de esa intervención estatal. El diagnóstico dependentista se corrobora en un escenario más tormentoso.

CICLO Y CRISIS

Marini evaluó lo ocurrido durante la sustitución de importaciones (1935-1970), cuando la industria llegó a expandirse a la producción pesada sin resolver su periódico estrangulamiento externo.

Ese modelo se desmoronó en los años 80 bajo el impacto de una “década perdida” de endeudamiento e hiperin-

flación. El ajuste fiscal para contener ese desmadre desembocó en un prolongado estancamiento y el PBI regional recién recuperó en 1994 su nivel de 1980. Lo mismo ocurrió con los promedios de pobreza (Salama, 2017a). Los pagos de la deuda absorbieron entre el 2 y el 7% del producto, recreando la aguda des-acumulación cíclica que padece el capitalismo dependiente.

En los años 90 debutó el neoliberalismo con políticas económicas de convertibilidad, dolarización y altas tasas de interés. Posteriormente se concretó la privatización, reestructuración productiva y extranjerización de los sectores estratégicos de la economía. Estas medidas profundizaron la vulnerabilidad descrita por el teórico de la dependencia. El libre movimiento de capitales abrió las compuertas para una inédita escala de especulación financiera y la reducción de aranceles agravó el déficit comercial de la industria. La desigualdad social y el empobrecimiento coronaron esa regresión, acentuando la periódica contracción del consumo. Estas experiencias neoliberales fueron clausuradas con la caída de varios gobiernos y el inicio del llamado “ciclo progresista” en Sudamérica.

En el comienzo del nuevo siglo reapareció el neo-desarrollismo, con estrategias para superar el atraso económico basadas en auxilios estatales, bajas tasas de interés y tipos de cambio competitivos. A diferencia del pasado esa política no intentó erradicar el esquema agro-minero exportador. Buscó

alianzas con los protagonistas de ese modelo, rechazó parcialmente el proteccionismo y estrechó vínculos con las empresas transnacionales. Con ese perfil conservador priorizó la política macroeconómica y omitió las transformaciones estructurales (Katz, 2016: 139-157).

Pero ese ensayo volvió a depender de la coyuntura internacional y sólo hubo bonanza mientras prevaleció la valorización de las materias primas. En la fase favorable se redujo el endeudamiento, emergió cierto superávit comercial y se recompuso parcialmente la industria. El crecimiento se sostuvo con la afluencia de dólares. Como los cimientos del subdesarrollo permanecieron intactos, el fin de las vacas gordas recreó la crisis. En el principal experimento neodesarrollista (Argentina), el incentivo estatal al consumo dejó de funcionar cuando reaparecieron la alta inflación y el déficit fiscal. El mismo declive se verificó en Brasil.

La reproducción dependiente atada a la afluencia y salida de divisas volvió a bloquear el crecimiento sostenido, pero con márgenes inferiores para el intento reindustrializador. La regresión fabril, el extractivismo y el predominio de sectores rentistas achicaron ese espacio. Las mismas limitaciones afectaron la capacidad de los estados para revertir la exclusión social. Actualmente la restauración conservadora en Argentina y Brasil y el continuismo neoliberal en México renuevan a pleno el ciclo dependiente. Los mismos desequilibrios de balanza de pagos y asfixia

del consumo resurgen a una escala superior. Las tesis de Marini se verifican con el mismo dramatismo que en el pasado. Pero esta constatación es sólo el punto de partida para reevaluar su enfoque.

EL CONTRASTE CON COREA

Demostrar que la Teoría Marxista de la Dependencia se corrobora en América Latina es relativamente sencillo. Pero extender esa verificación a otras latitudes es más complejo. La mundialización neoliberal no recrea simplemente las viejas brechas entre el centro y la periferia. Introduce novedosas bifurcaciones en ambos polos.

Ese tipo de fracturas separa especialmente a Latinoamérica del Sudeste Asiático. Dos zonas que compartían el mismo status relegado han seguido trayectorias opuestas. El estancamiento de la primera región contrasta con el crecimiento de la segunda.

El contrapunto con Corea del Sur es particularmente llamativo, tanto en la productividad fabril como en la densidad industrial (peso del sector manufacturero en el PBI). En ambos planos se ha registrado un enorme distanciamiento de Brasil y Argentina. El contraste con las maquilas es también evidente en el valor agregado a los productos. Esa diferencia retrata la reducida competitividad del modelo mexicano, que combina excedentes formales con Estados Unidos con enormes desbalances en las transacciones con Oriente (Salama, 2012b).

La explotación diferenciada de la

fuerza de trabajo es la principal explicación de la brecha que alejó al Sudeste Asiático de América Latina. Las primeras caracterizaciones marxistas subrayaban ese dato. Contrastaban el infierno fabril coreano de los años 60-70, con las conquistas obtenidas por los trabajadores latinoamericanos (Tissier, 1981). Esa combatividad explica la persistencia de la desconfianza inversora de las transnacionales, cuando en la década siguiente el promedio salarial se equiparó en ambas regiones. La preferencia de los capitalistas por Corea del Sur tuvo además una raíz geopolítica, en el papel jugado por las dictaduras de ese país en la contención de la revolución china. El gran financiamiento estadounidense se afianzó también durante la guerra de Vietnam. La respuesta imperial a la revolución cubana fue muy diferente en América Latina. En el nuevo siglo las brechas de costos salariales se modificaron. Al cabo de un prolongado proceso de acumulación, las diferencias de productividad de Corea con sus pares latinoamericanos son más significativas que las divergencias de salarios. Ese cambio ilustra la brecha de desarrollo. Mientras que la inversión real por trabajador en Brasil (2010) está ligeramente por debajo del nivel de 1980, su equivalente en Corea se multiplicó por 3,6 veces (Salama, 2012a). El mismo contraste se verifica en los coeficientes que miden la participación de cada economía, en las cadenas globales de valor.

Pero en la actualidad ya no alcanzan

las comparaciones precedentes. Corea ha quedado integrada al eslabón superior de un vasto entramado asiático de globalización productiva. Ese conglomerado se recicla en bloque, recreando la ventaja comparativa de una fuerza de trabajo abaratada. Sucesivas ondas de expansión fabril han diversificado ese incentivo a los capitalistas, mediante la extensión de formas brutales de sujeción de los trabajadores a nuevos países (Tailandia, Filipinas, Bangladesh, etc).

La explotación de ese contingente obrero incluye crecientes modalidades de flexibilización. Las empresas asiáticas aventajan especialmente a sus pares de América Latina en la subcontratación. Combinan tecnologías digitales, transportes abaratados y comunicaciones extendidas con precarización, segmentación y tercerización de la actividad laboral. América Latina era funcional al viejo modelo sustitutivo de importaciones y el Sudeste Asiático optimiza la actual internacionalización de la producción. La preexistencia de cierto mercado interno era ventajosa para la industrialización de posguerra, pero es inconveniente para un modelo fabril orientado por las exportaciones. La parquedad de los consumos locales se ha convertido en un activo de estos esquemas.

También ha cambiado el rol de Estados Unidos. Su predominio industrial complementaba en el pasado el despegue manufacturero latinoamericano. Por el contrario en la actualidad, las firmas transnacionales compensan

el declive industrial de la metrópoli con la instalación de plantas en Asia. En este nuevo contexto la reducción coyuntural de los salarios latinoamericanos ya no es suficiente para reiniciar la inversión. La receta que aplicaba Brasil no funciona. Como el modelo precedente continúa gravitando en Sudamérica, el proteccionismo supera los promedios asiáticos. Pero la eliminación de esos resguardos demolería por completo la estructura fabril. Ese dramático dilema impone el capitalismo neoliberal a la Argentina y Brasil. América Latina no puede incorporarse al tipo de economías que integra Corea. Ese grupo incluye una veintena de países con ocho naciones que reúnen al grueso de los asalariados. Desde los años 80 este nuevo mapa del proletariado ha duplicado la fuerza de trabajo conectada con la economía global (Smith, 2010: 111-113). Argentina, Brasil y México no tienen cabida en ese circuito.

La brecha se profundiza, además, por la retención asiática de porciones significativas de la plusvalía. En América Latina se afianza por el contrario el drenaje de valor hacia las metrópolis. La acotada expansión del consumo interno coreano también contrasta con el agudo deterioro del poder adquisitivo en el Nuevo Mundo. En síntesis: la plena continuidad del ciclo dependiente no se extiende en los términos estrictos de Marini al universo del Asia-Pacífico.

OTRAS INTERPRETACIONES

Nuestra caracterización del modelo dependientista rivaliza ventajosamente con otras explicaciones del contrapunto entre América Latina y el Sudeste. La visión neoliberal atribuye esa bifurcación a la apertura comercial que consumió Oriente y rehuyó Latinoamérica. Estima que ese giro le permitió a las economías asiáticas mejorar su asignación de recursos y aprovechar sus ventajas comparativas.

Pero en los dos casos hubo reducción de aranceles. La diferencia radicó en los bienes importados en cada caso. La inundación de productos de consumo que padeció América Latina contrastó con la adquisición de equipos por parte de Corea. La existencia de condiciones de explotación del trabajo más favorables al capital apuntaló ese sendero productivo.

Los ortodoxos ponderan esa asimetría reivindicando el “arbitraje salarial global”, que premia a las regiones con menores costos laborales para desenvolver tareas semejantes. Pero esas actividades no se concretan con objetos inanimados. El “arbitraje” selecciona distintos grados de sometimiento de los asalariados.

Los economistas heterodoxos impugnan la interpretación neoliberal del crecimiento oriental. Demuestran la falacia de la apertura comercial, ilustrando el cúmulo de tarifas, reglamentos financieros y subsidios a la exportación que rige en Corea (Gereffi, 1989).

Pero exaltan ese modelo contraponiéndolo a la pasiva adaptación de América

Latina al mercado mundial. Consideran que ese amoldamiento impide aprovechar las oportunidades de la globalización (Bresser Pereira, 2010: 119-143).

Con ese razonamiento ubican todos los obstáculos al desarrollo latinoamericano en el plano interno. Olvidan que la división internacional del trabajo impide la libre elección de un destino. Si los países pudieran definir su propio devenir, todos optarían por Suiza y ninguno por Mozambique.

El capitalismo no es un campo abierto a la prosperidad de los más avispados. Es un orden estratificado que inhibe el bienestar colectivo. Como no hay lugar para todos, el desarrollo de cierta economía se consume a costa de otra. En cada etapa del sistema hay regiones favorecidas y penalizadas por la dinámica de la acumulación. Esa selección no es un menú a disposición de los distintos países. Para el Sudeste asiático no era factible imitar a Latinoamérica en los años 60 y la misma imposibilidad se reproduce actualmente en forma inversa.

El Nuevo Continente carece de un soporte laboral semejante a Oriente y no se amolda a las conveniencias de las empresas transnacionales. Corea se insertó en la mundialización sin cargar con la mochila de una industria obsoleta.

La heterodoxia supone que el avance de cualquier economía emergente depende de su captura de actividades complejas en la cadena de valor (Milberg, 2014: 164-168). Afirma que la

fabricación debe suceder al ensamblaje hasta llegar a una producción original (Gereffi, 2001). Reconoce que las firmas ubicadas en la cabeza de ese proceso se adueñan del grueso del excedente y propugna cambiar esa distribución.

Sin embargo elude registrar que la creciente captura de valor exige mayor extracción de plusvalía. Esa omisión se verifica en la equivalencia que traza entre el salario, la productividad y la política cambiaria en la determinación de las estrategias de desarrollo. Desconoce que esas tres dimensiones no son equiparables. La sujeción del trabajador a un tipo de remuneraciones es un presupuesto de cualquier decisión de inversión. El marxismo dependientista resalta este dato soslayado por la heterodoxia.

Otras comparaciones

Corea no tuvo que lidiar con los problemas de apreciación cambiaria que sufren las economías exportadoras de recursos naturales. Se amoldó a la nueva etapa del capitalismo, sin afrontar esa vieja adversidad de los países medianos de América Latina. En esta última región la preeminencia de rentas agro-exportadoras disuade la inversión fabril.

Desde mitad del siglo XX Argentina, Brasil y México intentaron canalizar ese excedente hacia la actividad industrial. Pero los conflictos que suscitó esa estrategia bloquearon su implementación.

Muchos debates de los años 60-70

evaluaban el uso productivo de la renta. Los teóricos de la dependencia proponían capturar ese excedente con punitivos estatales a los privilegios de la oligarquía. Esas iniciativas eran detalladas con más precisión por las corrientes endogenistas del marxismo. Marini enfatizaba el drenaje externo y no tanto la dilapidación interna de los recursos requeridos para el desarrollo. Ponía más atención en la plusvalía expropiada a los asalariados, que en la renta manejada por los latifundistas.

En esa época despuntaron las primeras discusiones sobre la internacionalización financiera de la renta. El principal debate giró en torno al carácter de la OPEP. La sugerencia que los integrantes de ese cartel podían sustraerse de la dependencia (Semo, 1975: 92-100), fue objetada por una aguda exponente del dependentismo (Bambirra, 1978: 39-45). La evolución posterior de las economías exportadoras de petróleo confirmó esa crítica. El subdesarrollo continuó imperando en los países árabes, africanos y asiáticos que integraron ese organismo.

Pero ese resultado no despejó los enigmas creados por las economías que aprovecharon la renta para su desenvolvimiento. Esa problemática ha despertado creciente interés en los últimos años. Algunos estudios resaltan lo ocurrido en Noruega o Australia y contrastan su evolución con Argentina. Con algunas prevenciones, esa comparación podría extenderse a Brasil o México.

Una nación del norte europeo y otra de

Oceanía se especializaron en la exportación de materias primas, expandiendo al mismo tiempo ciertos servicios e industrias intensivas (Schorr, 2017: 29-31). A diferencia de los gobiernos latinoamericanos liberales (que dilapidaron la renta) o desarrollistas (que fracasaron en transformarla en acumulación), canalizaron ese recurso hacia cierto desenvolvimiento.

Una combinación de condiciones objetivas y comportamientos de las clases dominantes determinó ese curso. Noruega y Australia concentran sus cuantiosas riquezas en energía y minerales y cuentan con una dotación per cápita de esos acervos muy superior a sus potenciales pares de América Latina.

Noruega es un típico caso de altísima renta con escasa población. Usufructúa de un patrón de rentas parecido al imperante en los refugios de los bancos (Suiza) o en los receptores de turistas (islotos del Caribe).

Con cinco millones de habitantes ocupa el primer puesto en el índice de Desarrollo Humano. Exhibe, además, una peculiar historia de acotados conflictos políticos y gran preeminencia del gasto social. Cuando en los años 60 comenzó a explotar el petróleo, ya era un país productivamente diferenciado con cierto nivel de industrialización.

Esa trayectoria explica cómo pudo contrarrestar la apreciación exportadora del tipo de cambio, mediante la regulación estatal de la renta. Logró esa reinversión productiva desde un status económico ya integrado a las princi-

pales metrópolis del Viejo Continente. También Australia presenta llamativas singularidades. Tiene una densidad demográfica inferior a la Argentina y un porcentaje superior de recursos naturales por habitante. Transitó por un proceso de sustitución de importaciones, pero se especializó en exportaciones primarias y productos de bajo contenido tecnológico.

La proximidad con el Sudeste Asiático fue determinante de esa reconversión. Además, su economía siempre fue ajena a la complementariedad agrícola (y consiguiente rivalidad), que mantuvo Argentina con Estados Unidos (Schteingart, 2016).

En el plano interno Australia ha preservado una estructura relativamente igualitaria y nunca afrontó las tensiones sociales de cualquier país sudamericano. Contó con una gran financiación externa por su activa participación en la guerra fría. La relación privilegiada con Inglaterra evolucionó hacia una estrecha asociación imperial con Estados Unidos (DSP, 2001). Comparaciones del mismo tipo podrían extenderse a Canadá.

Las diferencias de esos países con América Latina no invalidan el contrapunto. Esa contraposición abre un importante campo de estudios para la teoría marxista de la dependencia. Es decisivo evaluar cómo impacta el manejo de la renta sobre el desarrollo.

La relación con China

El gran salto registrado en el intercambio comercial con China ilustra otra di-

mensión contemporánea de la dependencia. El total de transacciones pasó de 10.000 millones (2000) a 240.000 millones de dólares (2015), bajo un signo de total asimetría. La región exporta simples materias primas a cambio de manufacturas (Emmerich, 2015).

China no sólo provee bienes industriales. También arrebató a América Latina los mercados de esos productos. La gravitación del flujo comercial entre ambas regiones es totalmente desigual. Mientras que México y Brasil se ubican entre los 25 principales importadores de mercancías chinas, sus ventas sólo representan el 1% de las adquisiciones de la nueva potencia (Salama, 2012b).

El nuevo coloso expande también sus inversiones en forma vertiginosa, sin ninguna consideración inversa hacia las empresas Mutilatinas. Todos sus emprendimientos se concentran en la captura de recursos naturales. Aporta fondos para prospecciones petroleras, perforaciones mineras y proyectos agrícolas. Mejora los puertos y las rutas para garantizar el transporte de los bienes primarios. Pero siempre impone estrictas cláusulas de provisión de insumos y nunca contempla transferencias de tecnología.

China impulsa, además, convenios de libre-comercio para asegurar su predominio. Con el logrado status de “economía de mercado” bloquea cualquier protección local al ingreso de sus productos. Resguarda esa expansión con préstamos, que ya superan el monto otorgado por los dos tradicionales financiadores de la economía

latinoamericana (FMI y Banco Mundial). Sólo África compite en subordinación al nuevo mandante económico. Ese sometimiento corona una asombrosa disparidad de trayectorias, que se verifica en la comparación de Brasil con China. El ingreso per cápita de ambos países se ubicaba en 1980 en 4.809 y 306 dólares respectivamente. En 2015 los dos guarismos se situaron en 15.614 y 14.107 dólares. Esta impresionante equiparación ilustra el irrisorio avance de Brasil (3,25 veces) frente al espectacular salto de China (46 veces) (Salama 2017a).

La misma brecha se observa en el ranking mundial de exportaciones. El gigante asiático ocupa actualmente el primer lugar, luego de figurar en el pelotón de los 50 participantes de esa actividad. En cambio Brasil ha retrocedido al renglón 25, después de haber alcanzado el puesto 16 (Salama 2012b). La disparidad es mucho más significativa en la incidencia de ambas economías en la cadena global de valor. Todos los datos confirman el lugar económico dominante de China en América Latina. Su presencia no es comparable a ninguno de los países contrastados con Brasil, México o Argentina. Se ubica en un estrato muy diferente a Corea del Sur, Australia o Noruega. Ha comenzado a desenvolver con la región una relación más comparable con las viejas metrópolis europeas o con Estados Unidos.

Ciertamente su presencia desafía la dominación de la primera potencia. Pero hasta ahora es una amenaza más

económica que geopolítica. No proyecta su impresionante expansión comercial al plano militar. China avanza cautamente en el terreno diplomático. Despliega un “soft power”, con discursos de cooperación alejados del mensaje hegemónico. Utiliza una retórica de reciprocidad y beneficio mutuo en las relaciones “Sur-Sur”.

Su política se asienta en la gran mutación que genera la globalización productiva. La vieja relación bipolar (centro-periferia) adopta en la actualidad ciertos rasgos triangulares. Hay competencia entre las economías metropolitanas y las nuevas potencias industrializadas por el sometimiento de la periferia. China y Estados Unidos rivalizan en ese aprovechamiento de la primarización exportadora de América Latina (Salama 2012c).

El resultado de la confrontación entre las dos potencias es incierto. Pero la subordinación de América Latina es un dato en cualquier desenlace. Una drástica reversión de ese sometimiento es la condición para entablar una relación de asociación con China, que contribuya a la emancipación de la dominación estadounidense (Katz, 2016: 299-311).

Geopolítica, clases, gobiernos

Los teóricos marxistas de la dependencia siempre subrayaron la dimensión política de esa sujeción (Dos Santos, 1998). Señalaron que la subordinación de los gobiernos latinoamericanos al imperialismo, sintonizaba con burguesías estrechamente asociadas al capital

extranjero.

Ese razonamiento se inspiraba en un escenario internacional signado por las tensiones entre potencias centrales, países periféricos e integrantes del denominado bloque socialista. Marini resaltó, además, las distinciones dentro de la periferia y las diferencias entre países con perfil subimperial o puramente subordinado.

Este mapa ha cambiado, pero las observaciones sobre el sentido geopolítico de la estratificación global son valederas. Esos señalamientos esclarecen las fuerzas que complementan la inserción de cada economía en la división internacional del trabajo. El poderío militar, la gravitación diplomática y la influencia cultural refuerzan, atemperan o contrarrestan el status dominante o subordinado de los distintos países. La mundialización neoliberal replantea en la actualidad esos ascensos y declives en la pirámide mundial. Es evidente que el principal imperio capitalista (Estados Unidos) y su rival en gestación (China) disputan posiciones en la cúspide del sistema. Los recursos de América Latina, África y una gran porción de Asia son el botín de esa competencia. Pero la tradición inaugurada por Marini convoca a registrar también el papel de las formaciones medianas.

En ese terreno es muy significativo el retroceso del status subimperial de Brasil. Ese repliegue es coherente con la regresión manufacturera del país y su viraje hacia las exportaciones primarias. Argentina y México nunca

alcanzaron esa categoría y se han alejado aún más de esa ubicación. En el primer caso por su fulminante pérdida de posiciones económicas y en el segundo por su creciente subordinación a Estados Unidos.

Los subimperios de otras regiones han reforzado en cambio su intervencionismo bélico, con inciertos resultados sobre el desarrollo de sus economías. Turquía ha consolidado una industria más significativa en un polvorín de conflictos. India logró estabilizar un ciclo de crecimiento continuado y acentuó su especialización en ciertas franjas de la sub-contratación. Pero mantiene una estructura industrial vulnerable y alejada del modelo chino. La estrecha sociedad de Australia con el imperialismo estadounidense amplió sus márgenes de autonomía para asegurar la reinversión de la renta minera. Pero ese manejo no frenó su retroceso frente a los competidores asiáticos. En Corea del Sur la militarización bajo control directo del Pentágono brinda garantías para la inversión. Pero la sumisión a Estados Unidos obstruye proyectos más ambiciosos de eventual reunificación con el norte del país.

Los cambios de status geopolítico tienen efectos muy contradictorios sobre el desenvolvimiento de los países intermedios. La evidente retroalimentación que existe entre el poder imperial y la supremacía económica (o entre la dependencia política y el subdesarrollo), no se extiende a parámetros equivalentes en la semiperiferia.

Todas las transformaciones en curso

inciden, a su vez, sobre el perfil de las clases dominantes. En el caso latinoamericano se ha consolidado la conversión de las viejas burguesías nacionales en burguesías locales, que ya no auspician desarrollos auto-centrados. Priorizan la exportación y prefieren la reducción de costos a la ampliación del consumo.

Ese estrechamiento de lazos con el capital extranjero no implica la desaparición de la burguesía latinoamericana. Los países de origen persisten como base de operaciones, fuente de ganancias y centro de sus decisiones. Ese sector no ha devenido en una clase puramente transnacional. Tampoco se ha convertido en un satélite manipulado por las metrópolis o en una “lumpen-burguesía” dedicada al pillaje.

Pero se ha reducido la autonomía que exhibía la naciente burguesía manufacturera de posguerra para promover la industrialización de la región. Las empresas transnacionales definen en la actualidad sus estrategias con el visto bueno de sus socios locales. Esta subordinación refuerza la influencia de los financistas internacionales y los capitalistas agro-mineros sobre los estados latinoamericanos.

Por esa razón la expectativa desarrollista de remontar la regresión económica se ha desplazado hacia las burocracias del estado. La evidente desaprensión de la burguesía hacia el crecimiento sostenido ha conducido a enaltecer al funcionariado. Se lo observa como un segmento lúcido, independiente o patriota, que tomará en sus manos la em-

presa pendiente del desarrollo.

Pero la experiencia de la última década desmintió esa creencia. Confirmó el estrecho parentesco de la burguesía con sus delegados en el Estado. Ambos grupos se han formado en los mismos ámbitos compartiendo las mismas conductas. Las burguesías parasitarias generan burocracias inoperantes. Muy pocas excepciones vulneran esa norma.

Los distintos gobiernos suelen expresar, finalmente, esta sucesión de condicionamientos que determinan el nivel de dependencia de cada país. El afianzamiento del subdesarrollo y la subordinación política son la norma de los presidentes derechistas y de sus ministros neoliberales. Los mandatarios progresistas y sus equipos neo-desarrollistas han pretendido infructuosamente revertir ambos flagelos. Todos actúan en un marco que limita severamente su acción. En América Latina las relaciones de dependencia anteceden y acordonan la gestión de cualquier gobierno.

DETERMINANTES DE LA DEPENDENCIA

Una variedad de procesos define actualmente el status de los distintos países en la jerarquía global. El lugar en la división del trabajo es el principal condicionante histórico de una ubicación estrechamente conectada al valor de la fuerza de trabajo, la dinámica de las transferencias, el destino de la renta, la gravitación geopolítico-militar y el papel de las clases dominantes,

burocracias y gobiernos.

Esos factores determinan las distancias que separan a los centros avanzados (Estados Unidos) y los nuevos centros (China) de las semiperiferias ascendentes (Corea, Noruega), estancadas (Australia) o de evolución incierta (India). Los mismos elementos inciden en el status de las semiperiferias descendentes (Brasil, México), las nuevas periferias integradas a la globalización productiva (Bangladesh) o los exportadores de productos básicos (Guatemala).

Los cambios registrados en esa estructura están actualmente muy influidos por las inversiones de las empresas transnacionales, que desplazan sus capitales siguiendo el barómetro de la rentabilidad. Ese parámetro toma especialmente en cuenta las modalidades de explotación y superexplotación vigentes en cada economías y el predominio de valores altos, medios o bajos de la fuerza de trabajo (Katz, 2017). Con esa referencia estratégica buscan abaratar costos laborales, amoldados a la complejidad de las distintas actividades.

Las transferencias internacionales de valor inciden en forma decisiva en las mutaciones de esa jerarquía global. Son desplazamientos del capital que recrean polaridades y bifurcaciones, siguiendo los movimientos de la plusvalía que impone la metamorfosis del capital, en sus diversas fases financieras, comerciales y productivas.

Las transferencias pueden ser absorbidas (+), drenadas (-) o retenidas

(=) por los países. La plusvalía mundial desplazada es absorbida por las economías centrales, retenidas por las semiperiferias ascendentes y drenadas por las semiperiferias descendentes o las periferias. Uno gana lo que pierde otro, dentro de una estructura signada por la relativa estabilidad de la jerarquía mundial.

La renta es generada sólo por los países que cuentan con significativos recursos naturales. Puede ser capturada (+) reinvertida (=) o perdida (-). Es un excedente que se desplaza internacionalmente como la plusvalía, pero a partir de otro origen. Como la renta es cualitativamente distinta a la porción de la plusvalía apropiada como ganancia, debe ser tratada en forma diferenciada. Algunas potencias manejan su propia renta y la reciclan internamente (Estados Unidos) y otras carecen de ese excedente y dependen de su captura (China). Hay semiperiferias que no tiene ese recurso (Corea), otras que lo poseen y lo retienen (Australia, Noruega). En la situación opuesta se ubican las naciones que pierden la renta en forma parcial (Brasil) o total (Guatemala).

El status geopolítico internacional determina otra jerarquía con cierta autonomía del peso productivo, comercial o financiero de cada país. Esa clasificación define el lugar de los imperios establecidos (Estados Unidos) y de sus socios o apéndices (Australia). También ubica a los imperios en formación (China), a los subimperios (India) y a los países que afrontan dis-

tinto grado de dependencia. Los casos de mayor autonomía (Brasil) difieren de la subordinación (Corea) o el total sometimiento (Guatemala).

La capacidad de los estados imperiales para apuntalar su desarrollo a costa de las formaciones dependientes es indiscutible. Pero en el espectro restante hay variaciones de distinta índole.

Finalmente el universo de las clases dominantes, las burocracias y los gobiernos genera una enorme diversidad de impactos sobre el desarrollo. Es indudable que las clases dominantes metropolitanas con burocracias eficientes y gobiernos estables inciden en forma favorable sobre la acumulación. También se verifica el fenómeno inverso en los países con burguesías periféricas, funcionarios parásitos y gobiernos inconsistentes. Pero en un terreno tan configurado por la acción de los sujetos sociales se observan combinaciones de múltiples tipos.

PROPÓSITOS DE UNA RECONSIDERACIÓN

Nuestra mirada de las polarizaciones y bifurcaciones mundiales imperantes bajo el capitalismo neoliberal se inspira en la teoría marxista de la dependencia. Pero amplía, complementa y corrige varios presupuestos de esa concepción.

En congruencia con el pilar marxista, resaltamos la preeminencia de un sistema económico-social asentado en la competencia por beneficios surgidos de la explotación. Por eso situamos el valor de la fuerza de trabajo en el primer renglón de nuestra interpretación.

Es el determinante central de los cambios registrados en el capitalismo contemporáneo.

La tesis dependentista añade a esa evaluación un diagnóstico de la estratificación mundial en torno a segmentos centrales, periféricos y semiperiféricos. Los tres estratos operan en forma diferenciada determinando una gran variedad de situaciones de desarrollo y subdesarrollo. El principal mecanismo de cambio es la transferencia internacional de plusvalía, que en las últimas dos centurias adoptó distintas direcciones, volúmenes y destinatarios.

Los teóricos del dependentismo marxista siempre enfatizaron esa distribución desigual del valor. Explicaron cómo los excedentes creados en la periferia eran capturados por las economías centrales. Nuestro planteo recoge esa idea, incorporando al análisis los desplazamientos de la renta, omitidos (o poco tratados) por esa tradición.

También retomamos la dimensión geopolítica subrayada por los pensadores dependentistas. Pero reformulamos las categorías de esa esfera, para integrar las complejas variantes que asume el imperialismo contemporáneo. Destacamos, además, que distintos desenlaces de la lucha de clases definen el papel de las clases dominantes y sus funcionarios o gobiernos.

Nuestra síntesis se sustenta en una interpretación crítica y no meramente descriptiva del capitalismo. Remarcamos cómo ese sistema afianza la desigualdad y los privilegios de las mi-

norías a costa del sufrimiento popular. También resaltamos la gravitación de crisis periódicas que corroen la continuidad de ese régimen social.

Esta mirada se ubica en las antípodas del neoliberalismo que idealiza al capitalismo y niega sus desequilibrios intrínsecos. La ortodoxia supone que la mundialización aproxima a la sociedad a un idílico estadio de mercados perfectos, distribución óptima de recursos y convergencia entre economías avanzadas y retrasadas. El despiste de esta visión salta a la vista.

Nuestro planteo también objeta la óptica heterodoxa, que reconoce los conflictos del capitalismo relativizando su escala e intensidad. Minimiza la estratificación global, imagina amplios márgenes para modificar el status de los desfavorecidos y desconoce la gravitación de la dominación imperial. Por eso postula estrategias desarrollistas que suponen un funcionamiento potencialmente amigable del capitalismo. Apuesta a superar el retraso de la periferia con políticas de acumulación guiadas por el estado.

Nuestra visión recoge varios señalamientos de los teóricos sistémicos que refutan los presupuestos de la heterodoxia. Esas observaciones ilustran cómo el capitalismo mundial opera en torno a un principio de suma cero, que consagra la expansión de ciertas economías a costa de la regresión padecida por otras. Los procesos de acumulación nacional se desenvuelven en una competencia por el mismo nicho y los avances logrados por algunos par-

ticipantes no ofrecen pautas para el resto.

Es importante registrar esta disputa en torno a los mismos radios de la pirámide, para sustraerse de la fantasía de “imitar al Sudeste Asiático”. Esas creencias olvidan que las opciones de cada economía no son un curso abierto a cualquier devenir. Están condicionadas por su lugar en la división global del trabajo y no afrontan caminos despejados o puramente dependientes de la política económica. No existe ninguna receta que le permita a Haití copiar el sendero de Estados Unidos.

La caracterización que exponemos retoma las tradiciones de los marxistas que antecedieron a Marini y de los contemporáneos que convergieron con su obra. Esta ampliación y reformulación del dependentismo permite abordar problemas que no se resuelven con fórmulas concebidas en los años 60-70. Con esa mirada sustituimos la acepción tradicional de superexplotación por tres escalas del valor de la fuerza de trabajo. Este abordaje facilita la indagación de la enorme variedad de situaciones generadas por la globalización productiva. El análisis de estas novedosas formas de mundializar la extracción de plusvalía -junto a la interpretación de las transferencias del valor y la renta- clarifican el nuevo mapa de la dependencia.

Estos escenarios son incomprensibles con lecturas meramente económicas. La actualización del dependentismo es particularmente urgente en el plano político. Esa escuela logró preservar un

rico legado de estudios sobre el capitalismo. Pero no extendió ese acervo al análisis del imperialismo, los sistemas de gobierno y las resistencias populares.

Estas carencias explican la dificultad para explicar procesos que desafían el esquema centro-periferia (Corea del Sur). También determinan la omisión de problemas decisivos (como el rol de China) o la simplificación de las disyuntivas políticas latinoamericanas (equiparación del neoliberalismo con el progresismo).

La renovación del dependentismo marxista exige un abordaje conjunto de la economía y la política. Las relecturas de *El Capital* y *la Dialéctica de la Dependencia* son fructíferas en estrecha conexión con los dilemas actuales de la estrategia socialista. De esa síntesis emergerá un nuevo florecimiento del marxismo latinoamericano.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

-Adamovsky, Ezequiel (2012). El mito del aumento de la clase media global, Clarín, 26-12.

-Arriazu, Ricardo (2015). Las razones de la nueva crisis de Brasil, Clarín, 19-9.

-Bambirra, Vania (1978). *Teoría de la dependencia: una auto-crítica*, Era, México.

-Barreto, Helena Marroig (2013). Marini ontem e hoje: Pontuações sobre a teoria Marxista da dependência e

novas perspectiva. Novembro, Universidade Federal do Rio de Janeiro, <http://pantheon.ufrj.br/handle/11422/1488>
-Bresser Pereira, Luiz Carlos. (2010) *Globalización y competencia*. Buenos Aires, Siglo XXI.

-DSP (Democratic Socialist Party) (2001). The role of Australian imperialism in the Asia-Pacific region, 3-7, <http://links.org.au/node/116>

-Dos Santos, Theotonio (1998). *La teoría de la dependencia un balance histórico y teórico, Los retos de la globalización*, UNESCO, Caracas.

-Emmerich, Norberto (2015). China y América Latina: ¿cooperación sur-sur o estatus semicolonial, 12-

-Gereffi, Gary (1989). Los nuevos desafíos de la industrialización. Observaciones sobre el Sudeste Asiático y Latinoamérica, Pensamiento Iberoamericano, n 16, Madrid, julio-diciembre.

-Gereffi, Gary (2001). Las cadenas productivas como marco analítico. Problemas del Desarrollo, abril, vol 32, n 125.

-Katz, Claudio (2016). *Neoliberalismo, Neodesarrollismo, Socialismo. Batalla de Ideas* Ediciones, Buenos Aires.

-Katz, Claudio (2017) Aciertos y problemas de la superexplotación, 11-9, www.lahaine.org/katz

- Marini, Ruy Mauro (1973). *Dialéctica de la dependencia*, ERA, México.
- Marini, Ruy Mauro (1982) Sobre el patrón de reproducción de capital en Chile, Cuadernos CIDAMO, número 7, México.
- Marini, Ruy Mauro (1994). La crisis del desarrollismo, Archivo de Ruy Mauro Marini, Ruy Mauro www.marini-escritos.unam.mx
- Marini, Ruy Mauro (2012). *O ciclo do capital na economia dependente, Pa-drão de reprodução do capital*. Boitempo, Sao Paulo.
- Marini, Ruy Mauro (2013). En torno a la dialéctica de la dependencia. Post-Sriptum, Revista "Argumentos" vol 26 n 72 México may-agosto, México.
- Marx, Carlos (1973). *El Capital*, Fondo de Cultura Económica, México.
- Milberg, William; Jiang Xiao; Gereffi, Gary (2014). Industrial policy in the era 5 of vertically specialized industrialization, <http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/>
- Salama, Pierre (2012a). Globalización comercial: desindustrialización prematura en América Latina e "industrialización" en Asia. "Comercio Exterior", Vol. 62, Núm. 6, Noviembre-Diciembre.
- Salama, Pierre (2012b). Amérique Latine, Asie une globalisation commerciale accompagnée d'une redistribution des cartes, Problèmes d'Amérique latine, N° 85, Été.
- Salama, Pierre (2012c). Una globali-zación comercial acompañada de una nueva distribución cartográfica. Revista de Economía Institucional, vol. 14, n.º 27, segundo semestre.
- Salama, Pierre (2017a). Mutaciones, apogeo y nuevas dependencias en América latina, Realidad Económica, n 308, año 46, 30-6.
- Salama, Pierre (2017b). Menos globalización: ¿marginación u oportunidad para América Latina? Nueva Sociedad No 271, septiembre-octubre.
- Semo Enrique (1975). *La crisis actual del capitalismo*, Cultura Popular, México.
- Schteingart, Daniel (2016), Comparación problemática, Página 12, 3-10.
- Schorr, Martín; Cassini, Lorenzo; Zanotti García, Gustavo (2017). Los caminos al desarrollo. Trayectorias nacionales divergentes en tiempos de globalización. Documento de Investigación, n 29.
- Smith, John (2010). *Imperialism & the Globalisation of Production*. University of Sheffield, Sheffield.
- Tissier, P.L (1981). L'industrialisation dans huit pays asiatiques depuis la fin de la Seconde Guerre Mondiale. Critiques de l'Economie Politique, n 14, Paris, Janvier-mars.

EL INNOBLE PAPEL DE LA PRENSA:

LOS DIARIOS LOCALES COMO SOPORTE IDEOLÓGICO DEL PLAN GENOCIDA (PARTE 1)

Por Sergio Carini.

Profesor en Historia (ISFDyT "Ciudad de Mercedes"). Magíster en Derechos Humanos, Estado y Sociedad (UNTREF). Docente de nivel secundario y superior. Coordinador de Derechos Humanos y Centro Universitario Regional (Municipalidad de Mercedes). Coordinador de equipos de investigación en el "Programa Jóvenes y Memoria, recordamos para el futuro" (Comisión Provincial por la Memoria, 2006-2016) Contacto: sergiorcarini@gmail.com

INTRODUCCIÓN

El presente estudio se propone, desde una perspectiva política, histórica y social, contribuir a la comprensión del contexto político, económico, social y cultural en el cual se produjo la ruptura del sistema democrático argentino hacia mediados de la década de 1970, dando lugar a la instauración del terrorismo de Estado. Este artículo es un extracto del capítulo IV de la tesis de maestría que lleva como título: “El papel de los medios gráficos locales en la construcción de la identidad del delincuente subversivo. Otriedad negativa y prácticas sociales genocidas en Mercedes, provincia de Buenos Aires, entre 1975 y 1976” (Carini, 2016). La investigación, que se inscribe en los estudios sobre comunicación con enfoque en Derechos Humanos, fue realizada en el marco de la Maestría en Derechos Humanos, Estado y Sociedad de la Universidad Nacional de Tres de Febrero y la Secretaría de Derechos Humanos de la Nación.

La comprensión de la violencia programada, sistemática y masiva ejercida contra la sociedad nacional antes y después del golpe de Estado de 1976,⁽¹⁾ tiene entonces una doble vin-

culación con la cuestión del sentido de los hechos y con la articulación entre pasado y presente; entre memoria y acción.⁽²⁾

Indagar acerca del rol que cumplieron los medios de comunicación, en particular los diarios locales, en la construcción del sujeto peligroso bajo la identidad del delincuente subversivo en diferentes distritos de las provincias argentinas, cobra relevancia histórica, política, social, y contribuye a investigaciones más amplias que ya se han realizado o vayan a realizarse. Buscamos volver a pensar los problemas que otras investigaciones han planteado para la totalidad del país desde una mirada local, es decir en el mismo territorio en donde actuaron las instituciones del Estado terrorista argentino⁽³⁾ (para el caso de este estudio nos referimos al Regimiento 6 de Infantería, la Unidad Penal Provincial N°5, el Poder Judicial, la Policía Federal y de la Provincia de Buenos Aires, la Iglesia y las corporaciones económicas, entre otros). Allí los medios gráficos fueron protagonistas en la construcción y difusión de identidades a través de de-

1. “Para la tradición marxista el Estado es concebido como aparato represivo. El Estado es una “máquina” de represión que permite a las clases dominantes asegurar la opresión sobre la clase obrera. Se incluye en esta dominación a la policía, los tribunales, las prisiones y sobre todo al ejército, que interviene como fuerza represiva, y por encima de este conjunto al jefe de Estado, al gobierno y la administración. El aparato de Estado, entendido como fuerza de ejecución y de intervención represiva al servicio de las clases dominantes, es realmente el Estado. El Esta-

do de clase aclara entonces los diversos órdenes de represión cualquiera sea su campo: desde la censura hasta el exterminio. El Estado es entonces el aparato represivo de Estado, y en consecuencia la utilización del aparato de Estado por las clases (o alianza de clases, o fracciones de clases) en función de sus objetivos de clase.” Althusser, Louis (1988:6).

2. Secretaría de Derechos Humanos de la Nación (2015) Plan Nacional de Derechos Humanos. Eje Memoria, Verdad y Justicia. Ver también: Gowland, Sergio & Silva e Wagner (2011).

3. Expresión utilizada por Eduardo Luis Duhalde (1999) para titular su libro homónimo.

terminadas políticas comunicacionales; constituyéndose en el ámbito de expresión de actores individuales y organizaciones de la sociedad civil (agrupaciones políticas, sindicatos, grupos religiosos, industriales, comerciantes, profesionales, entre otros).⁽⁴⁾

Desde esta perspectiva de análisis, nuestro estudio se propone contribuir a la discusión sobre el papel que desempeñó la prensa escrita a nivel local, en vinculación con instituciones estatales y organizaciones civiles, en la configuración de una otredad negativa (Feierstein, 2007). Nos proponemos comprender la trama de poder que impondrá un orden social en lo cotidiano, concentrándonos en los discursos de la prensa escrita que, en un período histórico, circulan y funcionan es decir, son aceptados como verdaderos porque imponen determinados sentidos en la vida social.

Partimos de una pregunta articuladora: ¿Cuál es la trama de poder que hace posible la producción y circulación de un conjunto específico de discursos en la prensa gráfica de Mercedes, provincia de Buenos Aires, en el 1975 y cuál es su vinculación con las prácticas sociales genocidas⁽⁵⁾ desplegadas en todo

el país?

El objetivo principal de nuestro estudio es comprender los procesos identitarios colectivos en relación con las prácticas sociales genocidas, nos abocaremos en esta primera entrega al análisis del papel cumplido por los medios gráficos de comunicación de Mercedes (B) en la operación psicológica y en la construcción del enemigo interno, en el marco de la Doctrina de la Seguridad Nacional, durante el año 1975. Nos centraremos en la exploración de las prácticas discursivas de los diarios de Mercedes que contribuyeron al disciplinamiento social y a la reorganización de la identidad de la sociedad en su conjunto (Feierstein, 2007).

Esto supone el análisis del comportamiento de distintos actores institucionales y sociales de la comunidad mercedina, vistos a la luz de su vinculación con los medios gráficos locales durante el período consignado, a fin de identificar los efectos producidos por las prácticas comunicacionales en los procesos identitarios de la comunidad. Proponemos pensar la relación entre las narrativas desarrolladas localmente y el plan masivo y sistemático de exterminio llevado a cabo a escala nacional por el Estado terrorista argentino, analizando los archivos de dos de los tres periódicos locales existentes en esa época en Mercedes (B): “El Oeste” y “La Hora”.

El recorte temporal responde a una decisión -siempre arbitraria- de delimitar nuestro sujeto de estudio, teniendo en cuenta la relevancia del año 1975 como

4. “Gramsci subraya la importancia de la estructura material e institucional en la elaboración y difusión de la ideología. Esa estructura ideológica está conformada por distintos aparatos hegemónicos: escuelas, iglesias, medios de comunicación [y], al nivel de la superestructura, [la] “sociedad civil” [...], instituciones “privadas” [empresas] a través de las cuales se ejerce la hegemonía política y social de un grupo.” Mouffe, Chantal (1991:202)

5. Concepto desarrollado por Daniel Feierstein (2015).

momento de quiebre en lo que respecta a la implementación del plan genocida en la Argentina, a partir del “Operativo Independencia” en la provincia de Tucumán. A principios de ese año se verifica en los diarios locales el inicio de una campaña que tenía por objeto instalar la idea de caos económico y anarquía política. Se trataba de difundir un discurso de inseguridad, allanando el terreno para influir decisivamente en la opinión pública a fin de legitimar las acciones del quehacer genocida en búsqueda del orden.

En el contexto actual, puede resultar esclarecedor pensar el problema elegido desde la perspectiva del conflicto/antagonismo (Thompson, 1989). Es decir, pensar la construcción discursiva y simbólica de la otredad negativa como un sistema de organización de pares opositivos. Esto nos lleva a pensar en qué lugar nos posicionamos ante los procesos históricos de diferenciación; puesto que el pasaje del conflicto al antagonismo se convierte en una interpelación y a la vez en una convocatoria a la transformación histórica. En este caso, significa repensar la historia reciente como una trama en la cual, los procesos de transformación organizados socialmente, fueron interrumpidos abruptamente a mediados de la década de 1970 por una reacción conservadora, que generó simbólicamente un discurso sobre un nosotros, en oposición antagónica con un otro peligroso. Contra esa identidad fueron dirigidas sistemática y masivamente las prácticas sociales genocidas.

En el ámbito local, las condiciones en las que se produjeron estos procesos incluyeron tanto a las instituciones del Estado terrorista como a la sociedad civil y sus organizaciones. Entonces, el tema/problema pasa a formar parte de la vida cotidiana que nos alcanza hasta hoy, influyendo en nuestras miradas y en nuestros discursos acerca del pasado reciente local. Nuestro objetivo es llevar parte de la vida cotidiana local al punto más alto posible de la discusión académica actual. Se trata de constituir un marco conceptual que a su vez pasará a formar parte del problema, ya que el antagonismo entre Estado y sociedad civil organizada se manifiesta, dentro del tema seleccionado, en la oposición entre procesos de lucha colectivos (movilización de los grupos subordinados en contra las desigualdades) y procesos de desmovilización en pos de la conservación del status quo (defensa de privilegios de los grupos hegemónicos).

En estas condiciones, los procesos que aquí se estudian adquieren significatividad política, por lo que nuestro estudio implica politización, es decir que en él se podrá leer la propia perspectiva del autor; un umbral desde el cual no solo se posibilita el análisis del tema/problema sino que también es el lugar desde donde se organiza el propio horizonte discursivo. Este horizonte se constituye en un nuevo marco e inteligibilidad y de prácticas discursivas.

La importancia del estudio que aquí presentamos es su contribución al conocimiento de la trama de poder a

nivel local en el pasado reciente, que hizo posible que ciertos discursos y prácticas circularan como verdaderos, en tanto que otros no. En tanto actores de la sociedad civil, formamos parte del problema y asumimos la responsabilidad de impulsar nuevos abordajes sobre la historia reciente local, a fin de poner en evidencia las consecuencias del terrorismo de Estado y cuestionar las relaciones sociales actuales impregnadas de aquellas prácticas genocidas y de discursos como el negacionismo. Los relatos morales en los diarios locales: “Las semillitas coloradas”

“- ¿Adónde va m’hijo?

- Voy pa’ l’almacen de Don Braulio.

- ¿Qué anda queriendo comprar?

- Unas semillas para sembrar en el campito.

- ¿Y qué semillas son esas?

- Unas coloraditas, lindas, de viento.

- ¡Pero está loco m’hijo! ¿Cómo se le ocurre sembrar semejante cosa?

- Son lindas, Tata.

- Pero peligrosas, m’hijo.

- Pero a mí me gustan.

- Mire, m’hijo, en estas cosas no es tanto cuestión de lo que usted le guste, sino de que la cosa sea buena y con venga a usted y al país.

- ¿Y qué pueden tener de peligrosas, Tata? Si son tan lindas...

Venga, siéntese. Yo le voy a contar. Porque esto pasó hace muchos años y usted no había nacido entuavía. Una ocurrencia semejante la había tenido el Cleto, a quien le decíamos “Tero” por sus patas largas y facas. Él también se había entusiasmado con el color de las

semillas y un día fue y se compró una bolsa. Ató el arado al caballo y empezó a darle al campo. ¡Lindos los surcos que iba abriendo! Mientras detrás de él las gaviotas revoloteaban buscando los bichos que quedaban al descubierto cuando uno le va abriendo la panza a la tierra. Después las fue arrojando; después le pasó la rastra para cubrirlas. Todo le iba saliendo a pedir de boca porque hasta la lluvia mansa le ayudó en su espera. Al cabo de un tiempo empezó a asomarse el cabito verde, señal de que la cosa pintaba bien. Era una delicia ver el campo verdecido como una alfombra. El “tero” Cleto se sentaba a matear mientras contemplaba su obra. Cuando iba al boliche para darle un trago a su garganta y conversar con los amigos del pago no hacía más que hablar de ello. Una noche despertó a causa de un ruido como un murmullo que venía del campo sembrado. Se levantó y abrió la puerta del rancho. Afuera las estrellas brillaban en la oscuridad de un cielo sin luna. Pero no vio nada que le llamase la atención. El campo con sus brotes estaba allí como dormido. El murmullo había cesado. La noche siguiente le pasó lo mismo. Pero no notó nada de extraordinario y se volvió a acostar. Así durante un tiempo mientras que aquel campo crecía en brotes en cuyas puntas comenzaron a aparecer unas bolitas rojas, brillantes, que al contemplarlas a la luz del sol le daban al campo una apariencia de gran laguna de sangre. Una noche el murmullo se fue haciendo más fuerte, como si un enorme

malón se fuese acercando al rancho; los árboles se quebraban ante aquella fuerza desatada; el mismo rancho parecía que se iba a volar en cualquier momento. El Cleto se levantó asustado; abrió la puerta... ¿Paqué habría hecho? Aquel vendaval se coló en el rancho, le levantó el techo, le volteó las paredes mientras se llevaba todo por el aire. Gritó una maldición y la boca se le llenó de aquellas bolitas rojas que lo atosigarón. El campo parecía un monstruo nocturno que se movía y danzaba alocadamente. Nada había quedado en su lugar; ni el galpón, ni los animales que eran arrastrados como hojas secas; el carro, el arado, todo se lo iba llevando aquel viento desatado. Al Cleto lo encontraron panza arriba contra el alambrado. La boca llena de esas extrañas bolitas rojas, los ojos abiertos, desnudo, muerto. Desde entonces m'hijo, aprendimos que no había que sembrar aquellas semillas de viento porque su fruto es maligno, desata tempestades y uno mismo termina por ser víctima de lo que con tanto entusiasmo y trabajo estuvo sembrando. Por eso m'hijo déjese de pava-das; no sea que le vaya a ocurrir lo que al "Tero" Cleto."⁽⁶⁾

Comenzamos con el cuento *Las semillitas coloradas*, publicado a fines del año 1975, entendiendo que se trata de un tipo de texto que reúne y sintetiza un conjunto de elementos presentes en los discursos difundidos por la prensa gráfica de la época, tendientes a construir la identidad del delincuente sub-

versivo y a legitimar prácticas sociales genocidas.

Publicado cuatro meses antes del golpe de Estado en un diario local. Su autor es un sacerdote, autoridad de la Iglesia Católica, institución de indiscutible influencia en la comunidad. La historia se presenta bajo la forma de una fábula, narrativa breve de carácter ejemplar o moral que hunde sus raíces en la tradición oral, rural y popular, con un doble sentido a interpretar.

En el cuento, la figuración alcanza la extensión del conjunto de la narración, utilizando una terminología específica y seleccionada a conciencia, con metáforas, recursos y figuras que puedan alcanzar a un público amplio, en este caso, la comunidad de una ciudad del interior de la provincia de Buenos Aires. Se trata de narraciones que toman formas del decir y del hacer propias de la vida cotidiana de la región a la que aluden, proponiendo una enseñanza que se plantea con carácter universal. Lo local está representado por el campo, donde la tierra y las semillas son elementos centrales que forman parte de la actividad de un sector social típico de la zona. El carro, el arado, el alambrado y el rancho, representan no solo parte del paisaje, sino también la propiedad.

Los personajes son dos paisanos del campo, protagonistas amigables que buscan generar empatía en los lectores del ámbito urbano, relacionados intensamente con las actividades rurales. El "peligro rojo" está simbolizado en las "semillitas coloradas", presentadas con

6. Forchi, Julio. En: "La Hora" (23/12/1975).

Martes 23 Diciembre 1975

Las Semillitas Coloradas

(Esp. para LA HORA por el Pbro. JULIO FORCHI)

—Adónde va m'hijo?
—Voy pa l'almacén de D.
Braulio.

vantó y abrió la puerta del
rancho. Afuera las estre-
llas brillaban en la oscu-

Archivo del diario "La Hora". 1975.

inocente belleza, pero que en realidad esconden el engaño de una monstruosidad que termina atentando contra la propiedad y las tradiciones locales. La experiencia está representada en el paisano viejo y tranquilo, la generación adulta, aconsejando sabiamente al impulsivo, inexperto e ingenuo joven, víctima de la penetración ideológica. Un final feliz, con una moraleja tranquilizadora, promueve y pondera un orden y una manera de ser y de vivir que no se debe alterar.⁽⁷⁾

En el contexto de la Doctrina de la Se-

7. Julio Forchi es autor del libro *Figuras de Navidad*, editado por la Compañía del Divino Maestro en 1952. Allí da vuelo a su creatividad literaria con sus relatos morales. En 1975 se desempeñaba como sacerdote en Mercedes. El 17 de mayo de 2000, como Vicario Castrense y amigo de monseñor Ogñenovich, publicó en una columna del diario "El Oeste", en la que escribió "colaboraciones" durante 25 años, una nota en la que expresó que "a algunos periodistas habría que practicarles una lobotomía", en relación a las denuncias publicadas por "Página 12" sobre abusos de niños en el hogar "Jesús de Nazaret", perteneciente al obispado de Mercedes. Repitió esas declaraciones sin arrepentirse en una entrevista realizada para Radio Nacional apenas unos días más tarde. Falleció el 2 de julio de 2001.

guridad Nacional, el cuento de Forchi presenta los pares opositivos amigo/enemigo divididos por una frontera ideológica dentro de la propia comunidad a la que alude el relato. Forma parte de un tipo de narrativa difundida en la época que tiene como referente principal a otro sacerdote: Leonardo Castellani, escritor nacionalista católico (1899-1981), cuyo libro *Camperas. Bichos y personas* formó parte de la bibliografía de escuelas secundarias, católicas y públicas, y de instituciones educativas dependientes directamente de las Fuerzas Armadas. Véase por ejemplo el siguiente fragmento del cuento "El cicutal", donde dice: "Don Agapito Puentes vio una plantita de cicuta al lado de su maizal, y díjole: "no te doy un azadonazo porque tenés florecitas blancas... y por no ir a traer la azada". Otro día vio un cardo y no lo cortó, porque tenía una flor azul, y para que comiesen las semillas los cabecitas negras. Medio poeta el viejo, cariñoso con las flores y los pájaros. Por un cardo

y una cicuta no se va a hundir la tierra. Pasaron los dos meses en que el pobre estuvo en cama con reuma, y cuando se levantó se arrancaba los pelos; había un cicutal tupido hasta la puerta de su rancho todo salpicado de cardos, de no arrancarse ni con arado; y su maíz, tan lindo y pujante, había desaparecido casi. Entonces sí que había florecitas blancas. - ¡Hay que desarraigar el mal aunque sea lindo, y cuanto más lindo sea, más pronto hay que dar la azadonada! - dijo el viejo. Velay, a mi edad, ya debía haberlo sabido.”⁽⁸⁾

En este tipo de relatos morales producidos y difundidos desde instituciones que ejercen poderse retoman símbolos y características preexistentes en el imaginario colectivo, se refuerzan prejuicios latentes y se construyen nuevos símbolos y mitos, delimitando dos campos que separan el “nosotros” de los “otros”, a quienes no se les reconocerá el derecho a existir. Volviendo sobre nuestra pregunta articuladora, proponemos pensar entonces ¿Cuáles son las tramas de poder que devela el cuento *Las semillitas coloradas* del padre Forchi, referente religio-

8. “En Castellani, lenguajes temas y climas espirituales estaban profundamente entrelazados y arraigados cuando el lector de Santo Tomás, Chesterton, Cervantes y Hernández iniciaba su propio camino de divulgación de la fe católica. Este camino puede ser leído como una forma de intervención en la vieja discusión sobre el lenguaje de los argentinos, pero apostando no solamente a un rescate de los idiomas y tradiciones nacionales desdibujados por la inmigración y las influencias culturales exógenas, sino un rescate de los lenguajes del liberalismo, entendiendo la operación en un sentido más general de salvataje estético y moral de la mercantilización, feminización, urbanización y degradación ética de la cultura moderna.” Caimari, Lila(2005:165-185).

so de la comunidad mercedina? ¿Qué relación mantiene este tipo de narrativa literaria con las noticias acerca de los hechos, ambas difundidas en ese diario local? ¿Qué otros discursos circulaban en este y otros medios gráficos mercedinos? ¿Qué tipo de identidades negativas se construían y legitimaban en la prensa gráfica de la comunidad? ¿Cuál es su vínculo con las prácticas sociales genocidas desarrolladas a escala nacional?

Partimos de reconocer que en Mercedes se produjo un genocidio reorganizador (Feierstein, 2007). Un memorial publicado por la Comisión Municipal por la Memoria el 24 de marzo de 2006, sostiene que “No menos de setenta y cinco mercedinos fueron víctimas directas de violaciones a los Derechos Humanos durante la dictadura cívico-militar de 1976-1983. Más de la mitad no superaban los 25 años. Más de un tercio eran mujeres. Casi noventa familias, no menos de quinientos familiares y no menos de trescientos amigos afectados. Casi novecientos mercedinos han padecido en forma directa las consecuencias del Terrorismo de Estado. Nunca ocurrió en Mercedes una tragedia tan grande y tan silenciada. Asesinatos, secuestros, torturas, reclusión en centros clandestinos de detención, desaparición forzada, apropiación de persona, privación ilegítima de la libertad, exilio, libertad vigilada o bajo amenaza, control y/o persecución social, ideológica o política, despido o persecución laboral. Casi un tercio de estos delitos fueron cometidos en este

distrito. En casi todos los casos de víctimas directas, no han sido menos de tres los delitos cometidos contra una misma persona. Todos los delitos de mayor gravedad se cometieron mientras dos mercedinos (Videla y Agosti) integraban la Junta Militar. Casi la mitad de los mercedinos que sufrieron el Terrorismo de Estado fueron secuestrados. Todos ellos pasaron por algún centro clandestino de detención y padecieron torturas. La mayoría de los secuestrados permanecen desaparecidos. No menos de ocho secuestros ocurrieron en Mercedes, Sub Zona 11, Área de Seguridad 115, Regimiento 6 de Infantería “General Viamonte”. Por lo menos ocho personas del total de las víctimas han sido asesinadas por efectivos de las Fuerzas Armadas. Entre las víctimas, cinco eran niños menores de tres años. Cuatro fueron apropiados, a tres les fue restituida su identidad” (Carini&Schafrik, 2016:151).

El silenciamiento devela la trama de poder local que hizo posible semejante tragedia, en la que participaron tanto las Fuerzas Armadas como distintos actores de la sociedad civil, involucrando de esta forma a los medios gráficos de comunicación en las prácticas sociales genocidas.

Al analizar el discurso de los diarios, nos proponemos reflexionar en qué medida, y bajo qué mecanismos, la discursividad legitimante que circulaba en torno al golpe en los medios nacionales incidió, o fue retomada, por la prensa gráfica local. Como actores políticos, intérpretes de la vida cotidiana y difu-

sores de la opinión de otros actores sociales, los diarios locales se constituyen en formadores de opinión pública en la comunidad. Éstos reproducen noticias publicadas en medios nacionales por diferentes razones: porque comparten la misma agencia de noticias o toman sus relatos como fuente; o también por identificación ideológica (Kircher, 2005:115).

Empresas periodísticas como “La Nación”, “Clarín” o “La Prensa”, funcionaron como referentes de identificación o diferenciación de su propia producción discursiva. Muchas veces estos diarios de tirada nacional se convierten en segunda opción de lectura en comunidades donde los diarios locales son fuertes. Podemos caracterizar a los medios gráficos locales como productores y difusores de un discurso propio, y como espacio de difusión del discurso de otros actores de la comunidad nacional, provincial y sobre todo local (Máspoli, S/F).

Las semillitas coloradas se constituye en propaganda, procedimiento principal de la acción psicológica, en tanto utiliza de manera planificada, sistemática y deliberada determinados temas, con el objeto de influir en las opiniones, ideas y valores de la sociedad local. El “comunicador llave” es alguien conocido, representativo y prestigioso en Mercedes: un sacerdote de la Iglesia Católica, que opera como centro de polarización -es decir de identificación/diferenciación- de los lectores del diario (Morales, 2013:81-82).

A la hora de analizar las estrategias

discursivas de la prensa gráfica local, debemos tener en cuenta no solo los titulares, editoriales o notas de opinión, sino también este tipo de colaboraciones como la de Forchi, en apariencia inocentes y espontáneas. Esas dinámicas discursivas contribuyen a complejizar la mirada sobre la relación entre dictadura y sociedad. Otro aspecto importante a tener en cuenta, es que la mayoría de los diarios locales de pequeñas comunidades bonaerenses constituyen, a mediados de la década de 1970, empresas familiares heredadas a lo largo de varias generaciones, siendo sus directores y algunos de sus periodistas personajes de cierto reconocimiento social dentro de la comunidad, que ejercían el periodismo como segunda profesión. Para la cobertura de los acontecimientos nacionales, estos diarios trabajaban con distintas agencias de noticias, siendo las más utilizadas “Noticias Argentinas” y “Télam”. Esto implica un primer recorte de la realidad a partir de un proceso inicial de selección de la información según el criterio editorial de cada medio (Máspoli, S/F).

Se trata de una prueba de selección periodística que censura a partir del discurso, ejerciendo violencia simbólica al construir la realidad desde una posición de poder. Los diarios locales producen y ponen en circulación relatos que serán leídos siguiendo sus propias lógicas de jerarquización, organizando la comprensión bajo operaciones de construcción y reconstruc-

ción de razonamientos.⁽⁹⁾

Para una mayor comprensión de nuestro sujeto de estudio, en el siguiente apartado caracterizaremos brevemente las condiciones en las que se produjeron y circularon las noticias locales durante el período que nos ocupa.

LOS DIARIOS Y EL ESPACIO SOCIOCULTURAL MERCEDINO HACIA MEDIADOS DE LA DÉCADA DE 1970

En el período estudiado, “El Oeste” y “La Hora” eran dos de los tres medios gráficos que circulaban casi diariamente en Mercedes, siendo adquiridos mayoritariamente por suscripción. Muy similares entre sí, con cuatro hojas en formato sábana (salvo el caso de “El Oeste”, que en los primeros meses de la dictadura se publicó en formato tabloide), la información más importante se hallaba en la portada. Con un gran titular seguido de un copete en la parte superior central, la noticia más importante se ubicaba debajo del mismo. El resto de la información no solía seguir un criterio específico. En el resto del diario predominan los avisos publicitarios, las secciones sociales, policiales y judiciales, avisos fúnebres, quiniela, alguna que otra noticia sobre clubes locales, bomberos, o la continuación de una nota que no alcanzó a incluirse totalmente en la portada.

En los diarios se reproducían noticias provinciales, nacionales e internacionales, pero predominaba la información del ámbito local. Las temáticas

9. Bourdieu, Pierre (1977)

Citado por Kircher, Mirta (2005:116).

de las editoriales variaban según la coyuntura, y eran comunes las colaboraciones firmadas casi siempre por las mismas personas. Algunas notas de opinión solían publicarse en secciones con títulos en apariencia inocentes como: “Temas del día” o “Caminando por la vereda”, en el caso de “El Oeste”. Este diario, fundado en 1924, es el único de los tres que continúa publicándose al momento de esta investigación. Durante la dictadura se hallaba en propiedad de la familia Bustos Berrondo. Su fundador: Teobaldo Bustos Berrondo, fue un reconocido miembro del Partido Conservador local, aunque con el tiempo, el diario fue identificándose ideológicamente con un discurso más liberal. En la época que nos ocupa, “El Oeste” colocaba debajo de las letras de molde el siguiente lema: “Hacer un diario del pueblo y para el pueblo, ha sido la aspiración que constantemente guió nuestro paso” (Bustos Berrondo, S/F).

El diario “La Hora”, a mediados de la década de 1970 se hallaba en propiedad de Enrique O. Pardos, Juan Manuel Spalla (h) y B. C. Ponce.

Hacia mediados de 1975 Mercedes era una ciudad con unos cuarenta mil habitantes.¹⁰ Distante a cien kilómetros de la capital de la República, la ciudad que vio nacer al represor Jorge Rafael Videla reproduce no solo el paisaje, sino también el “juego social” de las ciu-

dades del interior bonaerense. Era una ciudad con pocos edificios de altura, con calles recorridas por chicos, donde la actividad de los tribunales traía cierto trajín burocrático, sin alterar el ritmo pacífico de la comunidad. Sin embargo, se debe resaltar la existencia de más de una veintena de desaparecidos, algunos de ellos pertenecientes a familias tradicionales y ligadas a los represores -por ejemplo Carlos Agosti, sobrino del brigadier Orlando Ramón Agosti, integrante de la primera Junta Militar. También es la ciudad que cobijó al Raúl Guglielminetti,¹¹ quien conservaba un verdadero arsenal en una quinta de los alrededores de la ciudad incluso luego del retorno a la democracia, y al obispo Emilio Ogñenovich, representante del integrismo católico en la cúpula eclesial (Seoane&Muleiro, 2006).

Mercedes es una ciudad que recién tras quince años de democracia pudo declarar persona no grata a Videla, por iniciativa de un grupo de ediles, el 24 de marzo de 1998. Una comunidad orgullosa de su origen militar, ligada a la construcción de fuertes de frontera en la avanzada sobre territorios indígenas, con los Blandengues como protagonistas. Los historiadores locales se han ocupado en destacar la evolución institucional de la ciudad, como la llegada de los tribunales, del Regimiento 6 de Infantería “General Viamonte”,

10. Según la página del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), el censo realizado en 1970 arrojó la cantidad de 39.760 habitantes para el partido de Mercedes. Mientras que el censo de 1980 registró 41.184.

11. Raúl Guglielminetti fue integrante del grupo de tareas del circuito Camps, liderado por el comisario Miguel Etchecolaz. Vivió en Mercedes sin pagar por sus crímenes, hasta que fue a prisión en 2006. Ver www.noticiasercedinas.com (2006).

la construcción de la Catedral, la instalación de la sede del Arzobispado Luján-Mercedes y de la Unidad Penal N°5 (Carini, 2012).

En Mercedes, una multiplicidad de placas recordatorias en reconocimiento a ciertos personajes, deja entrever los entramados de poder de la sociedad local. Las familias Dorrego y Unzué, propietarias de la estancia San Jacinto, que a principios del siglo XX donaron significativas sumas de dinero para la construcción de la Catedral (1921). El poder judicial, con tradicionales apellidos como los Ojea, los Espil (ambos vinculados familiarmente a Videla), los mismos Unzué o los Dubarry, estos últimos relacionados con el fundador del hospital: Blas Dubarry. La ciudad se jactaba de haber aportado apellidos ilustres a la función pública, como Felipe Espil, embajador en Estados Unidos; o su hermano Alberto, diputado nacional. Aunque también se otorgaba cierto reconocimiento a Emilio Siri, intendente de Buenos Aires durante el primer gobierno peronista; al ex presidente Héctor J. Cámpora (de la vecina ciudad de San Andrés de Giles, pero que vivió un tiempo en Mercedes); o a Jorge Carcagno, comandante en jefe del Ejército durante el tercer gobierno peronista, que se opuso a la Doctrina de la Seguridad Nacional en la Conferencia de Ejércitos Americanos de 1973 en Venezuela (Seoane & Muleiro, 2006).

El siguiente relato da cuenta de la idiosincrasia de la sociedad mercedina de la época: “La módica versión mer-

cedina de la belle époque pasaba por los bailes en la intendencia municipal, un salón famoso por sus cortinados al que solo se accedía por invitación especial. En esas ocasiones, buena parte del resto de los pobladores vivía el placer esquivo de agolparse para contemplar el ingreso de las damas de la sociedad ataviadas con vestidos largos y de los mozos enfundados en jacquet” (Seoane & Muleiro, 2006:85).

La llegada del Regimiento 6 de Infantería en Mercedes data de 1915, siendo uno de sus mayores impulsores el reconocido médico Víctor Míguez. La instalación de los cuarteles permitió que los jóvenes oficiales se incorporaran rápidamente a la vida social del pueblo, asistiendo a los bailes y recepciones familiares. En esa trama de relaciones, el oficial Rafael Eugenio Videla conoció a María Olga Redondo Ojea, con quien contrajo matrimonio. Allí, en una casa contigua al regimiento, separada de éste solo por un alambrado, nacería el presidente de facto Jorge Rafael Videla, un 2 de agosto de 1925 (Seoane & Muleiro, 2006).

La caracterización de la vida mercedina hacia mediados de la década de 1970 tiene por objeto resaltar algunos componentes centrales en la configuración de la comunidad y del Estado a nivel local. La ideología es una práctica localizada dentro de los rituales de aparatos específicos, como los medios de comunicación, que involucran el lenguaje en el dominio del significado y la representación. Los rituales y las prácticas del comportamiento y

la acción social, así como el lenguaje, ocurren en lugares sociales, vinculados con aparatos sociales, razón por la que debemos analizar o reconstruir el lenguaje y el comportamiento de los diarios locales para poder descifrar los patrones del pensamiento ideológico inscriptos en ellos.

En adelante, veremos cómo el discurso presente en los diarios locales de 1975, va confluyendo hacia el relato moralizador de *Las semillitas coloradas*, planteando el golpe de Estado como el único camino posible para poner fin al caos económico, a la crisis política y a la conflictividad social que imperaba en el país. En esta instancia decidimos presentar la actuación de los medios locales en forma cronológica, es decir, por el orden de aparición de las noticias en los diarios, aunque no se deja de lado su organización por temas.

A riesgo de caer en un relato lineal y tedioso que pueda resultar confuso para el lector, condensando en pocas páginas una información que en la prensa local abarca un año completo, entendemos que esta manera de aproximarse a las noticias, tal y como fueron presentadas por los diarios de la época, se corresponde con uno de los objetivos de la política editorial de los mismos: generar un contexto de confusión y hartazgo en la sociedad a partir de la publicación simultánea y aparentemente anárquica de noticias sobre la subversión, la crisis política, el caos económico y los conflictos gremiales. Esta política editorial constituyó el soporte ideológico para difundir la le-

gitimidad del golpe, visto por amplios sectores sociales como la restauración del orden, y a las Fuerzas Armadas como el único actor capaz de extirpar del cuerpo social enfermo el cáncer de la subversión, reencausando a una sociedad desorientada por la infiltración ideológica.

Sobre subversión, desabastecimiento y conflictos gremiales

Comenzamos nuestro estudio de la prensa local con un primer artículo que lleva como título *Apresan a extremistas*, e informa sobre una operación antisubversiva realizada por la policía en San Miguel de Tucumán, donde se detuvieron a integrantes de células extremistas declaradas ilegales. Se reseña el secuestro de folletos, panfletos, revistas y bibliografía subversiva, obleas con las insignias de la organización extremista y banderas de color celeste y blanco con una estrella roja de cinco puntas. Seguidamente el artículo hace referencia a la detención de un joven de 18 años en La Plata, miembro de la organización Montoneros, acusado del ataque a la corresponsalía platense del diario "La Prensa" y del copamiento e incendio de un ómnibus ("La Hora", 21/1/1975).

Al día siguiente, otro artículo da cuenta del copamiento, por parte de una organización extremista declarada ilegal, de un canal de televisión de Córdoba, desde donde difundieron proclamas. Se afirma que se hallaron, cerca del lugar, seis panes de explosivos ("La Hora", 22/1/1975).

En tanto, en Mercedes, comienza a denunciarse en los diarios el desabastecimiento de alimentos y artículos de primera necesidad familiar, colocando a comerciantes mayoristas y minoristas de la ciudad en el lugar de los enemigos del pueblo (“La Hora”, 28/1/1975). Otro artículo informa que era detenido en La Plata un teniente primero de una organización extremista declarada ilegal, consignando sus antecedentes criminales; entre ellos, el asesinato de dos dirigentes de una fábrica en un ataque comando a la misma, atentados, posesión de armas de guerra y explosivos. Se informa que, al momento de la detención, llevaba documentos falsos y circulaba en un auto robado, en cuyo baúl se halló documentación referida al conflicto gremial de dicha fábrica, pistolas y cargadores robados a la Policía en otro ataque comando (“La Hora”, 30/1/1975).

Pocos días después se daba cuenta de un conflicto gremial en el Hospital Blas Dubarry de Mercedes, entre delegados ligados a la CGT regional y del Sindicato de Obreros y Empleados de la Salud Pública de la Provincia de Buenos Aires. Estos últimos emitieron un comunicado acusando a sus pares sindicalistas de personeros del odio y el divisionismo que solo sirven con sus actitudes a intereses apátridas, pretendiendo alterar el orden (“El Oeste”, 5/2/1975). Al día siguiente, los primeros responden afirmando: “No somos agentes del caos y la subversión, ni tampoco apátridas.” (“El Oeste”, 7/2/1975).

Bajo el título “Desabastecimiento: la CGT local consideró grave el tema”, se transcribe la resolución la delegación sindical, en donde se denuncian maniobras de ocultamiento de mercaderías, considerándolas un ataque orquestado deliberadamente para deteriorar la imagen de un gobierno popular. Al día siguiente, con el título “Operativo canasta familiar”, se anoticiaba sobre un comunicado del ejecutivo municipal, que establecía que los comercios solo podían vender productos a precios establecidos en sus etiquetas impresas oficialmente, y que solo podían ser modificados mediante resolución oficial, previendo sanciones por incumplimiento, establecidas en la Ley de Abastecimiento N° 20.680 (“El Oeste”, 14/2/1975).

Nuevamente un artículo denuncia “Actos subversivos en Tucumán, donde mueren un teniente y tres guerrilleros” en una emboscada. Se afirma que fue el segundo enfrentamiento que se conoce oficialmente y que, a partir de entonces, se han intensificado los controles en las rutas (“La Hora”, 16/2/1975).

Dos días después, la prensa comunica que se había conformado una Comisión de Contralor, cuya función sería supervisar el cumplimiento de los precios máximos y atender el problema del desabastecimiento en la ciudad. La integraban representantes de la CGT local, de las 62 Organizaciones Peronistas de Mercedes y de los bloques de concejales, pudiendo recibir denuncias sobre infracciones de comerciantes y aplicar sanciones por intermedio de

inspectores municipales (“El Oeste”, 18/2/1975).

Al día siguiente, bajo el título “Armas de doble filo”, se publica una nota crítica, afirmando que esta comisión ejercerá funciones propias de la administración comunal, advirtiendo sobre el riesgo de crear organismos paralelos al ordenamiento institucional, hecho que deja al descubierto que las instituciones de gobierno no son suficientes para cumplir dicha tarea (“El Oeste”, 19/2/1975). Ante las críticas vertidas por un grupo de comerciantes sobre la formación de la Comisión de Contralor, las 62 Organizaciones Peronistas y la CGT locales publican un documento conjunto, donde se hace referencia a la cuestión del desabastecimiento y el aumento especulativo de precios. Denuncian que, quienes critican a dicha comisión, se mueven dentro de intereses inconfesables y que solo buscan sembrar confusión a través de la delincuencia comercial (“La Hora”, 21/2/1975, “El Oeste”, 21/2/1975).

Al día siguiente, un habitual colaborador de un diario local, que utilizaba el seudónimo “DOS”, sintetizaba la situación del país de la siguiente manera:

“Carestía de vida, inflación sin control, salarios desajustados, especulación, acaparadores, contrabando, guerrilla, secuestros, precios máximos, precios mínimos, monopolios, decomisos, Gran Paritaria Nacional, desabastecimiento, ausentismo, chacinería política [...]. Desde el año pasado que se venía hablando de la “inminente” intervención de la CGT en la lucha

contra la especulación, el acaparamiento y la piratería comercial. [...] Los trabajadores sindicalmente organizados, son un importante factor de poder. Desde 40 años hasta la fecha se ha politizado mucho, quizás demasiado, a las masas trabajadoras sin haberlas esclarecido. La emancipación de los trabajadores ha de ser obra de los trabajadores [...]. Nunca de los explotadores, los demagogos [...]. El camino emprendido deberá ser desbrozado totalmente de las clásicas malezas del infundio, del chisme, de la mentira, [...] la difamación y de tantos otros “yuyos” que los peores y [...] bien encubiertos intereses han de ser capaces de poner al paso de los trabajadores para hacerlos “hocicar” [...]. Estamos en proceso de cambio. No salirse de la ley, del orden [...], dentro de las instituciones democráticas, de la Constitución y en libertad es la forja del momento, en la que los trabajadores [...] juegan una responsabilidad histórica” (“El Oeste”, 22/2/1975).

Por su parte, los comerciantes minoristas de la ciudad se organizaban constituyendo el Centro de Almaceneros y Afines de Mercedes (B), y anunciaron su objetivo de encontrar a los verdaderos culpables del desabastecimiento y del aumento de precios. Afirman hallarse al borde de la descapitalización total, y buscar la estabilidad social y económica de la República, exigiendo que las medidas tomadas por las autoridades municipales, tengan en cuenta la tranquilidad y seguridad de su sector (“El Oeste”, 26/2/1975).

En el orden nacional, se daba cuenta de una reunión mantenida entre las juventudes políticas (peronista, comunista y del Partido Intransigente) y el dirigente radical Ricardo Balbín, donde se solicitó su apoyo para una campaña, destinada a lograr doscientas mil adhesiones a un manifiesto exigiendo a los poderes Ejecutivo y Legislativo: "La libertad de presos políticos, gremiales, estudiantiles y sociales, la vigencia plena de las libertades públicas y democráticas, garantías sobre los derechos constitucionales, la derogación del Estado de Sitio y la legislación represiva" ("El Oeste", 27/2/1975). Se sostiene que el espíritu de la reunión es contribuir a la paz y tranquilidad de los argentinos, y que lejos está de sus intenciones, solidarizarse con la violencia desarraigada del pueblo ("El Oeste", 27/2/1975).

La "saga" San Martín o una narrativa en episodios: CONFLICTO GREMIAL, GUERRILLA FABRIL Y ATENTADO

La prensa mercedina reproduce por varios días las declaraciones del Sindicato de la Carne, la CGT local y las 62 Organizaciones, sobre una medida de fuerza con suspensión de actividades en el Matadero Municipal ("El Oeste", 28/2/1975, 1º/3/1975, 3/3/1975).

Sin solución de continuidad, los diarios dedican grandes espacios a un conflicto gremial con paro de actividades en la fábrica metalúrgica Sanmartín. Una solicitada del Partido Revolucionario Cristiano (PRC) habla de un nuevo

zarpazo de la patronal, del capitalismo explotador y de medidas intimidatorias tomadas contra obreros por haber cometido el delito de pensar, y una extensa solicitada de la UOM Seccional Mercedes, declarando el estado de alerta sindical ("El Oeste", 4/3/1975, 6/3/1975).

Al día siguiente se anuncia que la empresa volvió a trabajar por conciliación del Ministerio de Trabajo y que representantes del Concejo Deliberante fueron invitados por la patronal a visitar la fábrica. La prensa resalta la actitud de los concejales, inspirada en el elevado propósito de lograr una conciliación justa y humana del conflicto, buscando el franco entendimiento en las relaciones laborales-empresariales, en beneficio de la convivencia social. Dos días después se informa sobre la visita de los concejales a la fábrica, en tanto, las 62 Organizaciones Peronistas de Mercedes comunicaban su total adhesión a la posición de alerta sindical, adoptada por la UOM local ("El Oeste", 7/3/1975, 8/3/1975, 10/3/1975, 12/3/1975).

En medio de esta "saga", se publica una editorial del diario "Mayoría", un medio gráfico justicialista que solía reflejar la posición oficial del sindicalismo y del nacionalismo católico, denunciando que, además de la guerrilla civil, se estaba incubando una ola organizada de ataques a la productividad en fábricas y talleres, a la que denominaban: "guerrilla laboral". Una nueva forma de subversión que hacía caer los niveles de productividad a través del

ausentismo y de exigencias gremiales desmesuradas al margen del Pacto Social y la Gran Paritaria Nacional. El diario afirma que estas perturbaciones sistemáticas a la infraestructura económica del país están ligadas a la acción de falsos o genuinos delegados, que decretan paros con pretextos fraguados o cuando se despiden obreros. Se critica que un grupo de activistas impongan cómo deben hacerse las cosas, mientras los patrones no pueden hacer denuncias porque quedan expuestos a trágicos desmanes. El artículo habla de anarquía sindical, de comisiones internas que no respetan a las autoridades gremiales y de empresarios que deben otorgar aumentos salariales mayores a los establecidos en las Convenciones Colectivas de Trabajo. Y añade que, de esta situación a confiscar empresas, hay solamente un paso (“El Oeste”, 20/3/1975). Esta publicación forma parte de una campaña desarrollada a nivel nacional, tal como puede observarse en el siguiente titular sobre una “guerrilla fabril” en Villa Constitución, Santa Fe, publicado por “La Gaceta” de Tucumán:



“La Gaceta”. Tucumán. 10/5/1975. Artese&Roffinelli (2010).

Para cerrar la “saga”, se publica el hallazgo de un explosivo frente a la vivienda

familiar de César Sanmartín, miembro del directorio de la fábrica. La prensa vincula inmediatamente el hecho con el conflicto gremial, afirmando que reúne todas las características de un atentado, ya que los directivos de la fábrica habían recibido previamente amenazas. Se informa que, el día anterior, se habían distribuido en la ciudad panfletos muy críticos hacia la acción de los delegados gremiales y de la UOM local, quien a su vez emitió un comunicado repudiando el hecho.¹²

En tanto, en el ámbito nacional, se daba cuenta del hallazgo de cinco cadáveres acribillados a balazos y luego calcinados en la zona del riachuelo, de Capital Federal. Este tipo de publicaciones contribuyen a la puesta en escena de la muerte, cuyo modus operandi guarda similitudes con el accionar de la Triple A (“La Hora”, 14/3/75).

Desabastecimiento: EL DISCURSO DE LA VIOLENCIA DEL GOBIERNO PERONISTA CONTRA LOS EMPRESARIOS

Retornando a la cuestión del desabastecimiento, una serie de artículos ten-

12. “El Oeste” (26/3/75). Se puede ver también un informe de los servicios de inteligencia disponibles en el Archivo de la DIPBA (1975), citado en la bibliografía del presente estudio.

dientes a reforzar la idea de caos económico, se inicia con la noticia del secuestro de mercaderías a comerciantes mayoristas, por no cumplir con los precios máximos establecidos por ley (“El Oeste”, 7/3/1975, 8/3/1975).

Se informa sobre el reclamo de entidades empresarias de la provincia de Buenos Aires, entre las que se encuentra la Cámara Económica Mercedina, para la derogación de la Ley de Abastecimiento, proponiendo pasar a formas de reclamo de acción directa, como el cese de actividades (“El Oeste”, 9/4/1975).

Otra serie de noticias, hace referencia a la escasez de azúcar en Mercedes. La prensa se pregunta si la causa son los convenios de exportación a Libia a cambio de petróleo, apuntando claramente a la política económica nacional. Es notorio el espacio asignado al tema en la prensa, así como también el detalle de la información. Se la compara con la época de Onganía y el cierre de los ingenios azucareros, y se afirma que el desabastecimiento eleva los precios y favorece la especulación. Se habla de tensas colas y de gente nerviosa, en tanto, el municipio agudiza los controles a locales mayoristas (“El Oeste”, 6/5/1975, 7/5/1975).

Las publicaciones sobre la violencia política no cesaban y se intercalaban para incrementar la sensación de hartazgo en el lector de los diarios. Bajo el título “Violencia”, se publica un comunicado del Partido Popular Cristiano de Mercedes, que se solidarizaba con el Episcopado Argentino al esta-

blecer una jornada contra la violencia en el país. Manifiestan la necesidad de que la seguridad vuelva a imperar en nuestra Nación, ya que la violencia permite que se lucre en la desunión y crezcan fuerzas extrañas (“La Hora”, 26/4/1975). Otra nota hace referencia a declaraciones del Ministro del Interior, Rocamora, quien manifestaba que el gobierno llevaba adelante la acción antiguerrillera, a la que se identifica con la Tendencia Revolucionaria, anunciando que será reprimida hasta las últimas consecuencias (“La Hora”, 24/4/1975).

En una nueva reunión de entidades empresarias de la región, realizada en la ciudad de Bragado, se reiteró el pedido de derogación de la Ley de Abastecimiento, el abandono de la nefasta política de precios implementada desde 1973 y el cese de las sanciones a comerciantes frente al problema del desabastecimiento (“El Oeste”, 12/5/1975).

Los almaceneros minoristas presentaban públicamente un proyecto para conformar una cooperativa mayorista y crear un mercado concentrador de productos de primera necesidad en la ciudad, apoyado por la CGT local y las 62 Organizaciones Peronistas de Mercedes (“El Oeste”, 15/5/1975).

Un nuevo conflicto se iniciaba con un paro nacional de panaderías por 48 horas, con alto acatamiento en la ciudad. Se anunciaba que la Municipalidad no autorizaba el aumento del pan y que se habían clausurado veinticuatro panaderías por alterar el precio oficial del

producto, hecho que produjo un nuevo paro con la adhesión de las veintiocho panaderías mercedinas. Dejando en claro que se trataba de una medida de fuerza empresarial, el Sindicato de Obreros Panaderos de Mercedes informa que se mantenía neutral en el conflicto. Un tercer paro del sector se produce en medio de manifestaciones de repudio a la medida por parte de la CGT Regional, y de apoyo a la clausura dispuesta por el municipio por parte de las 62 Organizaciones Peronistas y del bloque de concejales del FREJULI.¹³ El conflicto se solucionó luego de una sesión extraordinaria del Concejo Deliberante y un acuerdo alcanzado sobre el precio del pan (“El Oeste”, 28/5/1975, 3/6/1975, 3/6/1975, 4/6/1975, 6/6/1975, 9/6/1975, 11/6/1975 y “La Hora”, 4/6/1975, 6/6/1975).

Unos días después, la prensa informaba sobre el cierre de la totalidad de las farmacias de la ciudad, dispuesto por el Colegio de Farmacéuticos en virtud del mismo tema: los precios de los medicamentos. En respuesta, el bloque de concejales del FREJULI presentó un proyecto de creación de una farmacia municipal y acto seguido emitió un duro documento que hablaba de las fuerzas antipatria que operaban en desmedro del pueblo, a través de maniobras de acaparamiento u ocultamiento de mercaderías. Por su parte, el Centro de Almaceneros emitía su propio comunicado, haciendo referencia a una brutal maniobra de desabastecimiento e inflación sin control, y declarando la

emergencia total del sector. Otro comunicado del Colegio de Farmacéuticos hace responsable del desabastecimiento a los laboratorios (“La Hora”, 14/6/1975, 18/6/1975, 19/6/1975).

La LEGITIMACIÓN DEL GOLPE en LA NARRATIVA DE LOS DIARIOS LOCALES

En el contexto inaugurado por el “rodrigazo”¹⁴ y refiriéndose a la situación nacional, el Partido Revolucionario Cristiano (PRC) publica una solicitada que lleva como título “El nuevo invierno antipopular”, donde hacen referencia a la pérdida del poder adquisitivo, la caída del salario real y el explosivo aumento del costo de vida. Hablan de una orgía de los especuladores y de una excesiva inclinación hacia la órbita financiera de los Estados Unidos (“La Hora”, 13/6/1975).

La prensa local continúa entremezclando noticias referidas a la violencia política, como el hallazgo de siete cadáveres (cinco de ellos calcinados) dentro de un automóvil en Flores. Se informa que un grupo de extremistas asesinó a balazos a dos mujeres en un intento de secuestro en José C. Paz, y de sendos atentados con bombas en Córdoba y La Plata (“La Hora”, 17/6/1975). Por su parte, el comité del distrito Mercedes y el bloque de concejales de la UCR publica una declaración, alineándose con la conducción nacional del partido, en defensa de las instituciones de la República y de la paz social al-

13. Frente Justicialista de Liberación.

14. Se conoce con ese nombre al conjunto de medidas económicas implementadas por el ministro de Economía Celestino Rodrigo, durante el gobierno de María Estela Martínez de Perón.

terada desde el gobierno nacional. Se sostiene que no existe justificación alguna para obligar a una generación a pagar el deterioro económico, producido por décadas de desorientación. Se argumenta además que la desacertada política económica y social es llevada a cabo, en el orden nacional, por un oficialismo que no distingue entre gobierno y partido. Mientras la CGT regional se declaraba en estado de alerta hasta saber cuál sería la posición adoptada por la conducción nacional de la central obrera, los concejales bonaerenses del Partido Revolucionario Cristiano publicaban una solicitada luego de una reunión realizada en Lincoln, solidarizándose con los trabajadores y anunciando su acompañamiento a la dirigencia sindical. Exigen el cumplimiento de las paritarias y comprometen su presencia en las movilizaciones considerando que los trabajadores no deben soportar el deterioro de la economía del país. Proclaman que la liberación definitiva del pueblo se hará posible solo con la participación de los trabajadores en las decisiones políticas, ya que eso posibilitaría una justa distribución de la riqueza (“El Oeste”, 30/6/1975).

Durante la segunda mitad del año, los diarios locales dedican extensas líneas referidas a la crisis económica nacional y su repercusión en el ámbito local. Una primera noticia daba cuenta de la manifestación espontánea de obreros disconformes con la anulación de las paritarias y la decisión presidencial de no homologar los Convenios

Colectivos de Trabajo. Unos quinientos trabajadores de las fábricas Tedo (metalúrgica), Austral (de Manuel Sanmartín), Cores (molino harinero) Ducilo y Condal (textiles), marcharon hasta la plaza central de la ciudad (San Martín, frente al palacio municipal). A su paso - dice el diario - los comercios cerraban sus puertas como medida de seguridad, aunque no se registraron amenazas ni “hechos depredatorios”. Luego se dirigieron a la sede de la CGT local. De este modo quedó conformado el Movimiento de Bases, que por la tarde se reunió en el local de la UOM (“El Oeste”, 4/7/1975).

Una nota de análisis político a nivel nacional sostiene que el gobierno ha dado por finalizada una etapa, caracterizada por la concertación en lo económico y las coincidencias políticas. Habla del enfrentamiento entre el ala sindical de peronismo y el Ejecutivo Nacional como algo inédito, que deja abiertos muchos interrogantes sobre el futuro del país. Se hace referencia al margen de negociación de la cúpula sindical ante los severos reclamos de las regionales, que acusan a un sector del gobierno de traicionar los principios fundamentales del justicialismo. Se vuelve a citar al diario “Mayoría” para hablar de ruptura entre María Estela Martínez de Perón y los trabajadores, y a Balbín para hacer referencia a un estado de inseguridad y violencia (“El Oeste”, 4/7/1975).

Un comunicado de Cáritas, habla de apretar el cinturón, de las ventajas morales y cívicas de la austeridad y los de-

beres de caridad cristiana (“El Oeste”, 5/7/1975). Al mismo tiempo, los diarios locales anunciaban el paro nacional de 48 horas decretado por la CGT (“La Hora”, 5/7/1975).

Una curiosa resolución aprobada en el Concejo Deliberante manifestaba su apoyo a los trabajadores en su pedido de vigencia de las Convenciones Colectivas de Trabajo, pero a su vez declaraba el apoyo a la presidente de la Nación y al orden institucional (“La Hora”, 6/7/1975).

En tanto, una nota de opinión que lleva como título “Orden al desorden”, divide al peronismo en tres grupos: el socialismo nacional, los rosqueros que buscan provecho personal o sectario y un tercer grupo integrado por hombres que luchan y comparten las inquietudes del pueblo, sus hermanos. Estos últimos – afirma – son hombres de calidad, con sentido humanista y cristiano, de estilo nacionalista y popular. Junto a esta nota, se informa sobre el hallazgo del cadáver de un joven en Chivilcoy, presuntamente víctima de un atentado perpetrado por elementos extremistas.⁽¹⁵⁾

Para comprender la construcción discursiva sobre la violencia política, transcribimos el siguiente fragmento de un artículo: “[...] Atentados, incendios, interrupciones o desvíos de

tránsito, falsas alarmas, agresiones indiscriminadas, en [...] episodios protagonizados por grupos fuertemente armados. El saldo fue de por lo menos dos muertos, un comerciante y un sedicioso, numerosos heridos y detenidos, versiones sobre la muerte de otros agresores y multimillonarias pérdidas. [...] Atacaron unidades militares [...] y numerosas comisarías, donde hubo tiroteos y arrojaron bombas. Hay policías heridos y vehículos incendiados [...] en todo el Gran Buenos Aires y en la Capital. [...] Hubo [...] unos diez atentados incendiarios, barricadas y ametrallamientos en Rosario” (“La Hora”, 27/7/1975).

Seguidamente se informa sobre atentados terroristas en Berisso, Ensenada, Gonnet, y City Bell, realizados por elementos que se identificaron como pertenecientes a milicias peronistas, contra concesionarias de autos, financieras, fincas particulares de legisladores y, curiosamente, de empleados y trabajadores, locales peronistas y de la CGT (“La Hora”, 29/7/1975).

Las noticias referidas a paros de empleados estatales poblaban los diarios. Un comunicado del Centro Médico Mercedes que reclama se decrete la emergencia sanitaria y anuncia una jornada de lucha contra las carencias hospitalarias, la carestía y falta de medicamentos y exigiendo el mantenimiento de las fuentes de trabajo (“El Oeste”, 30/7/1975). La adhesión de la Departamental Mercedes de la Asociación Judicial Bonaerense (AJB) al paro decretado por la CGT (“El

15. “Orden al desorden” lleva a firma de Alejandro F. Molle, quien durante la posdictadura trabajó como empleado del Archivo Judicial de Mercedes. Como historiador aficionado, es autor de publicaciones sobre historia local y es convocado asiduamente a dar charlas en diferentes instituciones entre ellas escuelas, institutos de profesorado y museos (“La Hora”, 18/7/1975).

Oeste”, 8/8/1975). El paro de empleados de Bienestar Social de la provincia afiliados a AGEPPA (Agrupación de Gremios Estatales de la Provincia de Bs. As.), que afectaba al hospital Blas Dubarry, Casa del Niño, Hogar de Ancianos, Casa de Admisión de Menores, Instituto Unzué e Instituto Mariquita Sánchez (“El Oeste”, 14/8/1975).

A la par de artículos con títulos como “Horas difíciles, se espera solución” (“La Hora”, 2/8/1975) o “Se acentúa la crisis”, (“La Hora”, 3/8/1975) se informaba sobre otro atentado terrorista, esta vez contra un avión militar en Tucumán, donde murieron cuatro gendarmes y otros 25 resultaron heridos (“La Hora”, 30/8/1975).

El titular: “La Iglesia ante los sucesos del país”, preanunciaba que, oficialmente, la institución había quebrado su silencio y puesto de manifiesto que existía una relación entre los intereses de Dios y de la Patria (“La Hora”, 2/9/1975). En vinculación con el anterior, aparece otro titular: “Se enfrenta a la subversión”, que habla de las reuniones entre los poderes del gobierno constitucional y las Fuerzas Armadas, tendientes a coordinar conjuntamente la lucha antisubversiva (“La Hora”, 19/9/1975).

A partir de entonces y hasta los últimos meses del año 1975, sucesivas noticias dan cuenta de esa lucha, en la que el poder político va cediendo terreno frente al poder militar. “Duro golpe al terrorismo”, es el título de otro artículo, que habla de enfrentamientos, hallazgo de refugios de organiza-

ciones extremistas, muerte de sus líderes, hallazgo de armas, bibliografía subversiva, túneles, polígonos de tiro clandestinos, detenciones, operativos conjuntos de Fuerzas Armadas y de Seguridad en Tucumán, Formosa, y provincia de Buenos Aires (“La Hora”, 14/10/1975). Seguidamente se publica una “Advertencia a la Población”, por parte del Comando General de Ejército, avisando sobre la intensificación de operaciones de control y dando recomendaciones a la población sobre cómo manejarse en la vía pública (“La Hora”, 25/10/1975).

“Asesinan a cinco policías bonaerenses”, fusilados con ametralladoras en una emboscada preparada por una organización extremista declarada ilegal, (“La Hora”, 28/10/1975) es otro ejemplo de la construcción discursiva en los titulares de la prensa en la legitimación del golpe de Estado.

Para cerrar nuestro análisis de la prensa gráfica local durante el año 1975, dejamos para el final una serie de solicitadas referidas a un conflicto, producido como consecuencia del despido de dos docentes, en el Instituto Parroquial Padre Ansaldo, colegio privado católico de Mercedes perteneciente al Obispado. A continuación transcribimos fragmentos de tres publicaciones:

“En mi carácter de profesor [...], en la Escuela Parroquial; y considerando que la campaña de rumores [que] agreden a mi persona [...] digo [...]: no soy marxista porque trato de asumir [...] los valores de una Patria socialmente justa, económicamente libre y política-

mente soberana [...]. No he optado por la violencia en ninguna de sus formas [...]. No he adoctrinado a mis alumnos [...].”⁽¹⁶⁾

“Totalmente identificada con la Iglesia, considero incompatible este compromiso con un servicio simultáneo a los intereses del marxismo con los que se me identifica gratuitamente y que rechazo en todos sus términos [...]. A quienes [...] afirman mi militancia política en cualquier ideología, mis actitudes demagógicas de indisciplina y violencia, adoctrinamiento y deformación de mis alumnos, les cabe la responsabilidad de probarlo públicamente.”⁽¹⁷⁾

“A nadie escapa el clima de violencia que se vive en nuestra Patria [...]. En este artículo no intento hablar de la violencia ejercida por los grupos terroristas y subversivos; violencia cruenta, azarosa, que golpea el rostro del hermano y lo mata queriéndolo justificar en la construcción de un mundo mejor para ese mismo hermano. Tampoco es el objetivo analizar la violencia social ejercida en la injusticia, el hambre, el analfabetismo, la represión [...] indiscriminada [...]. Tanto una como otra han sido condenadas [...]. Todo el pueblo las ha denunciado y ha expresado caminos de paz para superarlas. Pero estos aspectos [...] no agotan el problema de la violencia. Es necesario señalar otras formas más sutiles pero no [...] menos condenables [...].

Y es necesario demostrarlas [...] para entender que estamos enfermos de violencia irracional [...] a la que no escapan sectores sociales, personas e instituciones [...]. La violencia ilegítima e injusta intenta destruir al otro. Lo destruye [...] cuando [...] lo difama. [...] Hoy en nuestra ciudad [...] irresponsablemente cunde [...] el rumor que desprestigia, que crea la duda sobre personas o grupos [...] lanzado por personas o sectores sociales con fines específicos y concretos [...] que por su función y responsabilidad social deberían estar [...] lejos de esta forma de irracionalidad y violencia [...]. Difamar es hacer violencia. Es [...] querer destruir socialmente al otro. Es una forma de asesinato [...]. Es no dejar ser al otro. Es querer desprestigiarlo para marginarlo. Para que los demás duden y sospechen de él. Hoy es muy [...] efectivo eliminar por la difamación en el plano ideológico-político [...] Así se sostiene que aquel es ‘comunista’, ‘rojo’, está en la ‘guerrilla’, ‘adoctrina a la gente’, [...]. Las acusaciones no se hacen públicamente [...]. No se tienen pruebas. No son [...] necesarias. Sino sólo que cunda el rumor. Ya se sospecha. Ya lo he eliminado socialmente [...] Es posible que también se lo condene a perder el trabajo, e incluso [...] a la eliminación física. [...] El que lanzó el rumor es una persona respetable, no es terrorista, él no apretó el gatillo [...]. Una persona o grupo [...] vive a los otros como obstáculos para realizar sus propios fines [...]. Objetos que hay que eliminar [...]. Entonces, de lo que

16. Caracoche, Martín. En “El Oeste” (24/11/1975).

17. Mollo Gutiérrez, María Luisa. En “El Oeste” (24/11/1975).

se trata, es de eliminar el obstáculo [...]. Se difama para [...] derrotar al que tiene ideas distintas [...].”⁽¹⁸⁾

Conclusiones

Apenas comenzado el análisis de los medios locales, es posible percibir en ellos un discurso propio de la sociedad de normalización, donde un “otro no normalizado” constituye un peligro para toda la sociedad.⁽¹⁹⁾ La prensa gráfica local pasa a formar parte de las tecnologías represivas, constituyéndose en instrumento de difusión ideológica, cuyo discurso estigmatiza a ciertos grupos, abriendo el camino al genocidio reorganizador. Esto puede observarse en la forma en que ciertos sectores de la población comienzan a ser nombrados en los diarios, donde son asimilados a la condición de delincuentes subversivos. La prensa mercedina construyó así su propio homo sacer (Agamben, 2006) por el modo de nombrarlo diariamente, aislándolo en un territorio simbólico, despojándolo de su condición de sujeto histórico y político a partir de un discurso que lo separa del ciudadano.

Por otra parte, los conflictos relatados por los diarios locales dan cuenta del surgimiento del sindicalismo de base en la ciudad, una corriente que enfrenta a la burocracia sindical, dejando su impronta en los conflictos laborales y sindicales de la comunidad mercedina. Al analizar este marco de conflictivi-

dad observamos que, mucho antes de la toma del poder por la fuerza, las Fuerzas Armadas fueron impulsadas y respaldadas por diversas corporaciones y actores de la sociedad civil, que encontraban un espacio para expresarse en los diarios locales.

El comportamiento de los medios gráficos mercedinos demuestra que, en el período estudiado, actuaron como extensión de esos grupos de poder (Schindel, 2012) siendo su instrumento de difusión ideológica, influenciando política y construyendo consensos, por lo que estamos en condiciones de afirmar que no fueron actores sociales neutrales. Por el contrario, como actores sociales y políticos, y como formadores de opinión pública, participaron dentro del entramado de poder local, legitimando determinadas prácticas y cuestionando otras (Kircher, 2005:115). Así, los diarios locales construyeron diariamente el respaldo necesario para que los militares desarrollaran sus propios criterios institucionales sobre el ejercicio del poder y la regulación de los conflictos.

Hemos incluido una serie de artículos en donde se pueden reconocer determinadas construcciones discursivas, utilizadas recurrentemente para construir a un “otro peligroso” mientras, paralelamente, se insiste en instalar en el escenario mediático la idea de crisis política, caos económico y conflictividad social. Los diarios mercedinos describen un clima de incertidumbre, confusión, angustia y violencia, con el objeto de generar la idea de necesi-

18. Cusa, Alfredo, R. En “El Oeste” (25/11/1975).

19. Foucault, Michel (1993) Citado por Feierstein-Daniel (2007:21-22).

dad de orden y pacificación, telón de fondo para que amplios sectores de la población local vivieran con alivio el golpe de Estado, que en adelante tendería a presentarse como inevitable.

Esa tendencia a contrastar el caos y el orden, observable en el discurso de la prensa gráfica local, busca generar un hartazgo social (Schindel, 2012). En los diarios de Mercedes, todo militante es nombrado con el mismo vocabulario eufemístico: elementos irregulares, agitadores del orden, elementos sediciosos, extremistas, grupos insurrectos, terroristas; es decir que son asimilados a la delincuencia subversiva. Las páginas se pueblan de noticias sobre cadáveres imposibles de identificar, desmembrados, incendiados, acribillados a balazos o hechos estallar. Este exhibicionismo busca aterrorizar a la sociedad y elevar el umbral de tolerancia a la violencia estatal, a fin de ir legitimando la represión ilegal y la toma por la fuerza del poder.

La información sobre atentados con bombas, procedimientos y detenciones de delincuentes subversivos, sigue una estrategia de rutinización discursiva de la violencia. En tanto, los poderes del Estado democrático son vetados moralmente, oponiéndolos al saber técnico de los militares, enalteciendo su eficiencia en el combate contra la subversión (Vitale, 2015). Este tipo de valoración de las Fuerzas Armadas por encima de la legalidad refuerza la concepción agambeniana de la excepción como normalidad (Agamben, 2007). Los diarios locales dejan en claro la

colaboración y complicidad de políticos, empresarios, intelectuales, sacerdotes, periodistas y sindicalistas en la implantación y sostenimiento del régimen genocida. Antes del golpe de Estado, la transcripción de discursos, la firma de solicitudes y la publicación de declaraciones públicas en apoyo al aniquilamiento de la subversión apátrida, dan cuenta de un proceso de construcción cotidiana del consenso ideológico (Artese & Roffinelli, 2010) lo que contribuye a la comprensión y contextualización de “Las semillitas coloradas”.

Una mirada rápida a los titulares de los diarios locales a lo largo de 1975, y una lectura más detenida del contenido de las noticias, nos permite observar la persistencia en la intención de instalar ciertas ideas fuerza en la escena pública, no solo a través de la editoria- lización de la información, sino también con la participación de diferentes actores de la sociedad civil, tanto individuales como colectivos, a quienes los diarios ofrecen su espacio. De esta forma, desde los medios gráficos mercedinos se irá construyendo el sentido común sobre dos temas principales: la violencia política, encarnada en el delincuente subversivo, y la crisis social, cuyo responsable es el gobierno civil y su partido político: el peronismo, por sus desatinos, sobre todo, en la política económica.

La construcción del discurso en la prensa mercedina va allanando el camino al golpe de Estado y legitimando la represión ilegal. Estas políticas comunicacionales forman parte del soporte

ideológico que las Fuerzas Armadas necesitaban, así como también demuestran la participación de la sociedad civil en la campaña de operación psicológica dirigida a obtener el apoyo de la población en la guerra antisubversiva. El ejemplo más contundente de la asociación discursiva entre violencia política, crisis económica y conflictividad social, es la “saga” del conflicto gremial en la fábrica Sanmartín, que comenzó en las páginas del diario “El Oeste” con un paro de actividades y cerró con la noticia de un atentado con bomba en la vivienda del propietario del establecimiento, acompañada por la reproducción de una nota del diario “Mayoría” sobre una supuesta guerrilla laboral.

Luego del “rodrigazo”, se intensifican en los diarios las críticas al gobierno nacional, comenzando a instalar discursivamente la necesidad de orden. Se resaltan los valores humanistas y cristianos de los militares, mientras se comienza a hablar del “fin de una etapa” (Vitale, 2015).

Al abrir páginas a la participación de diferentes actores sociales durante todo el año 1975, los diarios locales nos permiten reconocer algunas de las organizaciones de la sociedad civil mercedina actuantes en el período que nos ocupa, así como también reconocer sus prácticas discursivas legitimadoras del golpe. Se puede apreciar, tanto a organizaciones políticas como a los gremios de la ciudad, manifestándose reiteradamente en solicitudes y declaraciones en defensa del orden institu-

cional y de la paz social, despegándose de la ilegalidad de la lucha armada, a la vez que se posicionan en contra de la patronal, a quienes atribuyen el objetivo de desgastar la imagen del gobierno popular.

Algunas de estas organizaciones, de identidad peronista, buscan refugio en un gobierno municipal del mismo color político, lo que produce profundo rechazo en los actores sociales de la oposición. Esto explica el amplio espacio que organizaciones de comerciantes y empresarios encuentran en la prensa para hacer oír su voz, así como también partidos políticos opositores al gobierno peronista y sectores de la Iglesia, que en reiteradas ocasiones se manifestaron en contra de la violencia política.

El propio municipio en la figura del ejecutivo, a cargo del entonces intendente Julio César Gioscio (FREJULI), y del Concejo Deliberante como órgano legislativo municipal, tuvieron importante espacio en la prensa local, posicionándose frente a situaciones derivadas de la crisis económica y la conflictividad gremial. En este caso sosteniendo reiteradamente la defensa del orden institucional, dejando claro que la lucha en defensa del pueblo trabajador debía darse dentro de la ley, con lo cual fijaban su posición, separándose implícitamente de cualquier otro tipo de lucha.

Hacia fines de 1975, cuando estaba madurando la posibilidad del golpe, las denuncias sobre persecución ideológica en el ámbito laboral publicadas

en la prensa mercedina, con la firma de sus víctimas y de quienes manifiestan su apoyo a éstas, insisten en condenar la violencia política y reafirmar sus valores cristianos, oponiéndolos explícitamente al comunismo. Al mismo tiempo, la abundante publicación de noticias sobre la acción subversiva, así como la selección de artículos, notas y declaraciones del ámbito nacional, ubican a la prensa local como un actor social posicionado en la legitimación discursiva de prácticas genocidas.

Observamos que, durante 1975, la prensa gráfica local de Mercedes viene construyendo discursivamente la legitimación del golpe. Con una forma aparentemente anárquica de publicar las noticias, el estudio de las páginas de los diarios devela, en realidad, una sistematización direccionada de la información. Las noticias recogidas de medios nacionales o agencias de noticias sobre operaciones de la delincuencia subversiva, conviven con grandes espacios dedicados a informar sobre la crisis política, económica y social del país, así como también con otras noticias vinculadas a la vida cotidiana local. Los diarios mercedinos van a ir imponiendo un sentido sobre la realidad nacional y local, participando activamente en la campaña de acción psicológica dentro de la lucha antisubversiva.

Antes del golpe las noticias exponen, por un lado, a un gobierno civil que no define estrategias en relación a la guerrilla a escala nacional y, por otro, a un Estado municipal cercado por la crisis

económica y social, interviniendo sin éxito en los conflictos sindicales. La construcción discursiva de las noticias locales devela las disputas existentes en los entramados de poder de la sociedad mercedina, al tiempo que, entremezclados con las noticias sobre la guerrilla, contribuyen a inscribir en lo local el caos social, político y económico que del orden nacional.

En este contexto, en el que diferentes actores representativos de las fracciones de poder (como por ejemplo un sector de la Iglesia o las Fuerzas Armadas) asimilan esa conflictividad a la infiltración marxista y apátrida, los actores sociales del campo popular se apartan discursivamente de la violencia política y del comunismo, tal como lo demuestran explícita y reiteradamente sus declaraciones, tendientes a confirmar su posicionamiento en defensa de la legalidad y la institucionalidad.

El discurso de la prensa local demuestra que no se viene a eliminar a la guerrilla, sino a reorganizar a la sociedad en su conjunto, y que eliminar al delincuente subversivo implica clausurar la pesada herencia de relaciones sociales críticas y contestatarias existentes en la Argentina pre-dictadura. Es decir, romper definitivamente el empate hegemónico e imponer otras relaciones sociales basadas en la jerarquía y la obediencia de los grupos subordinados, bajo la hegemonía de una dictadura cívico-militar-empresarial-eclésiástica-mediática.

Deslegitimar el orden anterior para le-

gitimar un nuevo orden, un modo de violencia física, material y simbólica que transcurre en las páginas de los diarios de Mercedes, en el armado de las noticias y su compaginación (espacio asignado, dimensión, títulos, fotografías, selección de fuentes), en las formas discursivas de nombrar los conflictos y a sus protagonistas, adjudicando la identidad de delincuente subversivo a toda otredad vista como negativa, legitimando su exterminio.

Bajo distintos géneros periodísticos como noticias, crónicas, editoriales, opiniones, solicitadas, textos literarios (todos ellos entremezclados), se reproducen en la prensa gráfica mercedina declaraciones de autoridades militares, eclesiásticas, representantes políticos locales, nacionales y provinciales, sumando colaboraciones periódicas de ciudadanos comunes en diferentes formatos. Entre ellos, el texto literario con sentido pedagógico vehiculiza, a través del lenguaje y del saber popular (como los señalados de autoría del padre Forchi), claves de lectura para las noticias que producen un sentido único de interpretación de la realidad. Lo hacen en ciertos sentidos principales: la lucha entre el bien y el mal desde un punto de vista dogmático religioso, la necesidad de una relación inter-generacional basada en la obediencia de las generaciones jóvenes hacia las adultas y la necesidad de recuperar la paz en un presente caracterizado como “de guerra”.

Los diarios locales ya habían decidido hacía tiempo condenar la violencia

revolucionaria y no la violencia estatal, contribuyendo con su discurso a la legitimación de esta última e inscribiéndose, junto a los actores individuales y colectivos de la sociedad civil mercedina que se expresaban a través de sus páginas, en las prácticas sociales genocidas desplegadas en el ámbito nacional. Se trata de un posicionamiento político de la prensa local, que se ofrece como soporte ideológico del proyecto genocida y participa de la operación psicológica, cuyo objetivo es, además de su legitimación, el aislamiento y hostigamiento de un grupo nacional parcial, la construcción mediático-discursiva de su otredad negativa, la conversión de sus integrantes en delincuentes subversivos y su remisión a la ilegalidad para habilitar de su exterminio.

La prensa gráfica ocupa un lugar central en la construcción del sentido común de amplios sectores de la sociedad, haciendo cuerpo formas de ver y hacer en la vida cotidiana en las que, acontecimientos invisibilizados - o no acontecimientos - producidos sobre la base de informaciones distorsionadas o inventadas en la prensa, aportan a gestar disposiciones sociales como la indiferencia o la adhesión ante el genocidio perpetrado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Agamben, Giorgio (2007) *Estado de excepción*. Adriana Hidalgo Editora. Buenos Aires.

Althusser, Louis (1988) *Ideología y*

- aparatos ideológicos del Estado. Freud y Lacan. Nueva Visión, Buenos Aires. Disponible en: <http://perio.unlp.edu.ar/teorias2/textos/m3/althusser.pdf> Consultado en mayo de 2016.
- Archivo diario *El Oeste*. Mercedes (B). Enero a diciembre de 1975.
- Archivo diario *La Hora*. Mercedes (B). Enero a diciembre de 1975.
- Archivo DIPBA (1975) "Posible ataque a la ciudad de Mercedes por la O.P.M. Montoneros". Mesa DS. Legajo 2818. 11ps.
- Archivo DIPBA (1975) "Artefacto explosivo en finca de César San Martín (Sic), propietario de la empresa Austral S.A.". Mesa DS. Legajo 2936. 4ps.
- Artese, Matías & Roffinelli, Gabriela. (2010) Responsabilidad civil y genocidio. Acciones y declaraciones públicas durante el Operativo Independencia. Instituto de Investigaciones Gino Germani. Documento de Jóvenes Investigadores N° 9.
- Bustos Berrondo, Daniel. Noventa años de periodismo independiente La libertad de expresión y los medios independientes. Disponible en: <http://eloestedemercedesdiario.blogspot.com.ar/> Consultado en mayo de 2016.
- Caimari, Lila (2005) "Sobre el criollismo católico: notas para leer a Leonardo Castellani". Prismas. Revista de Historia Intelectual. N°9.
- Carini Cristian (2016) Prensa y dictadura en Mercedes, el rol del diario El Oeste en el año 1976, entre la obediencia y la complicidad. En: Tancredi, Elda Viviana. Belzunces, Gustavo Federico (Compiladores) *Discursos, prácticas y conflictos en la historia contemporánea de la ciudad de Mercedes* (Bs. As). ISFD N°7. Mercedes (B).
- Carini, Sergio (2012) "Mercedes, Buenos Aires, una mirada diferente sobre los orígenes de la ciudad". Disponible en: <http://www.noticiasmercedinas.com/120623opinion.htm> Consultado en Mayo de 2016.
- Carini Sergio (Coord.) (2016). Aquellas semillas rojas, escritos de nuestro pasado reciente. Programa Jóvenes y Memoria, Comisión Provincial por la Memoria. Coordinación de Derechos Humanos. Mercedes (B).
- Carini, Sergio (2016) El papel de los medios gráficos locales en la construcción de la identidad del delincuente subversivo. Otredad negativa y prácticas sociales genocidas en Mercedes, provincia de Buenos Aires, entre 1975 y 1976. Buenos Aires. UNTREF.
- Duhalde, Eduardo Luis (1999) *El Estado terrorista argentino*. Colihue. Bs. As.
- Feierstein, Daniel (2007) *Seis estudios sobre genocidio. Análisis de las relaciones sociales: otredad, exclusión y ex-*

terminio. Bs. As. Eudeba. 2da. Ed.

Feierstein, Daniel (2011) *El genocidio como práctica social. Entre el nazismo y la experiencia argentina*. Bs. As. Fondo de Cultura Económica.

Feierstein, Daniel (2015) “La Convención sobre Genocidio: algunos datos histórico-sociológicos para aportar a las discusiones jurídicas”. *Revista de Derecho Penal y Criminología*. Thomson Reuters-La Ley. Año V. N°01.

Forchi, Julio (1952) *Figuras de navidad*. Editorial Compañía del Divino Maestro.

Gowland, Sergio Pablo & Silva e Wagner, María Inez (2011) *Plan Nacional de Derechos Humanos Metodología y perspectivas*. VI Congreso Argentino de Administración Pública “Gobernabilidad Democrática y Desarrollo Económico con Equidad Social” Resistencia. Chaco.

INDEC (1981). *Censo nacional de población y vivienda 1980. Resultados provisionales por localidad censo 1980 y resultados definitivos censos 1970 y 1960. Serie A*. Disponible en: <http://www.indec.mecon.ar/buscador.asp?t=censo%201970&http://www.indec.mecon.ar/buscador.asp?t=censo%201980>

Kircher, Mirta (2005) “La prensa escrita: actor social y político, espacio de producción cultural y fuente de información histórica”. *Revista de Historia*. N°10.

Máspoli, Evalgelina (S/F) *Estrategias y discursos*. Apuntes para el estudio de la prensa bonaerense frente al golpe cívico-militar de 1976 en la Argentina. UNLP. UNQ.

Mouffe, Chantal (1991) *Hegemonía e Ideología en Gramsci*. En: *Antonio Gramsci y la realidad colombiana*. Bogotá.

Morales, Verónica (2013) “Reglamento RC5-1 Operaciones Psicológicas del Ejército Argentino”. *Revista de Estudios sobre Genocidio*. Disponible en: <http://revistagenocidio.com.ar/wp-content/uploads/2013/05/079-a-090.pdf> Consultado en abril de 2015.

Noticiamercedinas.com (9/8/2006) “Detuvieron a Guglielminetti en su campo”. Disponible en: www.noticias-mercedinas.com Consultado en junio de 2016.

Schindel, Estela (2012) *La desaparición a diario. Sociedad y dictadura (1975-1978)*. EDUVIM. Villa María. Córdoba.

Secretaría de Derechos Humanos, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, Presidencia de la Nación. *Plan Nacional de Derechos Humanos*. Disponible en: <http://www.jus.gob.ar/derechoshumanos/plan-nacional/nucleos-conceptuales.aspx>. Consultado en abril de 2015

Seoane, María & Muleiro, Vicente (2006) *El dictador, La historia secreta y pública de Jorge Rafael Videla*. Debolsillo. Bs. As.

Thompson, E. P. (1989) *La formación de la clase obrera en Inglaterra*, Crítica, Barcelona.

Vitale, Alejandra (2015) *¿Cómo pudo suceder? Prensa escrita y golpeismo en la Argentina (1930-1976)*. Eudeba. Bs. As.

MORTOS e DESAPARECIDOS POLÍTICOS NIPO-BRASILEIROS DURANTE a DITADURA CIVIL- MILITAR (1964-1985)

Por:

Nair Yumiko Kobashi.

Docente do Programa de Pós-graduação em Ciência da Informação. Escola de Comunicações e Artes. Universidade de São Paulo.

Contato: nairkobashi@gmail.com / ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-5282-7363>

Caio Vargas Jatene

Aluno do curso de História. Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas. Universidade de São Paulo.

Contato: caio.jatene@usp.br / ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-8170-0161>

Mariana Ramos Crivelente

Aluna de Mestrado do Programa de Pós-graduação em Ciência da Informação. Escola de Comunicações e Artes. Universidade de São Paulo.

Contato: mariana.crivelente@usp.br / ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-9275-1570>

RESUMO

A difusão da memória política é essencial para construir a consciência histórica, revelar a verdade, educar para a democracia e tornar possível a justiça. É nesta perspectiva que apresentamos um relato sobre a morte e desaparecimento forçado de militantes nipo-brasileiros ocorridos durante a ditadura civil militar brasileira (1964-1985). Apresenta-se uma breve contextualização histórica do período ditatorial, os eixos de ação da Justiça transicional, aspectos da imigração japonesa para o Brasil e uma biografia sintética dos mortos e desaparecidos. Aos que foram e aos sobreviventes dedica-se esta homenagem.

Palavras-chave: Memória política; Regime civil militar brasileiro; Justiça de transição; Mortos e desaparecidos nipo-brasileiros.

RESUMEN

La difusión de la memoria política es esencial para construir la conciencia histórica, revelar la verdad, educar para la democracia y hacer posible la justicia. Es en esta perspectiva que presentamos un relato sobre la muerte y desaparición forzada de militantes nipo-brasileños ocurridos durante la dictadura civil militar brasileña (1964-1985). Se presenta un breve contexto histórico del período dictatorial, los ejes de acción de la justicia transicional, aspectos de la inmigración japonesa para Brasil y una biografía sintética de los muertos y desaparecidos. A los

que fueron y a los sobrevivientes se dedica este homenaje.

Palabras clave: Memoria política; Régimen civil militar brasileño; Justicia de transición; Muertos y desaparecidos nipo-brasileños.

1. INTRODUÇÃO

Apresentamos e discutimos neste texto aspectos da violência institucional da ditadura civil-militar brasileira nos anos 1964-1985, com foco especial nas mortes e desaparecimentos forçados de militantes nipo-brasileiros. A violência do Estado contra os que se opõem aos regimes anti-democráticos é uma história comum a inúmeros países da América Latina. É também comum a resistência heróica de segmentos da sociedade aos abusos e ataques cometidos contra os direitos humanos.

Além da violência praticada pelo aparato estatal, parte da sociedade foi cúmplice ou mesmo conivente com os atos de terror e perseguições contra os que defenderam as liberdades democráticas, a imprensa livre, a educação libertária. A violência atingiu pessoas de todos os segmentos sociais, mas foi particularmente cruel com os jovens que se engajaram na luta pelo Estado de direito e por justiça social.

Este texto se inspira largamente no exemplo dos familiares de mortos e desaparecidos políticos nipo-argentinos. Os familiares se levantaram para denunciar os assassinatos e desaparecimentos forçados praticados contra membros de sua comunidade. O filme

Silencio roto - 16 Nikkeis mostra a saga dos familiares na luta para esclarecer as mortes e desaparecimentos dos jovens nikkeis argentinos. Essa saga resultou na integração da comunidade nipo-argentina ao amplo movimento político dos argentinos na luta em defesa da democracia, da busca da verdade e da justiça.

Este artigo segue a trilha aberta pelos nikkeis argentinos. Caracteriza-se, como um resgate de fatos pouco conhecidos: as mortes e desaparecimentos forçados de nikkeis brasileiros no período da ditadura civil-militar instaurada em 1964. O relato sobre a participação de membros da comunidade nipo-brasileira na luta contra a ditadura será antecedida de uma breve contextualização histórica do período ditatorial. Em seguida, serão tecidas considerações sobre as políticas de memória vinculadas à Justiça de Transição no Brasil. A história dos mortos e desaparecidos nikkeis, tem como fontes prioritárias o Relatório final da Comissão Nacional da Verdade (BRASIL, 2014), sites sobre a memória política construídos por sobreviventes e familiares dos mortos e desaparecidos, como por exemplo, <http://desaparecidospoliticos.org.br/>, (EREMIAS DELIZOICOV, 2018). Aos que foram e aos que aqui estão, dedica-se esta homenagem.

2. O BRASIL PÓS-SEGUNDA GUERRA e a DITADURA CIVIL-MILITAR.

O triunfo da Revolução Cubana, em 1959, no contexto da Guerra Fria, cau-

sou impactos consideráveis na conjuntura política do continente americano. A luta armada revolucionária ocorrida em Cuba foi vista como uma ameaça à hegemonia estadunidense na região (BANDEIRA, 1998). Em decorrência do surgimento de um Estado alegadamente socialista nas Américas, em plena Guerra Fria, as relações bilaterais dos EUA com os países latino-americanos ganharam contornos ideológicos de luta anti-subversiva e “contrarrevolucionária”. O período pós segunda Grande Guerra foi marcado, portanto, por acentuadas mudanças geopolíticas na América-latina.

A Escola das Américas, organização do ministério da defesa dos EUA, foi reconfigurada a partir de 1961 com o fim de treinar militares e civis para exercer atividades de repressão aos movimentos insurgentes (ROUQUIÉ, 1984). Essa escola, sediada inicialmente no Panamá, foi responsável pela formação de um contingente significativo de oficiais militares do Brasil, e de outros países latino-americanos, para reprimir os movimentos por democracia e justiça social. Após intensas críticas, nos anos 2000, a Escola das Américas foi renomeada e deslocada para o estado da Geórgia (EUA). É importante destacar que essa instituição encontra-se em operação até os dias atuais.

O período pós-guerra, no Brasil, foi marcado por instabilidades políticas. Em 1955, Juscelino Kubitschek (JK), um herdeiro político do getulismo, foi eleito presidente. Assumiu o cargo, juntamente com seu vice João Goulart, em

virtude de um “golpe preventivo”, encaixado pelo general Lott. Empossado, JK desenvolveu um governo populista, pautado no desenvolvimentismo, expresso em um famoso slogan: “50 anos em 5”. Ainda que o país tenha vivido, durante governo JK, um período de relativa estabilidade política, crescimento econômico e otimismo, havia um calcanhar de Aquiles, visto que a industrialização e interiorização do país deu-se, principalmente, através de investimentos externos. Ao final de seu mandato, em 1960, além da transferência da capital administrativa do Rio de Janeiro para Brasília, subsistiu um cenário econômico de alta inflação e, conseqüentemente, de perda do poder de compra da maioria da população. Seu sucessor, Jânio Quadros, empossado em 1961, renunciou em agosto do mesmo ano, não sem antes ter condecorado um dos líderes da Revolução Cubana, Che Guevara. Muito embora Jânio Quadros não tivesse qualquer simpatia pelo socialismo, este gesto foi interpretado pelas elites e pelos quadros militares como uma “aproximação ao comunismo”. Muitos militares que haviam recebido o mesmo tipo de condecoração, no passado, devolveram suas medalhas ao Estado em ato de repúdio.

Com a renúncia, o vice-presidente de Jânio Quadros, João Goulart, voltou da China, onde se encontrava realizando missão oficial. No entanto, ao desembarcar no Brasil, foi impedido de assumir o posto deixado vago pela renúncia. O impasse foi “solucionado”

com a votação de uma emenda constitucional que instituiu o parlamentarismo. Portanto, João Goulart assumiu o cargo de presidente, em 1961, com poderes extremamente reduzidos. O parlamentarismo foi, porém, rechaçado pela população brasileira em plebiscito realizado em 1963. João Goulart voltou a exercer o cargo com plenos poderes. Porém, ele foi destituído, em 1º de abril de 1964, tendo sido também declarado vago o cargo de Presidente da República.

A destituição de João Goulart, em 1964, resultou de um golpe, que instaurou a ditadura civil-militar no Brasil. Os golpes civis-militares decorreram da convergência de fatores internos e externos. À influência estadunidense na política latino-americana somaram-se a tradição conservadora da formação social verticalizada, escravista e clientelista, a instabilidade política e econômica, a violência estrutural pré-existente e a atuação das elites internas, desde sempre atreladas aos interesses econômicos externos (ROUQUIÉ, 1984).

Durante o período das ditaduras, a América Latina viveu o que pode ser denominado de Terrorismo de Estado e a região foi palco de atrozes violações dos direitos humanos. Os governos militares foram responsáveis por torturas, perseguições a opositores, corrupção generalizada da máquina pública, criação de campos de concentração e de extermínio, exílio de cerca de 6,5 milhões de pessoas, intenso retrocesso educacional, além de milhares

de mortes e desaparecimentos forçados (COGGIOLA, 2011).

No caso brasileiro, segundo Marcos Napolitano, o golpe de 1964:

“...foi muito mais do que uma mera rebelião militar. Envolveu um conjunto heterogêneo de novos e velhos conspiradores contra Jango e contra o trabalhismo: civis e militares, liberais e autoritários, empresários e políticos, classe média e burguesia. Todos unidos pelo anticomunismo...” (NAPOLITANO, 2014, p. 43-44)

O golpe que depôs o presidente João Goulart foi construído pelas elites com base no “anticomunismo” e no “antipopulismo”. Mas, na verdade, como evidencia Jacob Gorender (1990), o populismo inaugurado por Getúlio Vargas, uma íntima associação entre trabalhismo e projeto de industrialização, configurou-se como uma forma de hegemonia ideológica por meio da qual a burguesia obteve o consenso da classe operária para construir uma nação burguesa. Contudo, o espectro ideológico do populismo, pode se deslocar, em maior ou menor medida, da direita para esquerda, assumindo ora tendências autoritárias, alinhado ao imperialismo, ora tendência oposta, anti-imperialista e de social progressismo (GORENDER, 1990).

O populismo que antecedeu o golpe de abril de 1964 se expressou na figura do então vice-presidente João Goulart. Seu governo, desde a conturbada posse como Presidente da República

(1961-1963), foi marcado pela implementação das chamadas “reformas de base”. Adotando a perspectiva nacional desenvolvimentista, Goulart procurou agradar a gregos e troianos, em meio ao caos político e econômico, agitação social e alta desenfreada da inflação. Esta última afetou as camadas populares, causando queda de salários, perda de emprego, etc.

Porém, os esforços de João Goulart para introduzir reformas eram, aos olhos da burguesia e da grande mídia liberal-conservadora, medidas políticas que visavam a subverter a ordem social, ameaçar a propriedade privada e a economia de mercado. Imperava no período o discurso macartista “anticomunista” da Guerra Fria (NAPOLITANO, 2014).

O golpe de Estado de 1964 foi, de acordo com Florestan Fernandes (2010), um golpe reacionário para a manutenção do status quo. Foi arquitetado pela cúpula militar, em conjunto com as elites dirigentes, apoiado por setores da classe média. Esse pacto tinha como meta assegurar a estabilidade do regime de dominação de classes e garantir a implementação de uma nova ordem de desenvolvimento capitalista dependente, valendo-se da violência política sistemática e institucionalizada. O termo Ditadura Civil-Militar decorre justamente da aliança estabelecida entre a alta burocracia militar e a elite burguesa. René Dreifuss (1981) demonstrou que o poder militar não atuou independentemente das elites orgânicas, ao desvelar o papel ideológico

co desempenhado por organizações civis como o Instituto de Pesquisa e Estudos Sociais (Ipes) e o Instituto Brasileiro de Ação Democrática (Ibad). Os civis oriundos das elites políticas, econômicas e intelectuais, os chamados “tecnocratas”, participaram de todas as instâncias do poder, tendo sido, inclusive, amplamente beneficiados economicamente pelo regime instaurado pelo golpe. Como enfatiza a historiografia atual, tratou-se de um golpe civil-militar que se transmutou em regime militar propriamente dito (NAPOLITANO, 2011).

A Ditadura Militar brasileira (1964-1985) foi consolidada por meio de Atos institucionais. O mais conhecido dentre eles, o Ato institucional no. 5 (AI-5, de 13 de dezembro de 1968), é considerado por certos setores como o início de fato da ditadura. No entanto, deve-se convir que o regime deve ser chamado de ditadura, como de fato o é, desde o golpe de estado de 1964. Com efeito, em 1964, quando o general Castelo Branco (1964-1967) assumiu o poder como primeiro ditador militar, foi criado o SNI (Serviço Nacional de Informações), marco inaugural do aparato repressivo implementado pelo Estado. As denúncias de torturas e perseguições políticas também tiveram início antes do AI-5. Na esteira da criação do SNI surgiram Centros de Informações em todos os setores das Forças Armadas. O mesmo ocorreu em quase todos os ministérios, universidades e empresas estatais, que criaram Serviços de informações para vigiar

funcionários e alunos. O DOI-CODI, órgão diretamente responsável pela eliminação de opositores políticos, foi criado em 1969. Como se pode ver, foi criada uma gigantesca estrutura de repressão cujos custos aos cofres públicos permanecem desconhecidos até os dias atuais. Tampouco se conhece sua extensão, uma vez que as informações sobre a estrutura repressiva foi ocultada pelos militares e pela mídia ao final do regime.

Em 1965, foram extintos os partidos políticos e instaurado o bipartidarismo. Foram criados a ARENA, partido de apoio ao regime, e o MDB, de oposição moderada. Os partidos de esquerda e as organizações estudantis, como a UNE (União Nacional dos Estudantes), foram considerados ilegais e perseguidos, tendo passado a atuar na clandestinidade. Surgiram, nesse período, diversas organizações de resistência armada ao regime, tais como ALN (Ação Libertadora Nacional), VPR (Vanguarda Popular Revolucionária), MR8 (Movimento Revolucionário 8 de outubro) e PC do B (Partido Comunista do Brasil), que organizou a guerrilha do Araguaia (1967-1974).

Em 1967 foi promulgada uma nova Constituição federal que ampliou os poderes do executivo, inclusive no que diz respeito à “segurança nacional”. A repressão política perdurou até 1979, ao menos, quando, sob o governo do general Figueiredo (1979-1985), foi promulgada a Lei de Anistia. Esta lei, criada para reparar as vítimas da dita-

dura, também anistiou, na prática, os torturadores e outros perpetradores de violações dos direitos humanos. O regime e os violadores permanecem impunes, não tendo sido, até hoje, submetidos a processos e julgamentos para apurar a verdade sobre os crimes cometidos.

3. INTEGRAÇÃO DE IMIGRANTES JAPONESES à SOCIEDADE BRASILEIRA

O Brasil é um país multicultural, assim como o são os demais países da América Latina. Esta região tem sido palco de intensos fluxos migratórios, ao menos a partir dos anos 1890. No entanto, o processo de contato intercultural e integração não foi pacífico. Ao longo de toda a história, a integração social dos imigrantes foi e continua sendo permeada por conflitos, dominação e mesmo subjugação.

No caso brasileiro, uma política migratória relevante ganhou força no final do século XIX, com a abolição da escravidão. Os negros, agora “livres”, não eram considerados adequados ao perfil de mão-de-obra necessário ao projeto de modernização econômica capitalista. O contingente de ex-escravos não foi tampouco contemplado no projeto de país que vinha sendo construído pelas elites econômicas e políticas. Por trás do forte incentivo à imigração europeia para o Brasil, estava a concepção de “branqueamento da população”. Por esse mesmo motivo, a inserção de trabalhadores asiáticos à sociedade brasileira enfrentou forte resistência.

A imigração de asiáticos para o Brasil teve início em fins do século XIX e início do século XX. A chegada do navio “Kasato Maru”, em 1908, é considerado o marco oficial inicial da imigração japonesa para o Brasil. Estimase, segundo dados do IBGE (Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística), que mais de 250 mil japoneses emigraram para o país a partir dessa data. Em 1988 havia mais de um milhão de nikkéis (descendentes de japoneses) no território nacional, majoritariamente concentrados no estados de São Paulo e Paraná (KODAMA, 2007).

A resistência à imigração japonesa, em decorrência das diferenças étnicas e culturais, partia de preconceitos. Os japoneses eram considerados inassimiláveis, dentro dos moldes pretendidos, dadas as acentuadas diferenças culturais. A relação de desconfiança e estranhamento em relação ao imigrante asiático se exacerbou durante o Estado Novo (1937-1945) com a entrada do Brasil na II Guerra Mundial, em 1942. Após o alinhamento do Brasil com os Estados Unidos da América e a declaração de guerra aos países do eixo (Alemanha, Itália e Japão), os imigrantes vindos desses países, tanto quanto seus descendentes, foram vistos como o próprio “inimigo” em território nacional. Sob o governo Vargas, foi proibido o ensino da língua japonesa e a utilização de livros estrangeiros nas escolas comunitárias dos imigrantes. Tal situação contribuiu para o maior fechamento e isolamento da comunidade japonesa no Brasil. As di-

ficuldades do processo de assimilação e inserção à sociedade brasileira, em vista dos choques culturais e tentativas de manutenção de suas tradições, pautadas na religião e na fidelidade ao Estado, marcaram, por gerações, o contexto social dos nikkeis brasileiros (KODAMA, 2007). No período pós-guerra, que se estende até a década de 1960, aproximadamente, ocorreu uma terceira e menos intensa onda de imigração japonesa para o Brasil.

Quando foi instaurado o regime ditatorial civil-militar no Brasil, a comunidade nipônica, já em grande número, apresentava certa prosperidade, bem como altos índices de escolaridade e inserção no ensino superior brasileiro. De fato, desde o início da imigração japonesa, 80% dos recém-chegados eram alfabetizados. O sistema japonês de ensino público obrigatório teve início no final do Século XIX. As crianças recebiam educação formal desde o período feudal, em escolas inicialmente mantidas por templos budistas. Todos, mesmo os de origem humilde, aprendiam a ler, escrever e fazer operações aritméticas, ainda que fossem futuramente trabalhar na lavoura ou na indústria (NINOMIYA, 2008). Como os primeiros imigrantes não pretendiam se fixar em território nacional, tampouco se integrar à sociedade brasileira, pois, esperavam enriquecer e retornar ao Japão, procuraram proporcionar aos seus filhos educação condizente com os usos e costumes da terra natal. Desse modo, desde o início da imigração, foram fundadas escolas

comunitárias para a educação de seus descendentes. No entanto, ao constatarem que as promessas de enriquecimento eram falaciosas e diante da conjuntura pouco favorável do Japão após duas Guerras Mundiais, os nikkeis abandonaram praticamente o sonho de retornar ao país de origem. O ingresso dos filhos dos imigrantes em cursos superiores das principais universidades brasileiras, que havia começado na década de 1930 (NINOMIYA, 2008), intensificou-se continuamente.

Apesar da reticência das elites e das autoridades brasileiras em relação à imigração japonesa, durante o Estado Novo, estes foram em parte responsáveis pela expansão e modernização da agricultura no Brasil. No pós-guerra, os descendentes dos imigrantes japoneses começavam a se espalhar pelo território nacional, motivados pelo cultivo de diferentes produtos agrícolas mais rentáveis. Notava-se, também, a tendência de maior integração dessa comunidade à sociedade e ao mercado de trabalho (KODAMA; SAKURAI, 2008). Contudo, muitos deles permaneciam fechados em suas comunidades, mantendo suas tradições. Um indício de integração é o casamento interétnico. No caso dos nikkeis, como observa Masato Ninomiya (2008), as relações amorosas entre os descendentes nipônicos e brasileiros eram veementemente rejeitadas pelos familiares. Há diversos casos de ruptura entre pais e filhos e até suicídios devidos à ocorrência de casamentos interétnicos. Esta situação

foi sendo superada de forma lenta, mas, até a década de 1970, era bastante perceptível o apego da comunidade nipo-brasileira às suas tradições sociais e religiosas.

No decorrer da ditadura civil-militar no Brasil, desencadeada em 1964, segundo relatório da CNV (Comissão Nacional da Verdade) (BRASIL, 2014), publicado em 10 de dezembro de 2014, ao menos 434 pessoas foram mortas ou desapareceram por motivos políticos. Esse número pode ser muito maior, tendo em vista os inúmeros relatos de prisões arbitrárias, sequestros, torturas e demais violações aos direitos humanos perpetrados pelo regime e o enorme aparato de repressão e controle. Centros de repressão, tortura e assassinatos clandestinos, foram montados pelo próprio Estado, financiado com dinheiro público e com o auxílio do grande empresariado nacional. Os números sobre as mortes e desaparecimentos forçados são ainda controversos. Segundo dados publicados no Relatório da CNV seriam 434. A Secretaria de Direitos Humanos, por outro lado, revelou, em 2007, que foram mortas ou estavam desaparecidas 475 pessoas. Muitos desses mortos e desaparecidos eram jovens, estudantes, engajados na luta política pela construção de uma sociedade mais justa e igualitária. De um número ainda incerto de vítimas, pelos menos 8 (oito) mortos eram nikkeis. Uma quantidade ainda não contabilizada de nikkeis foi perseguida, torturada e presa pela ditadura. Este fato precisa ser pesquisado e

divulgado.

4. JUSTIÇA DE TRANSIÇÃO

A América Latina, após a queda dos regimes militares, nas décadas de 1980 e 1990, passou por um longo período de transição do autoritarismo militar para o regime democrático, processo de resto ainda em curso nos dias atuais. Nesse contexto, deve-se destacar o conceito de Justiça de Transição, que pode ser definida como um efetivo esforço para a construção da paz sustentável depois de períodos de conflito ou de violações sistemáticas dos direitos humanos. No cerne da Justiça de Transição encontra-se a perspectiva de revelar a verdade, conceder reparação às vítimas, julgar os agentes do Estado perpetradores de crimes e reformar as instituições responsáveis pelos abusos (SOUSA JR et al, 2015). Como observa Félix Reátegui (2011), o desafio das sociedades que emergem do autoritarismo não é somente o de conquistar a transição democrática em si, mas também tomar medidas efetivas de justiça e reparação das vítimas e reconhecer os fatos do passado.

A Justiça de transição foi construída com base em experiência internacional iniciada após a II Guerra Mundial, com os julgamentos de Nürnborg. Foi consolidada com a aprovação de convenções internacionais para denunciar e julgar graves violações como os genocídios, os crimes de guerra e de lesa-humanidade. Atualmente, em alguns países da América Latina, a Justiça de transição se manifesta por meio das

instituições do Estado democrático de direito, com a instauração de Comissões da Verdade, implementação de programas de reparação às vítimas, criação de órgãos de busca e identificação de pessoas desaparecidas. Ocorre, igualmente, com a mobilização de setores da sociedade em torno de projetos de construção da memória, da recordação e da reafirmação da própria dignidade. Desenvolve-se, portanto, por meio de políticas, normas e práticas para se confrontar com o passado violento (REÁTEGUI, 2011).

No entanto, a justiça transicional, na América Latina, foi concebida de modo incompleto, com eficácia reduzida, uma vez que nenhum país latino-americano teve uma Assembleia Constituinte livre de coerções (LINZ et al, 1999). Isso faz com que, em muitos casos, se reconheça implicitamente a igualdade moral e política entre torturadores e torturados, como o faz a Lei de Anistia brasileira (Lei nº 6683/1979), exemplo clássico dessa distorção.

4.1 JUSTIÇA DE TRANSIÇÃO NO BRASIL

Conforme proposto por Ruti Teitel (2000), existem quatro dimensões fundamentais do processo transição pós regimes autoritários:

- 1) Reparação;
- 2) Fornecimento da verdade e construção da memória;
- 3) Regularização da justiça e o restabelecimento da igualdade perante a lei;
- 4) Reforma das instituições perpetradas

doras de violações contra os direitos humanos.

Todavia, o Brasil encontra-se em estágio diferenciado na implementação dessas dimensões fundamentais, se comparado com outros países da América Latina (Argentina, Chile e Uruguai, por exemplo).

No que diz respeito à reparação, seu marco inicial é a Lei da Anistia (Lei nº 6.684/79), que nasceu de uma reivindicação popular. Essa lei instaurou o perdão aos crimes políticos e conexos, bem como a restituição dos direitos políticos aos perseguidos e reintegração ao trabalho de servidores públicos civis e militares. Em 1985, foi criada uma emenda na lei da Anistia que restituiu os direitos políticos aos líderes estudantis e ampliou os direitos aos reparados pela lei original de 1979. Com a nova Constituição de 1988, o direito à reparação tornou-se garantia constitucional aplicável a todas as pessoas atingidos pela repressão política. Além da Lei da Anistia, ocorreram outras ações diretas do Estado brasileiro. Nos anos de 1990, durante o governo do então Presidente Fernando Henrique Cardoso, foram implantadas as Comissões de Reparação, com destaque para a Comissão Especial de Mortos e Desaparecidos Políticos (lei nº 9.140/95) - que reconhece a responsabilidade do Estado por mortes e desaparecimentos e localização dos restos mortais, como também a Comissão da Anistia (lei nº 10.559/02) responsável pelo programa de reparação dos

atos de exceção. Entende-se por atos de exceção: torturas, prisões arbitrárias, demissões e transferências por razões políticas, sequestros, compelimento à clandestinidade e ao exílio, banimentos, expurgos estudantis e monitoramentos ilícitos (BRASIL, 2011). Salienta-se que o programa de reparação brasileiro inclui a reparação econômica, a declaração de anistiado político, a contagem de tempo para fins de aposentadoria, a garantia de retorno ao curso em escola pública, o registro de diplomas universitários obtidos no exterior, a localização dos restos mortais dos desaparecidos políticos, entre outros.

A partir de 2003, durante o governo do Presidente Luiz Inácio Lula da Silva, tiveram início medidas mais efetivas de construção de projetos para fornecer a verdade e construir a memória. Destacam-se os projetos “Direito à memória e à verdade” que objetiva fazer o registro oficial das mortes e desaparecimentos; “Marcas da Memória”, uma ação conjunta com a sociedade civil que implantou as Caravanas da Anistia, com julgamentos públicos da história e pedidos oficiais de desculpa às vítimas; “Memórias Reveladas”, que disponibiliza os arquivos do período ditatorial; Projeto de Lei para criar uma Comissão Nacional da Verdade (PL nº 7.376/2010); Projeto para criar uma nova Lei de acesso à informação pública (PLC nº 41/2010), que originou a Lei de Acesso à Informação (nº 12.527/2011); Memorial da Anistia, projeto de integração entre reparação

e memória.

Em 2007, a Comissão da Anistia passou a “pedir desculpas oficiais” e a corrigir os erros de interpretação da Lei da Anistia, que apresentava caráter predominantemente econômico,

“uma vez que a anistia não poderia ser vista como a imposição da amnésia ou como ato de esquecimento ou de suposto e ilógico perdão do Estado a quem mesmo perseguiu e estigmatizou como subversivo e criminoso” (BRASIL, 2011, p.222)

É perceptível, com base nos dados apresentados acima, que até 2016 o fundamento do processo transicional brasileiro encontrava-se restrito aos eixos de reparação, fornecimento da verdade e construção da memória. No entanto, em 25 anos de governos pós ditadura militar foram tomadas apenas algumas providências referentes à reformas institucionais, destacando-se a extinção do Serviço Nacional de Inteligência (SNI); criação do Ministério da Defesa que submete os militares ao poder civil; criação do Ministério Público e da Defensoria Pública da União; criação dos programas de educação em direitos humanos para as corporações de polícia; revogação da Lei de Imprensa; criação da Secretaria Especial de Direitos Humanos e criação de Tribunais eleitorais independentes.

Todavia, no Brasil, o maior obstáculo ao restabelecimento da igualdade perante a lei pode ser vista nos processos para investigar, processar e punir os

crimes do regime. As possíveis causas da dificuldade para a responsabilização dos agentes do Regime Militar brasileiro foram expostas pelo Ministério da Justiça brasileiro (BRASIL, 2011), que cita a baixa amplitude das demandas da sociedade civil por justiça transicional. Uma das hipóteses aventadas para explicar esse fenômeno é o número relativamente menor de vítimas fatais em comparação com os regimes vizinhos, aspecto que inviabilizou a formação de grandes movimentos sociais. Por outro lado, as iniciativas de estabelecimento de justiça transicional partiram, em sua maioria, do Poder Executivo. O poder Judiciário, com exceção do Ministério Público, segue completamente desarticulado em relação às questões relativas à Justiça de transição.

Para que ocorra o estabelecimento do Estado de direito é necessário reestabelecer as garantias jurídicas para a reparação e justiça em relação às violações passadas. Cabe, portanto, refletir sobre os motivos que impedem o processamento judicial dos crimes cometidos pelo Estado. O Ministério da Justiça (BRASIL, 2011), representado pela Comissão da Anistia, em sua obra *A anistia na era da responsabilização: o Brasil em perspectiva internacional e comparada* apontou duas causas de natureza jurídica e política.

No que diz respeito à natureza política, é necessário destacar que, no contexto histórico da transição, houve forte controle do regime sobre a democracia recente. Alguns autores chegam a nomear esse período como “transição sob

controle”, principalmente porque procurouse impor burocraticamente um conceito de perdão pelo qual os ofensores perdoariam os ofendidos. A ditadura brasileira valeu-se dos dividendos políticos da realização de um projeto de nação desenvolvimentista e da construção semântica de um discurso de medo, nomeando de “terroristas” os membros da resistência armada e “colaboradores do terror” e “comunistas” os opositores em geral a fim de garantir legitimidade ao processo de transição controlada.

Quanto às causas de natureza jurídica, a ausência de um processo de “desmanche” do Poder Judiciário pós-ditadura permitiu que ali se mantivesse viva uma mentalidade elitista e autoritária. As alterações culturais ocorrem de forma lenta. Por essa razão, nem sempre o acesso de novos membros à carreira por via de concursos públicos, como previsto na Constituição, promove as necessárias transformações. Assim, houve a ampliação sistemática da interpretação da abrangência da Lei da Anistia. O lema da anistia “ampla, geral e irrestrita” para “os dois lados”, demonstra a força do controle exercido pelo regime (BRASIL, 2011).

4.2. O DIREITO À MEMÓRIA E À VERDADE

Como observa Jacques Le Goff (2013), a memória coletiva foi colocada em jogo nas lutas sociais pelo poder. Em geral, as classes dominantes são igualmente senhores da memória e do esquecimento. Nessa perspectiva, é

necessário e urgente que o processo de transição e construção da memória expresse o ponto de vista das vítimas e seus familiares.

Conforme Boaventura de Sousa Santos (2006), para se produzir uma memória livre e combater o esquecimento é necessário dar uma nova configuração aos direitos humanos, tornando-os aplicáveis às realidades dos países que passaram por experiências traumáticas de repressão e violência institucionalizadas. O direito à informação, como um direito humano fundamental, é pré-condição para quebrar o círculo vicioso que coloca vítimas e algozes no mesmo patamar. Nas palavras de Icléia Thiesen (2014, p. 221): “as tensões entre memória e História movimentam um circuito informacional característico das lutas sociais pela verdade.”

No que tange ao significado da prática social da memória, cabe retomar os apontamentos de Reátegui (2009). Para este autor, a memória, enquanto ação social, deve observar dois pontos principais:

- 1) As memórias das vítimas são extremamente relevantes dentro do processo de reprodução social. Entende-se reprodução social como o processo institucional e social que organiza a convivência coletiva.
- 2) A produção das memórias sociais é uma prática essencial e legítima de construção coletiva de narrativas e suas consequentes interpretações.

O atual movimento social de recupera-

ção da memória sobre a violência dos regimes ditatoriais latino-americanos tem como eixo mobilizador a expectativa de fazer valer os direitos das vítimas à verdade, à justiça e à reparação. Este aspecto é básico para conferir legitimidade às experiências de pacificação. Reátegui (2009) afirma que a prática social da memória para alcançar a uma paz legítima percorre diversos caminhos, pois:

- 1) expõe uma convicção moral e um desejo de reconhecimento pela voz dos diretamente afetados;
- 2) coloca o desafio da inclusão;
- 3) a partir do crescente cumprimento dos direitos à verdade, à justiça e as reparações, sustenta-se a necessidade de laços entre paz, democracia e cidadania;
- 4) no próprio exercício da memória e nas suas ações coletivas, a sociedade civil disputa gradativamente parcelas de ação com o Estado, não para substituí-lo, mas para instruí-lo na prática democrática e responsável do poder.

O desenvolvimento social da memória abre espaço para questionamentos fundamentais:

“O que significa para as vítimas fazer memória? Quais tipos de interações sociais sustentam a prática da memória e são desencadeadas por ela? Que produto social é a memória e que lugar ocupa nas vidas cotidianas e no espaço público?” (REATEGUI, 2009, p. 362).

Para analisar estas questões seria

necessário reconhecer a onipresença da memória enquanto eixo orientador das ações individuais e coletivas no presente, bem como o papel histórico da memória na organização institucional do poder - a memória, a partir do reconhecimento do simbólico, como objeto social, uma vez que a elaboração institucional das versões do passado é tanto uma fonte de legitimação do Estado, como uma plataforma para as diversas formas de “poder” social.

A direção política de uma sociedade repousa sobre certa ordem cultural na qual a memória tem um papel central, porém, até pouco tempo, essa produção esteve na mão de elite “letrada” (RAMA apud REATEGUI, 2009), da qual têm sido excluídas as narrativas das camadas desfavorecidas da sociedade. É possível que no calor dos processos de violência, paradoxalmente, estejam se abrindo os espaços simbólicos da memória na América Latina, dando lugar à heterogeneidade de narrativas que não se restrinjam às da elite. Essas outras memórias sempre foram produzidas, porém, à margem do poder institucional e até subordinadas a ele.

Nesse sentido é preciso analisar as iniciativas não-oficiais de memória, que tendem primeiro a produzir memórias locais que versam sobre casos circunscritos a um tempo bem delimitado ou a um evento particular. Porém, conforme se multiplicam e avançam as iniciativas, podem ser construídas narrativas mais amplas de inscrição de fatos particulares em memórias sociais

reflexivas e abrangentes.

A passagem da memória local ou não-oficial para uma memória nacional pode ganhar projeção pública maior, de maior eficácia política, com sentidos e interpretações mais amplos de potencialização para a ação. Nesse sentido, o ato social da memória passa a ser um ato onde coexistem elaborações e reelaborações oficiais e extra-oficiais que buscam o equilíbrio e a comunicação:

“E isso é suficiente para manter o impulso para um processo de autorreconhecimento e de reconhecimentos mútuos, bem como para banir a ideia da violência como uma fatalidade” (REATEGUI, 2009, p. 377-378).

5. MORTOS E DESAPARECIDOS POLÍTICOS

Na ditadura civil-militar brasileira, assim como em outras ditaduras latino-americanas, as circunstâncias reais das mortes e o destino dos restos mortais dos perseguidos políticos permanecem incertos. Segundo relatório publicado pela Comissão Nacional da Verdade (BRASIL, 2014), foram identificados 434 casos de mortos e desaparecidos, vítimas da ditadura civil-militar brasileira. No entanto, a dificuldade em se obter provas, destruídas ou não produzidas, leva a crer que o número está subdimensionado.

As várias versões conflitantes, principalmente em razão de reconstituições e depoimentos forjados à época, anteriormente tidas como “versões oficiais”

dos fatos, tinham o intuito de omitir os crimes praticados por agentes do Estado. A apuração realizada pela Comissão Nacional da Verdade pode ser considerada um primeiro passo para o conhecimento da verdade sobre essas mortes e para o resgate da memória das vítimas e seus familiares.

No que diz respeito aos nikkeis brasileiros mortos pelo regime, sabe-se que a grande maioria dos mencionados aqui eram provenientes de cidades do interior do estado de São Paulo. Muitos deles eram estudantes, que haviam se dirigido à capital do estado a fim de cursar o ensino superior: Hiroaki Torigoe era estudante de medicina na Santa Casa, Ichiro Nagami, estudante de filosofia, Issami Kakamura Okano estudante de química na Universidade de São Paulo (USP), Luiz Hirata estudante de agronomia na USP, Massafumi Yoshinaga estudante do colégio Brasília Machado e Suely Yumiko Kanayama estudante de letras na USP. Francisco Seiko Okama era militante de movimentos sindicais, como também Luiz Hirata que, após ter seus estudos interrompidos pela perseguição política envolveu-se na luta sindical dos metalúrgicos. E, ainda, o caso de Yoshitane Fujimori, técnico em eletrônica, que lutou ao lado de Carlos Lamarca, no Vale do Ribeira.

A maior parte dos militantes acima citados era constituída de estudantes da Universidade de São Paulo (USP), umas das principais instituições de ensino superior do país. A USP foi palco de intensa agitação política nos anos da ditadura militar e ponto irradiador de críticas ao regime militar. Com a promulgação do Ato Institucional nº 5, em 1968, ocorreram cassações de professores e exclusão de uma parte da comunidade acadêmica engajada na luta política. Nesse contexto, muitos estudantes passaram a militar em organizações políticas clandestinas como a Ação Libertadora Nacional (ALN), Vanguarda Popular Revolucionária (VPR), Ação Popular (AP), dentre outras.

Muitos desses estudantes foram perseguidos, presos, torturados. Muitos deles foram mortos ou estão desaparecidos. Apresentaremos aqui parte dessa história, a da participação de combatentes nikkeis que se engajaram nas lutas sociais e foram mortos pelo Estado ditatorial brasileiro, conforme apurado pela Comissão Nacional da Verdade, são eles: Francisco Seiko Okama, Hiroaki Torigoe, Ichiro Nagami, Issami Nakamura Okano, Luiz Hirata, Massafumi Yoshinaga, Suely Yumiko Kanayama e Yoshitane Fujimori.

SUELY YUMIKO KANAYAMA



Nascimento: 25/05/1948, Coronel Macedo (SP)
Morte/desaparecimento: entre 25/12/1973 e 28/12/1973
(25 anos)

Militância: PC do B (Guerrilha do Araguaia)

Profissão: estudante de letras da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo (USP)

Em 1970 foi impedida de prosseguir os estudos e passou a atuar na clandestinidade. Em 1971 se juntou à Guerrilha do Araguaia, movimento de resistência armada à ditadura, no sudeste do estado do Pará. Segundo consta foi morta em 1974 em ação do exército na região de Xambioá/TO. No entanto, conforme se apurou, teria sido capturada, torturada e executada com injeção letal. Seus restos mortais teriam sido enterrados próximos a uma pista de pouso da Base Militar de Bacaba e, posteriormente, incinerados.

YOSHITANE FUJIMORI



Nascimento: 19/05/1944, Mirandópolis (SP)

Morte: 05/12/1970 (26 anos)

Militância: Vanguarda Popular Revolucionária (VPR)

Profissão: Técnico em eletrônica

Foi dirigente regional da VPR e esteve ao lado de Carlos Lamarca no Vale do Ribeira, região do estado de São Paulo, local de treinamento da organização. Supostamente, foi preso durante a operação Registro, acusado da morte de um tenente da polícia militar. Segundo consta, o veículo em que estava foi interceptado por agentes da repressão e metralhado, no entanto, como apurado, as circunstâncias de sua morte contém traços de execução. Seus restos mortais foram enterrados como indigente no cemitério de Vila Formosa e nunca foram identificados.

ICHIRO NAGAMI



Nascimento: 1941, São Paulo

Morte: 4/09/1969 (28 anos)

Militância: Ação Libertadora Nacional (ALN)

Profissão: estudante de filosofia e professor do cursinho pré-vestibular Equipe

Segundo consta foi morto em decorrência de uma explosão de uma bomba em um cruzamento da Rua da Consolação, dentro do veículo em que estava juntamente com seu companheiro de militância Sérgio Roberto Corrêa. No entanto, conforme apurado, estavam sendo perseguidos por agentes do DOPS/SP (Departamento de Ordem Política e Social), ocasião em que acabaram colidindo o veículo. Seus restos mortais foram devolvidos à família e enterrados na cidade de Guarulhos/SP.

LUIZ HIRATA



Nascimento: 23/11/1944, Guaiçara (SP)

Morte: 20/12/1971 (27 anos)

Militância: Ação Popular (AP); Movimento de Oposição Sindical Metalúrgico de São Paulo.

Profissão: estudante de agronomia da Escola Superior de Agricultura "Luiz de Queiroz"- Universidade de São Paulo (USP) e metalúrgico

Em 1969, foi obrigado a abandonar os estudos em decorrência da perseguição política e passou a trabalhar como operário em empresa metalúrgica. Segundo consta oficialmente faleceu em decorrência de uma colisão ao tentar fugir de agentes policiais. No entanto, conforme apurado, foi morto em decorrência de quase três semanas de torturas nas dependências do DOPS/SP. Seus restos mortais foram enterrados no cemitério de Perus e nunca foram identificados.

FRANCISCO SEIKO OKAMA

Nascimento: 02/05/1947, São Carlos (SP)
Morte: 15/03/1973 (25 anos)
Militância: Ação Libertadora Nacional (ALN)
Profissão: metalúrgico



Foi morto na chamada “emboscada da Rua Caquito” em um suposto confronto com policiais. Porém, segundo se apurou, provavelmente foi levado ferido às dependências do DOI-CODI de São Paulo, onde foi torturado até a morte.

HIROAKI TORIGOE

Nascimento: 02/12/1944, Lins (SP)
Morte: 05/01/1972 (28 anos)
Militância: Movimento de Libertação Popular (MOLIPO)
Profissão: estudante de medicina na Santa Casa de São Paulo



Assassinado sob torturas, depois de ferido em ação da repressão por agentes do DOI-CODI. Foi enterrado como indigente no cemitério de Perus sob o nome falso de Massahiro Nakamura. Mesmo depois de sucessivas exumações, seus restos mortais nunca foram identificados.

ISSAMI NAKAMURA OKANO

Nascimento: 23/11/1945, Cravinhos (SP)
Morte: 14/05/1974 (29 anos)
Militância: Ação Libertadora Nacional (ALN)
Profissão: estudante de química na Universidade de São Paulo (USP)



Foi preso pela primeira vez em 1971 e condenado a 2 anos de reclusão. Em 1974 foi preso novamente por agentes do DOI-CODI, ocasião em que teria sido levado para a Casa da Morte de Petrópolis, centro de tortura clandestino da repressão, no Estado do Rio de Janeiro, onde teria sido torturado e morto. Seus restos mortais nunca foram localizados.

MASSAFUMI YOSHINAGA



Nascimento: 22/01/1949, Paraguaçu Paulista (SP)

Morte: 07/06/1976 (27 anos)

Militância: Vanguarda Popular Revolucionária (VPR)

Profissão: estudante secundarista

Morreu ao cometer suicídio, seis anos após ter sido preso. Em 1970 atuou ao lado de Carlos Lamarca e Yoshitane Fujimori no Vale do Ribeira, local de treinamento da VPR. Após ser preso e submetido a torturas físicas e psicológicas, foi obrigado a realizar depoimentos à imprensa negando suas convicções políticas e repudiando as organizações clandestinas que lutavam contra a ditadura.

Fonte: Elaboração dos autores, a partir do Relatório da Comissão Nacional da Verdade (BRASIL, 2014)

6. Considerações Finais

Atualmente, as jovens democracias latino-americanas têm sofrido duros ataques às liberdades políticas, bem como significativos retrocessos sociais. Diante de um cenário de grave crise econômica mundial, novos golpes de Estado voltaram a ocorrer no continente, porém, com uma nova roupagem, afrontando os parcos direitos conquistados a duras penas. Primeiro no Paraguai, depois no Brasil, agora na Venezuela e no Equador, os frágeis sistemas políticos latino-americanos vão se esfacelando um a um. Recentemente, o governo argentino ampliou o papel das forças armadas, por meio de decreto, que novamente possibilita aos militares atuarem dentro do país con-

tra seus próprios cidadãos, deixando abertas as feridas da repressão do Estado. No Brasil, após o golpe de 2016, que destituiu Dilma Rousseff, a presidenta eleita democraticamente, uma série de direitos e conquistas sociais foram retiradas sob a égide da austeridade. Os militares são mobilizados contra a população pobre, em intervenções ineficientes de segurança pública. Dessa forma, a sombra do terror volta a espreitar. As violações aos direitos humanos, que nunca cessaram, são cada vez mais recorrentes.

De fato, a transição dos regimes repressores para os sistemas democráticos foram feitos de forma incompleta. No caso do Brasil, os desafios ainda por se enfrentar na justiça de transi-

ção são a obtenção da verdade e da justiça. O principal obstáculo jurídico é a interpretação dada à Lei de Anistia que considera as “partes” em conflito durante o Regime Militar como supostamente simétricas e dotadas de igual legitimidade. As alternativas de justiça hoje concentram-se em duas possibilidades: o cumprimento da sentença da Corte Interamericana de Direitos Humanos e o acionamento em geral dos tribunais internacionais. Contudo, ainda que tenham sido alcançados alguns avanços nessa questão, muito ainda resta a fazer.

Assim, para se tentar evitar a repetição desses trágicos acontecimentos, a memorialização é uma medida que se impõe. Relembrar os mortos e homenagear os sobreviventes tem, além do caráter de conscientização das futuras gerações e construção de uma memória emancipadora, o sentido de exorcizar os fantasmas do passado. Por isso, relembramos aqui os nikkeis mortos na luta por uma sociedade mais justa. Muitos nipo-brasileiros participaram das lutas por democracia e justiça. Muitos deles deram a vida. A história desses militantes deve ser lembrada e reverenciada. O exemplo dos familiares dos mortos e desaparecidos nipo-argentinos de reverenciar a memória desses combatentes é um exemplo a ser seguido. Esperamos que esse exemplo sirva de inspiração e seja seguido, de forma mais ampla, pela comunidade nipo-brasileira.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BANDEIRA M. (1998) *De Martí a Fidel: a revolução cubana e a América Latina. Civilização Brasileira*. Rio de Janeiro. Brasil.

BRASIL. Ministério da Justiça, Comissão de Anistia (2011). *A anistia na era da responsabilização: o Brasil em perspectiva internacional e comparada*. Ministério da Justiça, Comissão de Anistia, Oxford, Oxford University, LatinAmerican Centre. Brasília. Brasil.

BRASIL. Comissão Nacional da Verdade (2014). *Relatório*. Volume I. CNV Brasília. Brasil.

BRASIL. Comissão Nacional da Verdade (2014). *Relatório*. Volume II. CNV Brasília. Brasil.

BRASIL. Comissão Nacional da Verdade (2014). *Relatório*. Volume III. CNV Brasília. Brasil.

COGGIOLA O. (2001) *Governos Militares na América Latina*. Contexto. São Paulo. Brasil.

DREIFUSS R. A. (1981) *1964: a conquista do Estado - ação política, poder e golpe de classe*. Ed. Vozes. Petrópolis. Brasil.

EREMIAS DELIZOICOV. Dossiê – Mortos e Desaparecidos Políticos no Brasil. Disponível em: <<http://desaparecidospoliticos.org.br/>>. Acesso em: 01 ago. 2018.

- FERNANDES F. (1976) *Circuito fechado: quatro ensaios sobre o "poder institucional"*. Hucitec. São Paulo. Brasil.
- de imigrantes japoneses.(pp. 150-165) En *Resistência & integração: 100 anos de imigração japonesa no Brasil*. IBGE. Brasil.
- GORENDER, J. (1990) *Combate nas trevas*. Ed. Ática. São Paulo. Brasil.
- REÁTEGUI, F. (2009). As vítimas recordam. Notas sobre a prática social da memória. (pp. 357-378) En REÁTEGUI, F. (Org.). *Justiça de Transição: Manual para a América Latina*. Comissão de Anistia, Ministério da Justiça. Brasília. Brasil.
- KODAMA, K. (2007) O sol nascente do Brasil: um balanço da imigração japonesa. En *Brasil, 500 anos de povoamento* (pp. 197-215) IBGE. Brasil
- ROUQUIÉ A. (1984) *O Estado militar na América Latina*. Ed. Alfa-Omega. São Paulo. Brasil.
- KODAMA, K., SAKURAI, C. (2008) Episódios da imigração: um balanço de 100 anos.(pp.16-31) En: *Resistência & integração: 100 anos de imigração japonesa no Brasil*. IBGE. Brasil.
- SANTOS, Boaventura de Sousa (2006). *A gramática do tempo: para uma nova política*. Cortez. São Paulo. Brasil.
- LINZ J. J., STEPAN A. (1999) *A transição e consolidação da democracia: a experiência do sul da europa e da américa do sul*. Paz e Terra. São Paulo. Brasil.
- TEITEL R. (2000). *Transitional justice*. Oxford University Press. Oxford. Inglaterra.
- LE GOFF, J. (2013). *História e Memória*. Ed. UNICAMP. Campinas. Brasil.
- THIESEN I. (2011). Inteligência informacional: dialogando com a informação, a memória e a história (pp.216-233). En ____ (Org). *Imagens da clausura na ditadura militar de 1964: informação, memória e história*. 7 Letras. Rio de Janeiro, Brasil.
- NAPOLITANO M. (2011). O golpe de 1964 e o regime militar brasileiro: apontamentos para uma revisão historiográfica. En *Contemporânea: História y problemas del siglo XX*, volume. 2, Año 2. Montevideo. Uruguay.
- NAPOLITANO, M. (2014) 1964: *História do Regime Militar Brasileiro*. Ed. Contexto. São Paulo. Brasil.
- NINOMIYA, M. (2008). O tradicional e o moderno na educação dos filhos

TAKASHI

Por Gaby Oshiro

Takashi era il nome che veniva usato da chi conosceva e voleva bene a mio padre. In Argentina non si potevano usare i nomi stranieri e tutti i nomi ufficiali dovevano essere in spagnolo. Anche un semplice nome poteva essere segno di resistenza all'omologazione.



Casamiento Beba y Takashi. Junio 1970

“Aprite la porta, abbiamo un ordine di perquisizione”, disse una voce appena dopo che il campanello suonò nello studio legale di Oscar Oshiro e dei suoi due colleghi Mario Garelik e Javier Slodky. Era una sera di novembre del 1974 e i tempi erano difficili e pericolosi per quelli che, come mio padre, difendevano gli operai e i loro diritti. Al “golpe” mancava ancora un paio d’anni, ma già si sentiva nell’aria che le libertà individuali erano appese ad

un filo e non si sapeva bene fino a che punto si sarebbe intensificata la violenza. Loro tre però lavoravano sempre con buon umore e, anche se si occupavano di argomenti seri, nello studio si scherzava e non mancavano mai le risate, perché Takashi⁽¹⁾, Mario e Ja-

1. Takashi era il nome che veniva usato da chi conosceva e voleva bene a mio padre. In Argentina non si potevano usare i nomi stranieri e tutti i nomi ufficiali dovevano essere in spagnolo. Anche un semplice nome poteva essere segno di resistenza all’omologazione.

vier non erano solo colleghi, ma anche amici.

Quella sera, nell'ufficio del quartiere di Avellaneda, dovettero prendere una decisione veloce, senza stare a pensarci troppo. Dallo spioncino della porta si vedevano una decina di uomini armati, sicuramente non il genere di persone con cui si poteva ragionare.

Decisero di scappare attraverso i tetti del condominio. Mio padre, che era sempre stato molto bravo nello sport, apriva la strada facendo vedere a Mario e a Javier dove saltare. Dal loro edificio saltò in un terrazzo non troppo lontano, e da lì verso un'insegna appesa di fronte al panificio sul viale Mitre. Lui e Javier riuscirono a prendere la rincorsa per aggrapparsi al cartello, ma Mario non riuscì a correre abbastanza e si ferì ad una mano.

Sotto il governo di Perón, il ministro della Previdenza Sociale José López Rega fondò la Triple A (Alianza Anti-Comunista Argentina, dichiarata responsabile di crimini contro l'umanità nel 2006), reclutando poliziotti e militari di estrema destra. Questi squadroni della morte perseguitavano, facevano scomparire e uccidevano intellettuali, artisti, studenti, politici di sinistra o dell'opposizione e chiunque a loro avviso costituisse una minaccia per il potere. Giudici e carnefici rendevano nulli i diritti umani e dei cittadini, con il tacito assenso della presidente Isabel Martínez de Perón, che aveva rimpiazzato il marito dopo la sua morte, il 1 luglio del 1974.

La Triple A aveva cercato più volte di

sequestrare mio padre. Dopo quella sera di novembre, tornarono a fare un'altra perquisizione all'inizio del 1975, ma per fortuna si sbagliarono e andarono a casa del cugino di mio padre, un suo omonimo che aveva in comune anche il titolo di dottore, però in Medicina, non in Giurisprudenza. Quando il cugino di mio padre ci fece sapere che lo cercavano ancora, quella sera non tornammo a casa e finimmo a dormire a casa di parenti.

Dopo quel giorno, mio padre e Javier scapparono verso la costa, a Necochea, a sud della capitale, dove mio nonno materno Giovanni aveva una casa, poi, tornati a Buenos Aires, si nascosero in un'altra casa vuota di mio nonno Katsu.

Non sapendo bene cosa fare, mio padre chiese asilo politico all'ambasciata messicana e con l'aiuto della ragazza di Javier riuscì ad ottenerlo. Andammo quindi tutti e quattro a stare all'ambasciata mentre mio padre portava avanti le carte necessarie per l'espatrio. Mio fratello era nato un paio di giorni prima e mia mamma non stava ancora bene. L'ambasciata era circondata da militari argentini che sorvegliavano e a volte sequestravano chi usciva: portare un medico per visitare mia madre era un rischio che non tutti volevano affrontare, ma Garelik riuscì a convincere il nostro medico di famiglia ad assicurarsi che mia madre stesse bene.

Dopo circa un mese, un giudice del regime chiese l'habeas corpus⁽²⁾ per mio

2. L'habeas corpus è in realtà un principio introdotto dal diritto anglosassone che tutela la libertà per-



Teresa e Gaby. Boedo 1975.

padre, chiudendogli così di fatto ogni possibilità legale di fuga. Alla fine, il governo messicano non riuscì a concedergli l'asilo politico e mio padre ritornò ad essere ancora una volta un bersaglio fisso che poteva essere sequestrato da un momento all'altro. Ma lui comunque continuava a lottare per i diritti degli operai: l'ultima causa che stava seguendo era contro una fabbrica il cui padrone era Martinez de Hoz, il ministro dell'economia della dittatura. Dopo la perquisizione dei militari ed il fallito tentativo di ottenere un visto per l'espatrio dall'ambasciata messicana, nello studio, che di solito aveva un andirivieni di 30-40 clienti al giorno,

sonale dei cittadini e che permette ad un giudice di portare un prigioniero al proprio cospetto per verificarne le condizioni personali ed evitare una detenzione senza concreti elementi di accusa. Con il classico stravolgimento delle regole democratiche che avviene nei regimi totalitari, qui si usa un principio a tutela dell'accusato contro se stesso.

non si vedeva più nessuno: gli operai, per paura, smisero di venire e la società si sciolse.

Mio padre iniziò allora a collaborare con un altro avvocato, Enrique Gastón Courtade, che aveva lo studio là vicino e che si occupava anche lui di diritto del lavoro. Fu l'inizio della fine.

La sera del 21 aprile del 1977, quattordici uomini armati, vestiti in borghese, fecero irruzione nello studio legale e costrinsero mio padre ad "accomodarsi" in una Ford Falcon diretta verso una destinazione che non prevedeva ritorno.

In quel momento, io, il mio fratellino Leo e Beba, mia mamma, come tutti la chiamavano, stavamo nell'appartamento di Via Acoyte 222, nel quartiere di Caballito a Buenos Aires. Tutto era pronto per la cena: qualcosa bolliva sui fornelli, la tovaglia

di cotone arancio fiorito era stesa e i piatti di porcellana bianca aspettavano impazienti.

Mi ricordo che stavo seduta in salotto sul freddo divano di pelle nera, una coperta di lana pizzicava la mia pelle e guardavo la TV in bianco e nero, cercando di concentrarmi sul programma. Non avevo idea dell'ora, avevo appena cinque anni, ma sentivo che l'attesa di papà stava diventando lunga, troppo lunga.

Aspettare papà alla sera era uno dei momenti più belli della giornata. Quando il sole scendeva e mia mamma finiva il suo lavoro nella ditta tessile di famiglia nel quartiere di Boedo, i nonni ci accompagnavano a casa in macchina. Io giravo la manopola dell'autoradio e con mia nonna cantavo a squarciagola le canzoni popolari mentre mio nonno Giovanni, anche se intento alla guida, parlava di continuo e raccontava storie di quando era piccolo in Italia, e i venti isolati scorrevano veloci fino al nostro appartamento.

Poi mia madre trafficava con le pentole e io tendevo sempre l'orecchio per sentire le chiavi girare nella serratura della porta d'ingresso. Appena vedevo entrare mio padre, gli correvo incontro e lo abbracciavo felice; subito dopo gli davvo dei disegni o qualche lavoretto che avevo creato a casa dei nonni.

La notte del 21 aprile mia madre continuava a tenere gli occhi sull'orologio, mentre io fissavo la porta bianca aspettando il rumore delle chiavi. Finalmente sentimmo il cigolio della porta dell'ascensore che si apriva. Mia madre

corse per vedere, ma la delusione quasi ci stordì quando scorgemmo il vicino che camminava verso il suo appartamento.

Ero ancora una volta sul divano, ma non riuscivo a tenere gli occhi aperti; mio fratello era già da un bel po' che dormiva. Mamma mi disse d'andare a letto, ed io, sconfortata dalla fine della serata senza esito, le obbedii. Mi addormentai sfinita, non capendo come mai papà non fosse tornato.

All'improvviso mia madre mi chiese di alzarmi e di vestirmi in fretta mentre lei s'occupava di Leo. Tornammo a casa dei nonni Teresa e Giovanni. Questa volta era come se i venti isolati si fossero moltiplicati. Non riuscivo ad aprire bocca e a chiedere a mamma cosa fosse successo; sentivo la sua tensione. Che differenza facevano poche ore! Quello stesso tragitto, che prima era stato pieno di musica e risate, ora era sostituito da un silenzio insopportabile. Seppi che eravamo finalmente vicino alla casa dei nonni appena vidi lo stadio di San Lorenzo de Almagro: loro abitavano proprio lì di fronte.

Mio padre era un grande tifoso di calcio (aveva anche giocato come semi-professionista nel Huracán per qualche tempo) e ogni tanto mi portava allo stadio per guardare le partite dei classici rivali: Huracán-San Lorenzo. Era una delle nostre uscite "segrete", all'insaputa della mamma, che altrimenti si preoccupava se sapeva che ero in mezzo ai tifosi. Quella sera, nel ritorno a Boedo, i ricordi ed i posti visitati con mio padre li vedevo sotto un'altra

luce. Le parole non dette di mamma mi avevano fatto capire che qualcosa era andato terribilmente male. Era la prima volta che la vedevo piangere.

La mamma e il nonno decisero di andare nello studio di mio padre all'Avellaneda con la speranza di trovarlo.

Quando arrivarono, il Citroën rosso di Takashi aveva tutte le porte spalancate (non erano riusciti a portare via la macchina perché aveva un dispositivo per togliere la corrente all'alternatore), lo studio era in disordine e puzzava di bruciato, c'erano carte ovunque e nessuna traccia di lui e del socio. Testimoni dissero che i militari tornarono nello studio una seconda volta per rubare, bruciare e distruggere.

Guardando indietro, penso che sono stati fortunati a non incontrare i militari, altrimenti avrei perso non solo mio padre ma anche mio nonno e mia madre.

Dopo un po', mia madre e mio nonno tornarono a casa, ma soli. Da quella notte mia madre cominciò l'interminabile strada piena di porte in faccia e di rifiuti da parte delle autorità per dare una risposta alla sorte di suo marito.

"ALGO HABRÁN HECHO SI SE LO LLEVARON" - "No te metas"

("Qualcosa avranno fatto se l'hanno portato via" - "Non ti coinvolgere")

Due frasi che risuonavano quotidianamente fra i cittadini argentini e che inducevano a comportarsi di conseguenza: "non coinvolgerti; guarda da

un'altra parte; non alzare la testa", abbinate alle frasi per farti sentire meglio e al sicuro, che ti facevano credere di essere fuori dalla portata dei militari se solo il tuo atteggiamento fosse stato quello di tenere la testa bassa e non fare o dire niente che potesse allarmare, o che mostrasse il tuo talento o il tuo coraggio.

Erano parole che funzionavano anche come un avvertimento per quelli che le ascoltavano, che spingevano a non prendere una posizione e a ribellarsi alla dittatura, allo status quo, accettando la repressione e la violenza in silenzio.

Allo stesso tempo riuscivano anche a mettere dei dubbi sulle qualità umane dei desaparecidos: se i militari li hanno portato via, sarà stato perché non erano dei bravi cittadini. E qualcuno poteva pensare, in linea con la mentalità dei Porteños che si auto-nominavano i migliori ("Los Derechos y Humanos" era los logan preferito dalla dittatura che per tanti come me sembrava assurdo), che, in uno Stato 'sviluppato', dei ribelli non si meritavano forse di essere portati davanti ai tribunali?

Ma io ho un'altra versione, quella che ho elaborato dopo aver conosciuto le storie e le vite di tanti altri desaparecidos come mio padre. I militari eliminavano chiunque avesse qualcosa da dare all'Argentina: intellettuali, scrittori, avvocati, sindacalisti, artisti, sportivi, studenti che lottavano per un biglietto dell'autobus a posta per loro, professionisti in qualsiasi campo: tutti quelli che potevano un giorno occupare un

posto importante; leader in un futuro non molto lontano.

Nella dittatura civico-militare (1976-1983) c'erano campi di concentrazione e di sterminio come quelli della Germania nazista, i militari li chiamavano "centri di detenzione clandestini": i cittadini che si opponevano alla giunta militare venivano sequestrati, incappucciati, torturati e i loro nomi diventavano dei numeri che erano costretti ad imparare a memoria, poi venivano eliminati, uccisi e i loro corpi bruciati o buttati in fosse comuni senza nemmeno un segno di riconoscimento; molti vennero eliminati attraverso quelli che chiamavano i voli della morte: li gettavano dagli aerei in mare lungo la costa.

Furono più di cinquecento i centri di detenzione, almeno trentamila le persone ammazzate.

Se le donne erano incinte, aspettavano che queste partorissero per strappare via dalle loro braccia i figli, per consegnarli in adozione alle famiglie vicine ai carnefici o a se stessi.

La dittatura, con la scusa dei "terroristi che mettevano bombe", distrusse un potenziale umano che non potrà mai essere sostituito. Il fenomeno della guerriglia era un fenomeno minoritario sfruttato dai militari per avere carta bianca e commettere abusi e sterminare un'intera generazione.

Penso non sia una coincidenza che la classe politica in Argentina si trovi nello stato attuale, con un presidente bravo solo a svalutare la moneta e a far diventare i poveri sempre più poveri,

con un debito estero sempre più alto e col territorio argentino svenduto a interessi stranieri, e così via.

Oltre alla repressione mortale, gli operai perdettero i loro diritti e i dirigenti sindacali furono perseguitati o fatti forzatamente sparire. Molte delle fabbriche chiusero i battenti a causa delle nuove politiche d'apertura commerciale imposte dalla giunta e a un'importazione indiscriminata di merci dall'estero, e la maggioranza dell'industria argentina fu distrutta dopo l'eliminazione delle agevolazioni per promuovere la crescita interna.

La dittatura decise di usare la parola "desaparecido" per designare gli oppositori ammazzati. Non solo si cercava di nascondere i massacri dei concittadini, ma anche i loro corpi: c'era il tentativo scientifico di cancellare l'identità e la storia di migliaia di persone. Senza una tomba dove piangere, si perdeva la memoria fisica del lutto.

Proprio questo successe alla mia famiglia. Oscar "Takashi" Oshiro era mio padre; difficilmente chi legge questo nome riesce a riconoscerlo, ma per me e la mia famiglia lui era il faro delle nostre vite. Mio padre aveva 36 anni quando fu sequestrato, era sposato con mia madre, Edvige "Beba" Bresolin, e aveva due figli, Leonardo ed io, Gabriela.

Eravamo una famiglia come tante altre, attorno a noi c'erano parenti e amici. Le nostre vacanze erano al mare, ed avevamo tanti sogni da realizzare.

La mia famiglia era "interculturale", anche se questa parola negli anni se-

ttanta probabilmente non veniva molto usata. La famiglia di mio padre era dell'isola di Okinawa, a sud del Giappone, e la famiglia di mia madre era di origine italiana. In quel periodo non era molto comune che i Nikkei (i discendenti di giapponesi) sposassero persone appartenenti ad altre razze. Ma mio padre era diverso, e penso che non sia una coincidenza se ognuno dei 17 desaparecidos Nikkei abbiano scelto dei compagni al di fuori della comunità giapponese. Credo sia stato per la loro mentalità d'integrazione nel paese dove abitavano.

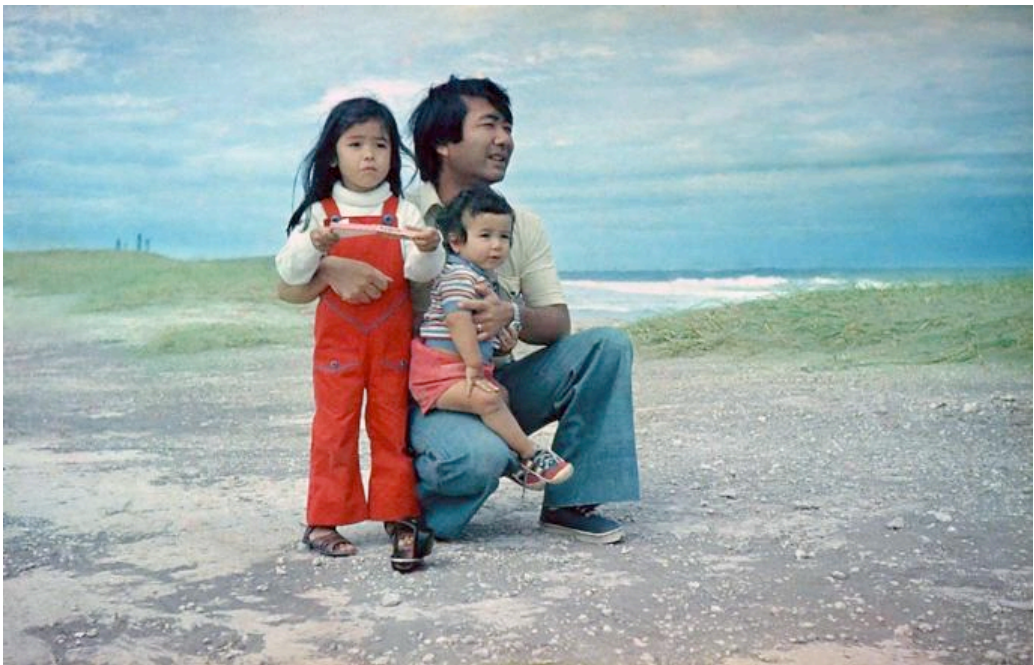
Takashi conosceva la storia del Giappone come quella dell'Argentina, conosceva le tradizioni dei suoi genitori e la lingua, ma accolse le tradizioni argentine a braccia aperte: giocava a calcio, beveva mate, ascoltava il tango

e la musica folkloristica argentina. Era molto affettuoso, ed anche questa è una caratteristica non molto comune tra i giapponesi.

Nikkei in Argentina

Nella prima metà del XX secolo i giapponesi arrivavano in Argentina attratti dalle opportunità economiche che offriva il paese. L'idea centrale era quella di guadagnare abbastanza per tornare in Giappone, ma dopo la sconfitta nella seconda guerra mondiale (1939-1945), la maggioranza decise di rimanere e fare dell'Argentina il paese dove ricostruire una nuova vita, pur cercando di mantenere intatti la lingua e le tradizioni culturali.

I giapponesi in Argentina formarono una comunità molto unita e chiusa. Mio padre e sua sorella Yoko studi-



Gaby, Leo e Takashi a Necochea. 1976

arono la lingua giapponese nella scuola Nichia Gakuin. Gareggiavano in atletica leggera negli undokai, (competizioni sportive tra club giapponesi). Mio padre faceva karatè spinto da mio nonno Katsu, che aveva imparato al liceo Shuri di Naha, Okinawa.

I giapponesi con le loro famiglie si consideravano degli ospiti, preferivano avere un basso profilo nella società argentina: non si impegnavano in politica e si sposavano tra di loro.

Mio padre invece voleva essere partecipe ed evitare di rimanere al margine di tutto. Voleva cambiare lo status quo. Sfidò la tradizione dei genitori e si sposò con mia madre. Era fermo nelle sue convinzioni, ma senza mai mancare di rispetto o alzare la voce. Faceva tutto con passione ed entusiasmo e aveva la mentalità e le caratteristiche di quelli che lasciano una traccia nel mondo. Per molti anni non ho capito il suo impegno per difendere i lavoratori e i più bisognosi. Dopo un lungo periodo di riflessione, però, posso adesso immedesimarmi con lui e capisco che quell'impulso per il suo lavoro è lo stesso che io metto nell'arte e nella musica. Mi sembra così di non sentirlo troppo lontano.

Mio padre era un ibrido di due culture differenti che lui amava allo stesso modo. Quando penso a lui lo ricordo sorridente e con la testa immersa in un libro. La sua sete per il sapere era notevole, parlava giapponese, spagnolo, italiano e poco prima del sequestro aveva iniziato a seguire lezioni di francese alla Alliance Française. Non

faceva mai le cose a metà, trasformava le sue parole in fatti.

Aveva studiato giurisprudenza per due anni all'università di Buenos Aires ma decise di abbandonare per capire in prima persona i bisogni e le lotte degli operai. Cominciò a lavorare nella fabbrica metallurgica BTB del quartiere di Avellaneda. Fu un rappresentante sindacale fino a quando non lo licenziarono durante uno sciopero nel 1972. Quando fu licenziato Takashi consultò lo studio legale di Javier Slodky e Mario Garelik. Entrambi gli avvocati erano d'accordo con il parere che gli aveva dato Beba, quello di continuare gli studi per poter difendere meglio gli interessi dei lavoratori.

Mio padre finì la facoltà in un terzo del tempo impiegato dagli altri studenti. Contemporaneamente lavorava come associato nello studio di Garelik e Slodky dove arrivavano trenta, quaranta operai al giorno. Come ricorda Mario Garelik, nel quartiere erano soprannominati "I ragazzi che difendono i poveri".

Il sequestro di Takashi fu un colpo terribile per la mia famiglia. Mia madre però, dopo le lacrime del primo momento dopo la scomparsa, non si sentiva mai sconfitta e ogni giorno per lei era un'occasione per trovare suo marito. Partiva presto al mattino e tornava tardi alla sera. Mio fratello ed io restavamo dai nonni materni. Quando arrivava la sera, mia nonna entrava nella mia stanza affacciata sulla strada, spegneva la luce e insieme guardavamo con impazienza tra le fessure delle per-

siane, cercando di mitigare un poco quell'ansia con un piccolo spettacolo di ombre cinesi che il lampione fuori ci aiutava a mettere in scena sulla parete dietro di noi.

Per noi era un'altra sera che finiva e tiravamo un sospiro di sollievo solo dopo l'arrivo dimamma. Vivevamo nel terrore che lei potesse essere la prossima, dopotutto non sarei stata l'unica ad avere entrambi i genitori sequestrati. Quando arrivava, scendevamo velocemente le lunghe scale di marmo verso il garage per aprirle il pesante portone di ferro e chiederle così le novità sulla ricerca.

Mia madre non aveva paura di nessuno, parlava apertamente come se ci fosse la democrazia e, anche se io la ammiravo per il suo coraggio, non riuscivo a non sentire paura per la sua vita.

Nella sfortuna ebbe però la fortuna di conoscere Mary Higa, la sorella di un altro desaparecido Nikkei, lo scrittore e poeta Juan Carlos Higa che lavorava per "La Plata Hochi" e "Akoku Nippo", i due giornali della comunità giapponese. Mary insegnava catechismo e aveva una tintoria nello stesso quartiere dei miei nonni paterni, dove mia madre aveva aperto un negozio di giocattoli e libreria.

Mary diventò parte delle nostre vite e ci fece sentire che Beba non era più da sola nella sua ricerca. La sua presenza mi faceva sentire un po' più tranquilla. Decisero di unire le proprie forze e di estendere la ricerca anche ad altri desaparecidos Nikkei, un impegno

che le portò fino alla fondazione del gruppo dei Familiari della Comunità Giapponese in Argentina. Dopo più di quarant'anni questo gruppo cerca ancora le risposte che il governo argentino non ha mai voluto dare e lotta perché si ritrovino i resti dei loro familiari. Per i giapponesi è tradizione onorare gli antenati in un altare familiare, il butsudán; per questo motivo è ancora più importante sapere dove sono seppelliti, per riuscire finalmente a realizzare tutti i riti necessari e rispettare i costumi.

Beba Bresolin

Mia madre aveva una missione da compiere, quella di riabbracciare Takashi. Non si perdeva mai d'animo. Lei e Mary Higa, che cercava suo fratello Juan Carlos Higa, continuarono a cercare insieme per dieci anni.

Solo pochi anni fa ho veramente capito il suo lavoro. Per me erano lunghe le ore mentre aspettavo impaziente il suo ritorno dalle ricerche.

Ogni volta che i programmi alla TV venivano interrotti per diffondere in diretta a diffusione nazionale i discorsi della dittatura, e vedevo quei volti truci, responsabili della scomparsa di mio padre, mi veniva un nodo allo stomaco. I miei giorni passavano aspettando il ritorno dei miei genitori. Se qualcuno suonava il campanello correvo alla porta augurandomi di vedere mio papà.

Osservando l'atteggiamento di mia madre, che durante dieci anni continuava a cercare mio padre, io vivevo

con la speranza che lei l'avrebbe prima o poi ritrovato. Se lei continuava a lottare e a cercarlo, per me voleva dire che Takashi era vivo e mai avrei pensato il contrario: se l'ultima volta che l'avevo salutato prima d'andare al lavoro era in vita, doveva essere così anche quando l'avrei rivisto la prossima volta. Nella sua ricerca, mia mamma aveva trovato un testimone che diceva di aver visto mio padre in un centro clandestino di detenzione nella provincia di Buenos Aires. Così ci fece salire tutti sulla Renault 12 per correre immediatamente nel luogo segnalato. Era il giorno che aspettavamo da tempo. Dopo un po', sulla strada che portava all'aeroporto, parcheggiò di fronte ad un edificio con delle alte pareti grigie. Ci lasciò con nonna Teresa e si avviò da sola verso il portone. Dopo un tempo che mi è parso interminabile ritornò in macchina. Ci disse che qualcuno rispose alla porta dicendo di non tornare mai più a chiedere. Quel giorno comunque non morì la speranza e continuai a correre verso la porta ogni volta che il campanello suonava.

ENRICO CALAMAI, CONSOLE ITALIANO

Mia madre aveva la cittadinanza italiana e aveva vissuto diversi anni in provincia di Vicenza, tra il 1960 e il 1964. Secondo la legge italiana, grazie al matrimonio, mio padre aveva diritto ad acquisire la cittadinanza italiana. Visto che il governo giapponese aveva negato le varie richieste fatte dai familiari per intercedere davanti al governo argentino per la liberazione dei desa-

parecidos Nikkei, mia madre si rivolse al consolato italiano.

Il console italiano a Buenos Aires in quel periodo era Enrico Calamai. Egli aprì un fascicolo nel Consolato a nome di mio padre e fece le pratiche per un nuovo passaporto nell'evenienza che Takashi fosse rilasciato dalla dittatura. L'Italia sarebbe stato il paese dove rifarci una vita, e così fu, purtroppo senza mio padre.

Per molti anni ho pensato che il governo italiano fosse stato quello che aveva accolto a braccia aperte mia madre e tanti altri connazionali, ma tutto il credito deve andare al lavoro personale di Enrico Calamai e al suo impegno a salvare centinaia di cittadini italo-argentini e non allo stato che rappresentava.

In un'intervista Calamai disse a proposito degli anni vissuti in Argentina: "Credo di essere riuscito a muovermi in situazioni complicate, perché sapevo quello che era in rischio e cioè delle vite umane. E mi rendevo conto del privilegio, enorme privilegio, che la situazione mi concedeva, e cioè di potere aiutare, di potere veramente rendermi utile, tutto qui".

E, in occasione del ricevimento nell'ambasciata Argentina in Italia della Gran Cruz del Orden del Libertador San Martín per le attività in difesa dei diritti umani durante la dittatura argentina, disse: "La mostruosità di quello che accadde in Argentina sta in primo luogo nella metodologia usata, che fa fare un salto di qualità alla ferocia di stampo nazista, fino a spingerla

oltre le categorie del pensabile, fino a renderla invisibile, irrapresentabile e quindi negabile.

Nel centro di Buenos Aires in effetti tutto sembrava continuare nella più assoluta normalità, il traffico era quello di sempre, le stesse erano le file davanti ai cinema, ai teatri, ai concerti, la città conservava la sua vivacità anche se non più la sua effervescenza culturale. Tra i tanti segnali multicolori di

un'immutata scenografia urbana, soltanto l'improvviso apparire delle Ford Falcon senza targa richiamava, come la pinna di un pesce, una realtà sommersa di tortura e sterminio. Si sapeva e non si sapeva quello che accadeva di notte, qua e là nella sterminata periferia della capitale, ma certo i giornali e le televisioni non ne parlavano. Era tutto talmente elusivo, che chi non era direttamente colpito poteva negare o



Gaby Oshiro, Takashi - Acrilico su tela, 92 cm x 92 cm. Dipinto della serie per Kintsugi 2019.

minimizzare o dire di non sapere per continuare a fare la propria vita. Era un terrore reso ancora più invasivo della vita individuale e collettiva, dalla stessa indecifrabilità del suo operare. Il fatto che siano stati in tanti a negare va valutato con grande attenzione: dimostra la portata devastante del trauma cui è stato sottoposto il popolo argentino..”

La fine della dittatura

Nel 1983 Raúl Alfonsín diventò presidente dell'Argentina eletto democraticamente. La dittatura finalmente era finita dopo più di sette anni di terrore e morte. Durante la campagna elettorale Alfonsín promise al popolo che non ci sarebbe stata impunità per il genocidio commesso dalla Junta, dalle forze dell'ordine e dai seguaci coinvolti nella repressione. Tante famiglie, che aspettavano il ritorno dei desaparecidos, continuavano a sperare che con la democrazia sarebbero tornati i loro cari.

“Gaby, vieni qui che dobbiamo parlare”, disse mia mamma. Entrai in camera sapendo che doveva dirmi qualcosa d'importante: “Penso che rivedremo tuo papà molto presto! Con il ritorno della democrazia, non gli resta che liberare i prigionieri”. E mi fece sentire felice in quel momento, ma in realtà penso che mia madre volle auto-convincersi dicendo quelle parole ad alta voce; parole che purtroppo non si sono mai avverate.

Mia madre aveva conosciuto Alfonsín quando faceva l'avvocato. Era andata con una comune amica, Clarita Israel,

madre di Teresa Israel (avvocata e attivista della Lega Argentina per i Diritti dell'uomo), per chiedere se si poteva fare qualcosa per ritrovarli.

Nel 1985 il governo del presidente Raúl Alfonsín iniziò la causa contro le giunte della dittatura (Juicio a las Juntas) per le violazioni dei diritti umani tra il 1976 e il 1983. Gli accusati di crimini contro l'umanità, Videla, Massera e altri, furono condannati all'ergastolo.

Nel 1987, dopo la prima rivolta dei militari Carapintadas, il presidente Alfonsín firmò la legge di Obediencia Debida che riduceva la possibilità di perseguire i responsabili di crimini contro l'umanità, torture e omicidi. Dopo altre rivolte militari tra il 1987 e il 1990, il presidente Carlos Saúl Menem decise di dare l'indulto ai genocidi. Le leggi d'impunità instaurate in seguito a favore dei militari furono un colpo molto forte per mia madre e le famiglie delle vittime del terrorismo di Stato.

Nel 2003, durante il mandato di Néstor Kirchner, il Congresso Nazionale annullò gli indulti e le leggi di Obediencia Debida e Punto Final. Mia madre non ebbe l'opportunità di vedere quel giorno; vide solo la mancanza di giustizia da parte del governo argentino e gli assassini camminare liberi per strada.

Italia

Quando mia madre capì che con la democrazia mio padre non sarebbe mai più tornato, mi chiese se volevo andare via dall'Argentina. Questo significava risolvere problemi pratici: per



Render di Germano Dalla Pola, Installazione Kintsugi 2019.

viaggiare avevamo bisogno dei passaporti e dell'autorizzazione di mio padre, che, essendo desaparecido, era considerato dalla legge argentina ancora in vita.

Riuscimmo ad avere un'autorizzazione all'espatrio per fini turistici, che si convertì poi in una sorta di permesso a 'vacanze permanenti' per me e Leo fino al compimento dei 18 anni.

Arrivammo nella terra di mio nonno Giovanni che conoscevamo grazie alle sue storie su città recintate da mura, dalle canzoni che ascoltavamo alla radio ogni domenica, e attraverso il giornale La Domenica del Corriere che arrivava via posta. Finalmente potei vedere tutto con i miei occhi.

Non dimenticai mai mio padre, ma non parlavamo mai di lui. Ci mancava in silenzio. Mia madre non si sposò di nuovo, neanche dopo avere ricevuto il certificato di morte.

Disse che Takashi era stato l'amore della sua vita, per lei rimpiazzarlo con un'altra persona non aveva senso.

KINTSUGI INSTALLAZIONE D'ARTE

Kintsugi é l'arte di riconoscere la bellezza nell'imperfezione.

Nella tradizione giapponese, se un vaso si rompe non si butta via, ma si uniscono i pezzi con l'oro. Il nuovo oggetto che si crea è ancora più bello per la sua storia, le crepe e per essere stato in frammenti.

La parola kintsugi (Kin/oro tsugi/riparare) mi è sembrata la metafora adatta ad esprimere l'impegno dei familiari dei desaparecidos per ricostruire la Memoria affrontando il dolore che questo implica.

Sto parlando di uomini e donne che hanno avuto il coraggio di andare avanti anche se si sono trovati con le vite a pezzi dopo che si sono visti portar via in un attimo i loro cari. Persone che per più di quarant'anni hanno vissuto in un crudele limbo di speranza e di incertezza, visto che il ritrovamento dei corpi è difficoltoso ed ostacolato, ancora oggi.

Anche se mia mamma era quella che lottava ogni giorno per ritrovare mio padre, che affrontava l'assenza di Takashi, io non avevo mai elaborato la sua scomparsa.

Avevo lasciato mio padre in un angolo dei miei ricordi, dove non permettevo che uscisse per paura che sparisse anche da lì. Così riuscii ad andare avanti. Ma quello che non affronti prima o poi ritorna con più forza.

Non avevo idea da dove cominciare, ma avevo bisogno di guardare mio padre negli occhi. Dopo una vita passata a ricostruire dimenticando, ho voluto finalmente ricordare.

Mi sono presa la responsabilità di fare diventare reali i diciassette Nikkei desaparecidos, di trasformarli con colori forti, vibranti e di portarli qui con noi in un'occasione speciale come si fa con i kakemono nelle case giapponesi. Non ho mai molto apprezzato il modo col quale venivano raffigurati nelle mani-

festazioni e nei ricordi pubblici: erano sempre riproduzioni delle immagini in bianco e nero dei documenti di identità. Io non ho mai pensato a mio padre in bianco e nero: la nostra era una vita piena di emozioni, letture e canzoni, e quelle facce appiattite dalla riproduzione fotografica non le ho mai trovate corrispondenti al mondo che ricordavo. Ogni pennellata di colore che sono riuscita ad aggiungere a quei pallidi volti era il riempimento di un po' del vuoto che aveva avvolto giorno dopo giorno l'immagine di mio padre dal giorno che mi fu portato via.

Ho voluto fare dei ritratti veri, come se loro avessero veramente posato per me. "Tutto ciò che puoi immaginare è reale!", diceva Picasso, e queste sue parole hanno risuonato fin dall'inizio di questo progetto. Tutto quello che ho dipinto è stato reale: per un attimo sono riuscita a guardare mio padre negli occhi, e così ho desiderato che anche le altre famiglie Nikkei avessero davanti i loro cari.

Nel settembre-ottobre del 2016, nell'Espacio Cultural de la Biblioteca del Congreso de la Nación di Buenos Aires, nell'occasione del centesimo anniversario della fondazione della Asociación Japonesa in Argentina e nell'ambito delle "Jornadas Japón y Argentina Integrados por el Arte", ho potuto presentare la mostra che è scaturita da questa ricerca. In questo luogo ho pensato, insieme al mio amico Germano⁽³⁾, ex compagno di classe del Liceo Artís-

3. Germano Dalla Pola, architetto/designer. <http://www.studiocimiento.it>

<https://germano-dalla-pola.divisare.pro>

tico, un'installazione in cui 17 porte, una per ritratto, disposte in circolo e incardinate una nell'altra, formassero uno spazio nello spazio in cui creare la necessaria intimità che permettesse a ogni familiare di restare a vis à vis col proprio caro.

Desidererei che azioni come quella di mio padre e dei Nikkei contro la ditta-tura in Argentina non rimanessero chiuse all'interno delle polverose scatole della memoria, ma camminassero per il mondo: le azioni da sole non sono sufficienti, devono essere raccontate da testimoni, e per molte generazioni, perché divengano atti veramente compiuti.

L'anno prossimo, per continuare la mia ricerca che adesso è diventata un lavoro di gruppo insieme a Germano, abbiamo in programma di presentare la seconda parte di Kintsugi al Museo de las Américas in Denver, Colorado. La parola "desaparecido" significa scomparso ed è così che li voleva "La Junta". Con il nostro gesto di far "riapparire" i 17 Nikkei di fronte a dei "testimoni", facciamo diventare il pubblico partecipante attivo della reazione contro gli atti barbarici e inumani commessi dai militari argentini.

Per quanto riguarda le mie attività espositive, ho il sostegno degli altri familiari Nikkei: per loro, sapere che non sono soli, che persone lontane riconoscono il loro impegno di vita per trovare risposte e giustizia, è motivo di grande conforto e ciò fa che anche il mio lavoro abbia un senso oltre il semplice fatto artistico.

QUELLO CHE HO CAPITO

Cos'è successo a mio padre? Com'è capitato tutto questo? A cosa o a chi pensava? Qual è stato il suo ultimo pensiero? Dove si trova sepolto?

Takashi era così ottimista e ostinato, sono sicura che lui non aspettava altro che riabbracciare mia madre. Forse capì che ci sono persone con cui non si può ragionare.

Takashi amava l'arte di creare: era molto abile a intrecciare le parole per creare un discorso, per comunicare con il prossimo.

Avrò mai delle risposte senza il bisogno di congetture? Spero proprio di sì. Ma finora il mondo esterno non me le ha date, per questo ho scelto la via introspettiva. Tutto quello che ho analizzato è passato attraverso i quadri. Dipingere il volto di mio padre mi conferma che non è stato un frutto della mia immaginazione, ma che lui è stato qui, vicino a me. Posso ricordare le nostre gite allo zoo di Buenos Aires o al parco Rivadavia, oppure quando camminava sulle mani nella spiaggia di Necochea, mentre mia mamma rideva spensierata. Non è stato un sogno, ma un uomo in carne e ossa.

Oscar Takashi Oshiro, mio padre, non era un N.N. (Nomen Nescio), non era neanche un numero come quelli assegnati nei centri di detenzione clandestini.

I desaparecidos sono stati ammazzati per le loro idee, i loro valori, soprattutto per la loro umanità e il loro impegno per gli altri esseri umani. Hanno fatto una scelta difficile e precisa, che

non molti avrebbero il coraggio di fare. Non hanno guardato da un'altra parte, o sono stati zitti, e la paura non ha bloccato le loro azioni, ma si sono schierati per la libertà, la giustizia, la non omologazione.

Mio padre decise di rimanere perché l'Argentina era il suo paese e non voleva separarsi dai suoi cari, dagli amici, dal posto dov'era cresciuto.

Sono fiera di mio padre anche se le sue scelte hanno segnato la mia vita, e, dopo 40 anni senza di lui, sto ancora raccogliendo i pezzi di quell'orribile puzzle. Ma sono pronta a parlare di lui, a raccontare ai miei figli del loro nonno coraggioso, e così forse sapranno misurare le loro scelte future quando arriverà il momento.

Voglio infine nominare qui uno ad uno i 17 Nikkei scomparsi e condividere, quale omaggio alle loro storie e alle vite dei trentamila desaparecidos argentini, una poesia di Juan Carlos Higa.

Juán Alberto Asato (27 anni, operaio presso la fabbrica Ducilo)

Ricardo "Daku" Dakuyaku (22 anni, studente della facoltà di Architettura - giocatore di rugby)

Julio Eduardo Gushiken (21 anni, impiegato)

Carlos Horacio Gushiken (22 anni, operaio presso Rigoleau)

Amelia Ana Higa (29 anni, studentessa di architettura)

Juan Carlos Higa (29 anni, giornalista-poeta)

Katsuya "Cacho" Higa (26 anni, soci-

ologo)

Juán Alberto Cardozo-Higa (32 anni, impiegato)

Carlos Eduardo Ishikawa (26 anni, studente di Medicina e scienze della Comunicazione)

Luis Esteban Matsuyama Goyeneche (23 anni, geometra, studente di architettura, fratello di Norma, sequestrato insieme a sua moglie Patricia Silvia Olivier Testa)

Norma Inés Matsuyama Goyeneche (19 anni, studentessa, incinta di nove mesi, sorella di Luis, uccisa a casa sua insieme al marito Eduardo Gabriel Testa)

Jorge Nakamura (21 anni, studente presso Nacional Buenos Aires)

Carlos Nakandakare (21 anni, ucciso quando tornava a casa dalla Triple A)

Jorge Eduardo Oshiro (18 anni, studente)

Oscar Takashi Oshiro (36 anni, avvocato difensore dei diritti dei lavoratori)

Juán Takara (33 anni, commercialista per la Direzione Generale delle Imposte)

Emilio Yoshimiya (29 anni, impiegato)

Con el Sueño y el Canto

No importa que otros sean lastre de mi vuelo,

O que sean perdigón o policía, mi vuelo volará con las palomas.

Y con las gaviotas y con todos los Juanes y los Pedros de mi pueblo.

Yo volaré y volarán conmigo.

Yo cantaré y cantarán conmigo mis hermanos.

Y cantaremos más allá de los tiempos,

donde ni la muerte pueda con el sueño
y el canto.

Con i Sogni e il Canto

Non importa che gli altri siano zavorra
del mio volo,

O che siano pallottola o poliziotto, il
mio volo sarà con le colombe.

E con i gabbiani e con tutti i Juanes e i
Pedros del mio popolo.

Io volerò e loro voleranno con me.

Io canterò e loro canteranno con i miei
fratelli.

E canteremo al di là dei tempi,

Dove neanche la morte potrà contro i
sogni e il canto.

Un viaje al corazón DEL INFIERNO

Por Guillermo Berasategui

En una soleada y agradable mañana de octubre vamos a realizar la tanta veces programada visita guiada al Casino de Oficiales de la ex ESMA. Conociéndome y conociendo la historia del lugar, sé de antemano que este es un viaje sin regreso. Temprano nos encontramos con Paula, nuestra guía. Sobre una gigantografía de todo el predio comienza su relato y a desplegar todo su conocimiento y su gracia, porque sinceramente a este lugar hay que ponerle muchas “pilas” para llevarlo adelante. Desde el principio Paula realiza un trabajo interactivo hablando, preguntando, haciéndonos participar. Nos relata que por este campo de detención, tortura y exterminio pasaron alrededor de cinco mil personas de las que sobrevivieron muy pocas. El presente del lugar es muy diferente, aquí y ahora se respira la vida en todas sus manifestaciones, hay espacio para los organismos de derechos humanos, funciona el centro cultural Haroldo Conti, el Espacio Cultural Nuestros Hijos, el Instituto Espacio para la Memoria, hay muestras de arte, teatro, presentaciones de libros y muchísimas actividades más.

Primera Estación: Un poco de historia

En 1924 la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires le dona a la Marina el terreno de diecisiete hectáreas con la condición de que sea destinado a un polo educativo. El conjunto dentro de la ex ESMA lo conforman treinta y cinco edificios. Inclusive hay una parte

del predio, la que da a la avenida Lugones, que se encuentra en litigio con la Armada. Se sospecha que en ese lugar se han quemado los cuerpos de los desaparecidos que no fueron trasladados en los tristemente célebres “Vuelos de la Muerte”.

Durante muchos años funcionó, entre otras cosas, como escuela de cadetes hasta que en 1998 la Marina declara obsoleto el edificio. En el 2004 el presidente Néstor Kirchner y el jefe de gobierno porteño Aníbal Ibarra firman el acuerdo para recuperar el espacio, que recién en el 2007 la Marina desaloja. En la actualidad el lugar lo maneja un gobierno tripartito compuesto por Nación, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y Secretaría de Derechos Humanos.

Segunda Estación: La cara más conocida del espanto

Proseguimos la marcha y nos detenemos brevemente en el conocido edificio de las cuatro columnas, quizás la cara más visible y conocida de la ex ESMA. Este fue el lugar que eligió la organización Montoneros para atacarlo con explosivos durante el Mundial de 1978. Allí funcionaba la escuela de aspirantes. Por su frente era común que pasaran los autos que traían a los secuestrados. Paula nos recuerda la historia de Daniel Tarnopolsky, que estaba cumpliendo con el servicio militar obligatorio y trabajaba para el “Tigre” Acosta. De a poco se ganó su confianza y logró elaborar un informe

sobre lo que sucedía en el lugar para luego distribuirlo. La familia Tarnopolsky prácticamente fue diezmada.

Si bien los estudiantes o aspirantes no tenían acceso al área restringida, por muchos testimonios se sabe que hubo estudiantes que oficiaron de guardias, a los que los secuestrados llamaban “Los Verdes”, por el uniforme que utilizaban.

TERCERA ESTACIÓN: LOS CUSTODIOS DEL HORROR

En nuestra marcha llegamos a una garita de vigilancia, a partir de aquí comenzaba el área restringida, en este lugar había una gruesa cadena que cortaba el paso, con el correr del tiempo la cadena dejó su huella sobre el hormigón del pavimento. Ahí el auto que ingresaba era inspeccionado antes de tener acceso al casino de oficiales. Paula nos comenta que los marinos normalmente utilizaban un lenguaje cifrado, por ejemplo decían “traemos un paquete” “vamos a darle máquina” etc.

Justo enfrente nuestro hay un enorme y moderno edificio, para la época allí funcionaba una fábrica de gilletes. De esa fábrica hay miembros de la comisión interna desaparecidos, lo que nos obliga a pensar en la complicidad de sectores civiles con la dictadura. Otra cosa que no debemos dejar de ver es el perfil de país que diseñó la dictadura: demolió una fábrica para levantar un proyecto inmobiliario.

Nuestra joven guía nos comenta que cuando los secuestrados ingresaban encapuchados, normalmente desarrollaban los otros sentidos y a través de ellos se pudieron reconstruir muchas cosas, por ejemplo algunos sobrevivientes recordaban el ruido de la avenida Libertador, los aviones que se dirigían a Aeroparque, el timbre de la escuela Raggio que les permitía distinguir entre el día y la noche o cuando era fin de semana.

CUARTA ESTACIÓN: ÚLTIMA PARADA ANTES DEL INFIERNO

En la ESMA funcionaba el grupo de tareas 3.3.2 que estaba dividido en tres áreas: a) “Logística”, que era la encargada de los autos, las armas, etc. b) “Inteligencia” que se ocupaba de elaborar informes, investigar a futuros desaparecidos, etc. c) “Operativa” que era la patota propiamente dicha, los que salían a secuestrar. Iban como mínimo en tres autos y fuertemente armados, operaban a toda hora, inclusive a plena luz del día en lugares públicos.

Una vez traspasado el límite de la garita de seguridad, el auto operativo seguía su camino hasta el casino de oficiales. Al llegar al mismo, lo bordeaba e iba hasta el contrafrente. Allí el terreno se angosta, justo enfrente hay un campo de deportes, las rejas de ese lugar eran las únicas que tuvieron una lona que impedían la visión hacia el interior del casino de oficiales. Por ese contrafrente eran ingresados los que llegaban secuestrados a la ESMA.

En ese preciso lugar vivía el director de la ESMA, Jacinto Chamorro, en el primero y segundo piso vivían los oficiales. Chamorro usaba el lugar como casa de fin de semana para estar con su familia. Existe el testimonio de una amiga de la hija de Chamorro que en una oportunidad vio cómo bajaban a una persona encapuchaba. El edificio fue modificado con el correr de los años y de acuerdo a las necesidades represivas. En la actualidad y por una decisión de la justicia, el lugar no se puede cambiar ya que es prueba material en las causas que se están tramitando en la justicia. La construcción es una enorme U de tres plantas y un sótano.

Los secuestrados eran llevados de la playa de estacionamiento directamente al sótano, en donde se encontraban las salas de tortura. Los marinos bautizaron al pasillo que llevaba a la sala de torturas como “Avenida de la felicidad”. Este sótano es un espacio muy amplio que abarca uno de los lados de la enorme U. Una de sus características es el intenso frío que allí se siente, pese a lo agradable del clima reinante, en el sótano el frío te cala los huesos. Otro detalle que se va a reiterar en todo el resto del edificio es su humedad reinante; ese aire pegajoso y viscoso no me va a abandonar hasta que me vaya del lugar. Por último, si tuviera que describir un sentido que se despierta en ese lugar, es el olfato: el olor no se puede describir, pero tengo la sen-

sación que es corpóreo, que es sólido, es imposible no sentir su presencia que me persigue como un fantasma.

QUINTA ESTACIÓN: EL INFIERNO

Ingresamos al edificio del casino de oficiales. En la planta baja la construcción es muy amplia, bastante iluminada y por sus ventanas ingresa abundante luz. En el contrafrente se notan las modificaciones que se hicieron para la fecha en que el lugar fue visitado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en 1979: cerraron la galería y bajaron los techos, tanto que se nota sobre las ventanas porque taparon el arco de medio punto. Pasamos al salón dorado que solía utilizarse para realizar actos, allí también funcionaba “Logística” e “Inteligencia”. Hacia uno de los lados se ve la refacción de cuando clausuraron la escalera que llevaba al sótano. Como ya dijimos, en el primero y segundo piso están las habitaciones de los oficiales, en el tercero estaba lo que los marinos bautizaron como “La maternidad Sardá por izquierda”: allí eran llevadas las cautivas embarazadas después del séptimo mes de gestación. En ese lugar nacieron treinta y tres chicos de los cuales trece recuperaron la identidad. Los doctores Magnasco y Capdevila eran los que dirigían el lugar y con orgullo lo mostraban a los visitantes “ilustres” que ocasionalmente tenían.

En el altillo funcionaba el pañol donde guardaban el “botín de guerra”, desde el principio la represión fue un

gran negocio para los marinos. En la ESMA llegaron a funcionar dos inmobiliarias para vender propiedades de los secuestrados. También en ese lugar estaba el sitio denominado “capucha” donde alojaban a los secuestrados que estaban permanentemente con los ojos vendados, esposados y con estricta prohibición de hablar entre ellos, además cada prisionero estaba identificado con un número como una manera de despojo de la identidad. Aquí es donde mi angustia alcanza su clímax, cada paso es un retrato de la barbarie, los carteles con testimonios de sobrevivientes agrandan mi herida, mi desolación intenta buscar una salida, le pregunto una trivialidad a Paula, pese a que es joven, bonita y me contesta con una sonrisa, los fantasmas son mucho más fuertes y siguen afe-rrados a mi cuerpo y a mi mente. En este lugar se puede sentir el aliento de la muerte y el horror se hace corpóreo como en la más alucinante de las pesadillas.

En otro sector estaba “capuchita” en donde funcionaba la famosa pecera, una construcción de madera y acrílicos donde trabajaba el staff que Massera había reunido para aprovechar los conocimientos de los detenidos en su provecho, allí se elaboraban informes de política nacional e internacional, documentos, investigaciones históricas, etc. Aquí funcionaba una biblioteca muy grande producto de los allanamientos. Algún sobreviviente declaró haber visto el último libro de Rodolfo Walsh. Massera quiso imple-

mentar este lugar como base de su propio partido político, ya que soñaba con ser el nuevo Perón. A mí me parece que al almirantito el traje le quedaba grande.

El lugar es lo más parecido al infierno que algún ser humano pueda llegar a conocer aquí en la tierra, sórdido, tenebroso, angustiante, es imposible describir el espanto que en ese lugar habita. En la puerta de lo que fue la maternidad Paula responde preguntas y nos agradece la visita. A esa altura lo único que deseo es salir, el lugar me ahoga, me desespera, el recuerdo de tantos amigos, camaradas y compañeros me lacera el alma, la sensación de angustia fue creciendo dentro de mí hasta volverse intolerable. Lentamente volvemos al salón de la planta baja, es muy grande, apenas iluminado, pero con una potente luz que entra por las ventanas, y la puerta asemeja la boca de un túnel que parece decirnos que por ahí podemos escapar de tanta miseria. Salgo y empiezo a sentirme humano, el esfuerzo que tengo que hacer para no quebrarme es imposible de describir, la angustia invade todo mi cuerpo y mi mente y el insulto más feroz me quema la garganta. Luis me habla, acelero el paso y redoblo el esfuerzo para no quebrarme, las lágrimas son difíciles de contener.

El maravilloso día de sol contrasta con la sordidez del mundo que acabo de dejar atrás. En la vida real, pocos, muy pocos tuvieron la fortuna de salir

de la misma manera que yo. Acaba de terminar la visita al casino de Oficiales de la ESMA, uno de los tantos centros clandestinos de detención tortura y exterminio de los nazis argentinos.

De a poco la vida vuelve y mientras veo a mis compañeros reírse y hacer bromas, me viene a la mente mi querido Mario Benedetti y su: "Cantamos porque el grito no es bastante/y no es bastante el llanto ni la bronca/cantamos porque creemos en la gente/y porque venceremos la derrota". Porque en definitiva este antro existió porque existieron los compañeros y ellos nunca apelaron a la tragedia o al desencuentro, sino que siempre creyeron en la vida, en una VIDA con mayúsculas, con toda la belleza y la poesía, el amor y la risa franca. Por eso quiero recordar y homenajear a todos aquellos que fueron sus ocupantes obligados, pero a los que ni el exterminio pudo vencer, porque hoy están en cada uno de nosotros que retomamos sus banderas, en cada muchacho o muchacha que vienen al ECuNHí (Espacio Cultural Nuestros Hijos) a transformarlo en una escuela de vida. En todos y cada uno de los que creemos que es posible otro tipo de sociedad.

Con cierta frecuencia he llamado a la ESMA el museo del oprobio, hoy, después de la visita, pienso que el espacio y las visitas tiene que servir para que nos interpelemos, para que cada unos de nosotros reflexione no solo sobre la pesada historia que nos tocó

vivir, sino que, lo más importante, no perdamos de vista el tipo de sociedad en el que deseamos vivir y dejarle a nuestras futuras generaciones.

THE QUEST FOR IDENTITY AS SOCIAL CONTROL: COMPULSORY DNA TESTING IN AR- GENTINA FOR THE RESTITUTION OF THE NIETOS

Por Carla Torres

Licenciada en Ciencia Política (USAL). Maestranda en Derechos Humanos. Universidad de York, Reino Unido.

ABSTRACT

The present essay addresses how human rights claims can function as a form of social control. First, it explores the definition and debates on the concept of social control. Second, it analyzes how social control can serve as a positive mechanism to repair human rights violations and can be understood as a positive mechanism. The restitution of children born in captivity during the last Argentine dictatorship through compulsory DNA testing became a law in 2009. It is suspected that 500 babies were stolen during the military regime, and their families continue to search for them. This case will help us to understand how a complex mechanism of social control was created by the joint work of the state and civil society, to bring perpetrators accountable for their crimes. It also outlines transitional justice functioned as retroactive form of social control and served to repair a human rights violation.

1. INTRODUCTION

Compulsory DNA testing for the children of the disappeared⁽¹⁾ was sanctioned in Argentina in 2009. Far from being a negative⁽²⁾ thing, it can also be a posi-

tive mechanism of social control. The law sanctioned by the Argentine Congress in 2009⁽³⁾ has allowed 127⁽⁴⁾ citizens so far, born in captivity during the Argentine dictatorship (1976-1983), to recover their true identity. Without this law, those citizens would still be living with perpetrators and families sympathetic to the last Military Junta that in some cases, are the same men that committed the murder of their biological mothers in the camps.

Can we still affirm that all mechanisms of social control are a negative thing? In the case of Argentina, compulsory DNA testing brought a positive outcome. It allowed hundreds of families to be reunited with their grandchildren, cousins and nephews and nieces again. The human rights claim can contribute to create positive mechanisms of social control that actually promote and seek justice for violations. In 2011, when *States of Denial* was published, S. Cohen redefined part of the work he had published during the 60s and 70s. In one of the most accomplished books and contributions to literature on crimes against humanity and denial, Cohen's work is a statement on how

purpose, justice, nor reparation. The debate will be mentioned in the essay, but not extensively addressed due to reasons of word counting.

1. The children of the disappeared is known as those who were born in captivity during the last dictatorship and placed into other families during the regime, after the murder of their biological parents. address due to reasons of word counting.

2. Compulsory DNA testing for the children of the disappeared is a polemical topic in Argentina until present day. Many politicians have stated that the method is invasive and does not serve a human right

3. The Argentina Congress modified the article 218 of the National Criminal Procedure Code to allow a judge to order compulsory DNA testing if the person is suspected of having been born in captivity during Argentina's last dictatorship, from 1976 to 1983. Law N° 26.549 available at: <http://servicios.infoleg.gov.ar/infolegInternet/anexos/160000-164999/160779/norma.htm>

4. Public information available at: <https://www.abuelas.org.ar/caso/buscar?tipo=3>

social control can help within human rights.

A perpetrator becomes the new deviance, and transitional justice a retroactive- mechanism of social control itself: it is about reclassifying past events, conducts that were normalized, would not be tolerate anymore. This is a powerful outline proposed by Dudai (2017) to understand how human rights can print a positive feature to what we always understood as a negative thing: mechanism of social control. Dudai states that the core problem of transitional justice is the denial of human rights violations and denial itself as the failure to classify certain acts as human rights violations.

In the present essay, I will explore another feature on social control: how this mechanism can contribute to repair human rights violations. For this, I will analyse how Argentina deals with the restitution of children born in captivity during the last dictatorship to their biological families from a perspective of social control. The search carried out by human rights organizations to recover the children create a complex and bigger mechanism of social control: DNA testing, stablishing the National Bank of Genetic Data in 1987⁽⁵⁾ and the law sanctioned in 2009 for compulsory DNA testing of a person suspected of being born in captivity.

The actors involved in the creation of this new mechanism of social control

5. Under Law N° 23511 available at: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/20000-24999/21782/norma.htm>

were the state and civil society organizations. The bank was created during the transitional government of Raúl Alfonsín. This was the result of reclassification of the crime of abducting children in Argentina during the dirty war: It was assumed that the if the children had grown up with an adoptive family to whom they were affectively attach to, the crime of their abductions when they were babies could be forgiven. Abuelas and Mothers of the Plaza de Mayo⁽⁶⁾ not only carried out the search of their stolen grandchildren but created a new medical science⁽⁷⁾ allowing DNA testing to probe not only parenting but grand parenting of a child.

DNA testing, and compulsory DNA testing later for the children of the desaparecidos⁽⁸⁾, is mechanism of social control itself: it is the sum of medicalization and the enforcement of the law; it creates at the same time a bigger and complex social control as it is the restitution of children stolen during the dirty war. Although there are a lot of topics related to the Argentine dictatorship and the transitional government of Raul Alfonsín to analyse with a social control perspective, the

6. Abuelas de Plaza Mayo is a non-governmental human rights organization that searches for their grandchildren who were born during the dictatorship in detention centres or were abducted along with their parents. More information available at: <https://abuelas.org.ar/idiomas/english/history.htm>

7. Available at: <https://www.abuelas.org.ar/caso/buscar?tipo=3>

8. Desaparecidos is the popular term to refer to those who were abducted by the military regime and continue to be disappeared.

recovery of identity of children born in captivity is the more accurate case. It is about social control as a contribution to repair human rights violations, but also, it was a path to counter denial in Argentina.

2. The definition of social control

Social control has been defined as the organised way in which society responds to behaviour and people considered deviant, troublesome, a criminal (Cohen, 1985). The state and its agencies have an endless number of mechanisms to exercise this social control within its citizens (medicalization, the educational system, prisons: etc.) and it would not be inaccurate to propose that the concept of social control can be perceived as something negative: a way to control us.

Living in a society driven by fears that has hard punitive speech to punish the criminal, defining social control has become a challenge: Where and what social control is? Its forms can be present in both private and public aspects of our daily life (Innes, 2004). Linked to social order, the concept of social control has also been identified as the normative aspect of social life (Black, 1984) and, to the particular interest of the study case that will be addressed in this essay, social control can be understood as something that emerges to serve and maintain the ways of life and social practise of groups (Horwitz, 1990).

One of the problems wisely targeted by Cohen is how the concept of social

control has become a “Micky Mouse” concept that it can be applied to everything. If an organised response to certain behaviour or people is indeed, social control, then most of the things we are aware of in daily life living in a society, could be social control.

The term social control can be applied to the organised response that the Argentine civil society gave to the abduction of 30.000 citizens during the Military Junta; or to the state denial taken place in Argentina during the 90's, specially if, as outlined by Horowitz, social control is to be understood as a way that serves to maintain social practise of certain groups, such as military elites in Argentina.

Dudai (2017) has redefined the notion of social control after the publication of *States of Denial* (Cohen, 2001). The scholar proposes that transitional justice is a mechanism of social control: it reclassifies the past, redefining as criminal, acts which prior to the transition they were accepted (whether they were socially accepted or opposing to them could be dangerous).

Indeed, Stanley Cohen has narrowed the concept of social control, but it was not until his work on human rights violations was published (and much acclaimed) that a perspective of social control could be applied within human rights.

When Dudai analysed transitional justice as a retroactive mechanism of social control, it also defined accurately the core issue on human rights violations: denial. In this sense, Cohen

classified three elementary forms of denial: literal, interpretative denial and implicatory denial.

The example of the restitution of the children born in captivity during Argentina's last dictatorship offers a reach framework to think and, of course, links, the work of Cohen and Dudai: The restitution of the children was a fight against implicatory denial in Argentina. The mechanism created, that were later assembly in one, can be understood as a complex mechanism of social control where the state, the law, and civil society intervenes to recover the identity of the children.

3. THE QUEST FOR IDENTITY ASSOCIAL CONTROL

In 1976, the militaries performed the last coup in Argentina, after a century of alternation between military and civilians. The Military Junta, as the were formerly known, seized political power after overthrowing Isabel Perón, and established the most violent regime among the region. The dictatorship, also known as the dirty war, lasted 8 years in which time, thirty thousand people were abducted, tortured and killed.

Between 1976 and 1983, an approximate number of 520 detention centres⁽⁹⁾ functioned in Argentina. They were run by the military and civilian personnel under their command as well. According to testimonies from

the *Nunca Más*⁽¹⁰⁾ (1984), the centres had maternity wards: Pregnant women were forced to handle their babies after the birth. Their child would be given in adoption to a family sympathetic of the regime, and the mother, killed. Thus, the child was suppressed from its true identity: during the 80s and through the 90s, a whole generation of Argentines were growing up with a fake identity.

Children born in captivity or who were abducted along with their parents were considered a war booty (King, 2011). However, it would be a plain assumption to state that the children were only a war booty. Abuelas has stated that the kidnaping and adoption of children during the regime was a systematic plan: it is a crime against humanity, and therefore, judiciable in Argentina. The fact that the Military Junta believed the children of the leftist's activist or subversive were redeemable if placed in good families; became a policy of reproductive control.

If we outline that the restitution of these children is achieved by a mechanism of a social control, we can state that before this, the Military Junta had a mechanism of social control itself over the reproduction and maternity of deviant citizens (or as called by the Junta, subversives). Children being born in captivity was no random fact. Duhalde (1999) explains that the abduction of the children had the following aims:

A) To inspire fear in society

9. Available at: https://www.clarin.com/ediciones-antiores/500-carceles-clandestinas-mapa-represion-dictadura_0_SkE-qb4yAtg.html

10. The *Nunca Mas* (Never Again) was the report delivered by the Argentine truth commission in 1984.

- B) To revenge at their families
- C) To interrogate the child if it was possible
- D) To pursue their parents to give information in return for well-being of their children
- E) To use the children as war booty
- F) To indoctrinate the children

As mentioned before, the repressive apparatus had settled maternity wards in detention centres; there was a logistic executed to women who were pregnant while abducted. Furthermore, the militaries who had abducted children have a silent pact on the whereabouts of the children as the graves of their parents until present day.

The concept of child given away to another family if its parents were guerrilleros⁽¹¹⁾, was a something to deconstruct, to reclassify as a criminal act in terms of Dudai.

During the 70's in Argentina, family was understood as the primary means of political transmission and the idea within the military was that subversion can be spread, passed from parents to their children. Children were given away to families supportive of the regime almost as if it was a family planning policy (Smith, 2016): located in decent homes, these children would become proper citizens into a new nation, rather than becoming new subversives by inheritance.

In 1983, democracy was re-established in Argentina. Perpetrators were trialled by the new administration. Although those who were abducted were de-

clared officially dead towards the end of the regime, the question remained open: What had happened with the children? Human rights organizations, such as Abuelas, had the certainty that the children were still alive.

The case of Tatiana⁽¹²⁾, whose identity was recovered in 1980, had given hope to the families. Tatiana and her baby sister Laura were given in adoption after police had found the girls on the street. This decision was made on the assumption that there was not a family that would claim the girls. Her mother was kidnapped on the streets, but before she was taken away, she instructed Tatiana to grab her baby sister and to hide. The grandmothers of the girls identified them without any need of DNA testing.

As the years went by, Abuelas started to receive information on the whereabouts of their grandchildren. But was a picture or a resemblance enough to probe that a child living with another family was, in fact, theirs? How can it be proven in the courtrooms?

Paula Eva Logares, the first grandchildren who recovered her identity through DNA testing opened a long path in Argentina. The girl was abducted with her parents and was restituted to her biological family in 1984. Her grandmother had pictures to probe the resemblance of the girl with her mother, but that was not enough. Abuelas realized that if DNA testing could probe the paternity of a child; couldn't it also probe grand-parentage?

11. Members of the Guerrilla, revolutionary and armed groups.

12. See: <https://www.abuelas.org.ar/caso/ruarte-britos-tatiana-mabel-228>

A new method was developed to help the case of Abuelas in Argentina. The grandparent's index was developed by the genetist Mary Clair King, to allow DNA testing with the grandparent's blood to probe if the child was in fact, theirs. But DNA testing for these sensitive cases was not be run by a private company. This was a matter that concerned the state. Two mechanisms to guarantee that DNA testing would solve the issue of the children born in captivity took place: the medicalization of the search for these children that would allow to state institutions to take part and, many years later, the law that stablished compulsory DNA testing where the identity of a citizen became unclear.

The restitution claim of the stolen children and DNA testing created two new government agencies in post dictatorship Argentina. The first, the National Bank of Genetic data was created in 1987 after the geneticists Mary King and Victor Penchaszadeh developed a formula know as the Grandparent index: the possibility of determined the genetic identity of a child by examining not their parents blood, but their grandparents blood. But this was not enough. The second institution, created in 1992, was the CONADI, a specific agency to guarantee the right to identity.

New governments followed the transitional bloom of Raúl Alfonsín adopted denial and presidential pardons as the new status quo in Argentina. A judge may call on a, now, adult to required

DNA samples if there was a judicial process to determine if he or she was a child of the disappeared, but the person may refuse or flee.

This promoted the sanction of the law 26549, where DNA testing became mandatory if the person was suspected to been born in captivity: "With or without their concern⁽¹³⁾". As it will be explained further, many congressmen and congresswomen opposed the law. They denounced that it was a mechanism of social control, of government control, a license for the state to possess genetic samples of its citizens and to exercise control over them. It seems that there is a consensus on how compulsory DNA testing was a mechanism of social control but let us explore further how this is, in fact, a mechanism of social control, and how it contributed to repair a human rights violation such as the abduction of babies and kids in Argentina.

3.1 STAKEHOLDERS, INSTITUTIONS and MECHANISM

While the concept of social control and its mechanism has been defined by many scholars, the lack of a deeper analysis can contribute to the fact that merely anything or too many things can be labelled as social control. To avoid that academic bias, I will deepen in the actors, institutions, and mechanisms created around the search of identity of the children of the disappeared.

13. However, the law states that samples of genetic material can be obtain by retaining personal items of the person such as toothbrushes and clothes.

Stakeholder	Agency	Mechanism
State	National Bank of Genetic Data	Reactive and medicalization
Human rights organizations	CONADI	Retroactive

Stakeholders, Institutions and mechanism

The National Bank of Genetic Data was created in 1987. The restitution of the children was the most urgent demand of human rights organizations when democracy was re-established. Sanctioned by the Argentine Congress under the law number 23.511, the bank was established with the aim of obtaining and storing genetic material that can determine and solve issues regarding filiation of a citizen. The bank started functioning in a public hospital, and it was run by the state. Thus, the National Bank of Genetic Data was a new government agency.

The National Committee for the Right to Identity was created in 1992; after the transitional government of Raúl Alfonsín, under the administration of Carlos Menem. This agency was established due to the number of report on missing children during the last dictatorship. It is a specialized and technical commission, that includes members of human rights organizations in its management. The CONADI, as known in Argentina, together with the National Bank Genetic of Data, are the two only state institutions that can guarantee the right to identity.

Is the constitution of a new government agency being not enough to establish a new mechanism of social control? The National Bank Data was (and

still is) a place to storage DNA material of the families of the desaparecidos. Unlike the educational system, welfare state, the healthcare system; this is an agency that, unless a citizen has been victim of state repression during the dirty war, does not meddle in the daily life of the citizens. It does not exercise a control in most part of the Argentines and, furthermore, the Bank does not have prosecutor power. Nobody could be forced to give DNA samples against its will. Unlike government agencies or other mechanism of social control that we can not avoid such as sending your children to school or attending a hospital if there were any medical condition that needed treatment; the Bank is not part of the daily life of many citizens.

However, in its broad definition, a mechanism of social control involves one state agency (or more) performing control or surveillance on deviant behavior or as an organized response to certain actions concerning the social order. In this case, a transitional government and human rights organizations responded to deviant behavior: the abducting of children during the dirty war. It was an organized response that settled two government agencies and defined perpetrators as criminals. I am inclined to outline that a set of

institution, state agencies in this case, that have gone from storing DNA samples to recover the children of the desaparecidos to sanction a law that made DNA testing compulsory in cases where there is a suspicion of a crime been committed; have become a complex mechanism of social control. Several actors, institutions, and actions committed to this cause in Argentina where, nowadays, the outcome is only one: If you were born between 1973?? and 1982 and are suspected of being the children of the disappeared, a judge will order to DNA sample to be taken from you to be analyzed.

In terms of social control, we understand that this mechanism related to social order seeks to punish a criminal or deviance behavior. Social control can be reactive (it response to something after it has taken place) or proactive (it response to the possibility of an act occurring in some point in the future):

The National Bank of Genetic Data is a reactive mechanism of social control: Its creation was a response to a crime taken place before 1987. The Bank's only purpose is to storage genetic material of the families on the quest of their loved ones. The medicalization of a demand as the right to identity in post-dictatorship Argentina was the first step in the truth-seeking process. The CONADI is a governmental agency divided in two sections: a genetic area where DNA samples are analyzed, and a judicial department where only advice is given on right to identity.

The mechanism of establishing the identity is also retroactive in terms of Dudai, because it reclassifies placing children born in captivity to privilege families as a crime, as something that it should be amend in democracy: as the continuance of the crime that killed these children biological parents. In this sense, it is important to highline that, as any way of social control, this mechanism seeks to punish a criminal. Could we assume that social control is exercised on children as they were deviants? That would be certainly inaccurate. Although most of its actions are upon a child suspected of being robbed, the real criminal is, usually, its adoptive family: those families who were supportive of the regime or perpetrators that commanded their mother's deaths and then, kept the baby. Horowitz, as explained before, also stated how social control is a mechanism that guarantees the social practice of a group. In this case, it is accurate to understand how perpetrators, placing the babies and children into adoptive families sympathetic of the regimes, were certainly a mechanism to guarantee their practices, ideals and moral values: the fair war against communism that was unleashed in Argentina between 1976 and 1983. The appropriators had very distinctive ways of raising these children: fake identities, fake birth- certificates, but above all, the children were insert in their social environment: attending to mass every Sunday, elite and private schools and a much nationalist fervor. This has occa-

sioned, for example, that some adults suspected of being born in captivity, refused to do the DNA testing.

3.2 Medicalization: Identity is on the blood

Medicalization has been defined as a process in which non-medical issues are defined and treated as a medical problem in terms of illness and disorders (Conrad, 1992). Medicine can be understood as an institution of social control, more accurately, the sick role as to be the mechanism for it (Parsons, 1951). Transforming a non-medical issue into one, was certainly an advantage to the Abuelas. Identity is a social cultural pattern: our values, culture, and the language we speak. But Abuelas went further: identity is on the blood. The notion of identity, was medicalized. In words of Abuelas:

“Each person is born with cultural, biological, and social charges, transmitted from previous generations, which constitute his or her essential characteristics as a person. These charges make each human being different and also link each person to social groups and to traditions that present certain peculiarities that combine with maturity and experience to make a complete and balanced person”

The search of the children born in captivity has been medicalized during democracy in Argentina. Although we are not dealing with deviance or crimes socially constructed as homosexuality and, the search of the children of the desaparecidos was a socio-

cultural process, sponsored by human rights organizations, and was medicalized through the DNA testing. At the same time, DNA testing permitted an intervention from the state, the creation of government agencies and, most important of all, when the DNA test probed that a child had been born in captivity and given away in irregular conditions, it became proof of a previous crime.

3.4 Compulsory DNA testing

Cohen (1985) has also differentiated between hard-edge and soft-edge social control. Hard-edge are those controls where coercion is present and the action of controlling is evident while soft-edge are mechanisms involving psychological forms or persuasion. In the Argentine case, we can describe the campaigns run by Abuelas and the State, advising to those who had doubts about their identity to get tested as a soft-edge control; while compulsory DNA testing became clearly a hard-edge control.

Several cases of adults refusing to give DNA material when requested by a judge, under the suspicion of that person being the son or daughter of a desaparecido, have taken place in Argentina. The case of Evelyn Ferrá is the case of a young woman who refused to collaborate with the justice, claiming that she wouldn't testify against her adoptive father with her blood⁽¹⁴⁾. Evelyn, as many cases of children raised by perpetrators, identified her

14. Available at: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-26179-2003-10-01.html>

adoptive family as her only family and refused the idea of being the biological daughter of guerrilleros or subversive people from the 70s. Her biological family denounced her appropriators, and so Evelyn was called to deliver DNA material to probe her real identity. In 2001, by ruling of the Supreme Court, she was conceived a permission not be tested, ignoring the right of the biological family to the truth to what had happened with her biological mother, Susana Pegoraro⁽¹⁵⁾. Eventually, samples of DNA of Evelyn were obtained through her toothbrush and her origins, discovered: she was born in a detention centre. Her case, as many other, shaped the spirit of the law. The 19th of November of 2009, the compulsory extraction of DNA to those suspected of being children of the desaparecidos, was sanctioned. Arguments against the law were centred in the fact that it was a violation the privacy of the person⁽¹⁶⁾. The discussion was centred on privacy, and how human rights organizations were pushing for a law that would violate the intimacy of a person. It was discussion of human rights versus human rights: the right to identity as part of the process of truth, justice and memory sought by human rights organizations since 1983 and the right to privacy. Compulsory DNA testing was perceived as an in-

vasion of privacy and an intrusion of government. The idea that the state was regulating genetic material of its citizens, was quite scandalous. Congresswomen Elisa Carrio, opposed to the law, declared that the law “was an act of revenge and fascism”⁽¹⁷⁾.

But, was it a discussion of human rights against human rights? To my personal understanding, it was not. Compulsory DNA testing as a judicial measure when required is not a human right in itself. It is a mechanism of social control serving a human right claim: Do circumstances such as these, determined when social control can be a positive thing, which is to allocate the children (already adults by 2009) born in captivity? This is an example of how social control can have served to repair a human rights violation. It has been stated that the sanction of this law caused a conflict of interest between the right to identity and the right to privacy. Although that may be accurate in a legal discussion, the law create a new mechanism of social control and as such, it overcame the argument of this measure being an invasion to privacy. Because it was not invasion of privacy by itself, nor it was about a government storing genetic material without a solid motive: to hold accountable perpetrators.

4. Conclusion: A human rights claim against denial

Stanley Cohen defined implicatory de-

15. Susana Pegoraro was abducted on June of 1977. She gave birth to Evelyn in the Navy School of Mechanics on October.

16. See <http://www.argentinaindependent.com/socialissues/humanrights/truth-vs-right-to-privacy-the-battle-of-the-abuelas/>

17. Available at: https://www.clarin.com/ediciones-antiores/carrio-ley-adn-fascismo-puro-venganza-personal_0_r1TzXD_ATKl.html

nial when there is no attempt to deny either the facts or their conventional interpretation. What is denied is their psychological, political and moral implications. What happened in Argentina after the Military regime ended is well known history for those scholars within the field of human rights and transitional justice: eventually, perpetrators were trialled (In 1983 and in 2006⁽¹⁸⁾), and Argentina became a unique example of policies of truth, justice and memory. But implicatory denial was and is not over yet. Denying the consequences of abducting a child because otherwise, it would have been brought up by subversive is a justification of the crime of the crime itself: implicatory denial. Wisely explained by Dudai, one of the core issues regarding human rights violations is denial.

The purpose of this essay is to critically assess how the human rights claim affects social control. Compulsory DNA testing was agreed to be a form of social control: human rights organizations justified it by outlining that it would help to repair human rights violations and those against it, said it was a governmental intrusion. Blower, Donald and Upadhyay (2012) outlined that human rights values can offer an effective regulation of social control. Patterns of social control such as segregation, surveillance and criminalization of people living in poverty are the master patterns of western society. They have stated that it is necessary to consider human rights from a social

control perspective. It is necessary for human rights activist and policy maker to start questioning the superstructure and not alone the punitive mechanism of social control over the society. It goes beyond that claiming decent conditions in prisons: shouldn't we be questioning why prisons exists and what defines a person as a criminal?

The decision of studying the Argentinian case of restitution of stolen children for the present essay is because is proof that after 1983 the government, civil society and human rights organizations questioned precisely that: acceptance over children abducted as something that time amended. Human rights organizations questioned the structure, reclassified the past and exercised social control from the bottom up, while government exercised social control from the top down. When they met in the middle, justice came along. The government of Alfonsín trialled perpetrators and military agents involved in abduction, tortured and killing in what was known as the Trial of the Junta (Juicio a las Juntas).

Civil society organizations claimed for the restitution of the children born in captivity. As explained before, this is a case were a mechanism of social control had a positive connotation. It allowed the joint work of government and civil society in holding accountable perpetrators for crimes against humanity. It allows to reflect on how human rights scholars, activist and policy maker can engage in a social control perspective

18. Available at: <https://www.theguardian.com/world/2003/aug/18/argentina.duncancampbel>

to achieve reparations where violations were committed and denied.

BIBLIOGRAPHY

Argentina., E. S. y. C. d. D. d. l. N., 1987. Infoleg. [Online]

Available at: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/20000-24999/21782/norma.htm>

[Accessed 3 April 2018].

Argentina., E. S. y. C. d. D. d. l. N., 2009. Infoleg. [Online]

Available at: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/160000-164999/160779/norma.htm>

[Accessed 3 April 2018].

Black, D., 1984. *Towards a General Theory of Social Control*. London: Academic Press.

Cohen, S., 1985. *Visions of Social Control: Crime, Punishment and Classification*. Cambridge: Polity Press.

Cohen, S., 2001. *States of denial: knowing about atrocities and suffering*. Cambridge: Polity.

Conrad, P., 1992. Medicalization and Social Control. *Annual Review of Sociology*, pp. 209-232.

Dudai, R., 2017. Transitional justice as social control: political transitions, human rights norms and the reclassification of the past. *The British Journal of Sociology*, p. 21.

Duhalde, E. L., 1999. *El estado terrorista argentino: quince años después*. Buenos Aires: Eudeba.

Emma Blower, K. D. S. U., 2012. The Human Rights Implications of Contemporary Patterns of Social Control. *Journal of Human Rights Practice*, pp. 187-212.

Horwitz, A. V., 1990. *The Logic of Social Control*. New York: Springer.

Innes, M., 2004. *Understanding social control: deviance, crime and social order*. Buckingham, England: Mainhead: Open University Press.

King, E. L., 2011. A Conflict of Interest: Privacy, Truth and Compulsory DNA testing for Argentina's Children of the Disappeared. *Cornell Journal of International Law*, pp. 7-16.

Parsons, T., 1951. *The Social System*. London: Routledge.

Smith, L. A., 2016. Citizenship, DNA, and Identity in Postdictatorship Argentina. *Science, Technology and Human Values*, pp. 1038-1062.

Homenaje a Los DESAPARECIDOS Y SOBREVIVIENTES DEL POLICLÍNICO DEL Docente

Por Mariana Cecilia López
y Alejandro Ascutto

El sábado 19 de mayo del 2018 la organización Baldosas por la Memoria organizó un acto frente al Policlínico del Docente, el sanatorio dependiente de OSPLAD (Obra Social para la Actividad Docente), ubicado en la calle Lavalle 1974 de la ciudad de Buenos aires, en homenaje a tres militantes populares desaparecidos que trabajaron allí: Roberto Arfa Selman, Pedro Héctor Druetta y Mirtha Gladys López. Se trata de tres trabajadores del Policlínico del Docente (Sanatorio Metropolitano anteriormente) desaparecidos por el terrorismo de Estado entre los años de 1976 y 1977. En el acto tomaron la palabra familiares, compañeros del SITOSPLAD (Sindicato de Trabajadores de OSPLAD), sobrevivientes de la AEDD (Asociación de Ex Detenidos y Desaparecidos) y referentes de Baldosas por la Memoria. Estuvieron también presentes miem-

bros de Barrios por la Memoria y Justicia Balvanera. Varios familiares de los desaparecidos se conocieron en el encuentro, así como también hijos y nietos pudieron encontrarse con los compañeros que militaban con sus padres o abuelos. Participaron familiares, ex compañeros de Mirtha, Roberto y Pedro en el Policlínico, al igual que de la militancia en la Zona Norte y de la actual Casa de la Memoria y la Resistencia Jorge “Nono” Lisazo. Los trabajadores del área de Mantenimiento del Policlínico del Docente aportaron su esfuerzo para la colocación de las baldosas.

Los secuestros

Los secuestros y desapariciones del Policlínico del Docente se produjeron en dos momentos: la primera tanda de secuestros ocurrió en abril de 1976 y el objetivo de los militares fue des-



COLOCACIÓN BALDOSAS X LA MEMORIA
POLICLÍNICO DEL DOCENTE - OSPLAD
SÁBADO 19 DE MAYO - 15.30 HS - LAVALLE 1974 CABA
TRABAJADORES DESAPARECIDOS POR EL TERRORISMO DE ESTADO

		
ROBERTO ARFA ADMINISTRATIVO 25-04-1976	PEDRO HÉCTOR DRUETTA ADMINISTRATIVO 21-04-1976	MIRTHA GLADYS LÓPEZ ENFERMERA - 14-04-1977

BARRIOS X MEMORIA Y JUSTICIA BALVANERA
30000 Desaparecidos !! Presentes !! memoriayjusticiabalvanera@gmail.com



articular a un grupo perteneciente a la organización Montoneros y a la Juventud Peronista, vinculado a la zona norte (casos Druetta, Arfa Selman, Tenemberg, Pérez, Lerner y Peralta). El segundo momento ocurrió en abril de 1977 y tuvo una sola víctima (caso Mirtha Gladys López). De las siete víctimas, a la fecha se han identificado tres desaparecidos.

PEDRO HÉCTOR DRUETTA

Según la página web de Roberto Baschetti y el Museo de la Memoria, Pedro Héctor Druetta, “Chiche”, como se lo conocía en el Policlínico del Docente, había nacido el 29 de septiembre de 1944. Fue militante de Juventud Peronista (JP) en la Unidad Básica “Combatientes Peronistas” ubicada en

Mitre y Malaver, localidad de Munro, provincia de Buenos Aires. Druetta fue delegado gremial en el Policlínico del Docente. Vivía con su esposa Nora Noemí Zordán y su hijo Fernando Druetta en Villa Martelli. Fue miembro del Partido Peronista Auténtico (PPA), el partido político creado por la organización político-militar Montoneros luego del rompimiento con Juan Domingo Perón. Druetta fue secuestrado-desaparecido a la edad de 32 años, el 21 de abril de 1976, a las 5 de la mañana por un grupo compuesto por más de 50 hombres armados. Se lo llevaron de su domicilio ubicado en Avenida Mitre 586, piso 5, departamento 2, Villa Martelli, provincia de Buenos Aires. Su esposa e hijos fueron interrogados. Cuentan que en el CCD (Cen-

tro Clandestino de Detención) ESMA, Druetta cantaba desafiante la marcha peronista en tanto era torturado por sus verdugos y asesinos.

ROBERTO ARFA SELMAN

Según información disponible la página web de Roberto Baschetti, Roberto Arfa Selman tenía 28 años cuando desapareció. Había nacido el 19 de abril de 1948. Tenía la doble nacionalidad argentina-polaca. Fue empleado administrativo y delegado gremial en el Policlínico del Docente. Militó en la zona norte del gran Buenos Aires en la unidad básica de los hermanos Lizaso y también fue miembro del Partido Peronista Auténtico (PPA). Estaba casado con Noemí Beatriz Tenemberg. Ambos eran empleados administrativos y trabajaban en las oficinas del Archivo del sanatorio. Vivían en un departamento ubicado en el quinto piso de la calle Franklin en la ciudad de Buenos Aires. El 23 de abril de 1976, dos días después del secuestro de Druetta, un grupo armado de unas quince personas pertenecientes al grupo de tareas 3.3.2 de la Armada Argentina entró al departamento. Roberto no se encontraba allí. Noemí sí estaba presente; fue secuestrada y trasladada a la ESMA. Dos días después, Roberto Arfa Selman fue secuestrado el 25 de abril de 1976 en la calle Reina Elena de la localidad bonaerense de Ezeiza, provincia de Buenos Aires, donde vivían los padres de la enfermera Elsa Mirta Pérez. En el operativo intervino personal de la Armada Argentina y de la comisaría de

Ezeiza. Roberto fue golpeado hasta que perdió el conocimiento. Fue visto en el CCD ESMA antes de su asesinato. En los listados de Conadep figura con el legajo CONADEP N° 5337.

EL CASO DEL SECUESTRO DE ELSA MIRTA PÉREZ

La trabajadora del Policlínico del Docente Mirta Pérez relató lo siguiente: “el 24 de abril de 1976 yo trabajaba de enfermera y era delegada del sector Policlínico del Docente de OSPLAD. A las 21 horas llegan dos personas y yo en ese momento estaba en el sector del quirófano. Bajan a mi gabinete y me sacan la cartera, revisan mi agenda y me comienzan a preguntar por (Jorge Héctor) Lizaso y por “La China”, María del Carmen Núñez de Lizaso”... “bajo y veo a un tipo con una itaka, era alto y rubio. Me encapucharon, me atan las manos con sogas y me meten en un auto que creo que era un Falcon. Viajo un tiempo que no puedo precisar y entro en un patio de cemento rústico. Me sientan en una silla, me atan, parecía un patio, hasta el amanecer. Al lado mío lo escucho a Jorge Lerner”... “me suben unas escaleras y después de un tiempo sentada en una silla me desnudan, me tiran a un elástico, creo que era de noche. Se perdía el sentido del tiempo. Me estaquean manos y pies, y me empiezan a torturar. Me interrogan sobre mis actividades, sobre si era enfermera de quirófano de Montoneros, cuál era mi nombre de guerra. Le digo que sólo soy delegada y afiliada a la Juventud Peronista. El interrogatorio



apunta a si conozco a los hermanos Felgueira y Roberto (Arfa Selman), mi compañero y amigo, a quien yo había llevado a vivir a mi casa en Ezeiza a la casa de mis padres. Después, cuando me liberan a los dos meses, me entero, porque me cuentan mis padres, que rodearon la manzana y entraron cuatro hombres y los golpearon a Roberto y a Jorge de forma brutal y se los llevaron”.⁽¹⁾

Mirta Pérez habló sobre los delitos sexuales cometidos en la ESMA: “me ponen en una cama en otro cuarto con baño y cuando tenían ganas y se les ocurría me violaban. Era humillante: se turnaban para violarme. Éramos

peor que cucarachas, porque no nos podíamos mover: eran los dueños del poder. Yo sólo quería morir íntegra: ellos eran los poderosos y cada minuto era un siglo”. También contó que la amenazaban con que no vería más a sus hijos. Entre los tormentos, señaló que le daban comida una sola vez por día. Su cautiverio terminó un tiempo después: “me liberan en el (Jardín) Botánico. Me dicen que no mire para atrás porque me matan. Tomo un colectivo, le pido que me lleve, porque no tenía plata. Miro al espejo y no me reconozco”.⁽²⁾

Los casos de Jorge Lerner y

1. Fuente del relato: http://www.espaciomemoria.ar/megacausa_juicio.php?ju_ID=65&cabezal=megacausa&barra=megacausa&titulo=megacausa

2. Ver http://www.espaciomemoria.ar/megacausa_juicio.php?ju_ID=65&cabezal=megacausa&barra=megacausa&titulo=megacausa



Ricardo Peralta

Jorge Luis Lerner era también empleado del Policlínico del Docente y tenía 39 años de edad cuando fue secuestrado el día 25 de abril de 1976, alrededor de la 1 de la madrugada, en la calle, cerca de su casa, ubicada en el Barrio Piedrabuena, sector F, escalera 33b, piso 2, depto. “a”, de la ciudad de Buenos Aires. Fue llevado a la ESMA, torturado y liberado posteriormente.

De la misma manera Ricardo Peralta fue secuestrado el mismo día, 25 de abril de 1976 en su domicilio por un grupo perteneciente al grupo de tareas 3.3.2. Fue trasladado a la ESMA, interrogado y liberado posteriormente.

Todos los integrantes del grupo del Policlínico del Docente fueron liberados a excepción de Arfa Selman y Drue-

ta que permanecen desaparecidos. El total de víctimas de esta primera etapa fue de 6: 4 trabajadores detenidos y luego liberados y 2 secuestrados-desaparecidos.

EL caso de MIRTHA GLADYS LÓPEZ

Mirtha Gladys López, enfermera y estudiante de medicina, fue secuestrada en el Policlínico del Docente casi un año después de los hechos relatados más arriba, en la madrugada del 14 de abril de 1977, cuando tenía 22 años. Su legajo CONADEP es el N° 5.722. Mirtha había nacido en Quitilipi, provincia de Chaco, el 26 de diciembre de 1954. Trabajaba en el Policlínico del Docente y en el Hospital Eva Perón, rebautizado Hospital Castex por los militares, en el partido de San Martín.



Mirtha Gladys López

Era militante barrial en la localidad de José C Paz. A diferencia de los demás secuestrados del Policlínico, quiénes fueron llevados a la ESMA, Mirtha fue vista en el Centro Clandestino de Detención (CCD) Campo de Mayo en 1977.

El novio de Mirtha era Pablo Albarracín, nacido en San Miguel de Tucumán el 9 de julio de 1956, legajo CONADEP Número 1442. Pablo fue secuestrado un día antes, el 13 de abril de 1977. Pablo y Mirtha cursaban estudios secundarios en el Colegio Nacional N° 12 Eduardo Wilde⁽³⁾, situado en la calle Prof. Rogelio Vidal 3676, localidad de San Martín. Formaban parte del mismo grupo de compañeros/

3. Se han realizado varios actos en conmemoración de los desaparecidos que fueron estudiantes del colegio.

as y amigos/as, que militaban en el PC (Partido Comunista). Una investigación reciente realizada por familiares de Mirtha, indica que ella y sus amigos/as integraban también el centro de estudiantes del colegio. Según el relato de una de sus antiguas compañeras de la escuela, Ana Valeria Berardi⁽⁴⁾, cuando estaban en quinto año hubo un incidente durante una manifestación y uno de ellos, Carlos Agoglia⁽⁵⁾, fue baleado. Se estima que dicho suceso llevó a Mirtha y a sus compañeros/as a abandonar el Partido Comunista e incorporarse al PRT (Partido Revolu-

4. Entrevista realizada por Mariana Cecilia López el día 10 de agosto del 2018.

5. Carlos Agoglia se casó con Mabel Carranza. Luego la pareja se separó. Mabel formó una nueva pareja con Alberto Hurt. Agoglia posteriormente se exilió en Brasil y falleció hace poco.

cionario de los Trabajadores), en algún momento del año 1973. Algunos de sus compañeros/as se encuentran también desaparecidos, como es el caso de Mabel Carranza⁽⁶⁾, Alberto Hurt, y su novio Pablo Albarracín.

El secuestro

En la declaración de Graciela Gabuti, enfermera, en el marco del juicio de Campo de Mayo, la misma relata que dos hombres armados, vestidos de civil, secuestraron a Mirtha en la madrugada del día 14 de abril de 1977, en horario de trabajo y dentro del sanatorio. A su vez, Graciela Altamirano se desempeñaba como supervisora de enfermería y relata que se encontraba en otro piso cuando se produjo el operativo de secuestro. Altamirano refiere que escuchó gritos, golpes y que pidieron que se apagaran las luces. Al personal que se desempeñaba cerca de los ascensores, telefonistas y personal de intendencia, los secuestradores los obligaron a arrojar al suelo. El personal de intendencia le comentó a Altamirano que los secuestradores estaban armados y que se identificaron como miembros del Ejército Argentino. Alrededor de las 3 de la mañana Graciela Altamirano se comunicó con el Subdirector del Policlínico del Do-

cente, Dr. Hernández Esturla, para comunicarle lo ocurrido. El subdirector no se presentó y Altamirano dejó la novedad de lo ocurrido en el report de enfermería. El cuaderno de report o libro de novedades de enfermería, posteriormente desapareció.

Los homenajes anteriores

Los trabajadores del Policlínico del Docente, quienes comenzaron a investigar las desapariciones de su lugar de trabajo en los años 90, dejaron constancia de que en la oficina de personal de OSPLAD no se encontró documentación alguna sobre Mirtha. El 26 de marzo del 2006 se realizó un primer acto recordatorio en el en el hall del Policlínico del Docente, organizado por el SITOSPLAD y la conducción de la obra social. Se realizó un segundo acto homenaje el día 23 de marzo del 2010 en el Hospital Eva Perón de San Martín, organizado por su director, el Dr. Ricardo Algranati en el cual participaron familiares de Mirtha. Asimismo, en el año 2012, se realizó un acto en la Plaza de la Memoria de José C. Paz. Allí se recordó a los compañeros detenidos desaparecidos de dicha ciudad, y se descubrieron las placas con sus nombres. *De esta manera, se construyeron fuertes vínculos entre familiares y trabajadores que permitieron la recuperación de la historia de los compañeros/as desaparecidos así como la difusión de los hechos represivos que golpearon a los que pudieron sobrevivir.*

6. Alberto Hurt (leg 4515) y Mabel Carranza (leg 6395) fueron secuestrados el día 30/3/77. Los secuestradores se llevaron una foto en la cual estaban las dos parejas (Mabel y Alberto / Pablo y Mirtha) en el casamiento de Alberto Hurt, quien se encontraba realizando el servicio militar en la Escuela de Suboficiales Sargento Cabral, Campo de Mayo. Ver la siguiente fuente: <http://www.desaparecidos.org/arg/victimas/l/todos/lopezmg.html>

As personalidades DISTORCIDAS e o DESRESPEITO aos PODERES CONSTITUÍDOS

Por Camila Jourdan

Camila Jourdan é professora-adjunta do Departamento de Filosofia da UERJ, doutora em Filosofia e Pós-doutoranda em Filosofia Política pela UFRJ. Além disso, é militante anarquista e uma das 23 pessoas presas na véspera da final da Copa do Mundo de 2014, que receberam sentença condenatória em primeira instância em julho de 2018.

Pouco tempo depois do aniversário de cinco anos das chamadas Jornadas de Junho de 2013, saiu a sentença do processo dos 23. Uma condenação, como se poderia esperar, dura, acima inclusive do previsto para as acusações em questão. As penas variaram entre 5 e 13 anos em regime fechado. O pedido de absolvição de cinco de nós por parte do Ministério Público foi ignorado pelo juiz do caso, Flávio Itabaiana. As acusações de ‘formação de quadrilha’ e ‘corrupção de menores’ foram tratadas em bloco, mesmo que a última só tenha surgido na acusação ao final do processo de julgamento e sem ampla defesa por parte dos acusados. A arbitrariedade e a ausência de materialidade das acusações não significou nada.

A condenação é justificada em um texto extremamente político, que trata como inaceitável que o então governador do estado do Rio de Janeiro, Sérgio Cabral, que se encontra neste momento preso, tenha ficado com seu direito de ir e vir restringido pelo movimento ‘Ocupa Cabral’ do qual alguns dos ativistas participaram. Chama a atenção que Sérgio Cabral agora esteja condenado pelas práticas corruptas que este mesmo movimento denunciava e que, tendo sido então comprovadas, este movimento deveria ser premiado e não condenado. Certo é que por estas razões, Sérgio Cabral tem agora seu direito de ir e vir totalmente bloqueado pelo próprio Estado. Como então as manifestações que alertavam sobre

isso podem ser criminosas? Ao lado disso, também ficaram comprovadas todas as consequências nefastas que os megaeventos, Copa e Olimpíadas, acarretaram no estado do Rio de Janeiro, verdadeiramente saqueado e no momento em estado de calamidade decretada. E foi contra estes eventos que os movimentos políticos em questão se insurgiram. Mas ocorre que o poder constituído não pode abrir precedentes às manifestações populares. A resposta penal a 2013 precisa ser rígida para que seu legado seja esquecido, ou melhor, para que o povo não ouse jamais se levantar contra as atrocidades que o Estado realiza. A resposta penal é rígida precisamente porque o Estado reconhece que 2013 não terminou e nada voltará a ser como antes.

Por tudo isso, precisamos lembrar ainda melhor o que foi 2013: um movimento contra a máfia dos ônibus, cada vez mais evidente e ainda bem ativa. Sim, nós lutávamos contra este que é o pior e mais caro transporte público do mundo, contra seus aumentos sucessivos e abusivos, contra seus esquemas de corrupção com o poder público, que inclusive já foram descobertos e processados. Bem, parece que também aqui nós tínhamos razão. Parece que também aqui nossa luta permanece atual. E quando somos assim condenados, hoje, é ainda esta máfia dos transportes que está sendo defendida.

Mas não é só isso que gritávamos. Gritávamos ‘cadê o Amarildo?’, isto é, gri-

távamos contra o genocídio do povo pobre e negro das favelas, pedíamos o fim da Polícia Militar. Gritávamos, portanto, contra esta política de segurança que é assassina. E quem poderia dizer que aqui estávamos errados? Ainda hoje poderíamos gritar (e de fato gritamos) por tantos outros, porque com a intervenção militar no Rio de Janeiro, e o acirramento desta suposta guerra às drogas que é, de fato, guerra ao povo favelado, mata diariamente. Por isso, hoje, quando somos condenados é também esta política mentirosa e genocida de segurança militar que está sendo defendida.

Mas nós também gritávamos por mais coisas, nós compomos a luta da educação, a tão atual resistência dos professores no Rio de Janeiro. Não faz nem um mês, os professores da rede municipal foram brutalmente agredidos pela polícia militar no centro do Rio e uma professora levou um tiro de bala de borracha. Em 2013, estávamos compondo a ocupação da greve de professores, uma guerra em curso, por condições de trabalho, contra o fechamento das escolas, contra a reforma do ensino médio. Nossa resistência foi também contra o espancamento de professores nos protestos daquele período, foi para permitir que os professores protestassem. E, bem, está aí nos dias atuais o que isso ainda significa. E talvez por isso estejam ainda tentando nos calar.

Sim, nós também gritamos contra as remoções, e não cansa lembrar que a

aldeia maracanã teria se tornado um estacionamento de estádio de futebol não fosse 2013. Mas a luta da aldeia maracanã ainda está também em curso e o espaço encontra-se ocupado. Nós questionamos o sistema capitalista repudiando o lucro dos banqueiros. E, ao lado disso, nós denunciemos este suposto sistema eleitoral democrático como sendo uma grande fralde, uma grande farsa. E talvez nunca tenha sido tão evidente a falência desse sistema como agora, quando mais uma eleição espetacular forjada se aproxima.

Não há dúvida de que nos condenar é um golpe numa luta bem atual. Nós não esquecemos, tal como o Estado não esqueceu, simplesmente porque não acabou. Nossa condenação é um ataque atual em todas essas guerras ainda em curso, nossa luta permanece presente, nossas pautas ainda estão resistindo. Não pense que isso não tem nada com você. Não pense que só se trataram de jovens baderneiros e delinquentes condenados. O que se pretende é enterrar 2013, por isso precisam nos condenar, mas nossa prisão não apaga nossas lutas e nossa história permanecerá, em qualquer caso, viva.

2013 foi um movimento extremamente plural, um levante popular de grandes proporções no Brasil, como tantos que ocorreram nos anos anteriores em vários lugares do mundo: Wall Street, Grécia em 2008, Seattle. As características destas insurreições populares são, em geral, a horizontalidade organiza-

cional, a recusa à via institucional e ao reformismo da esquerda partidária, uma revalorização explícita do anarquismo e dos valores historicamente associados à tradição libertária, dentre os quais destacam-se a busca pela participação política direta, a recusa às hierarquias e a recusa ao paradigma representacional. É essa história que está sendo condenada e que nos cabe agora resgatar.

Muito aconteceu com todos nós desde então. Foram quase 3 anos aguardando uma sentença que não vinha, cumprindo medidas restritivas que chegaram a suspender nosso direito de participar de manifestações políticas e que permanecem durante o tempo de recurso bloqueando nosso direito de ir e vir para além da comarca. A sentença ocorre em um momento completamente significativo: pós-Copa do Mundo de 2018 e antes do processo eleitoral – ou seja, exatamente o mesmo contexto no qual fomos inicialmente presos e processados. Durante todo este tempo, nossas vidas foram totalmente expostas, nossas atividades profissionais foram atrapalhadas ou suspensas, nossas vidas pessoais foram viradas de cabeça pra baixo. Mas isso não basta ao Estado. A sentença requeira aspectos da criminologia fundada na construção de um sujeito criminoso, já que nossas penas são qualificadas com afirmações como “possuir uma personalidade distorcida” e “voltada ao desrespeito aos poderes constituídos”. É a figura do

anarquista, cunhada no final do século XIX, como um delinquente social com traços psicopatas.⁽¹⁾ Ainda agora a mídia repete mentiras a nosso respeito, como a suposição jamais justificada por qualquer evidência razoável de que pretendíamos explodir o Maracanã na final da Copa do Mundo de 2014. Afirmação que só não consegue ser mais patética do que a alusão a Bakunin como um suspeito no inquérito que levou à nossa prisão.

Ocorre que falamos muito em estado de exceção, mas deixamos de ressaltar o que ele significa, e sabemos que ele significa precisamente isso, uma ausência de separação evidente entre o âmbito jurídico e a política, a fabricação de crises como estados de emergência permanentes que rompem com a distinção entre poderes, permitindo totalitarismos evidentes no cerne das sociedades pretensamente democráticas.⁽²⁾ O seu alvo fundamental é qualquer potencial insurgência. Agamben foi, na verdade, muito feliz em demonstrar que a exceção é de fato permanente no desenvolvimento da chamada sociedade democrática representativa. O chamado estado de exceção aparece como a regra para a manutenção do poder constituído, ele é constante de modo ilegal para as camadas excluídas e sempre aparece de

1. Ver, por exemplo: LOMBROSO, Cesare. *O Homem Delinquente*. Tradução: Sebastião José Roque; Ícone, 1906.

2. Sobre isso: AGAMBEN, Giorgio. *Estado de Exceção*. Tradução: Iraci Poletti. São Paulo: Boitempo, 2004.

modo irrestrito e regularizado quando há a eminência de uma insurreição. As chamadas leis de exceção ou o uso por dentro do chamado estado de direito daquilo que significaria a sua própria contradição é a característica dos momentos nos quais o poder instituído se vê possivelmente ameaçado. Assim, a exceção é prevista como resposta às resistências e o âmbito jurídico se prestará sempre ao que for preciso nesse sentido. De fato, não há diferença clara entre a exceção e o estado natural de funcionamento do direito. O que nos leva forçadamente à conclusão de que vivemos em um totalitarismo sob a conveniente capa de uma democracia espetacular. Não adianta simplesmente apontar isso, pois ao que parece não choca ou surpreende mais ninguém. Essa naturalização é também um efeito da cultura do espetáculo, os processos midiáticos permitem uma exceção justificada pela fabricação dos consensos pelos meios de comunicação dominantes. Sabe-se que é tudo um grande teatro, mas piscam-se os olhos coniventes na medida em que continuam tomando parte nos seus papéis encenados.

Uma das características mais fundamentais do estado de exceção hoje é sua articulação com a sociedade do espetáculo.⁽³⁾ Isso significa dizer que certas atrocidades jurídicas são apenas legitimadas pelo casamento entre poder judiciário e poder midiático.

3. Sobre isso: DEBORD, Guy. *A Sociedade do Espetáculo*. Tradução Estela dos Santos Abreu. Rio de Janeiro: Contraponto, 2017.

Não por acaso a TV Globo teve acesso ao nosso processo antes mesmo dos advogados e acompanhou a nossa prisão com uma cobertura fantasiosa na qual “revelava” livre interpretações de escutas telefônicas. Vimos isso se repetir de vários modos na história recente. O poder midiático toma o lugar da revogação do direito e imprime uma verdade revelada, citada inclusive na nossa sentença como fundamento da condenação: “sabemos que é verdade porque passou na TV”. E diante disso não se pode deixar de perguntar: e a TV retira seu critério de verdade de onde? De repente, a gente não precisa nem mais de estado democrático de direito, basta perguntar à Globo quem é culpado ou inocente e aí a gente faz um julgamento no Fantástico, que é o que de fato já acontece.

Não podemos repetir entre nós a separação cunhada nos meios midiáticos entre ‘verdadeiros manifestantes’ e ‘vândalos’, requeitada agora, mesmo entre anarquistas, como ‘organizados em movimentos sociais’ e ‘desorganizados’. Estas distinções servem à criminalização de alguns e todo este processo teve como efeito adicional nos jogar uns contra os outros, expor nossas contradições. Nunca é suficiente repetir: ninguém é culpado pela sua própria criminalização, quem criminaliza é o Estado. Muitas vezes a força da repressão estatal está em que ela encontra ecos nas práticas daqueles que supostamente dizem lutar pela construção de um mundo novo, mas que reproduzem

os valores supostos por esta repressão, é assim que ela age conseguindo “delações premiadas”, “cooptações” ou algo que tenha o mesmo valor prático que isso. Ela age por meio dos micro-estados que estes grupos representam, na reprodução do patriarcado, na exposição de militantes já criminalizados por brigas de egos e de controle, ajudando a perseguição política no âmbito da micropolítica. Quando estamos em uma situação como esta, de intensa perseguição política, somos chamados a ser éticos, pois são nas situações limites que nossos princípios são colocados à prova. Se não houver nenhuma diferença do ponto de vista ético, do ponto de vista da solidariedade, entre ser um comunista ou anarquista e não ser, eu não vejo exatamente pelo que estamos lutando e arriscando nossas vidas. E é claro para todos nós que estamos arriscando nossas vidas, ser um militante hoje já é arriscar a sua vida. Talvez por isso a figura do condenado é uma imagem tão cara ao existencialismo. O condenado é uma metáfora da condição humana, pois em certo sentido todos nós somos condenados pela nossa finitude e temos que ganhar nosso significado no mundo a partir disso. Esse processo, essa sentença, ela nos coloca claramente nessa situação, o que faremos estando em uma situação como essa, isto é, qual mensagem passaremos para os demais que lutam? Uma mensagem de que lutar não vale a pena, uma mensagem de desistência ou traição? Ou vamos deixar bem claro quais são os valores que defendemos e

que aquilo pelo qual lutamos vale muito mais do que qualquer coisa que este Estado possa nos tirar? Nossos inimigos apostam na primeira alternativa, por isso nossa condenação é exemplar, cabe a nós agora escolher qual exemplo vamos significar historicamente, pois certo é que esse processo já é histórico e que a história mais cedo ou mais tarde cobrará. Então é preciso levar a sério que ninguém fica pra trás.

Outro aspecto do discurso midiático que não pode ser interiorizada por nós mesmos é a ideia de que somos lideranças, isso é uma estratégia da criminalização, nós fomos escolhidos para uma punição exemplar em relação a um movimento sem centro, sem líderes e, por isso, extremamente difícil de ser parado. Se aceitarmos essa ideia de que somos mártires, heróis, não apenas reforçamos o que está na base da própria construção ficcional do processo, e, portanto, da criminalização, como deixamos de marcar o que havia de diferencial nos movimentos de 2013, e que constituiu a sua força. Nos apoiar não é nos apoiar individualmente somente, isso seria deixar 2013 morrer, mas é apoiar a luta que 2013 significou como um outro modo de fazer política, é apoiar a luta por moradia, o direito à cidade, a resistência das favelas, a resistência da educação.

Sobre as mobilizações, nesse sentido, penso que elas não devem ser centralizadas por nenhum espaço ou coletivo, devem ser como 2013, sem centro,

várias redes, várias iniciativas, isso é muito importante e nos fortalece. Não existe uma campanha oficial dos 23, e não creio que possa haver sem que as vozes de alguns sejam suprimidas. Me incomoda muito quando grupos políticos acreditam que podem falar em nome dos 23 como se fôssemos um universal, um conceito, quando de fato somos pessoas com posicionamentos políticos muito distintos, com leituras diversas do próprio processo e isso não deve ser obliterado de maneira alguma em publicações que muitas vezes sequer consultam os envolvidos, mas se acham no direito de falar com o nome de todos e todas.

E é ainda mais necessário criarmos uma ampla solidariedade entre anarquistas, o que no momento infelizmente não existe. O movimento aqui no Rio é totalmente rachado, cheio de brigas internas, o que nos deixa a reboque de outros grupos com intenções políticas distintas das nossas e que muitas vezes se aproveitam da nossa criminalização para se promover. Se não temos um apoio entre nós, ficamos sem escolha para recusar esses oportunismos. Isso é algo que precisa ser sanado. Não se trata obviamente de passar por cima das multiplicidades existentes entre nós, mas de permitir um apoio mútuo nessa diversidade, isso é fundamental para a própria sobrevivência de uma resistência anarquista no Rio de Janeiro porque certamente as perseguições políticas não vão parar por aqui no caso dos 23. Sabemos que historicamente os

anarquistas foram sempre perseguidos, criminalizados, mortos. Muitas vezes estivemos nas linhas de frente das revoluções e fomos traídos em seguida. O próprio aparato repressivo do Estado contemporâneo se constitui em grande medida tendo em vista conter o crescimento das ações anarquistas, nossa história é uma história grandiosa e invisibilizada, extremamente importante para a compreensão dos movimentos sociais e a dinâmica da reação aos levantes e insurreições. Pouca gente sabe, mas a própria Interpol nasceu para conter as ações anarquistas no início do século XX. Por isso é muito ilusório quando se diz que 2013 foi responsável pela criminalização dos movimentos sociais, que as leis de exceção que surgem neste período para conter as manifestações, inclusive a lei antiterrorista, foi culpa de 2013. Como se isso não fosse um projeto do Estado contemporâneo, como se elas não fossem estabelecidas assim que o Estado julgasse necessário. O que se está fazendo com esse tipo de declaração é ajudando a culpar a revolta popular pela repressão do Estado, o que além de conter uma inversão do efeito pelas causas, torna impossível qualquer possibilidade de revolta concreta, já que elas sempre ocasionarão como reação, e assim tem sido historicamente, mais repressão e criminalização. Em suma, é uma ode ao imobilismo, que nos leva a concluir que não podemos fazer nada (além de votar) porque se nos revoltarmos vai sempre piorar.

Por tudo isso não posso deixar também

de dizer algumas palavras sobre Caio e Fábio. Primeiramente, não podemos deixar de lembrar que o Ministério Público pediu absolvição deles nesse processo, e que eles foram colocados ali em grande medida para que a nossa suposta quadrilha fosse associada à morte do cinegrafista Santiago. Aqui é importante novamente entender o que ocorre e não morder a isca, porque é isso que o poder constituído quer sempre: nos jogar uns contra os outros, pois ele cresce nas nossas fraquezas, nos nossos conflitos internos, na legitimação da criminalização de alguns. E é sempre uma grande pena que ele venha sendo tão bem-sucedido nisso. Ora, a morte do cinegrafista foi o que possibilitou a nossa criminalização, foi o que foi usado para jogar a opinião pública contra nós e esvaziar as ruas. Então, eles precisam estar lá. Esse expediente, da morte fabricada, conveniente em meio às manifestações, foi usado em vários países nos quais aconteceram levantes populares recentemente. É uma fórmula batida e que funciona. E foi o que foi explorado, como se fosse a única morte no contexto das manifestações e como se as razões que levaram o povo às ruas não matassem pessoas diariamente. Mas o que foi a morte do Santiago? Um acidente, efeito da própria política de segurança repressiva irresponsável aos protestos populares, um acidente que tem como corresponsável a rede de TV Bandeirantes, para qual ele trabalhava, e que o colocou em uma zona de conflito sem material de proteção adequa-

do. Mas Caio e Fábio encarnam a figura do vândalo ilegítimo e criminalizá-los é criminalizar o direito à autodefesa, é criminalizar a participação popular nas ruas e tudo que um levante popular pode significar. Por isso é indecente quando as organizações de esquerda viram às costas para eles, quando legitimam as torturas que sofreram na cadeia, quando escolhem aqueles que podem ser defendidos, quando fazem coro a este discurso marginalizante. E nenhum de nós pode deixar de levar a sério a defesa de Caio e Fábio.

Por fim, algumas palavras sobre o que significa ser mulher entre os 23 – as mulheres, estas personalidades distorcidas por excelência na sociedade patriarcal. É muito fácil para o discurso midiático vender a imagem de uma mulher louca, maléfica, destruidora. As novelas das oito estão aí por gerações criando o pano de fundo apropriado para isso. É a figura da bruxa das histórias infantis que é revivida, com todo o seu conteúdo misógino. Só assim é possível fazer o imaginário geral acreditar que uma mulher comandaria um levante popular sem centro como foi 2013, que ela daria ordens e seria obedecida, que ela, como uma personagem mágica, levaria os homens para o mal caminho do vandalismo, talvez como fez Eva com a maçã e, antes dela, ainda mais fortemente, Lilith, se recusando a obedecer o Deus Pai, na mitologia hebraica. Essa figura da mulher maléfica é muito forte na nossa sociedade ainda hoje e aparece também

nas narrativas espetaculares fantásticas que constituem não apenas a cobertura midiática, como o texto do próprio processo. Lá encontramos tudo isso, a personagem manipuladora, o exercício de poder nefasto que é o feminino. Isso não é novo na história das revoluções, que mulheres estejam lado a lado nas batalhas e resistências e que sejam as primeiras a serem abatidas, porque o que o patriarcado mais odeia é justamente o significado de uma mulher rebelada e livre. Esta é que deve ser mais fortemente punida. E nisso, mais uma vez infelizmente, muitos nos nossos meios de esquerda não ficam atrás. Por isso é um lugar muito especial este de ser mulher, anarquista, entre os 23. Um lugar um tanto desconfortável, posto que o lugar de um alvo. Mas eu preciso dizer que combater a nossa criminalização deve ser também combater qualquer suposta defesa que se apoie nesse tipo de imaginário. Dizer isso significa também entender que o processo dos 23 cresce em cima de tudo aquilo que precisa ser combatido na nossa sociedade e nos próprios meios militantes, desde o machismo reinante até a ideia de que temos líderes ou que somos organizados necessariamente em centros de decisões. Posicionamentos que, de fato, caminham lado a lado. O combate à criminalização é também do âmbito da micropolítica, talvez até muito mais do que dos tribunais oficiais, pois eles não boiam no vazio de uma lei neutra, mas ancoram suas decisões nos preconceitos e naquilo que soa como aceitável.

2013 é ainda um grande alvo do ‘estado de exceção’ no qual estamos inseridos e por isso esta sentença absurda não pode ser outra coisa do que a sua confirmação. Adicionalmente, a única resposta possível ao estado de exceção permanente pertence ao âmbito da resistência permanente. Este texto não pertence fundamentalmente à nossa defesa jurídica, mas estas fronteiras já foram borradas faz tempo e, por isso, a defesa política de 2013 e das suas práticas passa pelo front discursivo e compreende acima de tudo a luta social agora em curso. A liberdade precisa ser conquistada permanentemente.

Em DEFESA DAS JORNADAS DE JUNHO, em DEFESA DOS 23!

Por Igor Mendes
Ativista político e escritor.

No último dia 18 de julho, eu e mais 22 pessoas fomos condenados a penas que variam de 5 a 13 anos de prisão, por supostamente organizarmos “protestos violentos” durante a Copa do Mundo no Brasil. Ainda está por ser escrita a verdadeira história deste megaevento, cujos únicos “legados” palpáveis – para usar o termo da moda à época – são os escombros das favelas removidas e a falência dos serviços públicos oferecidos à população⁽¹⁾.

A verdade é que, no curso das manifestações de 2013 (as “Jornadas de Junho”, como as chamamos, que se constituíram como as maiores mobilizações populares da história recente do país) e nos seus desdobramentos, o Estado brasileiro não recuou ante nenhum método para sufocar os anseios de mudanças que ecoavam nas ruas. Desde a repressão policial mais brutal, passando por processos judiciais (dos quais o caso dos 23 do Rio é o mais emblemático) até mudanças na legislação, todo o aparato de defesa do status quo foi mobilizado na reação aos protestos. O ponto culminante desta escalada de criminalização foi a aprovação, em 2016, da lei antiterrorismo brasileira, uma das mais draconianas do continente americano, embora a única tradição de terrorismo existente no Brasil seja a daquele praticado pelo Estado⁽²⁾.

1. Somados, os gastos com a realização da Copa do Mundo e Olimpíadas no Brasil (esta última, apenas numa cidade, o Rio de Janeiro) totalizaram o montante de R\$ 66 bilhões. Mais da metade deste valor saiu dos cofres públicos.

2. Com base nesta lei, foi deflagrada pela Polícia

No livro *A pequena prisão*, publicado há cerca de um ano, em que busquei discutir um pouco sobre tudo isso, à luz da minha experiência no sistema penitenciário (o Juiz que agora nos condenou já havia me enviado para a prisão, por ter cometido o terrível “crime” de participar de uma manifestação, supostamente violando uma restrição descaradamente ilegal imposta pelo Tribunal), eu dizia:

“Por que falo em “pequena prisão”? Exatamente porque, iludidos com uma sociedade autoproclamada “livre”, vivemos na verdade numa imensa, cada vez maior prisão. Não creio que possamos nos considerar realmente livres os que têm de enfrentar a rotina de um trabalho extenuante e embrutecedor, coagidos pela fome e pela ameaça de desemprego. “Livres” para ir ao supermercado e assistir televisão. “Livres” para acordar ainda de madrugada, atravessar a cidade em transportes caros e precários. “Livres” nas nossas prisões domiciliares, cheias de pequenos luxos desnecessários, pelas quais pagamos o equivalente a uma vida inteira de trabalho. - Isso quando temos o “privilégio” de ter um teto sob o qual nos abrigar.

Desse ponto de vista, o que chamamos de prisão, a cadeia, é apenas uma fração da prisão maior em que vive-

Federal, em junho de 2016, a “Operação Hashtag”, que resultou na prisão de diversas pessoas suspeitas de pertencer ao “Estado Islâmico”. A única “prova” apresentada contra os envolvidos foram conversações através de redes sociais. Apesar disso, em maio de 2017 oito deles foram condenados e cumprem atualmente pena em presídios federais de segurança máxima.

mos – um pouco mais pobre de vida, mais descaradamente odiosa, é verdade, mas ainda assim uma fração, se comparada ao grande presídio de povos em que se converte nossa sociedade nesses princípios de século XXI. Não me julguem pessimista: há um ditado penitenciário que diz “a cadeia é longa, mas não perpétua”, e creio firmemente que isso é válido tanto para a pequena quanto para a grande prisão.

Olhando a desoladora realidade brasileira (e, por que não dizer, latino-americana) de nossos dias, isto parece ainda mais atual, infelizmente. Após a desilusão de vastos setores populares com a traição dos governos ditos de esquerda, depostos porque já não conseguiam mais cumprir seu papel de camisas-de-força da luta combativa, uma direita raivosa ascendeu ao controle do governo federal, aplicando um programa econômico de guerra sem disfarces contra os trabalhadores⁽³⁾. Programa este que, como sempre, só pode ser mantido com a escalada, sem precedentes, da repressão. Não é outro o significado da ocupação militar nas favelas cariocas e dos pronunciamentos quase diários de generais da ativa do Exército “problematizando” os termos de um eventual golpe militar no país.

3. Apenas alguns dados para ilustrar o que digo: segundo o Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE) apenas no ano passado, devido às constantes elevações no preço dos combustíveis, 1,2 milhão de domicílios no Brasil voltaram a cozinhar usando fogão a lenha ou carvão. Segundo o mesmo órgão, em 2017 a taxa de mortalidade infantil cresceu no Brasil, interrompendo uma série sucessiva de quedas que vinha desde 1990.

Esta situação me leva a recordar a afirmação ferina de Lima Barreto, dita no princípio do século passado: “Ora, a lei! Que burla! Que trabuco para saquear os fracos e os ingênuos...”⁽⁴⁾.

É neste contexto que deve ser entendida a crescente criminalização do direito de manifestação e de organização, da qual a condenação dos 23 ativistas do Rio é um dos capítulos mais evidentes. Na figura deste punhado de pessoas a reação busca, de fato, se vingar e amedrontar toda a geração de ativistas que descobriu o caminho da luta a partir de 2013. Interpretar, portanto, o significado daquelas manifestações, suas motivações, seu impacto na luta de classes, é fundamental para entender tudo o que se passa no Brasil nos dias de hoje.

As Jornadas de Junho e os seus DESDOBRAMENTOS

Rigorosamente falando, não existem “marcos-zero” exatos na história, nem seria correto tomar as Jornadas de Junho como tal. Mesmo nos “anos de ouro” dos governos do PT (assentados na alta do preço das commodities no comércio mundial e na liberação de crédito fácil no interior do país), ocorreram enfrentamentos massivos no campo, protagonizados pelos camponeses e povos indígenas, ou nos canteiros das obras dos grandes projetos de construção de barragens, como na usina de Jirau (estado de Rondônia, região amazônica), em que os operári-

4. Esta frase aparece no seu livro de memórias *O cemitério dos vivos*, sobre o período em que esteve internado num hospital psiquiátrico.

os incendiaram as instalações em protesto contra as péssimas condições de trabalho. Massivas greves paralisaram até mesmo a construção das arenas para a Copa, nas maiores capitais brasileiras.

Contudo, seria também um erro almentar uma visão gradualista da luta de classes: analisando as inflexões que, de tempos em tempos, ocorrem no processo social, Marx nos dizia de “grandes dias que concentram em si vinte anos”⁽⁵⁾. Por sua importância política e histórica inegável, as Jornadas de Junho de 2013 representaram, exatamente, esta inflexão, uma solução de continuidade que encerrou um ciclo e abriu um outro, novo.

Com o que romperam, e o que enfrentaram, as manifestações de 2013 e 2014?

Trataram-se, efetivamente, aqueles protestos, de uma ruptura com uma cultura política oportunista que apre-goava a infinita “acumulação de forças” pacífica e a ação eleitoral não apenas como as mais corretas (o que já seria absurdo), mas mesmo como as únicas táticas legítimas a ser usadas pelos oprimidos na luta contra os opressores. As Jornadas de Junho mostraram, eloquentemente, o esgotamento do gerenciamento petista e do seu reformismo sem reformas, que sacrificou as chamadas “bandeiras históricas” – como a reforma agrária - no altar da dita “governabilidade”, que nada mais é do que a submissão aos interesses das classes dominantes locais (grande burguesia

e latifúndio) e do imperialismo, principalmente estadunidense. Este fenômeno, aliás, da ascensão e queda do projeto de conciliação de classes, após a (segunda) década perdida de 1990, não foi exclusivo do Brasil.

Junho foi um movimento espontâneo, multitudinário, que não tinha (nem poderia ter) um programa definido, uma vez que expressava a insatisfação profunda de amplas parcelas de nossa sociedade não com um governo em particular, mas com a própria ordem social no seu conjunto. Embora sem uma bandeira unificada, Junho foi um movimento essencialmente político, expressão de um vasto e profundo descontentamento existente no seio do povo. Essa a dialética da vida que tantos não querem (ou não podem) entender. E, principalmente, ao recorrer à violência para se defender da repressão brutal ou para afirmar seu descontentamento, este movimento despertou o sinal de alerta do establishment, sempre tão sensível no Brasil para fazer “do alto” mudanças cosméticas antes que o povo as faça “desde baixo”, efetivas.

Mas não pensem que foi apenas uma multidão sem rosto e sem propósito que tomou as ruas em 2013. Acaso, não havia pensamento, e movimento revolucionário atuante no Brasil? Havia e há, e ele também se posicionou naquelas manifestações. Efetivamente, aqueles que durante décadas foram tachados como “radicais”, “esquerdistas”, “sectários”, de repente eram os únicos cujas vozes eram ouvidas no meio da multidão enfurecida. Por isso a reação

5. Ver o artigo clássico de Lênin: “Karl Marx”, de novembro de 1914.

teme as Jornadas de Junho: é como se a pólvora finalmente se encontrasse com o estopim capaz de a detonar. Isto é particularmente perigoso em momentos de crise, nos quais, parafraseando o que diz Mao, uma só faísca pode incendiar toda a pradaria.

A Operação Lavajato e o impeachment de Dilma foram, mais do que um ataque contra o PT (esta foi sua aparência imediata), uma reação para tentar aplacar o clamor das ruas. Ao fim e ao cabo, trataram-se de manobras palacianas para tentar legitimar um sistema político carcomido, amplamente desacreditado pela população - miserável expressão, a nível da superestrutura, de uma nação dessangrada por séculos de espoliação colonial e semicolonial.

A chamada “crise de representatividade” é, no seu sentido profundo, uma contestação à política implementada pelos ditos representantes, mais do que uma crítica à representação em si, embora os adoradores de uma “democracia direta” sem derrubada do capitalismo cultivem tanto esta ideia quanto seus amigos “analistas políticos” da imprensa burguesa. Esta crise ocorre quando a forma não é mais capaz de mascarar o conteúdo; quando mesmo os setores mais afastados da luta política são capazes de perceber que o único interesse realmente representado no parlamento (o “coração” da democracia burguesa, segundo Mariátegui) é o do “saco de dinheiro”, para usar a rude expressão do escritor socialista Jack London.

Apesar daqueles esforços para produzir

um embelezamento de fachada, a montanha pariu um rato, no caso, o governo de Michel Temer, mais descaradamente corrupto e repudiado pelo povo do que qualquer outro na história recente do Brasil (somente comparável em rejeição aos governos oligárquicos da República Velha). Comprometido de modo radical com o projeto “neoliberal” personificado no seu ministro da Fazenda, Henrique Meirelles, antigo agente do capital financeiro internacional – foi também presidente do Banco Central nos dois governos de Lula - não restou a Temer outra alternativa senão a repressão desabrida, o estado de sítio não declarado através do qual, e somente através do qual, poderá terminar seu mandato.

Ganhe quem ganhar as próximas eleições presidenciais, terá de aplicar um programa de terra arrasada contra os direitos trabalhistas e previdenciários que restam aos brasileiros, porque é esta a exigência inexorável do “mercado”, este impalpável e ao mesmo tempo implacável rei de copas perante o qual todos devem forçosamente se curvar. Daí se infere que punir de modo exemplar todos os que se recusam a ajoelhar perante a impostura, todos os que se levantam de modo mais ou menos consequente contra este estado de coisas, é uma condição sine qua non para assegurar a “estabilidade social”, assemelhada, no caso, à Pax Romana de triste memória.

“LIVROS SÃO MATERIAIS

EXPLOSIVOS”

A sentença que nos condena é uma profissão de fé de extrema-direita. Tem, neste sentido, um mérito: escancara o caráter político deste processo. Diz, em trecho significativo, já várias vezes destacado:

“A ré [no caso, Elisa Quadros, sobre a qual o monopólio de imprensa e a polícia fabricaram a personagem “Sininho”) tem uma personalidade distorcida, voltada ao desrespeito aos Poderes constituídos que pode ser constatado, no tocante ao Judiciário, por ter descumprido uma das medidas cautelares impostas pela 7ª Câmara Criminal do Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro (proibição de frequentar manifestações e protestos), o que acarretou a decretação de sua prisão preventiva. Já o desrespeito ao Poder Executivo pode ser evidenciado, por exemplo, pelo enfrentamento aos policiais militares nas passeatas (as imagens de TV dizem mais do que mil palavras)... e ao “Ocupa Cabral” (é inacreditável o então Governador deste Estado e sua família terem ficado com o direito de ir e vir restringido). O desrespeito ao Poder Legislativo, por sua vez, pode ser verificado, por exemplo, pelo “Ocupa Câmara”. (p.44) (Todos os grifos meus).

Temos aqui uma série de questões. Vejamos:

1: Sendo verdadeira a primeira assertiva grifada, concluímos que todos os que lutaram ao longo da história contra os “poderes constituídos” fizeram-no por terem uma “personalidade dis-

torcida”. Os que tomaram a Bastilha, o Palácio de Inverno, os que conspiraram no Brasil contra a escravidão e contra a monarquia (houve tempo em que eram estes os poderes constituídos) eram, segundo esta singular lógica... pessoas más, as quais se deve separar do convívio dos demais. Como não recordar, nesta hora, o título do jornal da Ku Klux Klan: The Good Citizen, isto é, “Cidadão de bem”?

2: Descobrimos que as imagens de TV dispensam comentários. A TV sempre diz a verdade, não é mesmo?

3: Passo por alto a consternada menção ao direito de ir e vir de Sérgio Cabral, então governador do estado, hoje preso e condenado a mais de cem anos de reclusão por corrupção. Mas não posso deixar de anotar que o “Ocupa Câmara”, movimento que combateu a máfia dos transportes instalada no município do Rio (os empresários do setor foram presos há pouco tempo, acusados de toda espécie de desvios), e que por isso angariou amplo apoio popular à época, não passou de “desrespeito ao poder legislativo”. Generalizando este raciocínio, deveriam ir presos os ocupantes da Praça Taksim, na Turquia (na verdade, boa parte deles foi) e, até mesmo, o pessoal de Ocupa Wall Street, que atentou contra o mais poderoso dos poderes: o financeiro.

Estas caracterizações se repetem, lauda após lauda, sobre todos os processados. Não são fortuitas: justificam o agravamento das penas impostas. Faço minha a indagação, ao mesmo tem-

po perplexa e indignada, do filósofo Vladimir Safatle:

“Nesse caso, podemos nos perguntar o que seria uma personalidade não distorcida. Alguém para quem os ditos Poderes nunca devem ser criticados de forma aberta e através de manifestações populares? Alguém que faz deferência quando um governador passa na rua?”⁽⁶⁾

Do ponto de vista estritamente jurídico, não é difícil demonstrar a inexistência de qualquer individualização das condutas no interior da suposta organização criminosa. Temos uma ideia preconcebida (aquela contada no inquérito policial) na qual os personagens são encaixados de modo a justificar o enredo. Por um motivo simples: o que havia, ainda assim precariamente, porque grande parte dos 23 só veio a se conhecer e reunir na cadeia, era uma articulação política, nascida no calor dos acontecimentos de junho de 2013, chamada Frente Independente Popular (FIP), que congregava em reuniões abertas movimentos populares dos mais diversos espectros político-ideológicos. É esta articulação que se tenta criminalizar, porque os verdugos só toleram um movimento social amestrado, que diga amém às imposições policiais. Para eles, qualquer coisa fora disso não é política, é bandidismo. Daí, para ressuscitar o famigerado DOPS⁽⁷⁾ não resta mais do que

um passo.

Outro trecho lapidar pode ser lido na página 40 da referida sentença:

“...ficou claro que os réus preparavam um ato criminoso durante a Copa do Mundo, tendo ainda esclarecido que eles falavam em códigos, como por exemplo, levar ‘livros’ ao ‘grupo de estudos’, instando salientar que ‘livros’ significavam materiais explosivos” (Grifo meu).

Às vezes, é necessário aprender com nossos inimigos. Neste caso, precisamos reconhecer que eles estão certos, ainda que indiretamente: livros são mesmo materiais explosivos, se servem como canais de esclarecimento e denúncia da ordem social existente. Ocorre que eles apenas ventilam ideias, que nascem de uma realidade social, e não podem, portanto, ser aprisionadas, nem queimadas, nem banidas: estas ideias voltarão sempre, até que as circunstâncias que as engendram sejam modificadas.

“É POR TODAS E TODOS QUE LUTAM”

Diante da repressão implacável, devem os militantes da causa popular levantar alto as bandeiras de “Lutar não é crime” e “Resistir é preciso!”. Devemos denunciar com energia as tendências e posições fascistas, que proliferam sempre que a luta de classes se acirra. Contudo, a denúncia daquelas tendências e posições, e a defesa das mínimas liberdades democráticas, devem

6. Artigo publicado na “Folha de São Paulo”, em 20/07/2018, com o título: “Uma personalidade distorcida”.

7. DOPS: Delegacia de Ordem Política e Social, a temida polícia política criada durante a ditadura de

Vargas e recriada após o golpe militar de 1964. Militares de ex-presos políticos denunciaram as práticas de tortura, assassinato e desaparecimento forçadas ocorridas nas suas dependências.

ser entendidas como um meio, e não como um fim em si mesmo. Aquelas liberdades nos são úteis na medida em que permitem iniciar politicamente os milhões de trabalhadores na luta contra a opressão, nos permitem ensaiar nas greves e agitações públicas os grandes combates que virão, e jamais devem ser vistas como uma “renúncia” aos grandes combates, uma renúncia à revolução, para falar claramente.

Afinal, seria grave ilusão de classe supor que a grande burguesia e seus aliados assistirão de braços cruzados à marcha dos oprimidos. Não esqueçamos que o capitalismo pode adotar diferentes formas, mas todas elas serão, em essência, a ditadura de classe da burguesia. Levanta-se a classe operária, os camponeses, a juventude faminta e desempregada, mesmo nos lugares mais “pacíficos”, e logo os encantos de igualdade e fraternidade se rasgam, logo os tribunais, as prisões e as tropas se apresentam como as únicas constituições invioláveis. Isto é ainda mais verdadeiro na época dos grandes monopólios. Há mais de cem anos, Lênin já alertava que “no aspecto político o imperialismo é, em geral, uma tendência para a violência e para a reação”⁽⁸⁾. Um século de guerras, incluídas duas guerras mundiais, parece ter confirmado esta definição sucinta. Um século de guerras e de golpes de Estado, acrescentamos nós, latino-americanos sem dinheiro no banco e sem parentes importantes.

Não temamos, portanto, o fato de a reação mostrar os dentes. Desafiemos o imperador, porque ele está nu. Como disseram os ativistas condenados, no seu pronunciamento público, sobre a campanha contra as perseguições políticas: não é só pelos 23, mas por todas e todos que lutam!

8. V.I. Lênin, *O imperialismo, fase superior do capitalismo*, ed. Vitória, p.117.

SerIoT, embrión de la resistencia SELK´nam

Por Bernardo Veksler

Protagonizó uno de los infructuosos intentos de los nativos fueguinos por enfrentar la invasión de estancieros y mineros

Durante la última década del siglo XIX, se concretó la instalación de enormes estancias en el territorio ancestral de los selk'nam y los haush. Las praderas fueguinas, que durante milenios dieron sustento al exitoso modelo de supervivencia de los nativos, comenzaron a ser ocupadas por multitudes de ovejas que compartieron pastizales con los guanacos, que eran la principal fuente nutritiva de los nómades pedestres. Junto a la introducción de los rebaños ovinos se implantó otro elemento exótico: el alambrado, que delimitó las también inéditas propiedades privadas.

Los guanacos no sólo eran el alimento de los nativos, también los abastecían de materias primas para sus vestidos, calzados y viviendas. Así pudieron alcanzar una población de entre dos mil y tres mil individuos, que vivía en armonía con la naturaleza y disponiendo de una gran oferta de recursos, que no exigía grandes esfuerzos ni el desarrollo de técnicas avanzadas para lograr su sustento.

A pesar de no haber desarrollado industrias, los fueguinos poseían una riqueza cultural asombrosa. “Tenían todas las oportunidades, no eran de subsistencia, no necesitaban tanto tiempo que invertir en la subsistencia y tenían tiempo para las cosas que hacen bella la vida. Riqueza cultural, era más

que requisito de vivir, era mucho más: tiempo libre”⁽¹⁾. Su rito de iniciación, de paso a la adultez, el Hain, era una ceremonia que constituía una representación teatral de personajes místicos, con pinturas corporales y máscaras con motivos abstractos. Además, era un encuentro social que podía prolongarse durante varios meses, como reflejo de la abundancia de alimentos que disponían.

Estas etnias que durante, al menos, diez mil años siguieron la ruta de los camélidos para proveerse; se encontraron, sorpresivamente, que su territorio libre se había dotado de propietarios; que en sus praderas y bosques ahora se habían erigido alambrados y que su traspaso implicaba la pena de muerte sumaria dictada por los forasteros; que si los “guanacos blancos”, que ahora pastaban en su terruño, eran cazados para alimentarse podían ser ellos los cazados por los “grupos de tareas” de los estancieros; que sus mujeres eran arrebatadas a sangre y fuego por mineros, personal de las estancias y hasta por uniformados; que la organización territorial que tenían se había desbaratado y debían migrar hacia zonas ocupadas por otras familias, provocando combates entre hermanos; que su otrora holgada subsistencia se hizo insostenible y debían mendigar para lograr raciones alimentarias; que para conseguir refugio debían someterse a los rituales de una religión extraña y cambiar sus hábitos culturales;

1. Entrevista al antropólogo Luis Alberto Borrero en el documental “Isla de Fuegos” (2011), de Rubén Plataneo y Bernardo Veksler.

en definitiva, para sobrevivir la única opción que les ofrecía la “civilización” era la de proletarizarse como peones y sirvientes de los invasores.

Este proceso, ejecutado durante décadas y siglos, fue similar en toda América. En Tierra del Fuego, insumió apenas de diez a quince años de violenta ocupación y despojo.

La posibilidad de abastecer a la industria textil británica incorporó al mercado mundial a toda la Patagonia y los audaces ocupas se convirtieron rápidamente en hacendados. Los invasores estaban dispuestos a imponer contra viento y marea su posibilidad de enriquecimiento y a vencer cualquier obstáculo que se erigiera en el camino de su prosperidad.

En 1882, el diario londinense “Daily News” publicó un reportaje a un empresario interesado en las posibilidades de la zona: “Se piensa que la Tierra del Fuego sería adecuada para ganadería, pero el único problema en este plan es que, según parece, sería necesario exterminar a los fueguinos”⁽²⁾.

En 1883, se concretó la primera concesión de tierras, 120.000 hectáreas beneficiaron a la compañía Wehrhann, en la Tierra del Fuego chilena. En 1889, los agraciados fueron el portugués José Nogueira y su suegro el ruso Moritz Braun con 180.000 y 170.000 hectáreas, respectivamente. Del lado argentino, la primera estancia fue Harberton, con 20.000 hectáreas sobre la ribera del Beagle, establecida en 1886 por el británico Thomas Bridges. Lue-

go, en 1894, el asturiano José Menéndez obtuvo 80.000 hectáreas y fundó las estancias Primera Argentina y Segunda Argentina, en el norte fueguino.

Invasión y genocidio

Los Braun y los Menéndez fueron los abanderados de la invasión al territorio selk’nam, arribaron antes que el Estado e impusieron sus normas sin tomar en cuenta derechos ni garantías. Cuando llegó la autoridad fue funcional a sus intereses. La ocupación de inmensas praderas, grandes como países, a ambos lados de la frontera argentino-chilena, les permitió, una vez asociados, convertirse en una de las familias oligárquicas más poderosas e influyentes del cono sur americano. Sus dominios se extendieron por toda la Patagonia argentino-chilena, y su centro operativo pasó a estar en Buenos Aires. Sus actividades se multiplicaron y diversificaron sin límites, restricciones ni fronteras. El avasallante avance ganadero sorprendió a los nativos, sus periplos nómades se vieron impedidos, sus primeras reacciones fueron individuales y espontáneas para proteger a sus mujeres y niños; pero la desproporción de elementos técnicos era abismal. Los arcos y flechas y su fortaleza para la lucha cuerpo a cuerpo, fueron sus recursos para enfrentar a hombres montados a caballo y provistos de rifles, pistolas y fusiles. Entonces, los cadáveres de hombres selk’nam comenzaron a esparcirse entre los pastizales, mientras las mujeres sobrevivientes eran prostitutas

2. Daniel Badenes. La Pulseada, 9/6/2016 (www.lapulseada.com.ar/).

o forzadas a convivencias con hombres blancos, colocadas como personal doméstico semi-esclavo o concentradas en las misiones salesianas, mientras sus hijos eran arrancados de sus brazos para convertirlos en criados de las familias pudientes.

Las enfermedades traídas por los europeos fueron el paso final del exterminio y, al cabo de unos pocos años, este pueblo vigoroso fue un recuerdo desdichado de la colonización de Tierra del Fuego. En los albores del siglo XX su presencia milenaria fue consumida por el “progreso” capitalista, la “piedad” religiosa y la “benefactora” labor del Estado.

Mancomunidad represiva

Este desprecio por los nativos tuvo efectos prácticos y se manifestó sobre el terreno fueguino, los uniformados participaron activamente de las persecuciones y masacres junto a los paramilitares contratados por los estancieros.

Desde la primera incursión, en 1886, encabezada por el coronel Ramón Lista, se derramó sangre nativa injustificadamente. “Los soldados de caballería que en número de veinticinco y como escolta acompañan a la expedición, mataron sesenta y cinco indios entre hombres, mujeres y criaturas, algunos de los cuales se disecaron bajo la dirección del (...) médico de los expedicionarios. Durante varios días se desangraron pieles, se peinaron cueros cabelludos, con el pelo adherido aún, y se hirvieron y limpiaron cráneos y es-

queletos de los pobres onas”⁽³⁾.

En la crónica de la Misión Salesiana, del 31 de mayo de 1897, se hace referencia a la presencia de gendarmes en las acciones emprendidas por estancieros y uniformados para llevar a cabo la “solución final” al “problema” de los nativos fueguinos.

Desde “el fin de 1897 a mediados de 1898, la región de Río Grande se transforma en un campo de batalla, a medida que se organiza la Estancia Primera Argentina, que sirve como centro de operaciones, desde donde parten expediciones punitivas contra los Onas”.

A partir de la documentación evaluada, describió la presunta organización, que era “comandada por el administrador James C. Robins y el mayordomo o capataz Alejandro Mac Lennan. Los empleados subalternos y los policías alojados en distintas casas (...) de esa estancia, que se calcula puede llegar a 15 guardias policiales, con sus respectivos comisarios (...) Tampoco es ajeno a los hechos el propio Jefe de Policía R.L. Cortés y el secretario de la Gobernación Mariano Muñoz”⁽⁴⁾.

Uno de los operativos de represalia de esta “asociación ilícita” fue consumado cuando “cayeron de improviso sobre el campamento de los salvajes. No es posible describir la carnicería que hicieron porque es muy horrible e in-

3. Reseña del militar Pedro Godoy - futuro gobernador fueguino- sobre la expedición a Tierra del Fuego del teniente coronel Ramón Lista, en 1886; citado por Colectivo GUIAS en *Fueguinos en el Museo de La Plata: 112 años de ignominia*.

4. Nelly Iris Penazzo. Revista “Impactos” N° 88, de Punta Arenas, Chile, enero de 1997.

humana. Basta decir que muy pocos pudieron ponerse a salvo”. Luego de la masacre, los asesinos “se vanagloriaban de su vandalismo, como si hubieran tenido una batalla campal. Muchísimos fueron los muertos y los heridos y muchísimos más serán todavía, porque los estancieros determinaron hacer desaparecer la pobre raza de los onas”⁽⁵⁾. Las matanzas se generalizaban sin que los propiciadores y los ejecutores sintieran alguna culpa por la sangre derramada. “Tal vez el primer cazador sea el tristemente célebre Sam Islop (administrador de la estancia Primera Argentina) al que el padre Maggiorino Borgatello califica de “monstruo”. “Por qué matas a tantos pobres inocentes? ¿Las mujeres y los chicos qué mal hacen?”, le preguntó (...) “Islop me respondió: ¿Chicos? Ahora chicos. Luego grandes bestias como grandes. Son como leones cachorros, ahora buenos, después feroces. Hay que liquidarlos así se acaba la raza”⁽⁶⁾.

Algunos religiosos se horrorizaban por los sangrientos episodios que presenciaban. “Ninguna fiera se ha comportado de tan manera cruel como lo han hecho los blancos contra los indios indefensos. Estos renglones deben ser una permanente protesta contra aquellos cazadores de hombres, que han aniquilado sin compasión al pueblo de Selk’nam”⁽⁷⁾.

5 Roberto J. Payró. “La Australia Argentina”, citado por Nelly Iris Penazzo en Revista “Impactos” N° 88, de Punta Arenas, Chile, enero de 1997.

6. Citado por Nelly Iris Penazzo. Revista “Impactos” N°88. Punta Arenas, enero de 1997.

7. Martín Gusinde. *Hombres primitivos en la Tierra*

Todos los factores de poder: empresarios, funcionarios, policías y religiosos coadyuvaron para la “solución final”. El “único reflejo humanitario del Estado y de las Iglesias presentes en la isla fue el de atraer y concentrar a las familias que, desesperadas, huían del ataque salvaje del capital asociado al estado policial. Mientras, unos pocos héroes calificados por la prensa y los expedientes judiciales como “guerrilleros” resistían en máxima desigualdad de condiciones, hasta las últimas consecuencias. Las epidemias hicieron el resto”⁽⁸⁾.

ESBOZOS DE RESISTENCIA

En ese contexto de hostigamiento y desesperación, algunos nativos consumaron primitivas acciones de resistencia. Destruyeron alambrados, sustrajeron ovejas, mataron caballos. Entonces, los estancieros produjeron represalias cada vez más sangrientas de sus comandos civiles y uniformados.

Algunos selk’nam hicieron intentos de conseguir armas de fuego y sus ataques produjeron muertos y heridos en el bando invasor. Pero, la fuerza colonizadora no estaba dispuesta a detenerse por algún “subversivo” aislado y su presión avasalladora aniquiló a los exasperados resistentes.

El entonces jefe de policía fueguino, Ramón Cortés, escribió un informe al gobernador donde dio cuenta de estas acciones y de la postura oficial al res-

del Fuego.

8. Diana Lenton. Prólogo del libro *Fueguinos en el Museo de La Plata: 112 años de ignominia.*

pecto: “Estos mismos indios hace algunas semanas robaron en el establecimiento, un buen número de animales y destruyeron por mero gusto dos millas de alambrado.

A fin de garantizar los intereses de los pobladores de esta región, me veo en la necesidad de reiterar a V.S. la conveniencia que hay de recoger a estas tribus onas que tanto daño hacen y terror causan a los hacendados, máxime si se tiene en cuenta que cada día se hacen más bravas y salvajes...”⁽⁹⁾.

Frente a cada acción resistente, las represalias, a ambos lados de la frontera, fueron alcanzando mayor magnitud y crueldad.

“Todos saben que la cabeza de un salvaje en Tierra del Fuego tiene precio, que es una libra esterlina (...) ¡Vergüenza e infamia de aquellos que pueden y no impiden tanta barbarie! La fama del cazador de indios, los hace más bárbaros que ellos. ¡Pero también la sociedad, de cuyo seno salen, es también la responsable de tanta sangre inocente!”⁽¹⁰⁾.

Los intentos de resistir fueron reacciones viscerales frente a una descomunal invasión que avanzaba destruyendo todo vestigio del modo de vida vernáculo. Casi no tuvieron tiempo para elaborar tácticas o estrategias, generar caudillos o una organización, sólo acciones individuales o de peque-

ños grupos que atacaban y huían.

Los intentos grupales estaban orientados a producir daños al enemigo. El administrador de una estancia de Menéndez denunció a la policía que “habían aparecido destrozadas varias cuadras de alambrado y faltaba del campo unas mil quinientas ovejas, presumiblemente robadas por la tribu de Cauchicol”⁽¹¹⁾.

Las acciones de resistencia más organizadas fueron “los incendios de la comisaría de Río Grande que se instala en una casa del dueño de la hacienda Primera Argentina y de un puesto del mismo señor, son los indicios de una nueva unión de distintos grupos, como en el caso de Capello, esto atemoriza al blanco”⁽¹²⁾.

Hubo ataques para liberar a compañeros detenidos. Siete selk'nam que intentaban robar caballos, fueron sorprendidos por los peones armados de la “Sociedad Explotadora de Tierra del Fuego”, que se dispusieron a entregarlos a la policía al otro día. La caravana se organizó con los nativos caminando y dos peones a caballo y “armados con rifle, revólver y cuchillo (...) A eso del mediodía estalla la sorpresa general en el puesto” al ver “acercarse a la querencia a los caballos de los guardias, sin jinete y con las riendas a la rastra” (...) Como a cinco millas encuentran los restos de los peones que habían sido atacados por nativos que liberaron a los apresados⁽¹³⁾.

9. Citado por Nelly Iris Penazzo. Revista “Impactos” N°88. Punta Arenas, enero de 1997.

10. Carta del salesiano Mayorino Borgatello a su superior en Turín, reverendo Don Rua, del 3/12/1897. Citada por Nelly Iris Penazzo. Revista “Impactos” N°88. Punta Arenas, enero de 1997.

11. Lucas Bridges. “El último confin de la Tierra”.

12. Juan Belza. “En la isla del fuego”.

13. Carta del salesiano Mayorino Borgatello a su su-

Se trataba de acciones de pequeños grupos como un acto de desesperación extrema, pero nunca alcanzaron a organizar medidas de resistencia colectivas que plantearan alguna posibilidad de enfrentamiento exitoso.

SERIOT, EL VENGADOR

El resistente que más trascendió fue Seriot, quien se destacó por el tiempo que pudo eludir la persecución, por las víctimas que se le adjudicaron y la fama conquistada.

Un historiador de Tierra del Fuego tituló un capítulo de su libro: “Capelo, el ona guerrillero”. Pero, se desconoce si su accionar estuvo originado en alguna concepción de resistencia al invasor o sólo motivada por el desencanto que le produjo el contacto con los blancos. Capelo fue el apodo que le dieron los forasteros, supuestamente, por el uso de un particular sombrero cónico selk’nam.

Como muchos bandidos, que se hicieron populares por su enfrentamiento con las autoridades, la historia conocida de Seriot comenzó con la indignación que le produjo la traición de un funcionario público. Su rebeldía fue la reacción espontánea ante la falta de consideración dispensada por los invasores particulares o estatales.

En el oriente fueguino, existió una dependencia oficial: la subprefectura de Buen Suceso, que existió hasta 1892, cuando fue trasladada a bahía Thetis. Antes de la mudanza, se produjo

perior en Turín, reverendo Don Rua, del 3/12/1897. Citada por Nelly Iris Penazzo. Revista “Impactos” N°88. Punta Arenas, enero de 1997.

el primer registro de la presencia de Seriot. En esa dependencia, se habían asentado varias decenas de nativos atraídos por las raciones que les suministraban los uniformados. A “fines de 1890 aparece Capelo entre los indios reducidos de Buen Suceso”⁽¹⁴⁾.

Hasta ese momento, había tenido un trato aparentemente cordial con las autoridades. Hasta tal punto que el subprefecto quiso repetir una experiencia exitosa que había tenido con un joven haush.

Pero, “Capelo dudaba, pues tenía una mujer joven y temía perderla”. El “subprefecto prometió entonces cuidarla hasta su regreso...”

Realizó ese viaje y regresó maravillado con la experiencia, comenzó a usar vestimenta occidental y a hablar bastante bien el castellano.

“Pero al volver, algunos meses después, su mujer había desaparecido. Según le dijeron, como otros indios habían planeado raptarla, para que estuviera más segura la habían llevado a la Isla de los Estados. Debía regresar en el próximo viaje. Capelo (...) cuando comprobó que su mujer no estaba a bordo se alejó protestando. Por algún tiempo quedó en acecho por la vecindad. Esperaba la oportunidad de apoderarse de la mujer del subprefecto para guardarla como rehén hasta que le fuera devuelta la suya. La gente de la subprefectura sospechó el peligro y se mantuvo aler-

14. Selk’nam que emprendieron acciones de resistencia según fuentes civiles, anglicanas y salesianas, citado por Diana Lenton en el prólogo del libro *Fueguinos en el Museo de La Plata: 112 años de ignominia*.

ta. Un día un muchacho blanco salió a cazar pájaros con su escopeta. Capelo le lanzó una flecha por sorpresa y se apoderó del arma, de los pocos cartuchos que tenía y de su ropa. Hecho esto, Capelo y los suyos se alejaron por la costa en dirección noroeste, en donde se encontraron con un grupo de onas de las montañas, siempre dispuestos a empresas temerarias⁽¹⁵⁾.

SERIOT ataca de nuevo

Los expedicionarios franceses Enrique Rousson y Polidoro Willems estuvieron a punto de perder la vida en un encuentro con el grupo de Seriot, en las inmediaciones del cabo San Pablo. Se salvaron por la reacción de un peón que comenzó a disparar y frustró el intento de los nativos.

En marzo de 1894, Seriot aparece en las crónicas del salesiano José María Beauvoir, unos doscientos kilómetros al norte de la subprefectura, solicitando ayuda para cruzar el caudaloso río Grande. Para entonces, “traía consigo un rifle descompuesto con algunas balas y un largo machete. Había pasado, decía él, algún tiempo en una compañía de soldados de la República Argentina. Vestía levita negra, chaleco y pantalón del mismo color, botas granaderas y un sombrero ovalado también negro”. “Más que un salvaje parecía un dandy de Buenos Aires”.

En un tramo del diálogo con el cura, expresó el estado de ánimo de los nativos: “Nosotros, indios, contestó él, mucho miedo cristianos, porque mu-

cho malo, siempre pum, pum, pum y siempre “wituchen” (morir)⁽¹⁶⁾.

Luego de residir unos días en la misión, se marcharon.

Para esos días, el subprefecto de Bahía Thetis le adjudicó dos crímenes. El del marinero uruguayo Luciano Gallardo, desertor del barco “Villarino”, que “fue asesinado por móvil de robo, se supone, por el indígena de malos antecedentes llamado “Capelo” en los campos del cabo San Pablo y Río Grande. Supone, asimismo aquel funcionario que el referido indio, en compañía de varios otros, no es extraño a la muerte del marinero español N. Barón que pertenecía a la tripulación de la fragata inglesa “Duches of Albany”, naufragada a inmediaciones del cabo San Pablo el año pasado⁽¹⁷⁾.

En agosto del mismo año, se conoció otro incidente sangriento. “Jacobo Saint Martín y otros dos miembros de un grupo de mineros habían sido asesinados por “un indio llamado “Capelo” que ayudado de varios otros cosieron a puñaladas a Saint Martín y a los otros dos”.

Luego, “los indios se alejaron unos 20 kilómetros hacia el noroeste y prepararon una emboscada a la policía que presumiblemente los iba a buscar⁽¹⁸⁾.

Esta denuncia desató la persecución policial de Seriot, que puso en alerta a todos sus efectivos para dar con el rebelde.

Como el ataque no se produjo, Se-

15. Juan Belza. “En la isla del fuego”.

16. Juan Belza. “En la isla del fuego”.

17. Citado por Juan Belza. “En la isla del fuego”.

18. Juan Belza. “En la isla del fuego”.

riot y su gente se dirigieron hacia la estancia Harberton, donde esperaban contar con cierta protección. “Se presentó... en mal español, diciendo que su nombre era Capelo”, y “que tenía el propósito de acampar a la orilla del bosque (...) No puse objeción... Noté un atado de ropa, un rifle, un revólver, escopeta, anteojos de larga vista y dos perros... de raza desconocida entre los onas... Deduje que habían saqueado algún campamento de blancos”⁽¹⁹⁾.

La información de la presencia de Seriot en Harberton llegó a la policía de Ushuaia. Según Bridges, quien lo delató fue un hombre que pasó por la estancia y se dirigió a Ushuaia a informar a la policía. Otra versión, indicó que fueron los Bridges los que lo hicieron⁽²⁰⁾.

Al enterarse de la novedad, el jefe policial Ramón Cortés despachó “un pelotón de gendarmes” que desembarcó “sigilosamente (...) rodeó el campamento ona y copó a los indios por sorpresa”⁽²¹⁾.

“La policía dio con él antes de que se diera cuenta”. Cortés “le ordenó que se rindiera. Pero, el indio que era excepcionalmente fuerte, saltó sobre el jefe para arrebatarse el revólver. Uno de los gendarmes viendo la escena disparó a quemarropa e hirió de muerte a Capelo”. Otro fue baleado y los demás

fueron detenidos⁽²²⁾.

Otra versión, señaló que el “comisario Ramón Lucio Cortés fusilará sobre el terreno a varios hombres, incluido el cabecilla llamado Seriot o Capelo. Las mujeres y niños serán conducidos a Ushuaia en calidad de prisioneros. Además del asesinato de los selk’nam, el gobernador de Tierra del Fuego Pedro Godoy se permitirá un gesto de “altruismo científico”, ordenando el descarte y disección de los restos humanos de Seriot y enviándolos como regalo al Museo de La Plata”⁽²³⁾.

SERIOD REGRESA A SU TIERRA

Sus restos ingresaron al Museo de La Plata en 1898. “Así comienza a formar parte de las colecciones del Museo, bajo el nombre de “Capello” (...) Fue utilizado como material de estudio”⁽²⁴⁾. En 2010, la comunidad fueguina indígena reclamó la restitución de los restos humanos de Seriot.

El 19 de abril de 2016 los cadáveres de Seriot y otros tres selk’nam no identificados, fueron restituidos a su tierra. Fueron alojados en la reserva de la comunidad aborígen fueguina, donde se construirá un mausoleo para homenajearlos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Oswaldo Bayer y otros autores. *Historia de la crueldad argentina* Ediciones El

19. Lucas Bridges. “El último confín de la Tierra”.

20. Lucas Bridges. “El último confín de la Tierra”.

21. Colectivo GUIAS en *Fueguinos en el Museo de La Plata: 112 años de ignominia*.

22. Joaquín Bascopé Julio. “Emergencia de una sociedad original”.

23. José L. Alonso Marchante en “Menéndez, el rey de la Patagonia”.

24. Colectivo GUIAS. *Fueguinos en el Museo de La Plata: 112 años de ignominia*.

- Tugurio. Buenos Aires (2010). *una sociedad original* <http://journals.openedition.org/nuevomundo/64974> \t “_blank” en El último confín de la Tierra. Sentidos coloniales IV”. Disponible en <http://journals.openedition.org/nuevomundo/64974>..
- Colectivo GUIAS. *Fueguinos en el Museo de La Plata: 112 años de ignominia* Editorial De la Campana. La Plata (2011).
- José L. Alonso Marchante. *Menéndez, el rey de la Patagonia*. Editorial Catalonia. Santiago de Chile (2014). Documental “Isla de Fuegos” (2011), de Rubén Plataneo y Bernardo Veksler.
- Roberto J. Payró. *La Australia Argentina*. Editorial Claridad. Buenos Aires (2009). Daniel Badenes. La Pulseada, 9/6/2016 (www.lapulseada.com.ar/).
- Nelly Iris Penazzo. *Wot'n: Documentos del genocidio ona*. Ediciones Arlequín de San Telmo. Buenos Aires (1995). Osvaldo Bayer en Página 12, 16/5/2010.
- Martín Gusinde. *Hombres primitivos en la Tierra del Fuego*. Publicado por Escuela Estudio. Hispano-Amer, Sevilla, Spain (1951). Revista “Impactos” N° 88, de Punta Arenas, Chile, enero de 1997
- Juan Belza en *En la isla del fuego*. Publicación del Instituto de Investigaciones Históricas Tierra del Fuego (1975). Anne Chapman, Página 12, 25/2/2009.
- Lucas Bridges en *El último confín de la Tierra*. Editorial Sudamericana. Buenos Aires (2000). El Diario del Fin del Mundo, 20/04 /2016.
- Hugo Chumbita. *Jinetes rebeldes*. Ediciones Colihue. Buenos Aires (2013).
- Enrique S. Inda. *El exterminio de los onas*. Cefomar Editora. Buenos Aires (2008).
- Joaquín Bascopé Julio. *Emergencia de*

A 100 años de La Comuna de Puerto Natales

Por Melvin Gallardo Márquez

Profesor de Historia y Geografía, Universidad Austral de Chile. Maestría en Historia. Instituto de Altos Estudios Sociales (IDAES), Universidad Nacional de San Martín (UNSAM).

Resumen: el 23 de enero de 1919 en una pequeña localidad ubicada en la Patagonia chilena, y a pocos kilómetros de la frontera con la Argentina, se produjo un levantamiento obrero conocido como “La Comuna de Puerto Natales”, bajo conducción anarquista. Los trabajadores del frigorífico Bories, propiedad de la Sociedad Explotadora Tierra del Fuego, se enfrentaron con las fuerzas policiales produciéndose un saldo final de 10 muertos y varios heridos. La ira popular se tomó revancha de las precarias condiciones laborales y de vida que les imponía la explotación ganadera de carácter latifundista. Además influyeron en los violentos enfrentamientos, las crecientes tensiones entre trabajadores y patronos producto de la crisis económica derivada de la Primera Guerra Mundial y los abusos de la policía militarizada, los carabineros, en especial hacia los obreros pertenecientes a la Federación Obrera de Magallanes. Las noticias de estos violentos sucesos provocaron conmoción en la prensa y en los gobiernos tanto de Chile como de la Argentina, que creyeron ver en esta explosión social los ecos de la Revolución Bolchevique producida en Rusia en 1917.

Palabras claves: movimiento obrero-Magallanes-anarquismo-latifundio-lucha de clases.

INTRODUCCIÓN

Los territorios de Magallanes habían sido incorporados a la soberanía chilena en septiembre de 1843, cuando la

goleta Ancud tomó posesión del Estrecho de Magallanes y sus territorios adyacentes en nombre de la República de Chile.⁽¹⁾ Un mes después se fundó Fuerte Bulnes, un pequeño poblado en el que los primeros años de vida fueron extremadamente difíciles, debido a la desfavorable ubicación geográfica y a la pobreza de recursos naturales aptos para realizar la tarea colonizadora. Algunos años después el Gobernador de Magallanes José de los Santos Mardones dispuso el traslado de la colonia un poco más al norte, a orillas de un curso de agua denominado Río del Carbón, ya que en sus márgenes se descubrieron importantes vetas de ese mineral. Así nació Punta Arenas en diciembre de 1848 (Martinic, 2002, pág. 46). Esta localidad fue durante dos décadas una miserable aldea y colonia penal, hasta que a partir de 1868 una serie de medidas tomadas por el gobierno nacional establecieron beneficios y ventajas destinadas a estimular la inmigración y radicación en el territorio. Así en pocos años comenzó a crecer el poblado y los colonos emprendieron la ocupación de los territorios adyacentes. Otro hecho que influyó notablemente en el poblamiento y desarrollo del territorio fue la introducción de ganado lanar en 1876 desde las islas Malvinas, alentado por el gobierno local y la liberalidad para

1. El gobernador de la provincia de Chiloé organizó dicha expedición, la que estuvo al mando del capitán John Williams. La goleta “Ancud” llevaba 23 tripulantes, la mitad de los cuales serían colonos de la población que se crease. Este hecho marca el inicio de la estrecha relación migratoria que existirá entre Chiloé y Magallanes en el futuro.

otorgar autorizaciones para ocupación de terrenos para pastoreo.

La formación del Gran Latifundio

En el caso de los territorios de Última Esperanza, ubicada más al norte, se concedieron tierras a colonos individuales y a título precario como había sucedido en la Patagonia oriental, pero no se perfeccionó tal entrega inicial con medidas que otorgaran mayor estabilidad a los ocupantes. Los colonos de Última Esperanza estaban preocupados por lo que había ocurrido en el resto del territorio de Magallanes donde se habían rematado las tierras fiscales, y esto había despertado la codicia de especuladores, agentes financieros y políticos, en su mayoría de las ciudades de Valparaíso y Santiago, ajenos totalmente al territorio de Magallanes, pero con evidente cercanía a los altos círculos políticos, del gobierno y del poder económico. Estos grupos económicos obtuvieron, que entre 1902-1904, el gobierno chileno llevara a remate los terrenos de la Patagonia Oriental chilena. Aquella disposición era contraria a los intereses de los colonos, que exigían del gobierno, la venta directa o al menos la prórroga de los arrendamientos. Inmediatamente comenzaron a moverse los especuladores, llamando al público a suscribir acciones para constituir compañías ganaderas cuya operación se anticipaba como excelente negocio. Surgieron varias sociedades cuyo único fin fue el de entrar a participar en las subastas. Cuando se llevó a cabo, muchos de los colonos perdieron

sus tierras y años de esfuerzo y trabajo, otros hicieron un esfuerzo económico descomunal para adjudicarse las tierras que ocupaban, quedando casi en la ruina (Martinic, 1985,págs. 106-108). Los colonos y las autoridades de Última Esperanza elevaron presentaciones al gobierno central solicitando el arrendamiento directo de las tierras, o la obstrucción de la decisión de remate. Argumentaron que gracias al asentamiento de los primeros colonos y a sus esforzadas labores, el país había quedado dueño de la región. Ellos habían hecho soberanía nacional en momentos en que esos territorios eran reclamados por la Argentina en la disputa de límites. Nada pudieron hacer los primeros pobladores contra la fuerza de las presiones de los intereses político-económicos que bregaban para conseguir el remate.

Finalmente en 1905, se subastaron 386.000 hectáreas, situación que marcó el advenimiento del latifundio ganadero en Última Esperanza. La empresa ganadera que se adjudicó gran parte de las tierras en remate, fue la Sociedad Explotadora Tierra del Fuego (SEFT), que en los años posteriores adquirió más de 70.000 hectáreas a privados en Última Esperanza. La SEFT se hizo acreedora de este modo de los mejores terrenos de pastoreo en la zona, como así también del resto del territorio de Magallanes. Entre los años 1906 y 1907, la SEFT efectuó las primeras adquisiciones de terrenos en la República Argentina, 172.000 hectáreas aproximadamente, transformándose en un

gran imperio ganadero que excedía las fronteras nacionales de ambos países. Desde entonces el eje central de la actividad económica en Magallanes fue la ganadería ovina extensiva, organizada en estancias y frigoríficos, alrededor de la cual se articulaba la industria naviera, la navegación mercantil, la industria maderera y metalúrgica, la banca y las finanzas.

“Era un modelo económico único y original de la Patagonia, de alta concentración de la propiedad rural en grandes estancias y de unos pocos conglomerados económico-financiero-industriales que alcanzaban un gran poder de influencia económica y política” (Rodríguez, 2015, pág. 11).

El 31 de mayo de 1911, el gobierno chileno fundó oficialmente la localidad de Puerto Natales, a orillas del río del mismo nombre, en el territorio de Última Esperanza, la localidad contaba ya con unos 200 pobladores. Aunque los primeros grupos colonizadores fueron europeos, particularmente alemanes y británicos, las migraciones posteriores, fueron esencialmente de chilenos, en su gran mayoría provenientes del archipiélago de Chiloé (Martinic, 1985, pág. 171). Estos inmigrantes viajaban a Magallanes en búsqueda de trabajo, y se desempeñaban en las actividades ganaderas. Los chilotes eran gente sencilla, provenían de una región donde la economía era agrícola y ganadera de subsistencia, marcados por el aislamiento geográfico, la pobreza material, las dificultades de un clima poco benigno, y la mezcla de elementos culturales

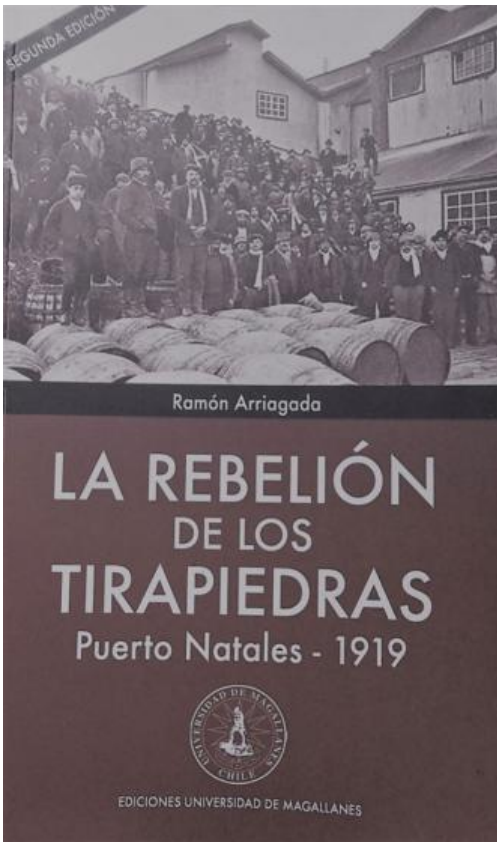
españoles e indígenas. Rápidamente los trabajadores provenientes de Chiloé se adaptaron a las condiciones climáticas y a las condiciones de trabajo en la ganadería magallánica. Puerto Natales se constituyó entonces en un poblado caracterizado por el predominio del elemento trabajador.⁽²⁾

La rebelión de los tirapiédras

El sociólogo Ramón Arriagada radicado hace muchos años en Puerto Natales desempolvó de las estanterías del Archivo Nacional de Chile, el expediente judicial, que se siguió contra 29 ciudadanos por los hechos ocurridos el 23 de enero de 1919, caratulado “Contra Luis Ojeda y otros”. Arriagada utilizó esta importante fuente de información para brindar un relato pormenorizado de los enfrentamientos que se desarrollaron el día 23 de enero de 1919, en *La rebelión de los tirapiédras* (Arriagada, 2013). Nos basaremos principalmente en este trabajo para reconstruir y analizar los hechos, como así también el contexto político, económico y social en que se desarrollaron los acontecimientos y sus consecuencias posteriores.

Para comenzar debemos consignar que en los años anteriores habían ocurrido varios movimientos huelguísticos en el departamento de Última Esperanza y en el territorio de Magallanes, que

2. Aunque el sistema de explotación ganadero no favorecía el poblamiento y el crecimiento demográfico, ya que la casi totalidad de los habitantes de la región eran hombres solteros inmigrantes sin familia.



Los habitantes de Puerto Natales en aquella época eran reconocidos por su afición a lanzar piedras, como una forma de diversión y juegos. En los enfrentamientos de enero de 1919, a falta de armas, los pobladores utilizaron piedras para atacar a los policías.

tenían como principales actores a los trabajadores ligados a las labores ganaderas. En 1915 a una semana de la inauguración del frigorífico Bories, a escasos cinco kilómetros de Puerto Natales, se desarrolló una huelga de 300 operarios que tenían la tarea de poner en marcha las faenas. Los dirigentes del movimiento huelguístico fueron detenidos y aislados en el torpedero “Tome” para debilitar el movimiento que solo exigía condiciones mínimas de habitación obrera.



Imagen de la Plaza de Puerto Natales (Década de 1940), al fondo en la parte superior derecha pueden observarse las instalaciones del frigorífico Bories. Fuente: fotografía recopilada por el profesor de Historia Marco Antonio Álvarez Saldivia.

La Sociedad Explotadora Tierra del Fuego pretendía que los sindicalistas fueran llevados a Punta Arenas y entregados a la justicia. Pero en esos momentos intervino la Federación Obrera de Magallanes (FOM) desde Punta Arenas³, anunciando un paro para el día 28 de febrero en defensa de los dirigentes detenidos y de los trabajadores del puerto. Finalmente se llegó a un acuerdo, con la firma de un convenio y el inicio de las faenas programadas para el frigorífico Bories. Posteriormente el 1 de diciembre de 1916, la FOM ordenó un paro en razón

3. La Federación Obrera de Magallanes (FOM), fue fundada en junio de 1911, en Punta Arenas, y agrupaba a la mayoría de los gremios obreros de la ciudad y el campo. La FOM inició una activa propaganda de organización en las diversas regiones de Patagonia y Tierra del Fuego (incluso en territorio argentino), captándose gran cantidad de socios por el malestar existente debido a las condiciones deplorables en que vivían los trabajadores (Iriarte, 1915, pág. 35). Además de las deplorables condiciones de vida. “El trato que le dan a los trabajadores los capataces y demás empleados superiores es autoritario, humillante, sobre todo para los chilenos a quienes creen afrentar llamándoles chilotes, esto es, según ellos, indios; no hay en ellos el tono del jefe que manda sino del amo que ordena y a quien hay que obedecer sin replicar...” (Vega Delgado, 1996, págs. 34-35).

de que las demandas salariales de los trabajadores ganaderos habían sido solo parcialmente aceptadas. La huelga continuó en los meses siguientes y se sumaron varios gremios como el de trabajadores de mar y playa, adheridos en su mayoría a la FOM. La paralización de las actividades ganaderas no solo afectó a Última Esperanza, sino también a las estancias de Tierra del Fuego. La FOM hizo un llamado para que los trabajadores y peones de campo se concentraran en la capital del territorio, y es así como de las distintas estancias de la región viajaron más de mil trabajadores hacia Punta Arenas. Desde Última Esperanza por ejemplo, viajaron a pie, a caballo y en carros cientos de trabajadores, los que durante 18 horas, recorrieron los más de 300 kilómetros que mediaba entre Puerto Natales y Punta Arenas. El viaje en aquella época incluía la dificultad de tener que ingresar a territorio argentino para luego reingresar a territorio chileno y cruzar varios ríos. Pero este “éxodo temporal” además de obedecer a un llamado de la Federación, había sido decidido por los trabajadores de campo para evitar el hostigamiento y las provocaciones hacia ellos por parte de los carabineros.⁽⁴⁾

Los empresarios ganaderos por su parte sostenían una posición intransigente ante las demandas obreras, se negaban a subir los salarios, y en un intento de quebrar el movimiento reclutaron trabajadores en Buenos Aires y en el norte de Chile para reactivar el

trabajo ganadero. Como contrapartida la Federación Obrera tenía en su cajas recursos económicos para sostener 45 días, la estadía de los más de mil trabajadores dándoles techo y comida en Punta Arenas. Luego de más de un mes de tensas negociaciones los empresarios ganaderos y la FOM arribaron a un acuerdo, y se volvió a las faenas.

En 1918 se produjo un nuevo movimiento huelguístico, en Puerto Natales se llegó a un acuerdo rápidamente, en cambio en Punta Arenas el movimiento continuo. En una manifestación obrera reprimida por la policía, un trabajador resultó muerto, causando gran conmoción en la población por tratarse de un ex combatiente de la Guerra del Pacífico (1879-1883). Este asesinato enardeció los ánimos populares produciéndose varias escaramuzas con la policía, en uno de ellos un agente policial resultó muerto a tiros.

Repercusiones económicas de La Primera Guerra Mundial

Debemos considerar que en estas tensas relaciones entre patrones y trabajadores estaba fuertemente influenciada por la situación internacional. El esquema de las relaciones económicas de dependencia de Magallanes, respecto de los mercados británicos y europeos, entró en crisis durante la Primera Guerra Mundial (1914-1918), tanto por la interrupción de la navegación mercantil entre los puertos sudamericanos y los puertos europeos, por la guerra submarina entre Alemania y Gran Bretaña, como la apertura del ca-

4. La mayoría de los carabineros provenían de otras regiones de Chile, y eran de origen campesino.



Imagen aérea de las dependencias del frigorífico Bories, ubicado a 5 kilómetros al noreste de Puerto Natales. Fuente: Fotografía recopilada por el profesor de Historia Marco Antonio Álvarez Saldivia.

nal de Panamá en 1917 que comenzó a desviar las rutas de navegación marítima entre los puertos del Atlántico y del Pacífico, afectando el precio de las lanas y productos derivados. Esta situación abrió un periodo de crisis económica que derivó gradualmente en una crisis social y política, caracterizada por el agravamiento de las condiciones de vida de los empleados y obreros. La inflación alcanzaba índices de aumentos desconocidos hasta ese momento en el país e hizo disminuir violentamente el poder adquisitivo de sueldos y salarios. La crisis del mercado de la lana, afectó la economía en el territorio de Magallanes, en especial golpeó fuerte el nivel de ingresos y de vida de la clase trabajadora.

“En ese contexto, la Federación Obrera de Magallanes se enfrentaba directamente con los grandes conglomerados ganaderos, sin que la mediación de la autoridad política resultara eficaz: por lo demás, las autoridades políticas, so-

bre todo el gobierno de Juan Luis Sanfuentes, eran perfectamente proclives y cercanas con la dirigencia empresarial ganadera del Territorio, de manera que sus intereses eran los mismos” (Rodríguez, 2015, pág. 11).

La línea política y sindical de la FOM era más bien moderada, aunque en los últimos años los elementos anarco-sindicalistas fueron ganando espacio en su interior y en su dirigencia. La Federación había logrado importantes conquistas salariales durante esos años, y avances destacados en materia organizacional y material. Para los empresarios ganaderos esta organización sindical se fue tornando paulatinamente un estorbo para la obtención de mayores ganancias, y en un peligro latente por su orientación ideológica.

HUELGA EN EL FRIGORÍFICO BORIES

El 20 de enero había comenzado una nueva huelga en el frigorífico Bories, en razón de que por orden del ad-

ministrador del frigorífico, el británico Míster Williams Leslie Kidd, dos maquinistas habían sido desalojados de sus habitaciones, para instalar allí a dos funcionarios administrativos ingleses. Una asamblea de obreros federados, debatió que acciones tomar frente a este hecho que consideraban injustificado. En dicha reunión se enfrentaron dos posiciones: una moderada, representada por el dirigente Luis Ojeda, y otra más radical, liderada por el dirigente Enrique Espinoza.⁽⁵⁾ La asamblea resolvió exigir un pliego de medidas, entre las cuales figuraban, la rebaja de la carne a 0.70 centavos, reducción de alquileres, rebaja de por lo menos el 30% de los artículos de la tienda Braun y Blanchard, y rebaja de los fletes marítimos de esta misma empresa, que tenía el monopolio del transporte marítimo, en un 40%. En opinión de Ramón Arriagada, el petitorio buscaba tensionar aún más las relaciones con los patrones, ya que lo exagerado de las demandas demostraría que no se quería llegar a un acuerdo.

Al día siguiente, 21 de enero, el delegado de la FOM, Carlos Vivero,⁽⁶⁾ informó al mayor Luis Bravo, subdelegado del gobierno en Puerto Natales, los resultados de la asamblea. Vivero además exigió para volver al trabajo la

5. Enrique Guillermo Espinoza, de filiación anarquista, miembro del directorio de la Federación Obrera y socio de la Cruz Roja, 37 años, nacido en Concepción. Fue director del periódico "La Verdad".

6. Carlos Vivero Bello: Secretario de la Federación Obrera de Puerto Natales, también anarquista. Nacido en Concepción, 32 años, obrero calderero y fogonero.

reincorporación de todos los despedidos en las últimas huelgas, que sumaban alrededor de 10 trabajadores. El sub-delegado Bravo se comprometió a citar a Míster Kidd para tratar lo referente al frigorífico. Ese mismo día, el sub-delegado negoció un acuerdo con los dueños de carnicerías y hospedajes para así evitar un conflicto mayor. También negoció con la casa Braun y Blanchard una reducción de precios y fletes, llegándose a un acuerdo.

En el ambiente se respiraba intranquilidad ya que los trabajadores pensaban que los patrones habían firmado los acuerdos solo para ganar tiempo, mientras llegaban las tropas. En el pueblo circulaba el rumor de que los trabajadores habían hecho un barretín, un depósito con una importante cantidad de armas e incluso explosivos.⁽⁷⁾ Mientras tanto una treintena de trabajadores armados patrullaban la entrada y salida del poblado. En opinión de Arriagada, los anarquistas se preparaban para resistir la llegada de tropas del ejército desde la capital del departamento.

La Federación Obrera logró llegar a un acuerdo con los patrones para reanudar las labores al día siguiente. El 23 de enero la tranquilidad del retorno al trabajo se rompió con una fuerte discusión entre Míster Kidd y Enrique Espinoza por un trabajo de pintura que

7. Este arsenal, estaba supuestamente ubicado en los bosques al otro lado del cementerio local, que por estar emplazado en una loma permitía observar la entrada de barcos al canal, y también era un punto de paso obligado de las tropas. El "encargado" de este escondite era el croata Gerónimo Cvitanic.



Tren de trocha angosta que unía a la localidad de Puerto Natales y Puerto Bories, donde se encontraba el frigorífico del mismo nombre. Fotografía recopilada por Marco Antonio Álvarez Saldivia.

el administrador del frigorífico consideraba de mala calidad y no aceptaba pagar. Hay que destacar en este punto que ocasionaba mucho resentimiento en los trabajadores chilenos el trato despectivo hacia ellos de parte de los administradores ingleses. Había en las relaciones entre los patrones y sus empleados administrativos, también europeos o australianos, una actitud de superioridad racial con respecto a los chilenos, especialmente de los trabajadores de origen chilote. Esto se expresaba en cierta preferencia para los cargos administrativos y puestos intermedios, en los cuales se prefería a ingleses, escoceses y australianos relegándose a los trabajadores chilenos a

labores de menor importancia, aunque estos demostraran capacidades para poder desempeñar puestos intermedios.

A esto hay que sumarle la animosidad de los empleados administrativos de la Explotadora Tierra del Fuego hacia los dirigentes de la Federación Obrera magallánica. A esta situación conflictiva, debemos agregar además la animadversión obrera hacia la policía. Esta se debía a que los carabineros constantemente se veían involucrados en situaciones de maltratos, humillación y vejaciones hacia los trabajadores, en especial hacia los federados, y en el peor de los casos en el asesinato de al-

gún trabajador.

EL LEVANTAMIENTO OBRERO

El contexto de crisis económica, y todas estas tensiones subyacentes llegarían a un punto de ebullición y explosión. Es así que con este incidente entre Kidd y Espinoza comenzaron una sucesión de hechos confusos y violentos. Espinoza se marchó caminando al pueblo a informar a la Federación Obrera lo sucedido, luego Carlos Vivero puso al tanto de la conflictiva situación al delegado Bravo. El tren de trocha angosta que unía el trayecto entre Puerto Natales y Puerto Bories y que debía partir a las 13 horas para llevar trabajadores al frigorífico Bories para un nuevo turno, esperó a Vivero, retrasándose. En esos momentos se produjo el primer incidente: el maquinista del tren, José Terán,⁽⁸⁾ hizo un disparo con un rifle en contra del cuartel de carabineros que estaba cerca. Los policías militarizados no respondieron el ataque.

Inmediatamente después el tren emprendió viaje, al llegar al frigorífico Bories, Mister Kidd reprendió a Vivero y sus compañeros por llegar tarde, amenazándoles con descontarle el tiempo no trabajado. Luego de algunos cruces de palabra con el administrador, Vivero y sus compañeros ingresaron a las dependencias del establecimiento, percatándose que en su interior había

un grupo de carabineros apostados,⁽⁹⁾ situación que asumieron como una provocación. Vivero en esos momentos perdió el control y disparó contra el segundo administrador, el australiano Somerville Wood, hiriéndolo en el estómago. Inmediatamente un grupo de obreros persiguió a los carabineros que desarmados comenzaron a huir a pie hacia Puerto Natales, asesinando a tres de ellos. Tuvieron especial ensañamiento con Juan de Dios Cid, a quien asesinaron a golpes de fierros, en represalia dado que Cid tiempo antes había asesinado a un trabajador.

El administrador Kidd con algunos carabineros se atrincheró en la tonetería desde donde repelieron el ataque de un centenar de trabajadores quienes parapetados detrás de la locomotora y de los carros del tren disparaban. Una veintena de obreros, tiraban con armas cortas y algunas escopetas, el resto lanzaba una lluvia de piedras. El enfrentamiento era desigual, aunque los trabajadores superaban largamente a los defensores en número, estos últimos tenían un gran poder de fuego, ya que poseían rifles máuser. El maquinista José Terán fue el principal arengador de aquellas improvisadas milicias obreras. En el ataque recibió un disparo que lo dejó gravemente herido y murió en el lugar. El intenso combate se prolongó por media hora, quedando

8. José Terán de la Rosa, dirigente de la Federación Obrera, también anarquista. Había nacido en la ciudad de Victoria, tenía 28 años. Nótese que los dirigentes federados de filiación anarquistas no eran oriundos de Magallanes ni de Chiloé, sino de la zona centro-sur de Chile.

9. En el interior del frigorífico, había un retén de policía. Los obreros había pedido que fuera desalojado, y los agentes policiales fueran enviados a Puerto Natales, los administradores habían accedido a este pedido. En el momento que llegaron los obreros, los carabineros hacían limpieza preparándose para retirarse del lugar.

varios heridos y un muerto en el bando de los trabajadores.

Esta situación desmoralizó momentáneamente a los asaltantes, quienes se replegaron. Vivero y Espinoza que habían quedado en la línea del tren, tomaron la decisión de iniciar un nuevo asalto para copar la tonelería. En este nuevo avance Vivero murió y Espinoza quedó gravemente herido, y fallecería días después en el local de la Cruz Roja. El enfrentamiento había concluido: la muerte de dos de los principales dirigentes, Vivero y Terán, y Espinoza herido de gravedad, decidió a los trabajadores después de retirar sus heridos, a marchar al pueblo para continuar combatiendo. Mientras a Puerto Natales comenzaron a llegar noticias confusas y contradictorias, se supo que el tren de Puerto Bories traía algunos heridos y muertos, incluso se decía que Míster Kidd había muerto.

La Cruz Roja acudió con improvisadas ambulancias a recoger los heridos. Los trabajadores del frigorífico Natales, que estaba en construcción, al conocer la noticia del enfrentamiento y que carabineros habían asesinado a algunos de sus compañeros, abandonaron el trabajo con la intención de ir al frigorífico Bories y vengar a sus compañeros caídos. Luis Ojeda, carpintero y dirigente de la Federación intentó convencerlos de lo contrario sin éxito. Según el expediente judicial, los trabajadores marcharon exclamando: ¡A incendiar Bories! ¡Hay que matar a todos los gringos! Estas fueron las consignas que resonaron con fuerza en las bocas

obreras interrumpiendo la calma de aquella hermosa y apacible localidad de la Patagonia chilena.

Sin los dirigentes principales que habían muerto, la masa trabajadora comenzó a recibir órdenes de dirigentes espontáneos, surgidos al calor de la lucha: los argentinos Julio Pinto, y otro de apellido Llana, los hermanos Froilán y Abraham Vázquez, entre otros. En su marcha hacia el frigorífico Bories las milicias vengadoras, saquearon el antiguo cuartel de la policía rural y las oficinas del juzgado local. Incluso ingresaron en las oficinas de la Federación Obrera, en busca de armas. Luego atacaron la casa de comercio Braun y Blanchard. El encargado y los empleados habían evacuado el lugar previendo un asalto, ya que en la población había mucho resentimiento contra esta casa comercial de propiedad inglesa, la que tenía el monopolio de los fletes marítimos y que mantenía altos los precios de los productos básicos. Inmediatamente después de que se decomisaran las armas existentes en el local, fue saqueada e incendiada. Posteriormente se presentaron ante la casa comercial alemana "Stubenrauch". El administrador Julio Thiel, que tenía muy buenas relaciones con los dirigentes de la Federación les pidió calma y señaló que entregaría las armas que había en el establecimiento, pero lo haría a una comisión de obreros. De esta manera Thiel buscaba evitar el saqueo de la casa comercial.⁽¹⁰⁾ El he-

10. En cambio el administrador de la casa Braun y Blanchard, Corfitz Andersen, temiendo por su vida por ser representante de la SETF huyó a la frontera

cho de que la poblada respetara la casa Stubenrauch, reforzó la versión popular que circulaba desde el inicio de la Primera Guerra Mundial, de que los alemanes en la región instigaban a los movimientos huelguísticos contra los intereses ingleses.

Al continuar su camino hacia el frigorífico Bories los improvisados milicianos obreros, al pasar frente al cuartel de carabineros, lanzaron algunos proyectiles en contra de la construcción. Los cuatro carabineros respondieron el ataque, lo que provocó la confusión y el desbande inicial de la masa atacante. Esta escaramuza duró algunos minutos y dejó el saldo de un carabinero muerto, Efraín Riquelme, y otro herido, el cabo Belisario Fritz; un trabajador muerto, Alejandro Muñoz y varios obreros heridos.⁽¹¹⁾ Luego de reagruparse los asaltantes reanudaron el ataque al cuartel, según testimonio de los carabineros en un número de mil.⁽¹²⁾ Esta batalla social habría durado más de tres horas, en que tanto los carabineros como los asaltantes actuaron con gran decisión,⁽¹³⁾ destacándose por

para pedir ayuda.

11. También falleció Ramón Mansilla, quien fue encontrado gravemente herido por la Cruz Roja, no pudiéndose determinarse en qué hecho resultó herido de muerte.

12. Sin lugar a dudas es un número demasiado exagerado, inflado por el relato de los carabineros para hacer más "heroica" su resistencia al ataque, además en el testimonio de los carabineros, casi todos los atacantes estaban armados, situación desmentida por el hecho de que muchos de los atacantes nuevamente usaron como proyectiles piedras.

13. El carpintero Juan Saldivia murió en este segundo ataque, su cuerpo fue encontrado en el cerrito donde está la casa de la familia Iglesias. Esta vivienda

su arrojo el cabo Belisario Fritz.⁽¹⁴⁾

La comuna de Puerto Natales

Una comisión de la Cruz Roja concurrió al local donde estaban los trabajadores para gestionar que éstos convencieran a sus compañeros de terminar con el derramamiento de sangre. Asimismo fueron a parlamentar con los carabineros del retén para el cese del fuego. El mayor Bravo hizo lo propio conminando a los carabineros a rendirse, y entregarse a la protección de la Cruz Roja. Los uniformados tenían desconfianza de la actitud de los federados, a pesar de ello, decidieron entregarse y fueron trasladados al local de la Cruz Roja sin que sufrieran ningún tipo de insultos ni ataques.

En las horas siguientes se llevaron a cabo varias asambleas de la Federación Obrera, en las que se debatió intensa y acaloradamente cuales serían los próximos pasos a seguir. El movimiento necesitaba reagruparse y revisar su estrategia. Los trabajadores en la convicción de que Míster Kidd era el principal responsable de todo lo sucedido, decidieron exigir su presencia ante la asamblea, para imponerle algún tipo de castigo. El grupo más radicalizado quería terminar con el frigorífico y destruirlo. Allí estaba Kidd, con los carabineros restantes y los empleados

es punto de referencia obligado, fue la primera casa construida en el poblado -1908-.

14. Belisario Fritz Silva, 27 años, natural de Los Sauces, jefe del cuartel de Natales. Después de los hechos fue ascendido a cabo segundo en una ceremonia realizada en la capital chilena. El ministro del Interior lo condecoró con una medalla al heroísmo. Llegó en la institución al grado de teniente coronel.

administrativos preparando la defensa armada para un eventual nuevo asalto. Los moderados como Luis Ojeda argumentaban que no se debía quemar la principal fuente de trabajo, y que se debía entregar las armas y de esta forma evitar mayores represalias por parte de las autoridades. A pesar de la intervención de Ojeda, la asamblea democráticamente decidió que se necesitaban conseguir explosivos⁽¹⁵⁾ y se debía comisionar alguien para esta misión. Paradojalmente Luis Ojeda se ofreció para ir al domicilio de Thiel a pedirle dinamita. Este negó tener explosivos y pidió a Ojeda que los obreros desistieran de las actitudes violentas. El delegado obrero negó que esta fuera su idea, y le señaló que quienes pedían la dinamita sabían usarla, ya que lo habían aprendido en Buenos Aires. Debido a la participación de Luis Ojeda en este hecho puntual, fue posteriormente procesado por la justicia.⁽¹⁶⁾

15. Había que usar la dinamita como medio de hacer valer los derechos populares, habría repetido Vivero en varias oportunidades, parafraseando al anarquista Magno Espinoza, creador en Chile de las sociedades de resistencia (Arriagada, 2013, pág. 141). En este punto debemos señalar que los anarquistas chilenos de comienzos de comienzos del siglo XX, estaban radicalizados ideológica y discusivamente, lo que no se tradujo recurrentemente en la práctica en acciones de violencia. El rasgo distintivo de los adherentes a la tendencia libertaria chilena fue su escaso apego a fórmulas ideológicas muy rígidas y una cierta inclinación a actuar según necesidades prácticas, que en más de una ocasión, los hicieron alejarse de la pureza doctrinaria (Grez, 2007, pág. 70). Esta descripción matiza los dichos de Arriagada con respecto al uso de la violencia por parte de los anarquistas.

16. Luis Ojeda González, 23 años, Secretario de la Federación, trabajaba en el Frigorífico Natales. Fue

En la siguiente asamblea se presentó una delegación de la Cruz Roja que leyó las instrucciones dadas por el mayor Bravo, según las cuales esta institución se haría cargo de vigilar el orden en la población a partir de esa noche, relevando a la Federación en esta función. Se prohibía además usar y portar armas. Indudablemente se trataba de una maniobra desafiante de la autoridad. Bravo sabía que muertos los principales dirigentes federados, el movimiento había quedado sin conducción y sus integrantes estaban temerosos de la reacción de las autoridades.

La asamblea obrera exigía primero el desarme y la entrega de los carabineros que estaban en Puerto Bories, y que se les llevara al local para un “escarmiento”. Se debatía acaloradamente los caminos a seguir. La intervención, María Isabel, esposa del dirigente federado, Enrique Espinoza, pidiendo a consejo de su marido que agonizaba en el local de la Cruz Roja, que se terminara con la violencia. El discurso caló hondo entre los asambleístas. Luego tomó la palabra Luis Ojeda que pidió no ir a un nuevo enfrentamiento porque los trabajadores participantes sucumbirían. Argumentó que si habían querido vengarse por la muerte de sus compañeros, ya lo habían logrado, y no había que destruir la única fuente de trabajo que existía, el frigorífico Bories, y apoyó la moción

acusado ante los tribunales por haber dirigido la Federación a la muerte de Vivero, además, por haber sido visto portando armas (Arriagada, 2013, pág. 265).

que había presentado Ismael Villarroel, farmacéutico, quien propuso que la Federación Obrera hiciera guardia en conjunto con la Cruz Roja. Villarroel se había ofrecido con el mayor Bravo para hacer de intermediario con los obreros, su intervención fue fundamental para aplacar los ánimos de los federados (Arriagada, 2013, pág.143). Aunque la asamblea no accedió a entregar las armas hasta no precisar bien la intenciones de las tropas que habían sido enviadas hacia Puerto Natales. Los federados no querían que éstas fueran fuerzas de carabineros, además enviaron a un delegado a la capital del territorio a entrevistarse con el mayor Contreras.

El día 24 de enero hubo tranquilidad durante la mañana en el pueblo, ya que se esperaban noticias de las gestiones realizadas en Punta Arenas. Durante la tarde se llevaron a cabo una serie de asambleas, que insistían en pedir que Míster Kidd y los carabineros sobrevivientes se entregaran para un juicio popular. Enviaron varias veces a algunos delegados para exigirle al mayor Bravo que los entregara, y éste no accedía.

TROPAS ARGENTINAS PARA SOFOCAR LA REBELIÓN

El día anterior el gobernador de Magallanes, Contreras había llamado al gobernador de la provincia argentina de Santa Cruz, Pozzo, para informarle que centenares hombres armados viajaban hacia la localidad a liberar a los presos de la cárcel. Por ello en Río Gallegos,

a doscientos cincuenta kilómetros al oriente, se preparó un batallón de 40 guardias argentinos para marchar hacia territorio chileno y apoyar el sofocamiento de la rebelión. Las fuerzas argentinas llegaron después de algunas horas hasta las Fuentes del Coyle, cerca de la frontera, desde donde el capitán Ritchie cruzó a territorio chileno, a la Estancia Cerro Castillo para conocer noticias de lo que ocurría. Al regresar informó que los insurrectos habían desistido de destruir las instalaciones de la estancia y levantar a la peonada, al conocerse en Puerto Natales del avance de las tropas argentinas. Ritchie y su batallón al otro día marcharon a Rospentek, un poco más al sur, en territorio argentino a pedido del gobernador de Magallanes para esperar las instrucciones sobre la forma en que colaboraría con las autoridades chilenas.

Mientras que a Puerto Natales llegaba una delegación de la Federación Obrera, desde Punta Arenas, para informarle al mayor Bravo la postura del Gobernador Contreras sobre lo sucedido, y cuál sería el comportamiento del gobierno frente a los hechos. El delegado federado Francisco López Hernández según informe policial, se habría reunido con el sector más duro de los federados, para plantearles que se debían preparar para defender a los dirigentes de la Federación si la autoridad intentaba procesarlos. Bravo viajó a la frontera argentina a reunirse con el capitán Ritchie, para intercambiar opiniones sobre la forma en que los

argentinos cooperarían con las fuerzas chilenas. El delegado chileno le solicitó al capitán argentino que se hiciera presente cuando llegaran las tropas vía marítima.

La comisión de la Federación llamó al otro día, a una reunión general. En aquella asamblea el sector más radical, liderado por Jerónimo Cvitanic, se manifestó partidario de no entregar las armas, ni permitir la represión en contra de los trabajadores. Este grupo estaba compuesto por unos 50 trabajadores, entre chilenos, argentinos y europeos (Arriagada, 2013, pág. 146). López Hernández informó a la asamblea de la llegada de tropas chilenas, y de la existencia de tropas argentinas en la frontera. Los asambleístas lanzaron vítores cuando se anunció que Míster Kidd sería removido del cargo. La mayoría de los trabajadores quería regresar cuanto antes al trabajo, siempre y cuando la empresa no tomara represalias.

También se discutió sobre el movimiento armado federado, y Luis Ojeda inició este debate exhortando a sus compañeros a entregar las armas cortas que portaban en aquellos momentos como una señal de acatamiento de la autoridad. Esta postura provocó el rechazo del grupo más duro, quienes agredieron verbalmente a Ojeda, quien tuvo que ser protegido por un grupo de trabajadores para no ser agredido físicamente. Luego de unos minutos de tensión, intervino López Hernández, quien sostuvo que los soldados venían preparados para atacar a los traba-

jadores, asegurando que Kidd y los asesinos de sus compañeros no serían tocados. En Punta Arenas veían a los trabajadores natalinos como asesinos y forajidos. Los uniformados eran superiores en fuerza militar, por lo tanto, había que guardar las armas para cuando se necesitara utilizarlas. Terminada la asamblea, los dirigentes federados concurren a la subdelegación para entregar los acuerdos de la reunión a la autoridad.

En aquellos momentos arribaba a la localidad el vapor “Sur” con las tropas enviadas desde Punta Arenas, el mayor Bravo invitó a dos delegados de la Federación Obrera y a dos delegados de la Cruz Roja para ir a Puerto Bories a observar el desembarco de la tropa. Casi al mismo tiempo llegó un automóvil con oficiales de la policía argentina. El barco entró por el canal y la tropa en su cubierta estaba formada con sus rifles en posición de disparar y también presentaban algunas ametralladoras, con seguridad para amedrentar a los trabajadores. Cundió el pánico en el poblado y la oficina de la federación era un caos. Muchos trabajadores federados huyeron por temor de las tropas que llegaban para reprimir. El grupo más duro que insistía en preparar una defensa armada sufrió la pérdida de parte importante de sus integrantes, solo quedaron unos 20 combatientes dispuestos a defenderse. En estas condiciones se presentaba como inútil cualquier resistencia. Arriagada señala que iba a ser un sacrificio solo para testimonio de la historia.

“Había llegado el momento de terminar con la ilusión anarquista, el fin de la ideología del todo o nada; vendrían nuevas circunstancias para convencer a otros sobre la justicia de sus apostolado”.

Esa misma noche, muchos de los hombres de este grupo, atravesaron el canal Señoret para refugiarse en la Península Antonio Varas, frente al poblado, para esperar un tiempo a que la vigilancia en la frontera argentina disminuyera para huir al vecino país (Arriagada, 2013, pág. 150). Con la llegada de las tropas se anunció que el ejército quedaba a cargo del orden público y se establecía el estado de sitio. El mayor Bravo habló con los militares argentinos, quiénes después de esto, regresaron a la frontera y permanecieron tres días más vigilando. El capitán Ritchie dejó sus impresiones de esta experiencia en “Los sucesos de Puerto Natales”. El militar argentino se mostró algo sorprendido de que a pesar de haberse declarado el estado de sitio, flamearan las banderas rojas de la FOM y se permitieran que los federados se reunieran para discutir las acciones a seguir. Además se permitía la libre circulación y no se habían producido hasta ese momento un solo arresto. En la oficialidad argentina hubo unanimidad: “La de un nuevo y próximo desastre si las cosas no son tratadas con mayor firmeza”.

Aunque la actitud de Bravo cambió con la llegada de las tropas, se mostró más inflexible en sus órdenes y recomendaciones. Exigió al nuevo administrador del frigorífico Bories, Míster Prince

que pusiera en pronto funcionamiento al establecimiento.⁽¹⁷⁾ Además, les señaló a los dirigentes de la Federación que no se aceptaría en los funerales de Espinoza ofensa alguna a la autoridad, ni el uso de armas para el homenaje y que rigiendo el estado de sitio, las tropas tenían la orden de disparar a quien no obedeciera la orden de alto. Según la versión del obrero Gabriel Bustamante el día lunes 27 de enero, el mayor Bravo llamó a los obreros presuntamente involucrados en los hechos del día 23, y los hizo formarse en los faldeos del cerro, más abajo quedó un piquete de marinos. Como las mujeres y los niños de los obreros se dieron cuenta de cuáles eran las intenciones de los uniformados, se formaron delante de ellos, Bravo les ordenó a los familiares que se retiraran del lugar pero nadie le obedeció. Entonces José Domangue, presidente de la Cruz Roja, se colocó también delante con su gente y su estandarte. No se movieron de ese lugar hasta que no se disolvió el grupo (Rodríguez, 2013, pág. 13). Si este testimonio es verídico, entonces existió la decisión por parte de la autoridad militar de aplicar un castigo sumario y ejemplar con los obreros sublevados, con el fin de provocar el miedo en el resto de la población, y evitar nuevos desordenes. La desobediencia obrera lo impidió.

El historiador Luis Vitale señala e-

17. William Leslie Kidd, abandonó la administración del frigorífico, partiendo hacia Argentina. En 1925 es designado para ocupar el cargo de administrador del frigorífico de Puerto Deseado. Sus actuaciones en esa ciudad argentina no estuvieron exentas de sus arrebatos (Arriagada, 2013, pág. 260).

rróneamente que varios días después de los sucesos, llegaron tropas desde Punta Arenas que se ensañaron con los trabajadores, masacrando al pueblo. Vitale tomó la cantidad de muertos (6) y heridos (20) del día 23, como consecuencia de la represión militar para restablecer el orden en el poblado (Vitale, 1994, pág. 63). Probablemente el historiador asumió la matanza como un hecho consumado en virtud de que la respuesta estatal ante las grandes movilizaciones obreras en la época terminó generalmente con la represión brutal por parte del ejército, como sucedió en la escuela Santa María de Iquique en 1907.

En los días posteriores, varios periódicos chilenos y argentinos publicaron crónicas sobre los hechos de Puerto Natales, magnificando y exagerando lo ocurrido. Otro aspecto importante a destacar es que antes del 23 de enero, algunas personalidades chilenas denunciaron el ingreso a territorio chileno de activistas extranjeros desde la Argentina. Se especulaba que las autoridades argentinas enviaban premeditadamente a Chile “extranjeros peligrosos”. Las autoridades chilenas ordenaron al coronel Contreras que actuara contra la propaganda subversiva en Magallanes y si fuera posible aplicara la ley de residencia que estaba vigente en el país. Efectivamente la ley de residencia (ley 43.446) fue promulgada el 12 de diciembre de 1918, tomando como base una ley similar aprobada en Argentina unos años antes, y que permitía expulsar del terri-

torio nacional al agitador extranjero que atentaba en contra de la armonía social. Entre 1918 y 1920, el gobierno chileno desterró por razones políticas y morales sin pasar por un juicio, a una cantidad importante de activistas extranjeros, tanto socialistas como anarquistas. La disposición se aplicó especialmente a aquellos que se desempeñaban como periodistas o redactores en la prensa obrera (Muñoz Cortes/Plaza Armijo, 2013).

Al presidente chileno Juan Luis Sanfuentes le preocuparon especialmente dos versiones. Por un lado, la que sostenía que los sublevados habían emprendido viaje hacia territorio argentino. Por el otro, la que expresaba que los revoltosos de Natales estaban vinculados a subversivos de la Semana Trágica de Buenos Aires que habían ingresado a Chile huyendo de la represión. Ninguna de estas dos versiones estaba fundada en algo salvo la especulación, pero la atmósfera de paranoia anticomunista generada por el miedo rojo de posguerra le daba verosimilitud para las autoridades (Bohoslavsky, 2009, págs. 71-72).

EL PROCESO JUDICIAL

Cuando todo volvió a la “normalidad” el gobernador Contreras encomendó al juez letrado Oscar Miranda Aguirre, que iniciara una investigación y determinara con certeza lo sucedido. Una dificultad que se enfrentó es que Puerto Natales no tenía un lugar para realizar los interrogatorios, ni tampoco un recinto carcelario para contener

a los posibles acusados. La autoridad decidió alquilar el vapor “Alejandro” el 30 de enero (Arriagada, 2013, págs. 151-159). El 6 de febrero el juez Miranda Aguirre, a pocas horas de la llegada de “Alejandro” dictó orden de aprehensión en contra de unas veinte personas, entre las cuales figuraban: Froilán Vázquez, Abraham Vázquez, Manuel Bucarey, Jerónimo Cvitanic, el argentino Llana, el argentino Pinto,⁽¹⁸⁾ Luis Ojeda, entre otros. Se los acusaba de los delitos de sedición, incendio, lesiones, robo y desórdenes. Después de interrogarlos, el juez consideró que eran merecedores de detención y fueron recluidos en la bodega del barco. El 10 de febrero, el juez ordenó la detención del delegado de la FOM, Francisco López Hernández, ya que alguien lo había delatado que estaba ligado a la Federación de Río Gallegos de Argentina.⁽¹⁹⁾ Aunque varios de los implicados en los hechos habían abandonado ya la localidad, se inició una persecución en las cercanías de Puerto Natales que no resultó exitosa.

Los acusados fueron trasladados a la ciudad de Punta Arenas, y llegan el día 18 de febrero a bordo del “Alejandro”, siendo trasladados a la cárcel pública

18. Julio Pinto, obrero argentino, junto a los hermanos Vázquez es acusado de dirigir la poblada en las acciones de violencia del día 23/1/1919. No hay más referencias sobre su persona. Huyó a la Argentina. Al parecer es el mismo que tiene un papel destacado en la sublevación campesina en las estancias de la Patagonia Argentina en diciembre de 1921 (Arriagada, 2013: 267).

19. La Federación Obrera en Río Gallegos fue fundada en 1910. Ambas federaciones obreras mantendrán estrechos contacto.

de la ciudad. El proceso judicial se desarrolló con mucha lentitud, y hubo dificultades para conseguir abogados defensores en la ciudad. El principal abogado defensor fue el joven Julio Munizaga Ossandon, reconocido también por ser escritor y poeta. Mientras el juez estaba en la etapa del sumario, los 27 detenidos continuaron en la cárcel, enfrentando condiciones precarias. Algunos presentaron problemas de salud y uno de los detenidos murió afectado por tuberculosis. La comunidad de Puerto Natales y los comerciantes locales iniciaron campañas para recolectar fondos a los efectos de apoyar a los prisioneros.

La Federación Obrera y los socialistas en Punta Arenas realizaron visitas a los detenidos, e iniciaron una campaña política para pedir la libertad de los obreros encarcelados, en consideración que la mayoría de los procesados no habían sido los principales causantes de los hechos de violencia, y que el principal culpable de la “exaltación popular” era el sistema de explotación brutal al que estaban sometidos. Además los socialistas denunciaron la lentitud y las irregularidades del proceso judicial a través de las páginas de su órgano de prensa oficial, “El Socialista”. Es así como federados y socialistas realizaron algunas manifestaciones públicas exigiendo la libertad de los detenidos.⁽²⁰⁾

El 3 de mayo de 1919, el juez dictaminó

20. Ver: El Gran Comicio popular, “El Socialista”, Punta Arenas, 19 de octubre de 1919, p.1; “El Socialista”, 30 de enero de 1919, p.1. Biblioteca Nacional de Chile, sala de microfilm.

la libertad bajo fianza de los presos. Hubo alegría entre los detenidos, pero esta solicitud debía ir a Valparaíso, de cuya Corte de Apelaciones dependía la justicia del territorio de Magallanes. La respuesta fue que la solicitud era denegada en razón de los antecedentes y por la naturaleza de los delitos. Los abogados defensores tomaron conciencia de que esta resolución no se ajustaba a derecho y que en la decisión de los jueces estaba influenciada por los sectores que dominaban la política nacional. La señal era clara: los transgresores debían recibir un castigo ejemplar. Además la Corte llamó la atención al juez instructor por una excesiva bondad con los reos en consideración de la gravedad de los delitos. En enero de 1922, solo quedaban en la cárcel 9 detenidos: el resto habían sido liberados y uno de ellos había muerto durante el proceso, Gregorio Cvitanic, falleció en el hospital San Juan de Dios, en Santiago por tuberculosis (Arriagada, 2013, pág. 219).

Conclusiones

En este artículo concluimos que el 23 de enero de 1919, se produjo una explosión social en Puerto Natales, una pueblada que se tomó revancha por las precarias condiciones de vida y de trabajo que les imponía a los obreros y trabajadores rurales, el gran capital foráneo de carácter latifundista. Ese día estallaron un cúmulo de tensiones, tanto laborales, sociales e incluso raciales, que se venían incubando desde el inicio de la explotación ganadera

en la zona. La Sociedad Explotadora Tierra del Fuego, dueña y señora de la gran mayoría del territorio de Magallanes, imponía severas condiciones salariales y laborales a los habitantes de la región. Como respuesta, los trabajadores magallánicos formaron una organización sindical que con el trabajo organizativo de los activistas y delegados obreros llegó a agrupar a la casi totalidad de los trabajadores magallánicos, conformando una poderosa federación obrera que servía de contrapeso a la explotación de los estancieros, y la SETF. Por este motivo, la Federación Obrera fue vista por las autoridades y los grandes intereses económicos como un peligro para el “orden social”, a pesar de que la línea política de la FOM, fue en general moderada. Pero la férrea defensa de los intereses económicos de sus asociados por parte de la Federación y la cada vez más importante presencia de los anarcosindicalistas en los cargos directivos, no hizo más que reafirmar los temores de los sectores conservadores y empresarios, los que formaron como respuesta la Liga Patriótica, con sus guardias blancas preparándose para un futuro choque y golpe final a los “anarco-bolcheviques”.

El contexto de crisis económica en Chile, y particularmente en Magallanes, influyó notablemente en las tensiones entre empresarios ganaderos y trabajadores. Un factor internacional como la Gran Guerra europea, provocó una crisis económica en el país y afectó especialmente la economía

magallánica al bajar el precio de la lana exportable, produjo pérdidas de ganancias que los capitalistas intentaron trasladar al bolsillo de los trabajadores, manteniendo estancados los salarios. Entre los factores internos, el desprecio de los ingleses hacia los trabajadores chilenos al considerarlos inferiores, incivilizados o indígenas; la actitud despótica y prepotente de los carabineros hacia los obreros, especialmente hacia los federados, cometiendo toda clase de abusos y humillaciones, y en algunos casos castigándolos físicamente, llegando incluso a asesinar a algún trabajador. Estas situaciones tenían como contracara, la animadversión, la desconfianza y el rencor de los obreros hacia los agentes policiales.

El levantamiento obrero ocurrido el 23 de enero de 1919, ha sido denominado como la Comuna de Puerto Natales,⁽²¹⁾ en razón de que los trabajadores y pobladores quedaron dueños de la localidad por un par de días, y una asamblea de obreros federados decidió que la FOM controlara el orden y la seguridad interna del pueblo. En opinión del historiador Luis Vitale: “los sucesos de Puerto Natales merecen especial

mención porque los trabajadores, por primera vez en el siglo XX, fueron capaces de tomar el poder local durante varios días” (Vitale, 1994, pág. 63).

Aunque consideramos que existe una distancia muy grande entre lo acontecido en la Comuna de París (1871), y el levantamiento obrero de Puerto Natales (1919). La insurrección de los obreros de París el 18 de marzo de 1871, tomó “el cielo por asalto”, como señaló la vigorosa metáfora de Carlos Marx, y tuvo en vilo durante más de dos meses a Europa. La Comuna de París adoptó una organización municipal independiente (Tarcus, 2007, pág. 62). Durante los casi tres meses en que la Comuna tuvo vida, antes de ser derrotada por el ejército francés, pudo implementar una serie de decretos con medidas progresistas y de ayuda a los sectores más desposeídos. Entre las medidas adoptadas, se estableció la separación de la Iglesia y el Estado, la educación laica, gratuita y obligatoria, disolvió el ejército regular sustituyéndolo por la Guardia Nacional democrática, prohibió el trabajo nocturno, etc. Los comuneros trataron de ampliar el movimiento, uniéndolo a los de otros distritos sublevados, pero fueron derrotados por el ejército, el que desató una represión brutal, que incluyó fusilamientos masivos, para aplastar la primera experiencia de gobierno del proletariado.

En cambio, como pudimos constatar, en los sucesos de Puerto Natales de enero de 1919, luego de muertos los principales dirigentes anarquistas, en

21. En clara referencia a la Comuna de París de 1871, este fue uno de los episodios más grandes e inspiradores de la historia de la clase obrera. Fue un gran movimiento revolucionario (socialista) en el que los trabajadores de París reemplazaron el Estado capitalista por sus propios órganos de gobierno y mantuvieron el poder político durante más de dos meses antes de caer. Los trabajadores parisinos lucharon, en condiciones extremadamente difíciles, para poner fin a la explotación y opresión, para reorganizar la sociedad sobre bases completamente nuevas. Ver: <https://centromarx.org/index.php/documentos/historia/europa/francia/99-la-comuna-de-paris-de-1871>

las asambleas de la Federación Obrera se impusieron las posturas moderadas frente a las posiciones más radicalizadas e insurreccionales. Los moderados propusieron entregar las armas y rendirse ante las tropas argentino-chilenas, luego de haber vengado la muerte de sus compañeros, dejaron de lado la voluntad de enfrentar al capital. Comprobamos entonces que el núcleo de militantes de “la idea”, los anarquistas eran un sector minoritario dentro del movimiento obrero de Última Esperanza, y que su influencia en la FOM, se circunscribía a los cargos de dirección hasta donde habían accedido algunos cuadros anarquistas, aquello explicaría porque los trabajadores en forma mayoritaria, y decidido por el método de la democracia obrera, no contemplaran la posibilidad de continuar con la lucha y resistir a las tropas. Los comuneros federados controlaron el orden interno del poblado para evitar mayores desmanes y saqueos, fueron dueños de la situación por un par de días, pero no contemplaron formar un autogobierno, como los obreros parisinos, ni tomaron medidas administrativas de largo alcance.

Otro hecho significativo que nos demuestra el poder de los intereses económicos de los capitalistas, el que excedía incluso las fronteras nacionales, fue la coordinación entre los gobiernos de Magallanes y de Santa Cruz, para movilizar fuerzas militares a la frontera. Los soldados argentinos de ser necesario ingresarían a territorio chileno para apoyar la represión

en contra de los obreros sublevados, en clara violación de la soberanía nacional. Consideremos además, que ambos países, hasta unos años antes, habían mantenido una ríspida disputa diplomática por problemas de límites, y que recurrentemente circulaban versiones, incluso difundidas por las prensas nacionales, de ambos gobiernos argentino y chileno, conspiraban contra el otro, ya que buscaban hacerse de la totalidad de los territorios patagónicos.⁽²²⁾ Esto no impidió que ante el peligro que se cernía sobre los intereses económicos de la Sociedad Explotadora Tierra del Fuego, que también poseía tierras, establecimientos y ganado lanar en suelo patagónico argentino, la tan mentada y defendida soberanía fuera dejada de lado, para defender al capital y acabar con el peligro bolchevique.

Como cierre, podemos señalar que este complejo escenario de la lucha de clases e intereses contrapuestos en Magallanes culminó en la ciudad de Punta Arenas, el 20 de junio de 1920, con el incendio y destrucción de la sede de la Federación Obrera de Magallanes, por parte de guardias blancas apoyados por batallones del ejército y de carabineros, en medio de una gran agitación patriótica por la supuesta injerencia de

22. Este argumento fue utilizado para justificar la brutal represión por parte del Ejército Argentino, durante las huelgas en la Patagonia Argentina (1921-1922). Se señalaba que la República de Chile estaba detrás de los movimientos huelguísticos, a través de investigadores, ya que pretendía adueñarse de aquellos territorios. Si no se actuaba con mano de hierro contra los obreros rebeldes, la Argentina perdería la Patagonia Austral. Ver: (Bayer, 2008).

Perú en temas internos del país. Se desató entonces un periodo de represión en contra de los trabajadores, que se ha denominado “El Terror Blanco” (Piado, 1922). Este hecho marcó el declive del movimiento obrero magallánico, que aunque logró reponerse de este durísimo golpe en pocos años, nunca recuperó la vitalidad y fuerza que ostentó hasta antes de 1920.⁽²³⁾

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arriagada, Ramón (2013). *La rebelión de los tirapiedras. Puerto Natales 1919*. Ediciones Universidad de Magallanes, Puerto Natales, Chile, 2ª edición.

Bayer, Osvaldo (2008). *La Patagonia Rebelde*. Editorial Planeta S.A.I.C., Buenos Aires, Argentina.

Bohoslavsky, Ernesto (2009). *El complot patagónico*. Prometeo libros, Buenos Aires, Argentina.

Grez Toso, Sergio (2007). *Los anarquistas y el movimiento obrero. La alborada de “la Idea” en Chile 1893-1915*. LOM Ediciones, Santiago, Chile.

23. En el sur patagónico argentino, durante 1921-1922, se producen las huelgas de trabajadores rurales, exigiendo mejoras en las condiciones de trabajo y salariales, la respuesta del gobierno argentino presionado por los estancieros, fue la más brutal represión y la matanza de cientos de obreros, en su gran mayoría chilenos provenientes de la Isla de Chiloé-, por parte del ejército con el fin de aniquilar la resistencia obrera (Bayer, 2008). En las islas Georgias en 1920, los obreros balleneros, tomaron el poder en la isla y lo conservaron durante 10 días, hasta que un crucero británico arribó a las costas y la tropa redujo por las armas a los trabajadores (Veksler, 2016, pág. 101).

Martinic Beros, Mateo (2002). *Breve historia de Magallanes*. Ediciones de la Universidad de Magallanes, Punta Arenas, Chile.

Martinic Beros, Mateo (1985). *Última Esperanza en el tiempo*. Ediciones Universidad de Magallanes, Punta Arenas, Chile.

Piado, Marcolín (1922). Los Horroros sucesos del 27 de julio. Incendio del local de la Federación Obrera de Magallanes, y otros crímenes cometidos el año 1920. Punta Arenas, Chile. Folleto anónimo.

Plaza Armijo, Camilo y Víctor Muñoz (2013). La ley de residencia de 1918 y la persecución a los extranjeros subversivos. En Revista de Derechos Fundamentales, Universidad de Viña del Mar, n°10, pp.107-136. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4754553>.

Rodríguez, Manuel Luis (2015). *El Asalto e incendio de la Federación Obrera de Magallanes del 27 de julio de 1920, a la luz de nuevos antecedentes documentales*. Punta Arenas, Magallanes, Chile.

Rodríguez, Manuel Luis (2013). *La revuelta obrera de Puerto Natales en enero de 1919: una contribución para la historia social de la Patagonia*. Punta Arenas, Magallanes, Chile.

Tarcus, Horacio (2007). *Marx en la Ar-*

gentina: sus primeros lectores obreros, intelectuales y científicos. Siglo veintiuno editores, Buenos Aires, Argentina.

Vega Delgado, Carlos (1996). *El Movimiento Obrero Patagónico-Fueguino Hasta 1920: la masacre en la federación obrera de Magallanes.* Talleres Atelí y Cía Ltda., Punta Arenas, Magallanes, Chile.

Veksler, Bernardo (2016). Una revolución bolchevique en el Atlántico sur. En revista "La Roca", número 3, Buenos Aires, Argentina.

Vitale, Luís (1994). *Interpretación Marxista de la Historia de Chile: De la república parlamentaria a la República Socialista (1891-1932).* LOM Ediciones, Santiago, Chile, tomo IV.

EL URUGUAYO José Fariña Y LA AGRUPACIÓN SOCIALISTA DE Magallanes

Por Melvin Gallardo Márquez

Profesor de Historia y Geografía, Universidad Austral de Chile. Maestría en Historia. Instituto de Altos Estudios Sociales (IDAES), Universidad Nacional de San Martín (UNSAM).

Resumen: El presente artículo reconstruye y analiza la trayectoria política y gremial del uruguayo José María Fariña (1878-1966), obrero panadero, en el Partido Socialista de Punta Arenas y en la Federación Obrera de Magallanes, en las dos primeras décadas del siglo XX. Destacamos además los intercambios entre los socialistas magallánicos con los socialismos argentino, boliviano y uruguayo, y la existencia de militantes de distintas nacionalidades que circulan en diferentes espacios en base al ideal del internacionalismo proletario. Exploramos además las polémicas en que se vio envuelta la agrupación socialista de Magallanes con la dirección del Partido Obrero Socialista (POS) y las campañas políticas en las que participaron los socialistas magallánicos. Finalmente analizaremos las razones y el contexto de la expulsión de José Fariña de las filas del POS, apesar de su destacada participación política y gremial.

Palabras claves: Socialismo-Internacionalismo proletario-Federación Obrera de Magallanes- Punta Arenas.

Nuestro interés por José Fariña comenzó cuando en el marco de una investigación sobre Luis Emilio Recabarren y su militancia en el socialismo argentino, nos aparecía su nombre como agente en Chile, de “La Vanguardia” (LV)⁽¹⁾. Posteriormente este mismo nombre lo encontramos cuando consultamos la correspondencia de José

1. Periódico oficial del Partido Socialista Argentino (PSA).

Ingenieros en el Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas (CeDInCI), Buenos Aires. Fue así que interesados por saber más sobre este personaje, encontramos el artículo: José María Fariña y el movimiento obrero, de Gonzalo Rovira. En 1979, Rovira regresaba a Chile desde el exilio, en forma clandestina por un paso fronterizo en la región de Magallanes. Un amigo académico, le pidió un favor: que investigara una información encontrada por él, en los Archivos Históricos de Moscú. Se trataba de una carta enviada por Luis Emilio Recabarren en 1905, a la Internacional Comunista o a Lenin (Rovira, 2007).

En realidad este fue un informe que Recabarren envió desde Buenos Aires durante su primera residencia en la Argentina, a la Oficina de la Internacional Socialista con sede en Bruselas (Bélgica), en el que se informaba sobre el desarrollo del movimiento socialista chileno.⁽²⁾ En uno de los puntos explicitaba que la postura de los socialistas chilenos sobre el tema de la inmigración era la misma que José Fariña había remitido a la Internacional Socialista (IS), desde Punta Arenas, y que manifestaba que los socialistas chilenos eran contrarios a la inmigración artificial promovida por el Estado y que en cambio estaban a favor de la inmigración espontánea.

Rovira, cautivado por el personaje decidió aprovechar su permanencia

2. Recabarren, Luis E. (mayo 1907) Chile. Informe sobre el movimiento obrero. Defensa 888, Buenos Aires, Argentina.

transitoria en Punta Arenas para recabar más antecedentes sobre Fariña. Aunque su “investigación” no logró determinar el origen del personaje en cuestión, que él presumió correctamente era inmigrante, y menos aún pudo determinar con claridad la relación existente entre Fariña y Recabarren, que él asumía muy estrecha, creyendo a Fariña colaborador de Recabarren en el extremo sur chileno. En la presente investigación comprobamos que no había tal relación, ya que en Magallanes surgió una agrupación socialista autónoma y desconectada del movimiento socialista conducido por Luis Emilio Recabarren en el norte salitrero.

El presente artículo tiene como objetivo reconstruir y analizar la trayectoria política y gremial de José Fariña en Chile. A nuestro entender nuestro objeto de estudio es un claro ejemplo de la circulación fronteriza de militantes socialistas, y del intercambio entre los socialismos sudamericanos, en el contexto histórico en el que la ideología socialista se presentaba como un ideal universalizante. Este artículo además nos permitirá explorar las actividades, campañas y polémicas desarrolladas por la agrupación socialista de Punta Arenas durante aquellos años y las circunstancias en las cuales José Fariña fue expulsado del Partido Obrero Socialista, durante un conflicto gremial en el establecimiento fabril donde era socio. Esto se produjo en el contexto general de una disputa ideológica más general entre anarquistas y socialistas

en el seno de la Federación Obrera de Magallanes (FOM).

José María Fariña Gómez había nacido el 10 de febrero de 1878 en Montevideo, República Oriental del Uruguay, en el seno de una familia de inmigrantes judíos, provenientes de Galicia, España.⁽³⁾ Su infancia fue muy dura debido a la pobreza familiar, y quizá por ello, siendo un adolescente cruzó el Río de la Plata, y se radicó en Buenos Aires en busca de mejores horizontes. En la ciudad porteña, fue acogido por una familia de inmigrantes italianos, y aprendió el oficio de panadero y fi-deero.

A mediados de la década de 1890, Fariña regresó a Uruguay, y lo encontramos como uno de los reorganizadores del Centro Obrero Socialista(COS) de Montevideo(1897).⁽⁴⁾ El COS estableció contacto con el socialismo argentino a través del joven dirigente José Ingenieros, así lo testimonia una nota en que José Fariña le agradecía el envío de 10 ejemplares del periódico socialista revolucionario, “La Montaña”⁽⁵⁾. Pos-

3. Agradezco especialmente a María Emilia Seguel Fariña, quien reside en Santiago de Chile, el habernos entregado algunos antecedentes sobre la vida de su bisabuelo.

4. Fariña resultó elegido como uno de los vocales del COS. Ver: José Capelán, De Montevideo, “La Vanguardia”, Buenos Aires 17/7/1897, pp. 1-2. CeDIn-CI. Se informa sobre la reorganización del COS, ya que algunos socialistas uruguayos habían emigrado a Buenos Aires y la organización socialista se había visto resentida. Aunque Capelán señalaba que el terreno para la propaganda socialista era fértil debido a la existencia de la “Cuestión Social” en el país. Los socialistas confiaban que este era el comienzo de la constitución del Partido Socialista Obrero uruguayo.

5. Ver: Carta manuscrita de José Fariña a José Ingenieros, 23/7/1897, Montevideo. Con sello del Centro

teriormente Fariña habría regresado a Buenos Aires, probablemente en busca de trabajo, ya que Uruguay en aquel tiempo atravesaba por una seria crisis económica con altos niveles de desocupación y salarios muy bajos.⁽⁶⁾

Fariña en La Patagonia Chilena

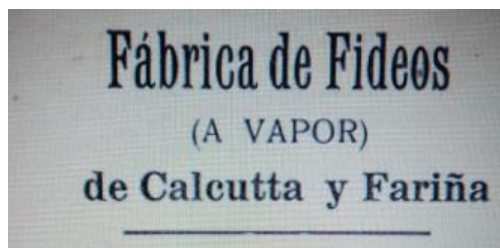
Cuando el siglo XX recién daba sus primeros pasos, arribaba a la ciudad de Punta Arenas, ubicada a orillas del Estrecho de Magallanes, José María Fariña, proveniente de Buenos Aires. Había recibido en la capital argentina un mensaje de parte del sindicato de panaderos. Este decía que desde Punta Arenas (Chile), era requerido por un comerciante, quien tenía una oferta laboral para ofrecerle. Fariña, hombre de carácter decidido y aventurero, decidió explorar aquella propuesta a pesar de los pocos antecedentes que tenía sobre su origen. Viajó entonces a probar suerte a pesar de la larga distancia que debería recorrer. En Punta Arenas, el inmigrante italiano Carlo Calcutta, quien también había vivido en Buenos Aires, esperaba la llegada de José Fariña, un panadero argentino de quién se había hecho amigo en la capital argentina. Al no tener su dirección, envió a la “Sociedad de Obreros Panaderos” de Buenos Aires⁽⁷⁾ una

Obrero Socialista. Fondo José Ingenieros, CeDInCI. “La Montaña” fue editada por José Ingenieros y Leopoldo Lugones en Buenos Aires durante 1897.

6. Según informe enviado por el COS de Montevideo, ver: LV, 17/7/1897.

7. La Sociedad de Obreros Panaderos, era una sociedad de resistencia dirigida por los anarquistas. Ver: “El Obrero Panadero”, Buenos Aires, 21/9/1899. Disponible en: <https://www.marxists.org/espanol/>

nota solicitando el favor de que lo localizaran y le entregaran un recado, ya que tenía una oferta para iniciar un emprendimiento. De esta manera el uruguayo llegó a la Patagonia chilena. A pesar del malentendido recibió de Carlo Calcutta en el puerto, la propuesta de iniciar una panadería y una fábrica de pastas aportando su trabajo y conocimientos en el rubro.⁽⁸⁾ Fue así como Fariña se transformó en un pequeño empresario del rubro alimenticio. La fábrica de fideos a vapor “La Magallanes”, se funda en 1900.⁽⁹⁾



“El Socialista”, Punta Arenas 11/10/1914. p.4.
Sección avisos comerciales

A comienzos de 1904, José Fariña figuraba como agente en el exterior del periódico “La Vanguardia”, desde Punta Arenas⁽¹⁰⁾, solicitaba algunas publicaciones de Buenos Aires, como el

[tematica/kiosko/argentina/obrero-panadero/el-obrero-panadero\(1899-1900\)_cropped.pdf](tematica/kiosko/argentina/obrero-panadero/el-obrero-panadero(1899-1900)_cropped.pdf)

8. Ver: Silvestre Fugellie, Socio en un santiamén, “La Prensa Austral”, Punta Arenas 24/7/2014.

9. La fábrica estaba ubicada en calle 21 de mayo n° 1549. Ver: “Guía comercial de Magallanes, 1918”. Disponible en: <http://patlibros.org/gcm/expo.php?id=028a>. “Esta fábrica se fundó en 1900, de cuya época conserva algunas clases de fideos que han permanecido inalterables hasta la fecha. Sus productos, bien elaborados y en buenas condiciones de empaquetadura, tienen amplio mercado en la Costa Argentina”.

10. Ver: LV, Buenos Aires, 26/03/1904, p.3; LV, 23/04/1904, p.3.

periódico “La Rivendicazione”, editado en idioma italiano por un grupo de socialistas italianos emigrados a la capital argentina, (el Circolo Avanti) y “El Proletario” de origen desconocido.⁽¹¹⁾ Según la investigación realizada por Rovira, la primera aparición pública en política de Fariña se verificó durante un paseo campestre organizado por los trabajadores de Punta Arenas, el 1 de mayo de 1905. Allí se distribuyó un periódico llamado “El 1° de Mayo”, en que figuraba como editor responsable Enrique Ojeda C., y como director, José Fariña, dueño de la imprenta “La Polar”, donde el periódico socialista había sido impreso (Rovira, 2007).⁽¹²⁾ Esta publicación según Rovira se situaba en oposición al anarco-sindicalismo; llamaba a la unidad de la clase obrera y a su organización; planteaba problemas laborales y locales; reproducía un comunicado de la Internacional Socialista con sede en Bruselas, otro del Comité Femenino del Partido Socialista español y aparecía un artículo llamando a la mujer no solo a luchar junto a su clase, sino también por su propia liberación. “El 1° de Mayo”, se declaraba “órgano del Partido Socialista”: solo alcanzó a aparecer en 3 oportunidades. El último número, el

tres, apareció el 1 de junio de 1905. Al parecer esta publicación fue un intento por reorganizar el Partido Socialista creado en Punta Arenas en 1898, y que tuvo una vida efímera (Rovira, 2007).

CORRESPONSAL DE “La Vanguardia” en Chile

Entre 1904 y 1907, como corresponsal envió a “La Vanguardia” de Buenos Aires artículos sobre el movimiento obrero chileno tomados de “La Reforma”, órgano de prensa de los demócratas doctrinarios, el ala izquierda del Partido Demócrata (PD). En febrero de 1906, informaba a los lectores argentinos, sobre la fundación de la “Sociedad de Resistencia de oficios varios”, en Punta Arenas, con el objetivo de despertar la conciencia obrera. El gremio de los mecánicos había iniciado un movimiento reivindicativo exigiendo a los patronos la reducción de la jornada laboral a 8 horas con igual salario. Ante la negativa patronal se inició una huelga que duró diez días y a la cual se sumaron trabajadores de distintos oficios. El gobernador del territorio, alarmado con la extensión del conflicto, interpuso su mediación ante los patronos y los convenció de que era mejor ceder a las demandas obreras, ya que no había suficiente dotación de policía y marina para contener posibles desbordes, ante esta situación el gobernador no se responsabilizaba de lo que pudiera suceder. La mayoría de los patronos accedió a otorgar la jornada de 8 horas, lo que había producido gran júbilo popular, y en opinión de Fariña,

11. Ver, LV, Buenos Aires: 9/7/1904, p.3; LV, 8/10/1904, p.3.

12. Probablemente el periódico socialista no tuvo larga vida porque la imprenta montada por Fariña no pudo sustentarse económicamente. En su informe a la Internacional Socialista, reproducida por “La Vanguardia”, Fariña señalaba que “El 1° de Mayo”, no salía por la negativa de los dueños de las imprentas a reproducirlo en sus talleres. LV, Buenos Aires, 13-14/4/1907, p.1.

era una conquista que difícilmente les sería arrebatada en el futuro. Aunque los comerciantes habían aprovechado la coyuntura de la huelga para aumentar en 20% los precios, especialmente de los productos básicos. La prensa local se hacía eco de las denuncias de que estos aumentos eran consecuencia directa del movimiento huelguístico, cuando en realidad se debían a otros factores, como la depreciación de la moneda, la importación de harina de Buenos Aires y Montevideo, etc.⁽¹³⁾ En su artículo Fariña destacaba el despertar de la conciencia obrera en la región, y el poder de la organización de los trabajadores para arrebatarles mejoras en las condiciones laborales y de salarios a los capitalistas. Sin embargo, la prensa burguesa tergiversaba las consecuencias del triunfo obrero, responsabilizándolos por el alza de los precios, aunque los culpables eran los comerciantes que se aprovechaban de la ocasión.

En enero de 1907, Fariña envía un informe acerca de un incidente ocurrido en el consejo municipal de la capital, entre el concejal demócrata “socialista” Nicasio Retamales y el regidor “aristócrata” Raúl Zañartu, por el alza de los boletos del tranvía, que había sido aprobado por el concejo municipal y al cual Retamales se había opuesto. Zañartu agredió al concejal demócrata

13. Ver: José Fariña, LV, 25/2/1906, pp. 2-3. Fariña manifestaba que cualquier correspondencia para un gremio de Punta Arenas dirigirse a casilla de correo 259.

llamándole “roto”⁽¹⁴⁾, produciéndose un intercambio de golpes de puños. En un segundo apartado, agregaba que “La Reforma” había dado a conocer una correspondencia enviada por él mismo, en que comunicaba que éste había recibido una comunicación del Secretariado Socialista, pidiéndole la opinión de los socialistas chilenos sobre el tema de la inmigración a Chile. Fariña también comentaba dos situaciones que ocurrían en las costas de la Patagonia argentina, donde se engañaba a los trabajadores inmigrantes (captados en Buenos Aires) con relación a los salarios y las condiciones laborales. Los trabajadores eran explotados y era muy difícil salir de aquellas alejadas comarcas. Algunos habían logrado juntar dinero, tomarse un barco a Punta Arenas donde habían relatado esta dramática situación.⁽¹⁵⁾

El tema de la inmigración estaba siendo debatido en los congresos de la Internacional Socialista y de ahí partía el interés por conocer la opinión de los socialistas sudamericanos, especialmente de los chilenos. La oficina socialista internacional, justificó su pedido, en razón que en varias oportunidades sindicatos obreros europeos habían solicitado de la misma informes sobre la situación económica de algunos países y regiones (Carolina del Sur, Canadá, Argentina, Chile, etc.) con el fin de verificar si la propaganda guber-

14. Roto: Término peyorativo. Persona mal educada, de modales groseros, inculca.

15. Ver: José Fariña, De Chile, LV, 27/1/1907, p.1.

namental de estos países para captar trabajadores inmigrantes era exacta, y así evitar a estos inmigrantes “cruels disgustos” si viajaban a un país que no cumplía con lo prometido. Como en los últimos años el gobierno chileno publicaba en periódicos europeos avisos para atraer obreros, especialmente de la construcción, la oficina había recurrido a sus corresponsales en Argentina y Chile para confirmar que las informaciones aparecidas en los prospectos oficiales del gobierno chileno fueren verídicas.⁽¹⁶⁾ Fariña contestó como señalamos anteriormente que los socialistas chilenos se manifestaban contrarios a la inmigración promovida y financiada por el Estado.⁽¹⁷⁾

Este tema, interesó al periódico socialista argentino. Es así como en otro artículo publicado por “La Vanguardia” que reproducía la opinión de Fariña y los obreros chilenos sobre el tema, se explicaba que debido al terremoto que había destruido Valparaíso (ocurrido el 16/8/1906), había quedado en evidencia la falta momentánea de trabajadores para las obras públicas de reconstrucción. Aprovechando esta lamentable situación los capitalistas presionaban al gobierno para que abriera una corriente de inmigración, con el objetivo de abaratar la mano de obra. El gobierno chileno había ordenado a sus agentes en el extranjero el reclutamiento de obreros. Como

respuesta a esta situación, las organizaciones obreras chilenas se habían manifestado en varias ciudades en contra de la inmigración de trabajadores, especialmente de los japoneses (a la que denominaban “inmigración mala”), ya que argumentaban arruinaría el nivel salarial conquistado. Fariña en su informe se manifestaba complacido de que el Secretariado Internacional se preocupara de este tema, ya que los socialistas chilenos tenían interés en que se evitara “que continúe ese oleaje inmigratorio que solo contribuye a empeorar la situación de estos pueblos”; y esperaba que el socialismo internacional y el proletariado organizado iniciaran una enérgica campaña en contra de una inmigración que podría acarrearles fatales resultados económicos.⁽¹⁸⁾

Esta posición compartida por demócratas y socialistas chilenos, era también compartida por los socialistas argentinos. Estos incluso habían presentado algunas mociones sobre el tema en los congresos de la Internacional Socialista. Es así como la propuesta del Partido Socialista Argentino al congreso de Ámsterdam en 1904, contenía una denuncia de la propaganda estatal que fomentaba la inmigración, en contraste con un cuadro de situación preocupante sobre las condiciones reales de la vida obrera en Argentina. Se responsabilizaba al gobierno argentino por presentar al obrero extranjero una perspectiva brillante sobre el futuro

16. Ver: La emigración a Chile y la acción del socialismo internacional, LV, 10/1/1907.

17. LV, 27/1/1907.

18. LV, 10/1/1907, p.1.

del país, y culpabilizaba a ciertos países europeos, ya que consideraban que esta situación era parte de los planes del imperialismo. En síntesis, la tarea del socialismo consistirá en presionar a los estados para que ejerzan un control sobre las agencias de inmigración y en hacer circular entre los obreros información fidedigna sobre los países receptores. Esto en contraste a la concepción dominante en el movimiento socialista internacional que consideraba a las migraciones como fenómenos inherentes al capitalismo, porque dependían de la oferta y la demanda de mano de obra. Por ello la inmigración artificial promovida por los estados contenía un plus de deshonestidad y contribuía a bajar los salarios de los trabajadores (Geli, 2005, pág.133). El caso propuesto por el socialismo argentino y por los chilenos más tarde (Recabarren en su informe a la Internacional Socialista en 1907) alteraba las visiones más evolucionistas, más esquemáticas e incluso racistas, y descentraba la mirada socialista europea de su propio eje. Para el socialismo europeo, la llegada de trabajadores inmigrantes de los países más avanzados (Europa) a regiones periféricas y atrasadas (como Latinoamérica), era indudablemente un factor de progreso. Ante las dificultades que había tenido José Fariña, para enviar el mensaje a la oficina de Bruselas, esta recogía de “La Vanguardia”, la repuesta de los socialistas chilenos.⁽¹⁹⁾ Fariña explicaba que el

19. Informe reproducido por el periódico socialista argentino, ver: Oficina Socialista Internacional. Memoria de Febrero y Marzo de 1907, LV, 13-14/4/1907,

proletariado chileno había protestado en mítines contra la inmigración pagada porque el gobierno utilizaba para este fin el dinero del tesoro público, es decir el dinero de todos los habitantes de Chile con el fin de favorecer a los capitalistas.⁽²⁰⁾ El corresponsal pedía que ningún “compañero” viajase a Chile si no tenía un oficio y parientes en el país, porque podría quedar abandonado a su suerte y se vería obligado a vender su trabajo “no importa a que salario”. Finalmente realizaba una advertencia lapidaria sobre el ambiente que encontraría un inmigrante en Chile:

“En general el pueblo chileno es muy poco instruido. No trabaja sino cuatro o cinco días por semana y pasa el resto del tiempo en las tabernas. Es refractario a la organización y xenófobo, porque cree que los extranjeros vienen a Chile solo a disminuir el bienestar de la nación...”⁽²¹⁾

p.1. El empleado del correo se había negado a enviar el mensaje a la dirección de la Oficina Socialista Internacional de Bruselas, y luego a “La Vanguardia” de Buenos Aires, argumentando que el mensaje manifestaba una opinión contraria a del gobierno chileno e iba dirigido al “extranjero” y a una publicación “anarquista”. Fariña logró finalmente, después de mucha insistencia enviar la correspondencia cuando la remitió al doctor Juan B. Justo (dirigente máximo del PS argentino). Ver: LV, 27/1/1907.

20. Además señalaba que era verídico que en algunas provincias faltaba mano de obra, pero en otras sobraban brazos. Si el gobierno chileno transportaba obreros desde las provincias donde éstos sobraban a las zonas donde escaseaban, se solucionaba el tema. Pero el gobierno para favorecer los intereses del capital, prefería hacer halagüeñas promesas engañando a los trabajadores extranjeros.

21. LV, 13-14/4/1907. Fariña adjuntaba un ejemplar



María Caracciolo Vuskovic y José María Fariña Gómez

Cuando Luis E. Recabarren se estableció en octubre de 1906 en Buenos Aires por primera vez, Fariña desaparece paulatinamente de las páginas de “La Vanguardia”, su lugar será ocupado por otros corresponsales chilenos, ligados a la fracción demócrata socialista, de la que formaba parte Recabarren en el interior del Partido Demócrata. Este cambio de corresponsales creemos fue obra del propio Luis E. Recabarren.

En relación a su actividad privada, Fariña hombre emprendedor y activo, aparece en 1909 inscribiendo una tienda y taller de costura “La Japonesa”, ubicada en la calle Errázuriz 447. También aparece mencionado como tesorero del club de tiro al blanco de Punta Arenas, fundado en 1905 (Rovira, 2007). En relación a su vida personal, en Punta Arenas conoció por

del periódico demócrata capitalino “La Reforma” donde se emitía una opinión similar.

mediación de su socio, a la joven María Caracciolo Vuskovic, cuñada de Carlo Calcutta, con quien contrajo matrimonio y tuvo 5 hijos. María era hija de una familia de inmigrantes ítalo-croatas, de raigambre muy católica, en contraste con Fariña que era ateo. Una versión familiar, indica que Fariña intercambiaba correspondencia con socialistas rusos. Probablemente pudo haber mantenido contacto con círculos socialistas rusos existentes en Buenos Aires.

ACTIVISTA GREMIAL

En Punta Arenas el socialista uruguayo también fue un activista gremial y participó en junio de 1911 en la fundación de la Federación Obrera de Magallanes. Esta organización obrera nació en base a la Sociedad de Carniceros “Unión y Progreso”. En toda la región de Magallanes había malestar entre los obreros por las condiciones de trabajo deplora-

bles, tanto en el campo como en la ciudad: depreciaciones de jornales, exceso de horas laborales, habitaciones insalubres, etc. El 11 de junio, esta sociedad de resistencia se reunió, previa convocatoria a los trabajadores del campo, y tras algunas horas de deliberación, acordaron la disolución de la sociedad de resistencia y la constitución de una nueva. Al abrirse la sesión, en el local de la Sociedad Cosmopolita de Socorros Mutuos, “el compañero José Fariña explicó en breves palabras el objeto de la convocatoria y la necesidad de que se organizara en sociedad, que es la única fuerza que se impone para obtener buenas condiciones de trabajo” (Iriarte, 1915, pág.18; Vega Delgado, 1996).

El día 18 de junio, se resolvió en nueva asamblea aceptar en su seno a individuos de diferentes oficios y profesiones, y que la institución se denominaría Federación Obrera de Magallanes (FOM) y se autorizaba la edición de un periódico quincenal con el nombre de “El Trabajo”, que apareció por primera vez el día 24 de junio. Fariña formó parte del Directorio de la FOM, en diferentes momentos: fue pro-tesorero y realizó labores de revisor de cuentas.⁽²²⁾

En un artículo publicado por Recabarren sobre la FOM en “La Vanguardia”, señalaba que la organización obrera de Magallanes era fruto natural de la

22. Ver: Gremiales, “El Socialista”, 17/6/1915, p.3. Secretario General de la FOM, resultó elegido el socialista José Segundo Castro. Ignacio Elorza también socialista fue elegido como uno de los consejeros; Ver: Federación Obrera de Magallanes, “El Trabajo”, Punta Arenas, 14/12/1912, p.3.

región, o sea no tenía relación con las organizaciones gremiales surgidas en el resto de Chile y que en el comité administrativo de la Federación predominaban los obreros chilenos, y especialmente magallánicos, los que eran en su mayoría socialistas.⁽²³⁾ Con relación a los extranjeros apuntaba: “el espíritu internacionalista y fraternal ha sido factor que se ha desarrollado a la par de la Federación. Obreros extranjeros, especialmente españoles, prestan y aportan magnífico concurso, sin despertar distancias de ninguna clase”. Como veremos más adelante, lentamente las ideas libertarias irán haciendo pie no solo en Magallanes sino en la propia federación obrera. Los federados inicialmente mostraron una marcada animadversión hacia el anarquismo y socialismo predominante en la dirigencia de la federación y esto se expresó en varios artículos del periódico “El Trabajo”. La línea política de la Federación Obrera era más bien moderada. A partir de 1915 los anarquistas comenzaron a disputarles palmo a palmo a los socialistas la dirección de la FOM (Grez, 2007, págs. 257-262).

La agrupación socialista de Magallanes

El día 21 de mayo de 1912, en Punta Arenas, un grupo de socialistas, entre los que se encontraba José Fariña, fundan el Partido Socialista Chileno, dotándose de un programa mínimo,

23. SREL, La Federación Obrera de Magallanes, LV, 13/11/1916.

estatutos y reglamentos.⁽²⁴⁾ Expresaron que “su objetivo es organizar a la clase trabajadora y propender a su mejoramiento progresivo, de acuerdo con las doctrinas del Socialismo Internacional a base científica”.⁽²⁵⁾ Aunque esta organización política era de carácter netamente regional, y desvinculada parcialmente de lo que ocurría en otras provincias del país, los socialistas puntarenenses tenían como aspiración final concurrir a la formación de un Partido Socialista, junto a otras organizaciones dispersas por el país. Un año después, los socialistas magallánicos con la finalidad de propagar las ideas y la doctrina socialista, defender al proletariado y promover su organización gremial y sindical, fundan el periódico “El Socialista”.⁽²⁶⁾ En palabras de sus creadores: “Modesto en formato y escrito por manos callosas pero inspirados en sentimientos de fraternidad universal”.⁽²⁷⁾

Estas palabras señalaban una característica de movimiento socialista, no solo en Magallanes, sino en el resto de Chile, era esencialmente un

24. Ver: “El Socialista”, Punta Arenas, 12/7/1913, p.p. 3-4.

25. Ver: “El Socialista”, 12/7/1913, p.4.

26. Su título rezaba: “periódico quincenal. Órgano del Partido Socialista”. El periódico de la FOM, saluda la aparición de esta publicación socialista, destacando que su material era bueno y abundante: “Saludamos al nuevo paladín de la causa libertaria que se presenta en la arena de la lucha y le auguramos proficua labor y larga vida”. “El Trabajo”, Punta Arenas, 13/7/1913, p.1.

27. Ver: “El Socialista”, 12/7/1913, p.1. Disponible en forma digital en Biblioteca nacional de Chile: <http://www.bibliotecanacionaldigital.cl/bnd/633/w3-article-158513.html>

movimiento proletario. Los socialistas magallánicos conscientes de esta particularidad, querían preservar el carácter obrero y proletario del Partido Socialista, solo así se podría combatir el privilegio, evitando además las ambiciones personales, aconsejando:

“Mantengámonos pues, con todas nuestras fuerzas el carácter obrero de nuestro movimiento. La clase trabajadora lo ha engendrado, es un nervio, es su razón de ser. Cuiden los productores asalariados de que el Partido Socialista no se bastardee, ni degenera. Mientras ellos mantengan vivo el fuego sagrado de las altas y amplias miras de emancipación proletaria, no haya (sic) miedo de escisiones en el partido”.⁽²⁸⁾

Por aquellos mismos días en el norte chileno, a fines de junio, de un desprendimiento del Partido Demócrata nacía en la región de Tarapacá el Partido Obrero Socialista (POS), liderada por el tipógrafo Luis Emilio Recabaren y un puñado de trabajadores salitreiros.⁽²⁹⁾ En relación a la capital chilena, la agrupación socialista de Santiago

28. Ver: Partido Obrero, “El Socialista”, Punta Arenas, 4/4/1925, p. 2.

29. En septiembre de 1916, cuando Recabarren se radicó por segunda vez en la capital argentina y fue entrevistado por “La Vanguardia”, reconoció que en 1911, las iniciativas de fundación de agrupaciones socialistas, habían ocurrido en las regiones extremas de Chile: Tarapacá y Magallanes. Estas agrupaciones eran a su vez las más importantes. En el resto del país el desarrollo era menor e incipiente, pero promisorio. A su vez, explicó que la agrupación más débil era la de la capital chilena, que no había podido crecer. Recabarren señaló: “Las causas de esta estancación en la capital se deben a pequeños defectos de tácticas desarrolladas por el grupo y a la maldad de unos cuantos enemigos del socialismo que llegaron a sus filas”. Ver: LV, 11/9/1916, p.1.

se había constituido poco después de las agrupaciones de Tarapacá y Magallanes, y desde el comienzo había sido una organización política que había experimentado disidencias y luchas internas. Tempranamente este centro socialista, estableció contacto con la agrupación socialista de Magallanes, a través de su secretario el tipógrafo Carlos Alberto Martínez, manifestando los sinceros deseos de ver ligadas a ambas agrupaciones, “por leales lazos de comunicación y reciprocidad de afectos”.⁽³⁰⁾

MILITANTES INTERNACIONALISTAS

En la agrupación socialista magallánica, también encontramos algunos españoles como: Ignacio Elorza,⁽³¹⁾ quien formó parte de su Comité Administrativo, con el cargo de vocal⁽³²⁾; Rosalino

30. Adjuntaban una colección de números del periódico “El Socialista” de Santiago para la biblioteca de la Agrupación magallánica. Ver: “El Socialista”, 30/8/1913, pp. 1-2.

31. Ignacio Elorza, llegó a Buenos Aires desde el puerto de Burdeos (Francia), el 26 /12/1905. Según los registros del viaje: de nacionalidad española, 24 años, soltero y de oficio cultivador. Centro de Estudios Migratorios Latinoamericanos. Disponible en: <http://cemla.com/buscador/>

32. Ver: “El Socialista”, 2/8/1913, p.2. Luego de una década en Magallanes y de trabajar en una casa comercial regreso a Oviedo. Ver: “El Socialista”, 12/4/1917. Se comunicaba que el compañero Elorza se había embarcado rumbo a Buenos Aires para seguir viaje a España. El español decidió regresar a su país, en búsqueda de mejores horizontes para su familia, luego de la última huelga producida en la región, ya que había caído en las listas negras hechas por las autoridades. La publicación socialista destacaba los méritos de este “luchador consciente”, intachable y convencido de la causa proletaria, con su partida quedaba un “vacío militante” en la agrupación de Punta Arenas. Tiempo después envía saludos desde Oviedo a sus compañeros magallánicos,

García⁽³³⁾, elegido para conformar un Comité Directivo provisorio con el objetivo de reorganizar la agrupación que experimentaba un estancamiento⁽³⁴⁾. Fue Secretario General de la agrupación socialista durante 1917⁽³⁵⁾. Fue además colaborador del periódico socialista puntarenense. En uno de los artículos de su autoría, llamaba a los obreros a engrosar las filas del “Partido Socialista Obrero”, única fuente de democracia y libertad. Por medio del partido, es decir la acción política parlamentaria, se podría arrancar a la burguesía mejoras que costarían muchas huelgas y sacrificios. García planteaba era que el PS en Chile era débil, ya que no tenía una representación parlamentaria (como la del socialismo argenti-

ya incorporado en su país a la lucha política. “El Socialista”, 3/1/1918, p.1.

33. Rosalino García había llegado a Buenos Aires, desde Vigo, el 5/10/1912. Según el registro de viaje: nacionalidad española, 28 años, casado, oficio labrador. Disponible en: <http://cemla.com/buscador/>

34. Ver: “El Socialista”, 22/2/1917, p.3. García, que hacía poco había llegado a Punta Arenas, presentó a la asamblea su credencial como militante del Partido Socialista Argentino. Los otros miembros elegidos para la comisión reorganizadora: Rodríguez, J. Fariña, Adolfo Prieto, e Ignacio Elorza. Debían poner en orden los libros de actas y tesorería, normalizar las reuniones periódicas y regularizar el cobro de las cuotas. Ver además: “El Socialista”, 8/3/1917, p.2.

35. Ver: “El Socialista”, 5/4/1917, p.1. Saliendo de una reunión, García fue detenido por la policía, sin ninguna orden judicial y llevado a un cuartel, donde lo interrogaron sobre su nacionalidad, profesión, lugar de donde origen y fecha de llegada a la ciudad. Después de ello fue dejado en libertad; “El Socialista”, 12/4/1917, p.1. Los agentes que detuvieron a García, se acercaron poco después a los socialistas para excusarse, lo habían detenido por error confundiéndole con un individuo al que le seguían la pista.

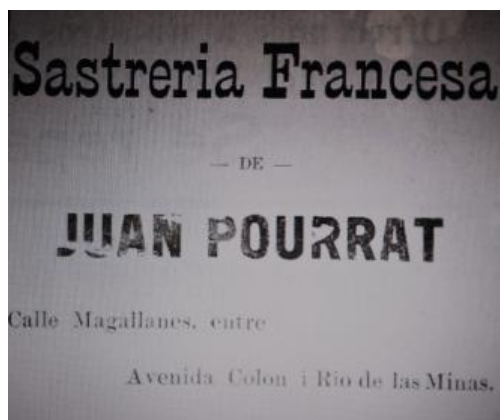
no), por ello se hacía imperioso “unir a nuestra acción gremial, la acción política, basada en el programa del Partido Socialista Obrero e internacional, único y genuino representante de la clase obrera”.⁽³⁶⁾ Solo con una representación política parlamentaria el Partido Socialista sería más eficaz en las campañas políticas que emprendería y se haría respetar por las demás fuerzas políticas. A mediados del año siguiente abandonó Magallanes.⁽³⁷⁾

Otro militante extranjero era el sastre francés Juan Pourrat, originario de la comuna de Peyraud, departamento de Ardèche (Martinic, 1998:págs. 24-40)⁽³⁸⁾, había sido uno de los fundadores de la agrupación socialista de Magallanes y tesorero de la misma por largo tiempo. Desde su juventud había sido militante del Partido Socialista Francés, y emigrado a América había continuado “propagando sus convicciones que emanaron del ideal socialista”. El francés también era colaborador del periódico partidario, escribía regularmente una columna donde se informaba lo acontecido con el movi-

36. Ver: R. García, A los obreros. Ciudadanos, “El Socialista”, 5/4/1917, p.1.

37. Los socialistas lamentaron su ausencia, y a través de las páginas de “El Socialista” expresaron: “Lo que hemos tenido el placer de compartir con él las difíciles tareas de explicar al proletariado ávido de instrucción los profundos dilemas de las bases económicas y relaciones de la vida, nos complacemos en reconocer que entre nosotros cumplió con su deber y le deseamos que donde quiera que resida, siga propagando el amor a nuestro humano ideal y encuentre la buena acogida que nosotros le hemos dispensado. Buen viaje”.Ver: “El Socialista”, 30/5/1918, p.1.

38. Ver: “El Socialista”, 13/12/1913, p.3.



“El Socialista”, Punta Arenas 15/11/1913, p.3.
Sección avisos comerciales.

miento obrero y socialista, especialmente de los países europeos.⁽³⁹⁾ Pourrat murió en julio de 1916, después de padecer una dolorosa enfermedad.⁽⁴⁰⁾

CONTACTO e INFLUENCIAS DE OTROS SOCIALISMOS

El centro socialista magallánico recibió la influencia política, tanto de la agrupación socialista de Santiago, como del Partido Socialista Argentino⁽⁴¹⁾. Con respecto a este último, ésta se evidenciaba en que el periódico socialista puntarenense reproducía regularmente artículos de dirigentes y militantes argentinos tomados de las páginas de “La Vanguardia”: Juan B. Justo, Nicolás Repetto, Enrique Dickmann, Juana María Begino, Enrique del Valle Iberlucea, Esteban Dagnino, entre otros.

39. Ver: J. Pourrat, Movimiento Internacional Socialista, “El Socialista”, 1/11/1913, p.1.

40. Ver: “El Socialista”, 13/7/1916, p. 1.

41. Verificamos escaso contacto con las agrupaciones del Partido Obrero Socialista (POS) de Iquique y del norte salitrero, más allá de algunos artículos reproducidos por “El Socialista”, tomado del periódico “El Despertar de los Trabajadores” (Iquique).

Asimismo reproducía noticias sobre el desarrollo del movimiento socialista en Argentina y de la acción parlamentaria socialista.⁽⁴²⁾ En abril de 1914, los socialistas magallánicos acusaban recibo de unos obsequios enviados por sus compañeros argentinos. Estos materiales consistían en: 30 folletos de propaganda doctrinaria, sin especificar, 8 volúmenes de parte de la biblioteca obrera socialista (s/e), y 3 volúmenes de “La Vanguardia”.⁽⁴³⁾ Debemos considerar además, que algunos militantes, como Fariña y García habían residido previamente en Buenos Aires y militaron en el Partido Socialista Argentino, y que probablemente ellos fueron fundamentales en el establecimiento de estos contactos e intercambios entre argentinos y chilenos.

Con seguridad a través de Fariña que había sido parte del Centro Obrero Socialista de Montevideo, los socialistas magallánicos mantuvieron algunos intercambios con el socialismo uruguayo.

42. Ver: “El Socialista”, primera quincena de mayo 1914, p.1. (solo incluía la fotografía de los parlamentarios socialistas electos). La publicación se había visto interrumpida algunos meses por problemas con la imprenta Magallanes, y reaparecía con formato más pequeño en abril de 1914. Una nueva interrupción causada por la censura de las imprentas, obligó a los socialistas a formar una cooperativa para asegurar la salida del periódico partidario. Véase: “El Socialista”, 20/9/1914, p.2. Ver además “El Socialista”, 21/11/1918, p.4. Se saluda al PSA por el triunfo electoral en las elecciones municipales.

43. “El Socialista”, segunda quincena abril 1914, p.2. Se señalaba además, que de Chile se recibían: “El Despertar de los Trabajadores”, “La Defensa Obrera”, “La Batalla”, “El Loa”, “El Socialista” (Santiago), y del extranjero, aparte de “La Vanguardia” (Buenos Aires), “El Socialista” (Montevideo) y “Libre Examen” (Buenos Aires).

Los socialistas de aquel país saludaron a los compañeros de “El Socialista” (de Punta Arenas), destacando: “Estimados camaradas. Escribimos esta bajo la halagadora impresión que nos da, ver que la semilla socialista fructifica por doquier haya sido sembrada en forma de conferencia, folletos y veladas, y con la consiguiente organización de sindicatos de resistencia”.⁽⁴⁴⁾

También emitieron su opinión con respecto a la participación electoral de los socialistas chilenos (1915), quienes no habían logrado la elección de sus candidatos, ni siquiera en el norte salitrero (Tarapacá y Pisagua), donde el socialismo chileno tenía su núcleo más importante y donde había sido candidato Luis E. Recabarren. Con respecto a las causas de este fracaso que ellos consideraban coyuntural y pasajero expresaron:

“No nos sorprende la derrota de los socialistas chilenos. En un ambiente corrompido por el dinero burgués (cinco millones de pesos han gastado los burgueses en las elecciones); en un ambiente en el que el clero embrutece los espíritus y el alcohol atrofia el cerebro, el triunfo socialista debía ser pre-

44. Los socialistas uruguayos informaba cómo se iban desarrollando los centros socialistas en distintas localidades del país (Soriano, San José y Mercedes), incluso en aquellas se habían manifestado refractarias y hostiles a la propaganda socialista. Los partidos tradicionales Blanco y Colorado, comenzaban a “modernizarse”, copiando los medios de propaganda del socialismo, como las conferencias en las plazas públicas. Los socialistas de la localidad de Suriano participarían por primera vez en las elecciones para senadores, presentando como principal candidatos a Emilio Frugoni. Ver: Correspondencia, “El Socialista”, 6/12/1914, pp.3-4. (De “El Socialista”, Montevideo, nov. 1914).

matureo. Pero los compañeros de Chile saben que el éxito vendrá. Por eso, lejos de desmayar, están dispuestos a no cejar en sus luchas contra los explotadores del pueblo que son los que dominan en Chile como en todas partes”.⁽⁴⁵⁾ Los magallánicos también mantuvieron contacto con el socialismo boliviano, a través del canje de publicaciones, recibieron el primer número del periódico “El Socialista” de Potosí, órgano de prensa del Partido Obrero Socialista Boliviano. Los socialistas expresaron:

“Su editorial es vibrante, lleno de fe y esperanza en el porvenir de la clase trabajadora boliviana. Nosotros nos complacemos en saludar su venida y en augurarle una vida próspera para los intereses del proletariado del país hermano, como eficaz para la difusión del socialismo internacional. Contestaremos el canje”.⁽⁴⁶⁾

Con relación a la agrupación socialista de la capital chilena, P. Luchi⁽⁴⁷⁾ y luego Luis Perujo enviaban periódicamente artículos sobre lo que acontecía en Santiago (Grez, 2011:págs. 44-50). Perujo especialmente se enfocó en sus informes en los conflictos suscitados al

interior del Centro Socialista de Santiago debido a la actitud personalista del ex regidor Manuel Hidalgo, quien fuera expulsado de la agrupación. Los detractores de Hidalgo lo acusaban de prácticas políticas viciosas, poniendo especial énfasis en su pasado democrata, y lo denunciaban de hacer acuerdos con el Partido Demócrata a nivel municipal.⁽⁴⁸⁾ Hidalgo y sus seguidores formaron una agrupación socialista paralela.

La agrupación de Santiago (a través de Luchi y Perujo) convocó insistentemente a la agrupación magallánica a apoyar los trabajos organizativos de un congreso socialista, con el objetivo de unificar a las distintas agrupaciones dispersas en el país. Hasta ese momento se hacía alusión a la existencia del partido socialista en forma genérica, aunque en realidad no existía aun. “El Socialista” de Punta Arenas señalaba entonces: “Hora es que ya nuestro partido se organice definitivamente y se nombre un Comité Ejecutivo que sirva de centro y lazo de unión a todas las Agrupaciones del país”.⁽⁴⁹⁾

Los socialistas magallánicos decidieron participar en el Congreso Socialista a pesar de manifestar su desacuerdo con la convocatoria que consideraban prematura, ya que estimaba que se debía dar más plazo para una buena preparación de los temas a tratar en el congreso. La agrupación magallánica eligió como delegado indirecto

45. Ver: El socialismo en Chile, “El Socialista”, 3/6/1915, p. 2. (De “El Socialista”, Montevideo).

46. Ver: Nuevo periódico socialista, “El Socialista”, Punta Arenas 12/7/1917, p.3.

47. Luchi desde noviembre de 1914 y hasta noviembre de 1915, remitió artículos a Punta Arenas. Ver: P. LUCHI, “Desde Santiago. Unamos los esfuerzos”, “El Socialista”, 20/12/1914, p.2; P. LUCHI, Al margen del Congreso, “El Socialista”, 30/9/1915, p.3. Para Sergio Grez, P. Luchi era un seudónimo, y este sospecha que se trataba del mismo Luis Perujo, ya que los argumentos y críticas de sus artículos eran similares.

48. Ver:Luis Perujo, Desde Santiago, “El Socialista”, 14/3/1915, pp.1-2.

49. Ver: “El Socialista”, 28/3/1915, p.2.

al congreso a Luis Perujo.⁽⁵⁰⁾ Luego del primer congreso del Partido Obrero Socialista en mayo de 1915⁽⁵¹⁾, Perujo continuó enviando artículos con duras críticas por la participación en aquel encuentro partidario, de Manuel Hidalgo y sus seguidores, incluso los cuestionamientos alcanzaron al mismísimo Luis E. Recabarren y su supuesto “pragmatismo”, al aceptar a elementos en el PS que estaban reñidos con la moral socialista, con tal de sumar fuerzas para la causa.⁽⁵²⁾

Los socialistas magallánicos se hicieron eco de las críticas de Perujo, ya que consideraban que la moral socialista debía ser practicada por los militantes tanto en su vida pública como privada. Los socialistas debían predicar con el ejemplo la doctrina, dando muestras de honradez e integridad personal: solo así un socialista merecerá el mayor respeto de la sociedad. La moral socialista debía estar por sobre los prejuicios de

50. Ver: Nuestra adhesión, “El Socialista”, 28/2/1915, p.1.

51. En las comunicaciones previas a la realización del congreso se hablaba indistintamente de Partido Socialista o Partido Socialista Chileno, solo después mayo de 1915 se comenzó a hacer referencia al Partido Obrero Socialista como nombre oficial de la organización. El congreso socialista contó con la participación de Ramón Morey, diputado provincial de Mendoza, delegado del Partido Socialista Argentino.

52. También se criticaba ácidamente la intervención del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) elegido en dicho congreso, con asiento en Valparaíso, por disolver las dos agrupaciones socialistas santiaguinas, con el fin de proceder a su reorganización. La aceptación de los elementos hidalguistas en la fusión causó malestar en algunas secciones del resto del país. Ver: Luis Perujo, Al margen del Congreso, “El Socialista”: 7/10/1915, p.3; 21/10/1915, p.3; 28/10/1915, p.3; 4/11/1915, p.3.

la moral en boga (“burguesa”). Como consecuencia de esto, la disciplina del partido socialista exigía de los afiliados moralidad y honradez, cualidades indispensables para integrar sus filas. Estas ideas fueron expuestas por el mismo Fariña, en un artículo posterior:

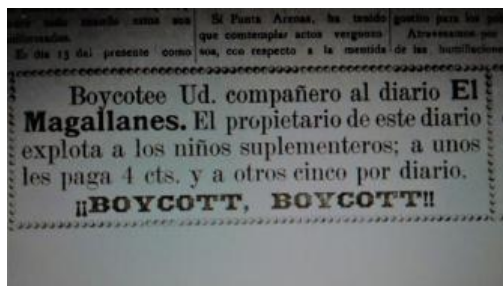
“Cuando a algún militante se le comprueba inmoralidad, inmediatamente se le acusa para que se defienda y se le excluye, procedimiento este que no se usa mucho en los centros sociales de nuestra ciudad, a tal punto, que prestigiosos miembros de algunos clubes sociales no serían admitidos en nuestras filas.”⁽⁵³⁾

Los socialistas magallánicos manifestaban su preferencia por la calidad de los militantes, antes que por su cantidad. No importaba que los militantes fueran pocos, pero era requisito que fueran convencidos, disciplinados, honrados, sin puntos oscuros en sus conductas personales. No era poco común que se expulsara a algunos afiliados por conductas reñidas con la

53. José M. Fariña, La moral socialista, “El Socialista”, Punta Arenas, 4/7/1917.



El Socialista, 28/2/1919, p.1. Expulsión de afiliados por faltas contra la moral socialista.



La FOM a través del periódico “El Trabajo” llamaba recurrentemente a boicotear a los establecimientos que no cumplían con los convenios de trabajo, los socialistas apoyaban el Boicot por considerarla una herramienta legítima de lucha obrera.

moral socialista, problemas con el alcohol, o por ir a trabajar a un establecimiento que estaba siendo objeto de un boicot gremial.

CONFLICTO CON LA DIRECCIÓN DE POS

En sus informes Perujo denunciaba que la unificación del POS no se había concretado realmente. La verdad era que en los primeros años las agrupaciones mantuvieron grados importantes de autonomía: había problemas de comunicación con el partido, con el agregado que éstas no cumplían con el compromiso contraído de enviar dinero para apoyar la financiación del partido y del periódico oficial del POS (“El Socialista”, de Valparaíso).⁽⁵⁴⁾ El hecho

54. Recién mediados de junio se publica en el periódico puntarenense, algunas de las disposiciones adoptadas por el congreso socialista, información tomada de un periódico obrero de Santiago. Causó sorpresa a los socialistas magallánicos la reincorporación de Hidalgo al POS, y quedaron expectantes para recibir alguna información oficial, lo que marca las dificultades de las comunicaciones en la época. “El Socialista”, Punta Arenas 17/6/1915, p.1. Recién una semana después se publica un artículo tomado de “El Despertar de los Trabajadores” (Iquique, 26/5/1915), de autoría de Luis E. Recabarren con las resoluciones generales del congreso. Ver: “El Socialista”, 24/6/1915, p.1.

que “El Socialista” de Punta Arenas, brindara espacio a los artículos de Perujo provocó una polémica con la dirección partidaria y especialmente con Ramón Sepúlveda, miembro de CEN y uno de los apuntados por la corrosiva crítica de Perujo.⁽⁵⁵⁾ Una circular oficial de POS (nº 27), reconvenía a periódico puntarenense, por dar espacio a artículos que desprestigiaban a la doctrina socialista y que contenían calumnias “que encierran refinada maldad”.⁽⁵⁶⁾ A raíz de estas críticas y de la disconformidad existente en la agrupación magallánica, por la forma en que se reorganizó la agrupación de la capital, aceptando a los seguidores de Hidalgo y expulsando a muchos “compañeros que habían luchado por el Ideal” (anti-hidalguistas), esta decidió por asamblea general desligarse del Comité Ejecutivo Nacional del POS hasta que este resolviera satisfactoriamente este tema, e incluso, insinuaron que enviarían una circular a los “socialistas doctrinarios” del país, invitando a las agrupaciones a fundar el verdadero “Partido Socialista Doctrinario”.⁽⁵⁷⁾

No es el objetivo de este artículo analizar este tema, interesante por lo demás, pero consideramos que estas tensiones y polémicas merecerían especial atención de parte de la historiografía, y además sería convenientes in-

55. Ver: A los compañeros del norte”, “El Socialista”, 13/1/1916, p.1; Contestando a un compañero, “El Socialista”, 16/3/1916, p.1.

56. Ver: Partido Obrero Socialista, “El Socialista”, 2/3/1916, p.3.

57. Ver: Declaración, “El Socialista”, 20/4/1916, p.1.

investigaciones específicas centradas en el periódico “El Socialista” y la agrupación socialista de Punta Arenas. José Fariña además de ser fundador de la agrupación socialista, fue en diferentes periodos miembro directivo de ésta,⁽⁵⁸⁾ además de conferencista, orador en mítines públicos⁽⁵⁹⁾ y colaborador del periódico socialista puntarenense. Escribió algunos artículos, en uno de ellos criticaba al gobierno chileno por pretender expulsar del país al socialista español Casimiro Barrios, obrero radicado en la capital chilena, aplicándole la ley de residencia recientemente dictada. Paradojalmente para Fariña, la ley ideada para ser aplicada a elementos perniciosos, rufianes y traficantes de mujeres, se utilizaba para perseguir a honrados y laboriosos habitantes del país, solo por ser extranjeros, pensar distinto, y propagar sus ideas por la prensa. Esto iba claramente en contra de las disposiciones de la Constitución política chilena, que

58. Ver: “El Socialista”, 5/9/1918, p.1. Fariña fue elegido para desempeñar el cargo de Secretario General.

59. Ver: El comicio del 1º de mayo, “El socialista”, 9/5/1915, p.1. Manifestación organizada por la FOM, para celebrar el día del Trabajo, entre varios oradores se encontraba Fariña en representación del Partido Socialista. Los discursos pusieron énfasis en exigir una legislación obrera, especialmente con respecto a los accidentes de trabajo; ley que obligara a los empresarios ganaderos a destinar una parte de sus ganancias para contribuir a la pensión de los obreros; ley de salario mínimo y jornada laboral de 8 horas; ley de higienización de los talleres y reglamentación del trabajo de mujeres y niños; representación parlamentaria para el territorio de Magallanes, entre otras demandas. Con ellas se redactó un petitorio, el que se fue entregado al Gobernador Edwards, para que este lo entregara al Presidente de la República.

establecía la libertad de pensamiento. Para Fariña la libertad de pensamiento era la base fundamental del desarrollo de las sociedades “civilizadas” y del progreso humano.⁽⁶⁰⁾ La ley de residencia fue una disposición que permitía desterrar del territorio chileno al “agitador extranjero”, que atentaba en contra de la armonía social. Sabemos que entre 1918 y 1920, el gobierno chileno expulsó por razones políticas y “morales” sin pasar por un juicio, a una cantidad importante de activistas extranjeros, tanto socialistas como anarquistas (Plaza Armijo y Muñoz, 2013). Se aplicó especialmente con los activistas extranjeros que se desempeñaban como periodistas obreros.

Los socialistas magallánicos a través de su prensa y de la acción de sus militantes participaban especialmente de las iniciativas tendientes para la organización gremial de los trabajadores, apoyando desde el periódico partidista las acciones de la Federación Obrera. Además denunciaban desde las páginas de “El Socialista”, los abusos del capital y de las autoridades en contra de los trabajadores urbanos y rurales, los actos de corrupción, la carestía de la vida, etc.⁽⁶¹⁾ También apoyaban otras inicia-

60. Ver: José Fariña, La primera víctima, “El Socialista”, Punta Arenas 26/12/1918, p.1.

61. Ver: “El Socialista”, 7/3/1915, p.1. Organizado por la FOM, se realizó en la Plaza Muñoz Gamero, un mitin obrero para protestar por los atropellos en contra los trabajadores del Frigorífico Bories, propiedad de la Sociedad Explotadora Tierra del Fuego, empresa ganadera latifundista. Se pide al gobierno central el respeto de las garantías individuales y la destitución del Gobernador Fernando Edwards por no ser una garantía para la clase obrera.

tivas políticas, como las tendientes a la ampliación de los derechos cívicos y democráticos. Es así como intervinieron activamente en la campaña para lograr que el Territorio de Magallanes, fuera formalizado como una provincia, y obtener con ello representación parlamentaria.⁽⁶²⁾ Provocaba un profundo malestar en la población magallánica, no tener el derecho a elegir a sus representantes, paradójicamente el Estado chileno demandaba de los magallánicos obligaciones como el servicio militar y el trabajo para sostener el régimen imperante. Un insignificante villorio de cualquier provincia central del país podía elegir a sus representantes, pudiendo fiscalizar sus actos, en cambio los magallánicos eran solo unos “pobres vasallos de la dictadura oligárquica chilena”, solo eran ciudadanos de segunda categoría.⁽⁶³⁾

A fines de septiembre de 1915, los socialistas intervienen en un mitin en la Plaza Muñoz Gamero, organizado por la agrupación radical para pedir a las autoridades la representación parlamentaria para Magallanes. El representante de los socialistas fue José Fariña, quien leyó un discurso:

“haciendo ver la necesidad que hoy en nuestro país de que las clases obreras ejerzan la política sana intencionada al bien colectivo, como arma económica,

no como comercio vergonzoso de conciencias y claudicaciones de ideas y de principios”.⁽⁶⁴⁾

Estas palabras se referían a una práctica común en la época por parte de los trabajadores, la de vender el voto al mejor postor. Los partidos tradicionales practicaban el fraude electoral, y el cohecho, lo que para los socialistas no era otra cosa que “la prostitución política de los derechos cívicos de los ciudadanos” (Pinto, 1999, pág. 15). Los trabajadores al vender su voto, o al ser indiferentes ante el sufragio, reforzaban su condición miserable al entregarles a los explotadores los elementos para legitimar su abusiva autoridad, renunciando a su vez, a sus derechos “teóricos” de ciudadanía, e incluso a un empleo pragmático de un instrumento con el que se podía obtener, beneficios inmediatos y concretos.

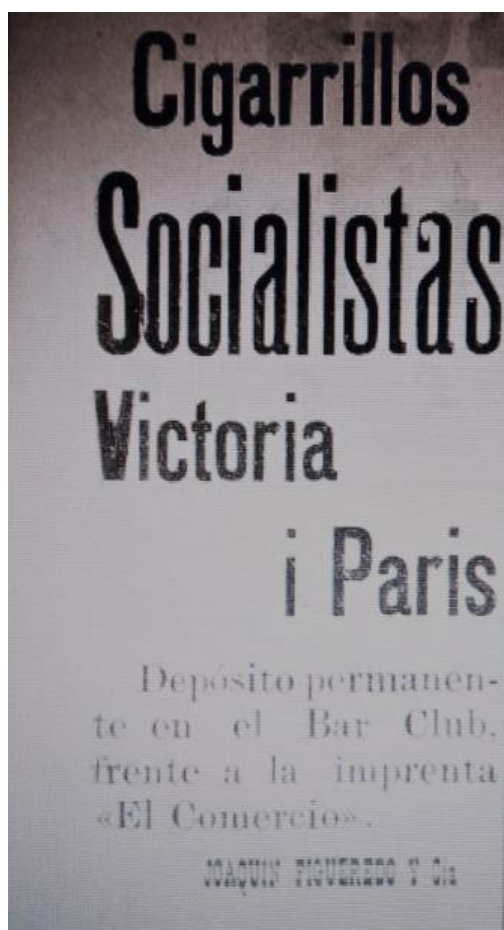
Los socialistas chilenos se plantearon como gran objetivo la regeneración popular, lo que implicaba la construcción de un sujeto social diferente, un hombre nuevo, indispensable para construir una sociedad superior, una sociedad más justa, la sociedad socialista. Los trabajadores estaban inmersos en un ambiente plagado de vicios: la taberna, los prostíbulos, el garito (casas de juego clandestinos), etc., e influenciados por la ideología dominante, el clericalismo, la religiosidad popular, y donde el patriotismo y el nacionalismo popular (“la religión laica”), a menudo surgió como una las barreras más formidables para la con-

62. Magallanes había sido declarado territorio de colonización por el gobierno chileno en 1853, antes de eso Punta Arenas, había sido una colonia penal. El gobernador del Territorio era designado directamente por el presidente de la República.

63. Ver: Pedro Nahualquen, No somos chilenos, somos parias, “El Socialista”, 3/1/1915.

64. “El Socialista”, 4/10/1915, p.2.

versión de los obreros al socialismo. Por ello, los socialistas combatieron estos “males sociales”, a través de la educación y la concientización de los proletarios, los medios utilizados fueron: la conferencia, el libro, las escuelas nocturnas, los grupos de estudios, los mítines, las veladas socialistas, el teatro, las bibliotecas populares, el periódico, etc. El objetivo era crear una nueva sociabilidad obrera, que se contrapusiera a la imperante en la cultura



El socialismo no solo era una ideología, sino también una forma de vida, una cultura. “El Socialista”, 2/8/1913, p.3. Sección avisos comerciales.



“El Socialista”, 17/1/1915 señalaba en la parte superior derecha: “El periódico obrero es amigo del hogar proletario, el legítimo defensor de trabajadores honrados”. Además citaba la famosa frase de Marx: PROLETARIOS de todos los países unidos!

popular chilena(Pinto, 1999). Especial lugar tenía en esta tarea de regeneración social, el periódico obrero o partidario, ya que estimulaba entre otras cosas, la solidaridad entre los proletarios, la autoformación ideológica, servía de guía para la acción de los socialistas y tribuna para la denuncia de los atropellos e injusticias cometidas por el capital en contra de los proletarios.⁽⁶⁵⁾ El periódico obrero además, visibilizaba los conflictos gremiales y sociales que censuraba o silenciaba la prensa burguesa.

VISITAS ILUSTRES a MAGALLANES

En noviembre de 1915, visitó Magallanes la librepensadora española y activista feminista Belén de Sárraga, quien brindaría tres conferencias sobre el clericalismo en Punta Arenas. Los socialistas le dieron la bienvenida a través de su prensa, elogiando su labor, su cruzada por liberar “la conciencia de las ligaduras de la ignorancia y el fanatismo religioso...”⁽⁶⁶⁾ Las redacciones del “El Socialista”, “El Trabajo”

65. Ver: “El Socialista”, 12/7/1913, p.1.

66. “El Socialista”, 4/11/1915, p.1.

y “El Independiente”, organizaron una manifestación popular para rendirle “justo homenaje”.⁽⁶⁷⁾ Antes de partir de la región, Belén de Sárraga fue invitada a visitar la FOM. Su interés era estudiar cómo estaban organizados los trabajadores de Magallanes. En el local de la federación ante una nutrida concurrencia de trabajadores y sus familias, desarrolló una conferencia sobre “la organización obrera”, aconsejando la unión, para que las clases obreras siguieran en la obra de su propia reivindicación, la cual debía ser obra de los obreros mismos, parafraseando la célebre frase de Marx.⁽⁶⁸⁾

El 2 de mayo de 1916, Luis E. Recabarren llegó a Magallanes invitado por la FOM, para participar en las actividades del 1 de mayo y dar algunas conferencias sobre la importancia de la organización gremial. Esta gira había sido proyectada con bastante antelación por Recabarren.⁽⁶⁹⁾ En opinión de Julio Pinto, con seguridad Recabarren aceptó esta invitación de la FOM, para aprovechar la oportunidad de limar asperezas con la “poderosa y precursora” agrupación socialista de Magallanes (Pinto, 2013). También arribó a Punta Arenas, el militante socialista José Mouchet, enviado como delegado oficial del Partido Socialista Argentino ante la invitación cursada por la FOM, para participar en los actos conmemorativos del día del trabajador.

67. “El Socialista”, 11/11/1915, p.2.

68. “El Socialista”, 18/11/1915, p.2.

69. Se anunciaba esta gira en: “El Socialista”, Punta Arenas 3/6/1915, p.3.

En el acto central del 1º de mayo, en representación del PS, habló José Fariña señalando las reformas económicas inmediatas que pedían los socialistas e hizo ver la conveniencia social de la separación de la iglesia y el Estado. Mouchet adhirió a lo dicho por los oradores que le precedieron, y destacó que el progreso de la clase trabajadora en la Argentina había sido determinado por la educación.⁽⁷⁰⁾ Recabarren y Mouchet compartieron tribuna en varias conferencias. Luego de tres meses de estadía en Magallanes, Recabarren decidió viajar a Buenos Aires para incorporarse por segunda vez, a la militancia en el PS Argentino.

CONFLICTIVIDAD SOCIAL en Magallanes

El 23 de enero de 1919, en la localidad de Puerto Natales, distante a 250 kilómetros al norte de Punta Arenas, estalló una rebelión obrera, conducida por dirigentes federados de filiación anarquista. Los trabajadores del frigorífico Bories, se enfrentan con las fuerzas de carabineros, con un saldo de varios muertos y heridos. Los pobladores a través de la FOM tomaron el control de la ciudad por algunas horas, después llegaron tropas, las que asumieron el restablecimiento del orden. Días después se inició un proceso judicial para determinar las responsabilidades en los hechos (Arriagada, 2013). Las tensiones laborales, sociales, e incluso raciales jugaron un papel fundamental en estos luctuosos episodios.

70. “El Socialista”, 4/5/1916, pp.1-2.

Para los socialistas magallánicos estos sucesos sangrientos eran consecuencia de la explotación odiosa y el trato de esclavos que sufrían los trabajadores por parte de “dos o tres acaparadores sin conciencia que dominan en todas la actividades con sus Capitales”.⁽⁷¹⁾ Esta frase hacía referencia a la Sociedad Explotadora Tierra del Fuego, empresa ganadera, dueña de gran parte del territorio de Magallanes. Los socialistas reputaron este levantamiento, como una “exaltación momentánea” y no como una “rebelión premeditada”. En los meses siguientes “El Socialista” seguirá informando sobre el proceso seguido a los obreros insurrectos, y denunciando la lentitud e irregularidades de dicho proceso judicial y apoyando la campaña para pedir la liberación de los detenidos.⁽⁷²⁾

HUELGAS DE PANADEROS Y FIDEEROS

Durante el transcurso de ese mismo año 1919, el gremio de panaderos afiliado a la FOM, llevó a cabo una enérgica campaña para que los empresarios del rubro respetaran los acuerdos salariales.⁽⁷³⁾ En varias panaderías de Punta Arenas comenzaron huelgas y la FOM promovió el “boicot” a dichos establecimientos, llamando a los federados desde las páginas de su periódico “El Trabajo” a que no compraran en esos locales, con el fin de doblarles la mano

71. “El Socialista”, 30/1/1919, p.1.

72. Ver: El Gran comicio popular, “El Socialista”, 19/8/1919, p.1.

73. El gremio de panaderos se había constituido en abril de 1917, ver: “El Socialista”, 19/4/1917 y 26/4/1917.

a los empresarios por el incumplimiento de acuerdos.

En ese contexto, la fábrica de fideos Calcutta y Fariña, sufrió una huelga de cuatro días a comienzos de marzo de 1919, porque en el sueldo faltaba el pago de dos días trabajados. Finalmente los operarios, un delegado de la FOM y los patrones lograron llegar a un arreglo y dieron por terminado el conflicto. Reiniciadas las labores los operarios recibirían el salario en la forma de jornal diario, y se les pagaría tres feriados trabajados en el año. A pesar que esta forma de pago propuesta por los patrones, y aceptada por los trabajadores, no complacía a la Federación Obrera, la misma aceptó el acuerdo ya que consideraba que los trabajadores tenían el “sagrado derecho” de disponer la forma en que le pagarían sus sueldos.⁽⁷⁴⁾

En noviembre de ese mismo año, se produjo la fusión, a instancias de la FOM, del gremio de panaderos y el recién formado de los obreros fideeros, ya que solo existían dos fábricas de este tipo en la ciudad.⁽⁷⁵⁾ En los primeros días de enero de 1920, nuevamente los operarios de la fábrica Calcutta y Fariña comenzaron un movimiento huelguístico, esta vez por la negativa de los dueños del establecimiento de otorgar un aumento salarial. Luego de unos días, uno de los socios concurrió a la Cámara del Trabajo para pedir que los obreros regresaran a las labores, con

74. Ver: Los obreros de la fábrica de fideos Calcuta y Fariña, “El Trabajo”, 9/3/1919, p.2.

75. Ver: Campo gremial, “El Trabajo”, Punta Arenas, 16/11/1919.

el compromiso que habrían conversaciones entre patrones y trabajadores para llegar a un arreglo en materia salarial. El periódico socialista informaba que el conflicto tendía a solucionarse y que los operarios volverían ese mismo día (16/1) a sus labores habituales, según acuerdo de la “Cámara del Trabajo”, tomado la noche anterior.⁽⁷⁶⁾ En el mismo número José Fariña remitía una nota al director de “El Socialista”, en la cual hacía referencia a un comentario hecho el día anterior, en “El Trabajo”, donde se criticaba su proceder en este conflicto laboral.⁽⁷⁷⁾ Fariña se quejaba de que los redactores del periódico federado a menudo cayeran en el “error” de acoger datos interesados, en vez de recurrir a la verdadera fuente, oyendo de esta manera a las dos partes en conflicto. El socialista uruguayo, expresaba enfáticamente: “En cuanto a mi actitud en el asunto de los fideeros, nada hay que pueda avergonzarme; mi conducta ha sido correcta tanto como industrial y como socialista.”⁽⁷⁸⁾

EXPULSIÓN DEL PARTIDO OBRERO SOCIALISTA

Algunos días después apareció en las páginas de “El Socialista”, la convocatoria por parte de la Comisión Di-

76. Ver: Movimiento Obrero, “El Socialista”, 16/1/1920, p.1.

77. Lamentablemente existe un vacío en la versión digital de “El Trabajo” entre el 13/11/1919 y 22/2/1920, lo que nos impidió revisar la mención hecha por uno de los redactores del periódico de la FOM.

78. Ver: José Fariña, Explicaciones, “El Socialista”, 16/1/1920, p.1.

rectiva, a una asamblea general de la agrupación para el día sábado, 31 de enero, con el objetivo de resolver, los cargos hechos a un afiliado.⁽⁷⁹⁾ Varios militantes habían denunciado al compañero José Fariña por su actuación en el conflicto gremial ocurrido en la fábrica en la que era socio. Los cargos en su contra fueron: una actitud “despótica” en contra de la comisión enviada por la Federación Obrera, contratación de rompehuelgas, (también llamados “carneros” o “crumiros”), el haber puesto policías para la protección de los carneros, y el adeudamiento de un año de cuotas en la Federación Obrera. Días antes se había citado a Fariña a comparecer ante el Comité de la agrupación para que conociera los cargos en su contra y entregara su versión de los hechos. Las explicaciones del socialista uruguayo no dejaron conformes al Comité Ejecutivo, en razón de ello el organismo convocó a una asamblea general para que esta juzgara su proceder, y de ser encontrado culpable, la asamblea determinaría la sanción del caso. El conflicto de fondo era que José Fariña había antepuesto finalmente sus intereses económicos a los intereses de clase representados por la organización política a la que pertenecía y de la cual había sido uno de sus fundadores: la defensa de los trabajadores.⁽⁸⁰⁾

79. “El Socialista”, 30/1/1920.

80. Ver: Sergio Coffre M., Carta Abierta. Señor José Fariña, “El Socialista”, 10/2/1920. Esta carta de Coffre fue en respuesta a una solicitada que Fariña publicó el 6 de febrero en el diario puntarenense “Chile Austral”, en el que acusaría a Coffre de una actitud

Según la versión entregada por uno de sus acusadores, el delegado federado, Sergio Coffre, una comisión de la FOM, fue encargada para asistir a la Fábrica “Magallanes”, para entrevistarse con los dueños y dar cumplimiento a lo acordado con la Cámara del Trabajo. Además señala Coffre, la comisión federada visitó antes de concurrir a la fábrica, al gremio de fideeros para saber sus opiniones sobre el acuerdo. Los fideeros manifestaron estar dispuestos a regresar al trabajo, pero con franqueza expresaron que no querían trabajar con los carneros. Por ello la comisión debía tratar de sacar a los crumiros de la fábrica para que los obreros pudieran regresar a las labores.

Al llegar a la fábrica, los comisionados encontraron en la entrada a Fariña trabajando en mangas de camisa apuradísimo. Los federados le informaron el motivo de la visita, a lo cual Fariña expresó molesto y preso de un inocultable nerviosismo no tener tiempo de recibirlos y les solicitó regresar unas horas después. Coffre le señaló tajantemente que una espera de dos horas y media era mucho considerando que los operarios esperaban una respuesta. Ante esto Fariña les pidió esperarle un momento, y les invitó a ingresar a la fábrica para hablar con su socio. Lo que hicieron finalmente los federados, aunque Coffre se detuvo a conversar con unas obreras, a las que interrogándoles sobre su trabajo, les explicó que no era justo ni no-

grosera e impertinente cuando concurrió a la fábrica y ser uno de los responsables de su expulsión del Partido Obrero Socialista.

ble que traicionasen a sus compañeros en huelga. Entonces llegó Fariña de improviso y al darse cuenta que Coffre charlaba con las operarias le preguntó “¿Qué hacía ahí?”. Coffre contestó que nada, a lo que Fariña muy ofuscado lo expulsó del recinto. Entonces el federado socialista le contestó mordazmente: “ahora veo compañero Fariña que la idea es una cosa y los intereses creados otra”.⁽⁸¹⁾

En su carta Coffre reconocía que había intentado disuadir a las operarias que estaban carnereando, de abandonar el establecimiento, pero afirmó que esto era culpa del mismo Fariña, recriminándole que en la propaganda socialista (conferencias) siempre había dicho tajantemente:

“los obreros deben aprender a luchar contra el capital, no deben jamás dejarse atropellar por los burgueses, deben siempre hacerse respetar de sus explotadores y además el obrero debe ser propagandista donde quiera que vaya; y cuando se trata de los carneros agregaba: mano de hierro con los traidores de la causa proletaria”.⁽⁸²⁾

Coffre además desmentía haber tratado de manera grosera e incorrecta a las obreras, quienes, “sonrojadas y suplicantes”, le habían pedido a su patrón que lo sacara de la fábrica. En este punto argumentó que Fariña sabía

81. “El Socialista”, 10/2/1920.

82. Coffre agregaba con cierta ironía: “He aquí amigo Fariña que reconozco que a pesar de su buena propaganda societaria se le olvidó algo como ser: no toméis en cuenta nada de lo que he dicho en mis conferencias, siempre que se trate de ir en contra de mis intereses, o sea de mi fábrica.” “El Socialista”, 10/2/1920.

el proceder de los federados y los socialistas en situaciones de boicots. En la parte final de la carta pública, Coffre intenta dejar en claro que no era un tema personal, argumentando que otros compañeros federados le habían hecho cargos a Fariña ante el Comité Administrativo de la agrupación socialista: Severino Fernández lo acusó de haber tenido policías cuidando sus carneros, a lo cual Fariña contestó que se lo habían pedido sus operarias, pero sin embargo como socialista, no debió permitirlo; Manuel Aguilar lo responsabilizó por contratar carneros, lo que no pudo desmentir convincentemente. Además la revisión de los libros de la tesorería de la Federación Obrera arrojaba que el acusado debía un año de cuotas (y al parecer también de la agrupación socialista), lo que para su Coffre daba una irrefutable solidez a las acusaciones y a la decisión de expulsarlo de Partido Obrero Socialista. Cerraba la misiva sosteniendo con cierta ironía: “¿Qué tal señor Fariña? No se vaya a enrojecerse usted también como los obreros por que estas no son “groserías” sino amargas verdades”.⁽⁸³⁾ En las palabras de Coffre se dejan entrever algunas tensiones subyacentes, probablemente desde mucho tiempo antes, por la doble condición de militante socialista y pequeño empresario de Fariña. Los socialistas magallánicos aceptaban en sus filas a elementos que no fueran obreros, pero manifestaban desconfianza hacia éstos, en razón de que podrían anteponer sus ambiciones

e intereses personales. Durante años Fariña pudo conciliar ambas actividades, activista político-gremial y empresario, pero llegó el momento en que las tensiones hicieron eclosión. En la citada asamblea de fines de enero de 1920, después de un larguísimo debate los afiliados ratificaron los cargos hechos por el Comité Administrativo. Los efectivamente comprobados fueron: “1° Haber aceptado carneros en la última huelga de su fábrica, traicionado por lo tanto a la causa obrera y los principios del Partido Socialista. 2° Haber recibido de una forma despótica a la Comisión que fue a buscar la manera de solucionar el conflicto, hasta el punto de hacer retirar de la fábrica al compañero socialista y miembro de la Comisión.”⁽⁸⁴⁾ La Asamblea tomando como base el artículo 39⁽⁸⁵⁾ del reglamento interno de la agrupación decidió por mayoría expulsar del Partido Socialista “al compañero José Fariña”.⁽⁸⁶⁾

CONFLICTOS ENTRE ANARQUISTAS Y SOCIALISTAS

En este artículo planteamos la hipótesis de que la expulsión de Fariña del POS, se produjo en el contexto de una creciente polémica entre anarquistas y socialistas en relación a la acción política.

83. “El Socialista”, 10/2/1920.

84. “El Socialista”, 3/2/1920, p.1.

85. Probablemente hay un error ya que el artículo mencionado es el 36, el que dispone los casos de expulsión ante una acusación grave (y no el 39), incluso para el caso de que algún afiliado realice una acusación y no pueda probarla, se procedería a su expulsión de la agrupación. “El Socialista”, 12/7/1913.

86. “El Socialista”, 3/2/1920.

Los ácratas habían ido ganando paulatinamente terreno en la Federación Obrera y en sus cargos de dirección desplazaron a los socialistas,⁽⁸⁷⁾ y ello se reflejaba en las páginas del periódico federado, desde donde se comenzó a caracterizar al socialismo como una doctrina peligrosa, ya que promovía la acción política de la clase obrera.⁽⁸⁸⁾ En opinión del historiador Sergio Grez, la posición de principios del anarquismo de rechazo tajante a todo lo relacionado con el Estado, la política y los políticos, era una barrera infranqueable que delimitaba claramente el terreno respecto de las demás corrientes políticas e ideológicas presentes en el mundo obrero y popular. Para los ácratas, la lucha política era vista como el espacio de las bajas aspiraciones, los fines más ruines, el autoritarismo más despótico, etc. Consideraban además, que la sociedad no se transformaría por medios legales, sino que sería el resultado de una huelga general revolucionaria, la que provocaría el colapso del sistema capitalista y la instauración de la Anarquía (Grez, 2007, págs. 72 y 159).

87. Recurrentemente “El Socialista”, realizaba un resumen y comentario de las conferencias dadas en la Federación Obrera. Ya en junio de 1915, José Fariña había realizado un resumen de la conferencia brindada por E. Villasante sobre el tema “La Lucha de Clases”, en que el disertante destacaba las bondades del sabotaje (destrucción de las máquinas). En clara alusión a uno de los métodos de acción directa de los anarquistas. Los socialistas consideraban al sabotaje como una explosión del odio obrero, y contrario a la lucha de los trabajadores, ya que atraería la represión gubernamental y expondría al fracaso al movimiento huelguístico. Ver: J.M.F, En la Federación Obrera, “El Socialista”, 3/6/1915.

88. Ver: ¿Contra el socialismo?, “El Socialista”, 16/12/1919, p.1.

Ante estos ataques, los socialistas reivindicaban los medios de lucha del socialismo: propaganda instructiva, acción gremial, cooperativa y política. Señalando tajantemente que los reglamentos de la FOM, establecían que se aceptaban a obreros de todas las “ideas”, pero se hacía campaña para que los socialistas fueran excluidos por “perniciosos”. Los socialistas como federados no estaban de acuerdo en que se le imprimiera una orientación extraviada al periódico “El Trabajo”.⁽⁸⁹⁾

En este artículo planteamos que los socialistas magallánicos, por sus posiciones doctrinarias que podríamos denominar puristas, en relación a la moral estricta que debían seguir los afiliados socialistas, y en el contexto de las disputas con los elementos anarquistas dentro de la Federación Obrera, no podían permitirse no expulsar de sus filas a José Fariña, aunque éste haya sido fundador de la agrupación socialista y un destacado dirigente político y gremial. Con seguridad los anarquistas habrían tenido la oportunidad de fustigar duramente a los socialistas si se le hubiese aplicado una pena menor y José Fariña se hubiera mantenido en las filas del POS.

Represión al movimiento obrero

89. “El Socialista”, 16/12/1919. Ver además: Los anarquistas y la política, “El Socialista”, 9/1/1920, p.1: La integridad de los ácratas, “El Socialista”, 27/1/1920, p.1. Los socialistas denuncian que los artículos del periódico “El Trabajo”, desde donde se atacaba al socialismo, no tenían firma, ni siquiera un seudónimo, los autores se escondían en el anonimato, por eso responsabilizan al equipo de redacción y a ellos dirigían sus respuestas.

En el contexto de una gran agitación patriótica por tensiones con el Perú, el gobierno de Juan Luis Sanfuentes, propició un clima chauvinista y reaccionario, el que tuvo eco en la prensa y en amplios sectores de la sociedad chilena. En el caso magallánico, los latifundistas acusaban a la Federación Obrera de maximalistas, y antipatriotas, además de complicidad con el Perú (Bohoslavsky, 2009, pág. 81). El 27 de julio de 1920, se produce el asalto e incendio de la sede de la Federación Obrera en Punta Arenas por parte de guardias blancas, miembros de la “liga patriótica”⁽⁹⁰⁾, con el apoyo de militares y carabineros, dejando un saldo de varios trabajadores federados muertos, heridos y torturados. Se desató entonces una ola represiva en contra del movimiento obrero: denominada “el terror blanco”. El local del Partido Socialista fue también asaltado y su imprenta fue desmantelada.⁽⁹¹⁾ Estos hechos tienen como consecuencia la desaparición del periódico “El Socialista”, y la desarticu-

lación del movimiento obrero magallánico por varios años (Vera/Santa María, 2013, pág. 37).

La agrupación socialista magallánica permanecerá en la clandestinidad por más de 10 años. Cuando en enero de 1922 se realizó el congreso del Partido Obrero Socialista en Chillan, en el cual se acordó, por iniciativa de Luis E. Recabarren y un grupo selecto de militantes, el cambio de nombre de la colectividad, por el de Partido Comunista de Chile, los socialistas magallánicos no estarán presentes en este importante conclave político (Grez, 2011, pág. 173). Ya en un artículo de febrero de 1919, los socialistas magallánicos se situaban distantes de las ideas maximalistas, y durante 1919-1920 reproducían en las páginas de “El Socialista” (tomados de “La Vanguardia”, de Buenos Aires) algunos artículos contrarios a los bolcheviques y a Lenin.

Un claro ejemplo de ello, es que ante la noticia de los diarios locales que reproducían telegramas en que se señalaba que Recabarren y los socialistas nortinos realizaban propaganda maximalista, los socialistas magallánicos expresaron cierto desconcierto. Para ellos, estas informaciones de la prensa mercenaria reflejaban el miedo y la incompreensión de los gobernantes ante el avance del movimiento obrero chileno. Recabarren era un socialista “parlamentario y gremialista”, y conocía muy bien la situación de la clase trabajadora y los medios para alcanzar beneficios “sin mayores sacrificios”. En

90. En 1918 nació la Liga Patriótica de Magallanes como respuesta al avance del movimiento obrero. Esta congregaba a los principales latifundistas y comerciantes de la región. Las ligas patrióticas argentina y chilena en la zona patagónica realizaron actos y ceremonias conjuntas, con lo cual suponemos que existió cierto grado de coordinación entre ambas. (Vera y Santa María, 2013, pág. 37). Ver además: https://es.wikipedia.org/wiki/Ligas_patri%C3%B3ticas

91. En la práctica el periódico socialista había dejado de salir antes de este ataque, el 25/6/1920. La asamblea socialista había tomado este acuerdo en razón de un importante déficit económico que no habían podido revertir. La agrupación se abocaría a reunir los fondos necesarios para reiniciar cuanto antes su publicación. Ver: “El Socialista”, 22/6/1920, p.3.

opinión de los magallánicos, el camino del maximalismo era difícil de recorrer sin extraviarse. Por tanto, esta noticia era una falsedad de la prensa burguesa, ya que el maximalismo estaba en contra de las teorías socialistas (gremialismo, cooperativismo y acción política) sustentadas en Chile y el maestro del socialismo (Recabarren) estaba muy consciente de ello.⁽⁹²⁾

Comprobamos en esta investigación que luego de la escisión ocurrida en el Partido Socialista Argentino (1917), y en la que Recabarren residente en esos momentos en Buenos Aires tuvo participación y protagonismo, el periódico “El Socialista” de Punta Arenas nunca informó sobre esta división del socialismo argentino, ni tampoco reprodujo artículo alguno, del órgano de prensa del Partido Socialista Internacional (PSI, del cual Recabarren fue su primer Secretario General)⁽⁹³⁾: “La Internacional”, de Buenos Aires. No sabemos cómo los socialistas magallánicos pudieron desconocer el acercamiento de Luis E. Recabarren a las ideas “maximalistas”, de Lenin y Trotsky, y la Revolución Bolchevique, ocurrida en su segunda residencia en Buenos Aires (1917), y explicitada a través de artículos publicados en la prensa socialista de país, por ejemplo en “El Despertar de los Trabajadores” de Iquique.

En 1932 luego que Magallanes se convirtiera en Agrupación Departamental y motivados por la instauración

92. Ver: ¿Maximalistas?, “El Socialista”, 28/2/1919, p.2.

93. En 1920, el PSI se transformó en el Partido Comunista de la Argentina.

de la Primera República Socialista de Chile⁽⁹⁴⁾, la agrupación magallánica se incorpora al “Partido Socialista Marxista” creado en Santiago, y posteriormente en septiembre de 1933, al “Partido Socialista de Chile”.

“Los socialistas magallánicos, que venían incubando desde fines del siglo XIX la política partidista, logran erigirse como uno de los baluartes del socialismo chileno; los datos electorales desde 1933 hasta 1973, tanto parlamentarios como municipales, demuestran la histórica preferencia que los ciudadanos magallánicos tendrán por los candidatos socialistas” (Vera/Santa María, 2013, pág. 37).

Finalmente José Fariña, decepcionado por su exclusión de la agrupación socialista de Punta Arenas y según relato familiar por el rumbo que tomaron los acontecimientos en la Rusia de los Soviet, donde se produjeron algunas matanzas de obreros, en el contexto de la Guerra Civil (1918-1920), y la posterior represión estalinista, nunca más regresó a la actividad política. Fariña murió en la ciudad de Viña del Mar el 11 de julio de 1966, a los 88 años.⁽⁹⁵⁾

94. Un movimiento cívico-militar donde convergían jóvenes socialistas, forzaron la renuncia del presidente Juan Esteban Montero en 1932, en medio de una profunda crisis económica e inestabilidad política y social. La junta de gobierno formada el 4 de junio de 1932, proclamó “La República Socialista en Chile”. Un nuevo movimiento militar, el 16 de junio de 1932 derrocó a la República Socialista que solo duró 12 días en el poder. <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-3538.html>

95. Falleció como consecuencia de una insuficiencia cardíaca aguda. Certificado de defunción. Servicio de registro civil e identificación. República de Chile. Folio: 43336479. Número de inscripción 409, año

COMENTARIOS FINALES

La historia personal de José Fariña fue la de muchos trabajadores y militantes políticos que circularon por distintos países, en la búsqueda de oportunidades laborales. Fariña provenía de una familia de inmigrantes judíos llegados desde España a Uruguay, luego emigró a Buenos Aires, para finalmente recalar en el extremo sur de Chile. No pudimos determinar a ciencia cierta cuándo ni dónde Fariña se acercó a las ideas socialistas, aunque creemos probable que haya sido en Buenos Aires, donde emigró con muy corta edad, y fue acogido por una familia de inmigrantes italianos. Recordemos que Fariña desde Punta Arenas solicitaba en 1904, el periódico “La Rivendicazione”, publicado por un grupo de socialistas italianos en la capital argentina. También es muy probable que haya militado en el Partido Socialista Argentino, ello explicaría su condición de agente y corresponsal de “La Vanguardia” en Chile, y el pedido hecho por la Internacional Socialista para que emitiera la opinión de los socialistas chilenos con respecto al tema de la inmigración, y que esta solicitud se haya hecho por intermedio del socialismo argentino, y finalmente el que haya enviado aquel informe a Juan B. Justo, fundador y dirigente máximo del PS argentino.

Fariña como otros inmigrantes, luego de establecerse en el país que lo acogió, comenzó a realizar su labor militante,

buscando la manera o la oportunidad de propagar las ideas redentoras del socialismo: fundando periódicos, formando agrupaciones socialistas, contribuyendo a la formación de organizaciones gremiales, etc. Fue interesante además, constatar las comunicaciones e intercambios entre los socialistas magallánicos, con socialistas argentinos, bolivianos y uruguayos, a pesar de las dificultades de comunicación propias de la época. La idea de los socialistas era que formaban parte de un movimiento internacional, más allá de las particularidades y diferencias nacionales, los unía el ideal del internacionalismo proletario, el que los interpelaba a establecer relaciones de amistad, cooperación, intercambio y solidaridad.

Comprobamos también que la agrupación socialista de Magallanes sostuvo escaso contacto y comunicaciones con el Partido Obrero Socialista, y en realidad desarrollaban sus actividades como una organización autónoma, y eso se refleja en su órgano de prensa, “El Socialista”, donde por momentos se encuentran escasas referencias al POS. Nos interiorizamos también en las polémicas ocurridas entre los socialistas chilenos en los momentos previos e inmediatamente posteriores al Primer Congreso Nacional de POS (1915). En aquella polémica respecto de aspectos tácticos, los socialistas magallánicos se situaron en oposición a las disposiciones del Comité Ejecutivo de POS, revelándose como una agrupación bastante apegada a la pureza doctrinaria y díscola respecto de las deci-

siones de la dirección partidaria, aun así se mantuvieron en el POS, hasta que esa organización política decidió reconvertirse en Partido Comunista en enero de 1922.

Asimismo descubrimos que a pesar de ser una agrupación relativamente pequeña y no exenta de problemas organizativos, los socialistas fueron actores protagónicos de las campañas políticas desarrolladas en Magallanes, participando y apoyando las demandas, hechas por la Federación Obrera o por otras fuerzas políticas “progresistas” por la ampliación de los derechos cívicos, regulación laboral, separación de la Iglesia y el Estado, liberación de los detenidos por el levantamiento obrero de Puerto Natales, denunciando la carestía de la vida y solicitando al gobierno central medidas para aliviar la situación de la clase trabajadora, etc. Esta característica de los socialistas magallánicos unida a su labor educativa, de concientización de los trabajadores y de regeneración popular, harán con los años que el socialismo magallánico sea uno de los baluartes del socialismo chileno.

Aunque los socialistas debieron enfrentar en la segunda década del siglo XX, la creciente influencia de los anarquistas en el movimiento obrero magallánico y en la Federación Obrera. Los anarco sindicalistas irán copando lentamente la dirección y la redacción del periódico “El Trabajo”.⁽⁹⁶⁾ En este

contexto, se enmarca la militancia de José Fariña en la agrupación socialista de Punta Arenas. Fue uno de los principales fundadores de la organización, dirigente y vocero, además fundador y dirigente de la FOM. Por muchos años Fariña supo sortear el conflicto de intereses latente, que implicaba su doble condición de pequeño empresario y activista socialista, hasta que a comienzos de 1920, las tensiones subyacentes en el interior de la agrupación socialista por esta compleja situación hicieron eclosión.

Fariña como empresario siempre había tenido una actitud conciliatoria y buena predisposición hacia las demandas de los trabajadores, por mejoras salariales o de condiciones de trabajo, pero en enero de 1920, se suscitó una huelga en la fábrica, y probablemente apremiado por compromisos comerciales contraídos y la presión de su socio, aceptó la contratación de rompehuelgas y la custodia policial del establecimiento, situación que para los socialistas era totalmente inaceptable. Todo esto agravado por el incidente con el miembro de la comisión de la Federación Obrera (también socialista) lo hizo acreedor de su expulsión del POS, a pesar de su destacada trayectoria política y gremial anterior.

Como conclusión final, planteamos que en la expulsión de José Fariña, primó la desconfianza de los socialistas hacia elementos que no fueran estrictamente proletarios en sus filas. Lo cierto es que Fariña cometió una falta

(UMAG TV) y el Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Punta Arenas.

96. Existe un film sobre la FOM, y el ataque a su sede el 27/7/1920. Ver: “Fuego”. <https://www.youtube.com/watch?v=91dndoOZnSM>. Largometraje realizado por el canal de la Universidad de Magallanes

grave, probablemente magnificada por su condición de ex dirigente. A los socialistas se les planteó entonces el dilema de que en este caso en particular, no podían aplicar una sanción menor a la expulsión, considerando además, el contexto de disputa ideológica entre anarcosindicalistas y socialistas en el seno de la Federación Obrera, la que resultó fundamental para este sorprendente desenlace.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

-Arriagada, Ramón (2013), *La rebelión de los tirapiedras. Puerto Natales 1919*. Ediciones Universidad de Magallanes, Puerto Natales, Chile, 2ª edición.

- Geli, Patricio (2005). “El Partido Socialista y la II Internacional: la cuestión de las migraciones” (pp. 121-143). En Hernán Camarero y Carlos Miguel (Eds.): *El Partido Socialista en Argentina. Sociedad, política e ideas a través de un siglo*. Prometeo libros, Buenos Aires, Argentina.

- Grez Toso, Sergio (2007). *Los anarquistas y el movimiento obrero. La alborada de “la Idea” en Chile 1893-1915*. LOM Ediciones, 1ª edición, Santiago, Chile.

- Grez Toso, Sergio (2011). *Historia del Comunismo en Chile. La era de Recabarren (1912-1924)*. LOM Ediciones, 1ª edición, Santiago, Chile.

- Guía comercial de Magallanes, 1918. <http://patlibros.org/gcm/pagina.php?id=028>

- Iriarte Gregorio (1915). *La organización obrera en Magallanes*. Imprenta de “El Trabajo”, Punta Arenas, Chile. Disponible en: <http://www.memoriachilena.cl/archivos2/pdfs/MC0001890.pdf>.

- Martinic B. Mateo (1998), *La inmigración francesa en Magallanes 1870-1930*. En *Anales del Instituto de la Patagonia*, Punta Arenas, pp. 23-40. Disponible en: <http://www.biblioteca-digital.umag.cl/>

- Martinic Beros, Mateo (2001). *La actividad industrial en Magallanes entre 1890 y mediados del siglo XX*. En *Historia*, vol.34, Santiago, Chile. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-71942001003400004

- Pinto Vallejos, Julio (2013). *Luis Emilio Recabarren: una biografía histórica*. LOM Ediciones, Santiago, Chile.

-Pinto Vallejos, Julio (1999). *Socialismo y salitre: Recabarren, Tarapacá y la formación del Partido Obrero Socialista*. En *Revista Historia*, Pontificia Universidad Católica de Chile, volumen 32. Santiago. Chile.

-Recabarren, Luis E. (mayo 1907). *Informe sobre el movimiento obrero*. Defensa 888, Buenos Aires, Argentina. Disponible en: <http://archivohistoria.blogspot.com.ar/2010/11/informe-sobre-el-movimiento-obrero>.

html.

-Rovira, Gonzalo (2007). José María Fariña Gómez y el Movimiento Obrero.<http://www.cronicadigital.cl/2007/07/04/cronica-2007-p8228/>

- Plaza Armijo, Camilo y Víctor Muñoz (2013). La ley de residencia de 1918 y la persecución a los extranjeros subversivos. En revista de Derechos Fundamentales, Universidad de Viña del Mar, n°10, pp.107-136. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4754553>.

- Silvestre Fugellie, Socio en un santiamén, “La Prensa Austral”, Punta Arenas 24/7/2014.

- Vega Delgado, Carlos (1996). *La masacre en la Federación Obrera de Magallanes. El movimiento obrero patagónico-fueguino hasta 1920*. Talleres Atelí, Punta Arenas.

- Vera B. Francisco y María José Santa María (2013). El cartel en Magallanes. Rescate del arte gráfico presente en la prensa ilustrada 1905-1927, Andros Impresores, Punta Arenas, Chile. Disponible en: <https://es.scribd.com/doc/159176661/EL-CARTEL-EN-MAGALLANES>

Nicaragua encachimbada:

**Hay que reinventar la izquierda, que está
urgentemente enfrentada a retos nuevos
en un contexto nuevo**

Por Juanónimo

Publicado en Voces de izquierda el 08/08/2018.

Sobran preámbulos e introducciones. No importa quien yo sea. Uno de tantos con el rostro cubierto. Nací en Nicaragua en medio de la guerra y de la Revolución de los 80. De mi madre aprendí el compromiso con el pueblo y con los valores del sandinismo. Y de mi padre... solo me quedó una foto vestido de miliciano donde me carga en sus brazos siendo yo un tierno recién nacido. Soy uno de los tantos y tantas que se tuvieron que poner la máscara cuando el gobierno se la quitó. Lo que hoy me impulsa -o mejor dicho me obliga- a escribir estas líneas es un sentimiento de “encachimbamiento” como decimos nosotros en Nicaragua – que me viene de muy adentro y que es muy ampliamente compartido.

Para entendernos mejor, primero les diré que el nicaragüense es de un natural afable y expresivo aunque suele ser bastante comedido en sus manifestaciones de enojo; como si demostrar públicamente su enfado (o “botar la gorra” como se suele decir popularmente) fuera un signo de debilidad. De manera que disponemos de una escala de emociones más extensa de lo habitual: cuando en el resto del mundo alguien está furioso, aquí se dice que está “muy molesto”, y en esa peculiar escala, el grado superior tiene un nombre propio y genuino: “El encachimbamiento”. El dictador Somoza pudo experimentar en sus carnes el alcance de este fenómeno y con muchas semejanzas, 40 años después, la dictadura bicéfala de Ortega-Murillo también lo está experimentando.

El “encachimbamiento” no es una simple subida de azúcar o un ataque de cólera, es un proceso químico-social aún mal estudiado por los politólogos, que tiene una evolución gradual. Es como un estado de fermentación interior, fruto de múltiples y reiteradas, contrariedades, enojos, frustraciones y humillaciones contenidas, cuya lenta maceración termina reduciendo súbitamente los niveles de miedo y provocando unos vahos altamente inflamables. Ese “encachimbamiento” es justamente lo que desencadenó toda esta situación en la que Nicaragua está inmersa desde el 19 de abril. Está claro. Pero a raíz de todo esto, en mí, como en much@sotr@scompañer@s, ha ido emergiendo otro enojo. Es más, se puede decir que estamos “muy molestos” con la bien pensante izquierda internacionalista. Yo incluso, diría que estoy “encachimbado”. Encachimbado con esa izquierda jurásica que con sus dudas, sus recelos y sus silencios está siendo cómplice de la sangrienta represión ejercida contra un genuino movimiento de insurrección cívica. Una izquierda que de pasada, también está perdiendo irremediablemente el tren de la historia, aunque eso, sería un mal menor... Porque mientras que sus gerifaltes se la pasan debatiendo sesudamente y glosando en sus foros y en sus think tanks sobre los “golpes blandos”, las “revoluciones de colores” y las tesis imperialistas de Gene Sharp, los matones del régimen Ortega-Murillo envalentonados y reafirmados en su guerra santa “revolucionaria” salen

orgullosamente de cacería a perseguir, a secuestrar o a matar (de preferencia desarmados, claro) a los oponentes tildados de “vándalos”, “delincuentes” y “terroristas”.

¡Que cómodos esos referentes ideológicos para transformar la legítima protesta social en una conspiración golpista de la CIA! y que útiles les resultan a Ortega-Murillo para poder defender sus negocios y justificar sus fechorías ostentando el sello de intachables revolucionarios, acosados por una horda de jóvenes y “vándalos derechosos financiados por el Imperialismo”... solo por intentar hacer lo mismo que ellos hace 40 años en sus tiempos revolucionarios: ¡sacar al dictador! ¡Qué ironía!

¡Y qué desprecio! ¿O sea que si las luchas del pueblo no están enmarcadas dentro de un contexto estratégico adecuado, en el momento adecuado decidido por ellos y dirigido por ellos, no tienen validez? ¿O sea que las luchas contra una dictadura pueden ser buenas o malas según esa dictadura sea de derechas o se proclame de izquierda?

Debe ser que somos jóvenes, incultos, sin bases teóricas y sin experiencia de la vida y de remate cortos de vista, porque donde nosotros vemos lucha de democracia contra autoritarismo ellos ven razones de Estado, conspiraciones a gran escala y batallas estratégicas para preservar espacios que la izquierda no puede perder. ¡Qué mala suerte que nuestra lucha se parezca demasiado a esas mentadas “revoluciones de colores” para poder ser homologada

por el sanedrín de los revolucionarios! Aún así, nos van a disculpar el atrevimiento señores de la izquierda bien pensante (y digo señores porque afortunadamente casi no hay damas) por brindarles aquí algunas reflexiones.

En primer lugar no desconocemos nuestra historia. Una historia marcada por la desgracia de haber nacido en el patio trasero de un imperio con todo lo que eso implica, y además por haber sido Nicaragua el lugar designado para la construcción de un canal interoceánico que antes de existir ya nos había valido más de una guerra civil y muchas invasiones de marines yankees. Nicaragua siempre ha estado en la encrucijada de intereses geopolíticos y estratégicos, y para que en un lugar así algo cambie, no siempre basta con que el pueblo lo decida... también hay que pedir permisos más arriba.

No somos ingenuos. Sabemos que los gringos siempre van a intentar interferir, abortar o recuperar los verdaderos procesos de cambio social, por muy incipientes o suaves que parezcan. Pero responder a esa amenaza, tildando de golpista toda iniciativa popular no controlada y masacrando a su propio pueblo en nombre de principios revolucionarios, no solo es inmoral e inadmisible, también es totalmente contraproducente, porque mientras que eso ocurre, los gringos juegan el papel de buenos, apareciendo como los únicos protectores de la democracia y de los derechos humanos y dejando a la izquierda el penoso papel de defender las causas más impresentables.

¿En nombre de qué principios y de qué ética se puede justificar tanta crueldad, tanta perversidad con la que se está castigando a nuestro pueblo? Porque en realidad de eso se trata: de un castigo ejemplar por desagradecidos, por revoltosos, por caprichosos reincidentes y por venir a provocar alborotos en la finca que ellos plácidamente controlaban.

¿Cómo se puede gobernar con tanto odio? ¿Con qué mente tan desquiciada se ha podido dar la orden de cerrar las puertas de los hospitales a jóvenes que se estaban desangrando? ¿O despedir a los médicos por el simple hecho de haber atendido a manifestantes heridos? ¿O entregarle comida envenenada a los estudiantes en los tranques? ¿O pasar echando ácido a la cara de los manifestantes? ¿O mandar a asesinar a los policías que no quisieron ser parte de esta masacre? ¿O pagar 2.500 córdobas de extra a los trabajadores de la Alcaldía de Managua para ir de cacería con licencia para matar y robar? Y ya cuando terminaron sus labores de “limpieza” seguir persiguiendo, amenazando, secuestrando, torturando.

Por solo mencionar algunos hechos absolutamente comprobados e irrefutables.

¿De qué izquierda estamos hablando, capaz de acometer o encubrir semejantes barbaridades?

Y su conclusión nos sirve para entender cómo esta (no tan) inesperada rebelión será un parte-aguas en Nuestra Historia. Confundir esta deriva asesina y este nepotismo de república

bananera con un proyecto socialista, sandinista o mínimamente de izquierda, defenderlo, o si siquiera fingir neutralidad ante él, no solo es un error craso, es una vergüenza que la historia difícilmente perdonará.

Una cosa es reconocer que hoy el imperio ha afinado sus métodos con estrategias mucho más difíciles de detectar y más acordes con la era de la comunicación masiva y manoseada en la que vivimos. Otra cosa muy distinta, es aplicar mecánicamente este análisis a cualquier situación de protesta civil o eximir de responsabilidades a cualquier régimen solo por el hecho de que éste se autoafirme socialista y revolucionario, y en nombre de esos sacrosantos principios nuestro pueblo debería aguantar los desmanes y los horrores que ni siquiera Somoza cometió en tan poco tiempo.

Esto sería un sin sentido, un insulto a la inteligencia y sobre todo; una actitud de profundo desprecio elitista por la lucha de un pueblo desarmado (¿hasta cuándo...?) que ante un abuso reiterado de autoridad pierde el miedo y se echa a la calle recobrando su memoria y su dignidad.

Un sinsentido, en primer lugar, porque el régimen Ortega-Murillo, por donde se mire, no es de izquierda, por mucho que se empeñe en disfrazar su neoliberalismo con su atosigante verborrea pseudo-revolucionaria. Este gobierno no tiene de izquierda más que el sello y el membrete, arrebatado con mañas a un partido que ellos mismos vaciaron de toda sustancia y convirtieron en

una maquinaria electoral y represiva al servicio de sus intereses políticos y económicos.

Es más, el gobierno Ortega-Murillo es probablemente el alumno más aplicado del FMI en la región.

¿Qué diría Sandino, que inició su lucha contra las compañías mineras instaladas en Nicaragua si supiera que el gobierno que hoy usurpa su nombre ha vendido la mayor parte del subsuelo del país a grandes multinacionales extractivas? Sin hablar de venta de la concesión para la construcción del canal interoceánico a una turbia empresa china, arrebatando arbitrariamente tierras a los campesinos sin siquiera consultarlos o al menos intentar convencerlos.

¿Dónde están las políticas de izquierda de un personaje capaz de urdir cualquier amaño con tal de perpetuarse en el poder, él, su esposa y su marimba de hijos e hijas, cada uno de ellos al mando de empresas, negocios, concesiones, canales de TV, etc.?

¿Cómo pueden seguir viendo en la figura de Ortega a un referente de la izquierda después de estar más que comprobada la aberrante historia de abusos sexuales cometidos durante años en contra de su hijastra Zoilamérica, cuando ésta era menor de edad?

¿Referente de izquierda una persona capaz de pactar con la Iglesia Católica una ley medieval que penaliza el aborto, aunque sea terapéutico (es decir, que impide a los médicos intervenir para salvar la vida de una madre si esto implica que el feto esté en riesgo).

Pero aún con tanta indulgencia y tanto pacto, la jugada les salió mal. Después de retozar durante 11 años con el gran capital, con la Iglesia, e incluso con los EEUU, Daniel Ortega se sintió súbitamente traicionado y volvió a desempolvar cínicamente su artillería “revolucionaria”: de la noche a la mañana la empresa privada se convirtió en golpista, la Iglesia en una secta satánica y la juventud “divino tesoro” de la Patria a la que se refería en sus discursos, en una horda de vándalos, terroristas y criminales a sueldo del Imperialismo.

Llegado a este punto crítico, lo que más necesita Daniel Ortega es no perder la franquicia de Izquierda, seguir vendiendo el cuento que él representa y resguarda las esencias del anti-imperialismo y de esa manera reafirmar que todos los oponentes al régimen no son más que un atajo de somocistas, liberales y pro imperialistas.

No es caer en ninguna contradicción, sin embargo, reconocer que en situaciones como ésta los primeros en buscar ganancia son los de siempre, los más preparados y los que más recursos y experiencia tienen: la derecha apoyada por los EE.UU. y sus múltiples operarios.

Obvio que los gringos están siempre preparados para pescar (y más en río revuelto) y reconducir los procesos sociales a terrenos que ellos controlan. Pero entonces ¿qué hacemos? ¿Nos resignamos? ¿Tiramos la toalla? ¿O seguimos solos en esta lucha?

El hecho que ante la incapacidad de la izquierda para acompañar y encauzar

los genuinos procesos de cambio, a ellos les resulta más fácil y más cómodo condenarlos y reprimirlos.

Pero tampoco ahí nos engañemos. Si los EE.UU. no han fomentado un golpe más contundente a este gobierno no es por falta de medios o de ideas, sino porque de alguna manera sigue sirviendo sus intereses en la región y porque a los gringos, igual que a la derecha les asusta más una revuelta popular que no controlan, que una tiranía con la que pueden negociar. Daniel Ortega bien lo sabe y bien lo aprovecha, lanzando la amenaza de que sin él la región se sumiría en un incontrolable caos.

¿Y ante todo esto qué piensa la Izquierda bien pensante?

Bien es cierto que intereses creados no admiten de demasiados razonamientos pero además, muchos de los gerifaltes no están dispuestos a arriesgar que su currículum antiimperialista sea puesto en duda si le retiran su apoyo al viejo compañero de ruta. En el mejor de los casos pueden llegar a admitir que Daniel Ortega se ha equivocado, que se le ha ido un poco la mano o incluso que esto le ha ocurrido por dejar que su esposa Rosario se metiera en asuntos que no la competían.

Pero a fin de cuentas estando de por medio el Imperialismo, terminan invariablemente pensando que el fin justifica los medios y que por consiguiente “no es el momento de entrar en debates que debiliten el campo progresista en América Latina”. Razón suficiente según ellos, ¡para que Nica-

ragua siga siendo inmolada en nombre del Alba! Y con esa lógica, seguro que en voz baja, más de uno estará diciendo de Daniel lo mismo que los gringos decían de su aliado el dictador Somoza para justificar sus atropellos sangrientos: “Es un hijo de puta, pero es nuestro hijo de puta”. Para seguir argumentando que “lo que viene después de Daniel puede ser un riesgo”. Efectivamente, en este país tan sometido a intereses foráneos todo cambio es un riesgo, pero aferrarse a la viga podrida por miedo a que se derrumbe todo el piso no parece la opción más inteligente.

Ante una oposición ideológicamente dispersa y con el único proyecto común de exigir la salida de Ortega-Murillo, ¿no sería mucho más consecuente, desde una perspectiva de izquierda, acompañar solidariamente a esos jóvenes que aún se reconocen en los ideales de Sandino y apoyar a esos movimientos populares auténticos para que no queden solos y que sus causas no se vean recuperadas por otros intereses ajenos?

Hay que gritarlo aunque sea en el desierto: se puede luchar para derrocar este gobierno corrupto, siendo de izquierda, siendo sandinistas y condenando al imperialismo. Se debe luchar para derrocar a este dictador, justamente para poder reivindicar y rescatar con la cabeza en alto esos valores de izquierda mancillados.

Para que nuestros padres, que sacrificaron lo mejor de sus vidas (y de nuestra infancia) por una causa tan

generosa no sientan que han luchado en vano ni piensen que estas sangrientas y demenciales derivas tienen algo que ver con los ideales en los que creyeron. Ellos no tienen culpa de que unos psicópatas asesinos disfrazados de revolucionarios les hagan llegar a la tumba con esa injustificada carga de culpabilidad a costas.

¿Qué tendrá este país para ser tan señalado por la historia? Hace 40 años les tocó a nuestros padres derrocar una dictadura. Ahora nos toca a nosotros. Sin armas, casi sin apoyos, rodeados de incompreensión, casi sin medios y casi sin tiempo para pensar y organizarnos. Señores gerifaltes de la izquierda bien pensante, si ustedes tanto quieren a Daniel Ortega como referencia y compañero de ruta, ¡quédenselo! Pero por respeto a todos los que han sacrificado sus vidas y las siguen sacrificando por sueños, por ideales y no por mezquinos intereses, por favor, dejen de estorbar, crucen la acera y cambien de nombre. Hay que reinventar la izquierda, el internacionalismo. Dejarse de pajas y bajar al nivel de los adoquines. Porque contrariamente a lo que ustedes piensan, desde ahí se vislumbra mejor el horizonte.

En lugar de seguir retorciendo la realidad hasta hacerla encajar en sus teorías obsoletas, en lugar de defender lo indefendible, intenten al menos a encontrar un huequito en sus especulaciones para justificar que un puñado de gente encachimbada, sin armas, sin recursos, sin contactos con la CIA tengan derecho a existir, a expresarse y a luchar por

sus derechos y sus ideales de izquierda. Señores gerifaltes: ¡no solo no logramos reconocernos en las prácticas de esa izquierda que ustedes representan, sino que a estas alturas del juego nos afirmamos huérfanos de ella!

La Izquierda está urgentemente enfrentada a retos nuevos en un contexto nuevo frente al que no tenemos preguntas ni respuestas claras y mucho menos certezas o teorías. Hay cosas que no logramos entender. Pero hay algo mucho peor que no entender: estar convencido de que se entiende y recurrir a respuestas inadecuadas. Pero en todo caso, y para mientras, hay principios a los que sí hay que aferrarse: la ética y el humanismo sin los cuales no hay izquierda posible.

Decía en otra época un profético y lúcido disidente comunista:

“El viejo mundo se muere. El nuevo tarda en aparecer. Y en ese claroscuro surgen los monstruos”.

Ojalá la Izquierda no siga haciéndose cómplice de ellos...

Nicaragua, julio del 2018

Nicaragua 2018, Tan Violentamente Amarga

Por Abel Bohoslavsky

“Nadie presintió este estallido, pero eran incontables las razones que anunciaban que ocurriría. La juventud universitaria lo inició y a la juventud la siguió la gente, muchísima gente, cada vez más gente. Desde hacía años había muertos y terror en las zonas rurales y Managua parecía dormida. Y al despertar Managua, levantó al unísono al país entero. ¿Cómo fue posible? No por una conspiración desde fuera, sino por la mucha lava acumulada dentro. Los volcanes no avisan”!(¹)

Una violenta crisis conmueve a Nicaragua desde abril de 2018, el paisito centroamericano, tierra de lagos y volcanes y de gigantes como Augusto C. Sandino y Carlos Fonseca Amador, de historias de guerras civiles y sucesivas intervenciones norteamericanas. Y revoluciones genuinas. Viví trabajando como internacionalista muchos años durante la Revolución Sandinista, experiencia imborrable que me dejó enseñanzas invaluables y vínculos de compañerismo y amistad que llevo en la memoria y en el corazón. Algunas de esas memorias las dejé plasmadas en *Los Cheguevaristas – Del Cordobazo a la Revolución Sandinista*(²). Por eso puedo hacer estas reflexiones, que son muy racionales, pero que están impregnadas de emociones, afectos y desgarros.

En días posteriores al 19 de julio - fe-

1. Nicaragua abril 2018, “La insurrección de la conciencia”. Revista “Envío” N° 434.

2. *Los cheguevaristas, del Cordobazo a la Revolución Sandinista*, Imago Mundi, Bs. As. 2016.

cha en que se conmemora la victoria de 1979 -, un compañero, veterano internacionalista de aquella época, me alertaba desde Managua:

“La izquierda por el socialismo no debe confundir nunca el chanco con la limonada por lo tanto proimperialismo y oligarquía burguesa con sus asonadas contrarrevolucionarias no es lo mismo que anti-imperialismo y revolución popular. Parece una perogrullada pero no lo es porque en los tiempos de las redes y los internet todo puede pasar si no tenemos claro el panorama de ideas o mejor dicho no nos lo cuentan con objetividad de revolucionarios. Leer también los link que están muy formadores de conciencia e ideas desde la izquierda. La política es como el cuerpo humano lo que no está a la izquierda está a la derecha. Eso de que puede haber muchas izquierdas y muchas derechas es puro cuento, en el cuerpo hay un solo corazón y esta normalmente a la izquierda si lo queremos pasar a la derecha nos descuajaringamos ideológicamente”.

Y esta advertencia se encabeza con el título de “Formación continua político ideológica” y se acompaña con el texto e imágenes de “Cinco claves para reconocer falsas rebeliones populares”(³) que describen métodos y acciones de conspiraciones imperialistas, una de las cuales, dice, “repite eslóganes vacíos (‘abajo la dictadura’, ‘libertad de expresión’).” Y en su

3. Claudio Fabián Guevara, <https://www.telesurtv.net/opinion/como-reconocer-falsas-rebeliones-populares-20180720-0027.html>

propaganda "... los comunicadores se entusiasman con su accionar, elogian o justifican a sus líderes y culpan automáticamente al gobierno por el saldo de heridos y víctimas".

Debo mencionar que tuve la oportunidad de participar en el II Encuentro de Intelectuales por la soberanía de los pueblos de Nuestra América (La Habana, Cuba, 1985) con una ponencia sobre "La guerra y la propaganda sobre la guerra en Nicaragua". Una de mis tareas era en "Barricada", órgano oficial del FSLN. Vivíamos en ese entonces la agresión imperialista que con fuerzas irregulares mercenarias con bases en Honduras y Costa Rica - la contra o los contras - dirigidas y armadas por el Ejército y la CIA de Estados Unidos, con ayuda de las dictaduras de Argentina, El Salvador y la propia Honduras, desataron una guerra contra-revolucionaria que desangró a la Revolución para impedirle su inmensa labor de transformar la sociedad y obligarla a dedicarle sus energías a la defensa militar. Así que de guerra y propaganda sobre la guerra aprendí mucho más que mis torpes destrezas en manejar un viejo fusil Garand o unos también viejos fusiles checoslovacos, las armas de las Milicias Populares Sandinistas que en esa época integré. No deja de extrañarme entonces que en las lecciones modernas de "Cinco claves..." como "Formación político-ideológica" se mencionen consignas agitadas por agentes imperialistas, como "abajo la dictadura" o "libertad de expresión", porque ningún pueblo se hace eco de

luchar contra una dictadura donde no existe ni reclama libertad de expresión donde la hay. Y aquí no hay conspirador que valga por más tecnología de internet que tenga, para inventar una "falsa rebelión popular". El propagandista de "Cinco claves..." a mí no me la puede vender. En 53 años de militancia revolucionaria contra varias dictaduras no vi ningún pueblo movilizarse, salir a las calles, desafiar la represión, armar barricadas, ofrendar vidas, etc., convocado por consignas que no lo motiven. Y además, debo replicarle: "abajo la dictadura" no es ninguna consigna vacía.

Pero como el imperialismo y sus conspiraciones existen, cuando uno no está en el terreno, debe saber nutrirse de muchas fuentes (no compro buzones ni carne podrida), lo que para mí en el caso de Nicaragua es factible por tantos años de compañerismo y amistad. Casi al mismo tiempo de leer ese mensaje, recibo de otro compañero, en este caso veterano sandinista que nunca ostentó ningún cargo político, con quien compartí muchos años de trabajo en mi otra tarea, en el Ministerio de Salud, en el área de salud ocupacional y el Programa de Atención al Trabajador. Me dice el compa:

"Hoy tuvimos reunión dirigida por Edwin Castro y Gustavo Porras en el salón Rubén Darío de la Asamblea Nacional a las 1,30 para decirnos que mañana tenemos que ir al Chipote a sacar a todos los que estén ahí a como sea. Todos convocados vestidos de blanco.

Saliendo de la Asamblea Nacional a las 9 nos dijeron que vayamos a volar verga y a tomarnos las afueras del Chipote y que no hay que preocuparse que ellos nos protegerán. Nos dijeron que la participación era voluntaria y que posteriormente salimos con los Jefes a la rotonda a seguir defendiendo la paz. También nos orientaron que si en los barrios hay vecinos contra ellos que les volemos también.”⁽⁴⁾

Y aquí una digresión. Fui compañero de trabajo de Gustavo muchos años en el Ministerio de Salud con quien tuvimos una excelente relación. Imagínese el lector quien está leyendo esto a dos antiguos compañeros de trabajo con quienes compartí el día a día durante años: uno que manda a volar verga a familiares de presos y también a vecinos que protestan contra el gobierno y otro que relata cómo lo “orientan” a golpear o matar. Y que el tercer hombre del sistema político le asegura que estará protegido. Entonces pienso en el primero, en aquel compañero que me manda la “formación ideológica” para comprender las claves de la conspiración imperialista...

4. Varias aclaraciones necesarias para quienes no conocen Nicaragua: 1) El Chipote es una instalación policial-judicial en Managua donde en esos días de julio había numerosos detenidos y en sus alrededores, se juntaban familiares de esos presos para reclamar su libertad. Esos familiares eran el blanco de la acción programada; 2) Volar verga en la jerga nica se usa para enunciar un golpe, una trompada y, hasta incluso matar; 3) Edwin Castro es diputado del FSLN; Gustavo Porras también. Es el presidente de la Asamblea, “tercer hombre” en la línea de sucesión presidencial después del presidente Ortega y la vice Rosario Murillo. Porras es médico y sindicalista, líder del gremio de la Salud.

También recibí muchos otros mensajes sobre la situación de Nicaragua, que me recomendaban leer el artículo (que ya conocía) “La guerra contrainsurgente. Nicaragua en la mira”⁽⁵⁾ donde la periodista Stella Caloni describe extensamente las acciones de varias agencias norteamericanas, como la National Endowment for Democracy (NED) o la Agencia Internacional para el Desarrollo (USAID) y la Freedom House en la ejecución de la conspiración imperialista. Stella, con quien en algún tramo de nuestras vidas convivimos en la misma Nicaragua de la Revolución Sandinista como internacionalistas, a su vez reproduce el contenido de otro artículo del periodista estadounidense Max Blumenthal⁽⁶⁾ que también ya había leído, y que también recomiendo leer.

Paralelamente - todo en los mismos días - y como argentino que soy, leí detenidamente al intelectual Atilio Borón, en su “Nicaragua, la revolución y la niña en el bote”⁽⁷⁾, una detallada consideración sobre esta crisis, que recorre también la trayectoria del intervencionismo yanqui, y critica al veterano periodista político chileno Cabieses Donoso⁽⁸⁾ (mirista y fundador de la magnífica “Punto Final”) por

5. www.lavozdelsandinismo.com/...07.../la-guerra-contrainsurgente-nicaragua-en-la-mir.

6. <https://resistenciadigitalnews.blogspot.com/2018/06/periodista-max-blumenthal-destapa-el.html>

7. <https://www.nodal.am/2018/07/nica-la-nina-en-el-bote-por-atilio-a-boron/>

8. <https://www.nodal.am/2018/07/la-leccion-de-nicaragua-por-manuel-cabieses-donos/>

extraer “conclusiones equivocadas” al cuestionar al actual gobierno nicaragüense. Vale la pena reiterar la caracterización de Borón sobre Daniel Ortega: “...cometió un gravísimo error al sellar pactos ‘tácticos’ con enemigos históricos del FSLN y, más recientemente, tratar de imponer una reforma previsional sin consulta alguna con las bases sandinistas o actuar con incomprensible desaprensión ante la crisis ecológica en la Reserva Biológica Indio-Maíz”... “hipotecó la tradición revolucionaria del sandinismo. Pero el pacto con los enemigos siempre es volátil y transitorio. Y ante la menor muestra de debilidad del gobierno, y ante un grosero error basado en el desprecio por la opinión de la base sandinista...”.

Borón, acudiendo a la historia nos recuerda bien que en los años ‘30, cuando el entonces presidente de Estados Unidos fue criticado por algunos legisladores por su apoyo al fundador de la tiranía nicaragüense Anastasio Somoza García “... el respaldo que Franklin D. Roosevelt le otorgaba al dictador, éste se limitó a responder que ‘sí, es un hijo de puta pero es NUESTRO hijo de puta’”. Y en una analogía elocuente con la fábula de la niña en el bote, no duda en calificar al final a Daniel Ortega como “el desastrado timonel”, al que hay que ayudar a que “enderee el rumbo”. De lo contrario, según Borón: “Hundir al que lleva a la niña de la revolución, o entregarla al navío norteamericano difícilmente podrían ser consideradas soluciones revoluciona-

rias”. Después de su crítica a Ortega, el intelectual convoca a pesar de todo a apoyarlo. ¿Entonces qué? Si Somoza era el hijo de puta de Roosevelt, Ortega, a quien critica de la forma que hemos leído, ¿es “nuestro” hijo de puta?

Parece fuerte este interrogante. Pero es que Borón – con quien polemiqué en mi único escrito sobre la crisis en Nicaragua a tres meses de iniciada⁹⁾ - (y las/os otras/os citados y muchos más) llamaba a defender a Ortega, aunque le pide en ese momento, rectificar el rumbo. Ortega denunció ese 19 de julio a los obispos de la Conferencia Episcopal como golpistas. Todo como parte de la conspiración imperialista que, como en los años ‘80, contó con la activa participación de la cúpula de la Iglesia Católica, liderada entonces por el cardenal Miguel Obando y Bravo. Parece lógico y lo ubica a Daniel Ortega en una postura anti-clerical. Sin embargo es contradictorio con su gobierno actual que se autoproclama “socialista, cristiano y solidario”. Otros gobiernos del mundo, que se definen con identidad religiosa, son habitualmente criticados como fundamentalistas, cosa que omiten Borón, Caloni, Fabián Guevara, Blumenthal y tantos de sus adherentes.

Por eso, recomiendo leer los discursos que en forma diaria, pronuncia su esposa y hoy vicepresidenta, Rosario Murillo, cosa que no he visto en ninguno de los artículos que enfáticamente defienden al actual gobierno. Por ejemplo: “Buenas tardes a todas las

9. <https://www.nodal.am/.../abel-bohoslavsky-stella-calloni-y-atilio-boron-debaten-nicar>

Familias de nuestra Nicaragua, Cristiana, Solidaria; esta Nicaragua donde tod@s queremos vivir con Seguridad, y en Paz; esta Nicaragua Bendita, esta Nicaragua consagrada a Jesucristo y a Nuestra Madre María; esta Nicaragua de Familia, de Valores Familiares, de Cultura Familiar; esta Nicaragua de Amor, donde no puede campear el odio, donde no puede vencer el odio, porque el Amor es más fuerte que el odio, y el Amor a Dios sobre todas las cosas. Ese Amor a Dios que nos distingue, nos defiende. Ese Amor a Dios que nos hace Fuertes, porque sabemos que es con Fe y con Fortaleza que Vamos Adelante. En Amor a Dios! Dios derrama sobre nuestra Nicaragua Su Bendición. Misteriosos son los Caminos del Señor. Creo que la principal Bendición es la confirmación de nuestra Fe, que somos un Pueblo lleno de Fe, y que aun frente a las adversidades más grandes estamos llen@s de Fe, porque sabemos que contamos con la Mano Divina, que contamos con Dios. Sabemos que no tenemos por qué llenarnos el Corazón de malos sentimientos. Esa sería una Victoria de quienes no quieren el Amor, lograr que nuestros Corazones se llenen de sentimientos negativos, de odio también... No, no lo van a lograr! Nuestros Corazones permanecerán en Amor a Cristo Jesús, en el caso de l@s Católic@s, en Amor a Nuestra Madre María, y con Amor y capacidad de Reconciliación y Perdón. Porque esa Reconciliación, ese Perdón, esa Unión, es lo que nos va a hacer a tod@s Salir Adelante, viéndonos como Prójimo,

como Herman@s, como Familia; viéndonos como hij@s tod@s del mismo Dios. Cada día, como dice el Cardenal, Su Eminencia Reverendísima Leopoldo José, todas las noches invocar a Dios, a Nuestra Madre María. Él ha invitado a rezar el Santo Rosario todas las noches en Familia.”⁽¹⁰⁾

En palabras de una vicepresidenta, ¿no es esto el discurso y la propaganda de un Estado teocrático? Se pueden escuchar diariamente. Invito a su lectura completa.

Nótese cómo en el mes de junio, la vicepresidenta elogiaba a Leopoldo Brenes (nombrado obispo auxiliar de Managua por el Papa Juan Pablo II en 1988, durante la guerra de agresión y consagrado por el entonces cardenal Obando) y en julio, el presidente lo acusa de golpista. Déjeme que les recuerde esta anécdota: “Ese cura jodido”. Como ya he señalado, “Barricada”, al ser el órgano oficial de la Revolución y sus informaciones, artículos y editoriales concentraban la atención de la Dirección Nacional, muchas veces era visitada por algunos de sus miembros más allá de su responsable que era el Comandante Núñez. Una noche, cayó muy tarde el Comandante Daniel Ortega cuando ya era presidente. Ya quedaba poca gente y recuerdo que entró a la oficina de Carlos F. Chamorro, el director, cuando estábamos terminando alguna nota de “cierre”. Se sentó a conversar con el CeFeChe y analizaban la situación política y – como siempre – el contenido del diario del día siguiente.

10. La voz del sandinismo 18/06/2018.

En esos días habían recrudecido los ataques de la cúpula de la Iglesia contra la Revolución. Inexorablemente salió el tema del cardenal Obando y Bravo y sus trapisondas. En un momento – lo recuerdo como si fuera hoy – Ortega dijo con vehemencia y extendiendo su índice derecho: “¡A ese cura jodido hay que denunciarlo!”⁽¹¹⁾.

Eso ocurrió en los años 80, en plena guerra de agresión. Mucho tiempo después, en 1996, Ortega ya en la oposición, públicamente lo llamó a Obando “Capellán del somocismo”. Rotundo. Pero en su largo camino a volver al gobierno, Ortega viró 180 grados. Estableció estrechas relaciones y para demostrar su nueva fidelidad a la Iglesia, la bancada del FSLN aprobó una ley de penalización del aborto terapéutico, que una antigua ley posibilitaba⁽¹²⁾. ¿Apoyarían los sostenedores de Ortega en Argentina la campaña “por las dos vidas” de la coalición antiderechos? Y para coronar su alianza con la Iglesia que por estos días vuelve a criticar, hace apenas dos años, en 2016, “el cardenal ha sido declarado este semana como ‘prócer de la reconciliación y la paz’ de Nicaragua y eso ha ocurrido por una iniciativa de ley presentada por el mismo comandante Ortega, aprobada con 65 votos de los

diputados del FSLN y sus aliados.”⁽¹³⁾ ¿Se comprende ahora qué significa la metáfora de Borón sobre Ortega en la fábula de la niña y el bote? ¿Creerá este intelectual que el caudillo puede “rectificar el rumbo”? ¿Hacia dónde?

Borón aseguró que los organizadores de la conspiración imperialista: “Trasladaron buena parte de los mercenarios que protagonizaron las ‘guarimbas’ en Venezuela a Nicaragua y están aplicando ahora en Nicaragua la misma receta de violencia y muerte que se enseña en los manuales de la CIA. Conclusión: la caída del sandinismo debilitaría el entorno geopolítico de la brutalmente agredida Venezuela, y aumentaría las chances para la generalización de la violencia en toda la región”.

Borón, doctor en Ciencias Políticas, hace una doble comparación que merece analizarse. En primer lugar, atribuye una similitud en su caracterización política al gobierno de la Revolución Bolivariana con el de la Nicaragua “socialista, cristiana y solidaria”. Esto es más que cuestionable. El chavismo emergió como una fuerza nueva, de ruptura con el Pacto de Punto Fijo que en 1958, a la salida de una dictadura, instauró el régimen bipartidario entre la socialdemócrata Acción Democrática y el social-cristiano COPEI que 40 años después derrapó en un cataclismo de miseria social y corrupción institucional. El chavismo triunfante en las elecciones de 1998 es hijo político de la rebelión del caracazo

11. Fragmento del Capítulo 6 “El internacionalismo, una experiencia inolvidable”, del libro *Los cheguetaristas, la Estrella Roja del Cordobazo a la Revolución Sandinista*, pág. 386.

12. El Triple Pacto Ortega-Alemán-Obando. Muerte para las mujeres y libertad para Alemán. Estos crímenes no quedarán impune https://memoriasdelaluchasandinista.org/view_others.php?id=29&book=14

13. Obando, del “viborazo” a prócer de la paz, <https://confidencial.com.ni/obando-del-viborazo-a-procer-de-la-paz/>

de 1989. Hugo Chávez asumió la presidencia jurando por la “moribunda Constitución” del Pacto de Tiro Fijo. Y así inició un proceso genuino y original que por ahora es una revolución inconclusa, asediada en forma múltiple por Estados Unidos por afectar seriamente los intereses imperialistas y de la burguesía nacional⁽¹⁴⁾. El orteguismo es un régimen post-derrota política de la Revolución (1990), sucesor de tres gobiernos liberales clásicos. Ortega llegó al gobierno en 2007 mediante sucesivos pactos con los liberales ex presidentes del período 1990-2006 y con la propia Iglesia Católica. Por esos pactos, lo que se garantizó es el régimen y no su ruptura⁽¹⁵⁾.

14. Sobre el destino de la generosa ayuda de la Venezuela bolivariana a Nicaragua, sugiero leer a Jacinto Suárez, encargado de relaciones Internacionales del FSLN: [www.resumenlatinoamericano.org/.../nicaragua-jacinto-suarez-los-enmascarados-son-...aquí vino mucha plata por parte de Venezuela](http://www.resumenlatinoamericano.org/.../nicaragua-jacinto-suarez-los-enmascarados-son-...aquí-vino-mucha-plata-por-parte-de-venezuela). Por ejemplo, los ganaderos. ¿Usted sabe que aquí vendían ganado en pie para Venezuela y vendían carne? Tuvieron una reunión incluso con Chávez. Era un trato preferencial que le dio mucho dinero a la oligarquía. En el caso del ganado y de la carne, ese contrato terminó a comienzos de este año. Se agotó. Ya no venden nada. Toda esa plata que les estaba produciendo se cayó producto de la situación venezolana y, con ello, la alianza que tenían con el Gobierno nicaragüense”. Y también: “Una docena de documentos oficiales de la empresa Petróleos de Venezuela S.A. (Pdvs), revelan que al menos desde 2012 altos funcionarios de la administración de Hugo Chávez cuestionaron el desvío de la cooperación estatal venezolana a través de la cooperativa privada nicaragüense Caruna, la Caja Rural Nacional, advirtiendo el riesgo de no poder recuperar los préstamos derivados de una transferencia que a finales de 2015 superaba los US\$3,600 millones”.<https://confidencial.com.ni/pdvs-a-dijo-no-al-negocio-caruna/>

15. <https://www.rebellion.org/hemeroteca/internacional/031204nicaragua.htm>- Nicaragua: hacia un nuevo pacto Aleman-Ortega- Mónica

Sugiero que, quienes fuera de Nicaragua ignoran esos pactos históricos, los lean. El FSLN sufrió sucesivas sangrías tras la famosa “piñata” que diezmó al otrora partido revolucionario. Si se ignora este proceso difícilmente se entienda la crisis actual de Nicaragua. Bajo el formato de una alianza FSLN-Ortega-COSEP-Iglesia, mientras Ortega garantizó estabilidad política a las ganancias empresarias, ni el Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP) ni la embajada de EE.UU se molestaron. Antes bien, el gobierno actual recibió felicitaciones y respaldos de organismos financieros internacionales. Nicaragua fue premiada en el “Encuentro Anual de Inversiones 2015, promovido por el Vicepresidente y Primer Ministro de Dubái, Su Alteza Jeque Mohammed Bin Rashid Al Maktoum, bajo el lema ‘Desarrollo Sostenible a través de la Inversión Extranjera Directa’. Durante este encuentro en el que participaron 27 gobernadores, 17 ministros de Estado, funcionarios de alto nivel y empresarios de 144 países, se destacó el modelo de desarrollo económico que aplica Nicaragua, a través de una exitosa alianza de diálogo y consenso entre el sector público y privado”⁽¹⁶⁾. Una valoración muy positiva de este período reciente, puede leerse en un extenso trabajo del economista Edelberto Torres, quien aportando abundante información económico-social, lo pon-

Baltodano - Rebelión

16. <http://www.laverdadnica.com/2015/04/01/emiratos-arabes-entregan-reconocimiento-a-nicaragua-en-reunion-anual-sobre-inversiones/>

dera así: “Más allá de la controvertida y señalada alianza del gobierno con el COSEP, la actividad ha logrado incorporar en la dinámica económica sectores empresariales tradicionales, de nuevo cuño y una variedad de pequeños y medianos empresarios favorecidos por la política de desarrollo del Estado, pero sobre todo ha estimulado la Inversión Extranjera Directa y el comercio que propició, entre otros rubros, el incremento en el uso de energía renovable, alcanzando ya un 50% en la generación limpia, cambiando así la matriz energética del país... Las medidas y políticas económicas y sociales implementadas desde 2007 han tenido consecuencias sociales en la reducción de los índices de pobreza y en el mejoramiento en los índices de desarrollo humano. De esto dan cuenta las agencias financieras internacionales BM y BCIE, certificando la fuente original del BCN... De 2009 a 2014 la pobreza general decreció 12.9 puntos pasando de 42.5% a 29.6%. Esa tendencia se mantuvo en el periodo 2014–2016, la proporción de población por debajo de la línea de pobreza general se redujo en 4.7 puntos porcentuales, pasando de 29.6% a 24.9%. El mismo período, la pobreza extrema pasó de 8.3 a 6.9 por ciento (Banco Mundial, 2018). Por su parte el índice de desarrollo humano (IDH) aumentó de 0.59 a 0.63 durante el periodo de 2008 a 2014, ubicando al país por encima del promedio para los países del nivel medio de desarrollo y por debajo de la media de 0.751 para los países de América Latina y el

Caribe.”¹⁷). Torres opina “que después de las revoluciones, y en Nicaragua donde se vivió con sacrificio, es superficial pretender que después de una derrota se pueda volver al purismo revolucionario y obviar los dictados de las agencias multilaterales en un afán soberano”.

Esta consideración es elocuente del pensamiento dominante en el progresismo contemporáneo. ¿A qué llamará “purismo revolucionario”? ¿Y quiénes son sus promotores políticos? Planteamos este interrogante, porque en su ensayo, Torres solo menciona como cuestionadores políticos a diferentes fuerzas, a las que caracteriza (a todas) de derecha, ya sean los liberales, los separados del sandinismo nucleados en el MRS (Movimiento Renovador Sandinista), y los activistas estudiantiles. Además de plantear una crítica a una propuesta que nadie ha formulado - es decir, inventa un planteo para cuestionarlo - desliza su otra crítica a la época de la Revolución Sandinista (1979-90), calificándola de “purismo revolucionario”. Sin embargo, otros propagandistas del orteguismo, califican el actual período como “segunda fase” de aquella Revolución.

La razón más de fondo por la cual el gobierno de Nicaragua entró en conflicto con EE.UU. no está en el terreno de la economía interna, la cual ha sido apoyada por organismos del capital financiero internacional sin que los

17. Revista “Análisis de la Realidad Nacional”, Instituto de Problemas Nacionales de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Año 7 Edición 147. 16 al 31 de agosto de 2018.

progresistas califiquen de intervencionismo imperialista a esa penetración económica. El conflicto ocurrió cuando el proyecto del canal chino. Eso sí, afecta directamente los intereses de dominación económica, política y militar de EE.UU. ¿Es eso una medida anti-imperialista? Para nada. La ley 840 sobre el canal interoceánico es de un entreguismo rampante, aunque el gobierno sostiene lo contrario. Resigna la soberanía por un siglo, amén de un daño ambiental irreparable si se concreta su construcción. Si se cambia el nombre de la empresa china por una inglesa, norteamericana o alemana, cualquier anti-imperialista dirá que es de un entreguismo neocolonial más. Hay que leerla. ¿Qué China no es EE.UU.? ¡Claro que no! ¡Es su competidora! No por casualidad ahora Trump le declaró a la potencia asiática la guerra comercial. ¿Eso le da un carácter progresista al capitalismo chino? En la mentalidad progresista, parece que sí. Invito entonces a conocer el contenido de esos “tratados” para que se entienda a qué se llama progresista.⁽¹⁸⁾

18. Centro Humboldt - Aspectos relevantes vinculados con la construcción del Canal Interoceánico de Nicaragua: “La presente Ley tiene por objeto: aprobar a y autorizar a firmar posteriormente el Acuerdo Marco de Concesión e Implementación, en adelante referido como “El MCA”, a suscribirse entre La Autoridad de El Gran Canal Interoceánico de Nicaragua, el Gobierno, la Comisión del Proyecto de Desarrollo del Canal de Nicaragua, la Empresa Desarrolladora de Grandes Infraestructuras S.A., en adelante “El Inversionista” o “El Concesionario” y HK Nicaragua Canal Development Investment Co., Limitada, una compañía de responsabilidad limitada constituida en Hong Kong... Se otorga una concesión exclusiva a favor de El Inversionista y sus cesionarios para el Desarrollo y Operación de

Por otra parte, comparar las “guarimbas” venezolanas que ocurrieron durante una grave crisis económica en 2017 con la sublevación nicaragüense de abril hasta ahora, es ignorar la composición social de ambos fenómenos. Sin ser floreciente, la economía de Nicaragua no atravesaba una crisis de la dimensión de la venezolana. El detonante de la reforma del Instituto Nicaragüense de Seguridad Social movilizó inicialmente contingentes estudiantiles de predominio pequeño-burgués. Fue la respuesta represiva con los primeros muertos, la que desencadenó a su vez, respuestas populares solidarias. En las ciudades, manifestaciones de vecinos sin identificación partidaria, trabajadores informales, cuentapropistas; en pueblos y localidades de los departamentos, de sectores campesinos y obreros rurales. Ni la raquíta derecha liberal, ni el COSEP co-gobernante con Ortega durante 10 años hasta semanas antes del abril de 2018, hubiesen podido movilizar masivamente al pueblo y llegar a convocar a cientos de miles en la marcha de las Madres del dolor el 30 de mayo y en sucesivas manifestaciones. Mucho menos, organizar cientos de tranques y barricadas. Sin duda que la movilización fue mucho más por motivaciones políticas que de reivindicaciones económicas posterga-

cada Sub-Proyecto de acuerdo a lo dispuesto en el MCA por un término de cincuenta (50) años a partir del inicio de operaciones comerciales de el Gran Canal Interoceánico de Nicaragua, sujeto a las ampliaciones contempladas en El MCA y prorrogable en cada caso por un período de cincuenta (50) años adicionales a elección de El Inversionista”.

das. Se pueden resumir así: hartazgo acumulado de una parte importante del pueblo. Precisamente, por lo repentina e inesperada, no preparada, la sublevación no tiene líderes ni programa. Y eso es lo que le critican los progresistas. Por eso, la derecha clásica que tiene escasísima inserción popular, pudo “reaparecer”. Por eso el COSEP, socio de una década del gobierno, socio del “Presidente Pueblo” que hace mucho es también un empresario, se puso inmediatamente en la vereda de enfrente. Por eso la cúpula de la Iglesia se puso en confrontación con el gobierno socialcristiano.

¿Qué hay intervencionismo imperialista? ¡Claro que sí! Y no solo en el terreno económico en sociedad con el gobierno, como hemos visto. ¿Cuándo no la hubo? Pero no son sus agentes los sublevados del histórico barrio de Monimbó en Masaya ni en cientos de barrios y caminos de Nicaragua. Explicar semejante insubordinación en la que miles arriesgan la vida por la conjura imperialista es cerrar los ojos y la mente ante una realidad agobiante, durísima. El intervencionismo norteamericano está bien descrito en el mencionado escrito de Blumenthal y otros que lo transcriben, aunque omiten todo lo del terreno económico: algunos de los activistas estudiantiles que participaron en las primeras movilizaciones que fueron reprimidas con fuego, se reunieron en Washington con congresales ultraderechistas. Eso provocó una fisura inicial en el movimiento estudiantil, ya que otros

cuestionaron abiertamente establecer ese vínculo. De regreso en Managua, otro prominente líder estudiantil, Harley Morales, se tambaleó con disgusto ante la aparición de sus compañeros en el Capitolio. “Fue terrible”, dijo Morales al periódico “El Faro”. “Ellos (Cruz, Rubio y Ros-Lehtinen) son la derecha republicana extrema. Estamos muy descontentos con este viaje; fueron pagados por los Estados Unidos y se les impuso una agenda. Nos hemos dado una imagen terrible”¹⁹. Está claro que los visitantes de Washington no recibieron ningún mandato de sus bases para esa relación. Es más: su deliberada exposición con políticos norteamericanos derechistas fue funcional a la propaganda oficialista de atribuir la rebelión social a una maniobra conspirativa digitada por la CIA y negar el descontento acumulado. Igualmente se acusa a Félix Madariaga, profesor de ciencias políticas graduado en Alabama, antiguo funcionario de gobiernos liberales precedentes a Ortega, acusado de vínculos con el narcotráfico, como supuesto jefe de una movilización social que abarcó campos y ciudades de casi todo el país. Esa propaganda desde el oficialismo, le dio una aureola de influencia política a un personaje que no tiene arraigo popular para convocar multitudes. El oportunismo de derechistas arrogándose el liderazgo de la sublevación fue una maniobra calculada para instalar una opción de recambio, precisamente

19. <http://resistenciaidigitalnews.blogspot.com/2018/06/periodista-max-blumenthal-destapa-el.html>

ante la ausencia de dirección política del movimiento antigubernamental. La guerra de propaganda - que siempre existió y que ahora los “analistas” le llaman de “cuarta generación” - es usada por EE. UU para atribuirse un eventual recambio; y por el orteguismo para justificar su violencia anti-popular revestida de “anti-imperialismo” de un gobierno que reforzó y amplió la reproducción capitalista y dependiente del país. Porque lo que Atilio Borón no menciona y la mayoría de los comentaristas omiten, es la magnitud y la brutalidad de la respuesta represiva gubernamental. Según Borón, los sublevados tienen “armas letales, escuadrones de la muerte y soldados mercenarios”. Señor: si en las calles, barrios y carreteras, había miles de manifestantes y además tenían esas armas y casi un ejército mercenario, y el Ejército de Nicaragua no actuó en tres meses, ¿cómo no asaltaron cuarteles, liquidaron a los funcionarios y tomaron el gobierno? Cualquier militante con experiencia insurgente sabe que eso lo puede hacer una fuerza irregular bien entrenada en el seno de una movilización de masas como la que ocurrió en estos meses. ¿Saben cómo las tropas gubernamentales uniformadas y sin uniformes “limpiaron” Monimbó, Diriamba y otras zonas? Si ese relato fuese cierto, ¿por qué las madres de las víctimas le reclaman al gobierno y realizaron la marcha de las madres el 30 de mayo en contra del gobierno y no en contra de los sublevados y sus “escuadrones de la muerte”?

Esto no omite que entre miles de sublevados haya gente que utilice armas caseras, o arrebatadas a policías y otros civiles armados. O incluso que estén guardadas en sus casas desde la época de la guerra de los años '80. O que, sin armas, agredan con violencia brutal a quienes los vienen a atacar.

¿Quiénes son entonces los que provocaron esas muertes? La propaganda oficialista y los comentaristas progresistas dicen que los paramilitares o parapoliciales son esos mercenarios “guarimberos” venidos de otras latitudes. Pues bien, escuchemos a otros nicas. Uno de ellos es nada menos que Humberto Ortega, hermano de Daniel, que es otro histórico miembro de la Dirección Nacional del FSLN en la época de la Revolución, fundador y jefe del entonces Ejército Popular Sandinista. En entrevista con el periodista Camilo Egaña, de CNN, para su programa “Con Camilo” planteó terminar con las fuerzas paramilitares: “Si el gobierno tiene un profundo sentido de responsabilidad, en primer lugar debe acabar con la presencia de estos armados ilegales que actúan como que fueran una autoridad militar o de policía” y están “operando de manera abierta campantemente al lado de la policía nacional”⁽²⁰⁾. ¿Es Humberto Ortega un “agente del imperialismo” al hacer este reclamo? Otro dirigente histórico y miembro de la Dirección

20. <https://cnnespanol.cnn.com/video/nicaragua-estado-gobierno-daniel-ortega-sot-camilo/umberto-ortega>: “El principal responsable de la situación que estamos viviendo en es el Estado de Nicaragua”. - CNN en Español

Nacional del FSLN, Jaime Wheelock, ministro de la reforma agraria durante la Revolución, enrostró a Daniel Ortega que “saca fuerzas armadas o fuerzas parapoliciales, o le dice a la militancia que se arme, casi conformando así una guerra civil y un caos, entonces no está cumpliendo con su responsabilidad” “El tercer - y último - escalón que le queda, es decir: ‘Yo soy el presidente de Nicaragua, y estoy gobernando con mi familia’. Y puede que no le importe Nicaragua, puede que no le importe el FSLN, y que esté dispuesto a llevar a Nicaragua y al Frente Sandinista por la ruta de la confrontación y del derramamiento de sangre, pero eso probablemente también afecte a los que están a su alrededor”⁽²¹⁾. Por su parte, el comandante de la Revolución Bayardo Arce, actual asesor del presidente y el único de los nueve miembros históricos que actúa políticamente a su lado, a poco de iniciada la crisis, el 26 de abril, analizó así los primeros episodios que luego escalarían: “Yo creo que (Daniel Ortega) se equivocó. Creo que la presión financiera de la Seguridad Social, la urgencia de darle respuesta al riesgo de una iliquidez que impidiera pagarle a la gente las pensiones lo llevó a no esperar plazos que pedía el sector empresarial para analizar la propuesta y presentar alternativas desde el punto de vista de ellos. Y eso se tradujo en que la política de consenso que hemos tenido en los últimos diez años y que ha permitido que el país vaya saliendo poco a poco adelante, se viera rota”. Y

21. <https://confidencial.com.ni/wheelock-ortega-tiene-la-opcion-de-renunciar/>

respecto a la respuesta armada gubernamental la describió así: “Yo no diría que hubo una represión, solo de la policía hubo una situación como suele suceder en esto fenómenos sociales en que hay un momento en que perdés el control”⁽²²⁾. Hay que destacar que Bayardo justificó el accionar oficial, si bien para nada mencionó acciones de mercenarios extranjeros en las manifestaciones de protesta.

Cuando el presidente Ortega salió por fin a explicar públicamente⁽²³⁾ el accionar de civiles (a veces encapuchados, a veces portando emblemas del FSLN) dio tantas versiones como oportunidades tuvo. En una de ellas negó todo, en otra dijo que eran los mercenarios venidos del extranjero que actuaban de noche, en una tercera dijo que eran civiles sandinistas que se defendían y en una cuarta afirmó que eran civiles que ayudan a la Policía en virtud de un mandato constitucional. Si no hubiese muertes de por medio, secuestros y detenciones, juicios sumarios y aplicación de legislación “antiterrorista”, las afirmaciones presidenciales autocontradictorias serían calificadas de patéticas, lo mismo que la de sus defensores propagandísticos, que compiten en la mentira con sus rivales de las usinas imperialistas. Pero es trágico y dramático. ¡Lo señalan dos ex compañeros de Dirección y camaradas

22. <https://confidencial.com.ni/bayardo-arce-admite-que-ortega-se-equivoco/>

23. <https://www.el19digital.com/.../titulo:79691-presidente-daniel-ortega-cara-a-cara-con-y-www.lavozdelsandinismo.com/.../entrevista-al-presidente-comandante-daniel-ortega-d.>

de armas Daniel Ortega que nunca le construyeron una oposición política! En estos momentos (agosto 2018), ya no está en discusión un programa pretendidamente reformista, o socio-liberal, o tales y cuales medidas. Aquí se trata que un régimen social-cristiano que tenía mucho de bonapartista (por eso de intentar sobreponerse a las clases en lucha y ser mediador, beneficiando a capitalistas y obreros y campesinos al mismo tiempo sin tocar las bases del sistema económico social), un régimen cuasi-confesional que adoptó simbología religiosa, y decidió recurrir a las armas para enfrentar la protesta. ¿Es este régimen la “segunda fase” de la truncada Revolución Sandinista? Habiendo conservado tras diez años un importante respaldo electoral y popular, la respuesta fueron las armas. Si, como dijo Ortega, la protesta contra su reforma del INSS fue solo una excusa, ¿por qué derogó en pocos días su propio decreto? Si esa reforma no era neoliberal, tal como le fue criticada, ¿por qué no la mantuvo? El gobierno acusa a la derecha de toda esta crisis. Otra vez, hay que recurrir a la historia reciente. ¿Quién fue el vicepresidente de Ortega en su retorno triunfal al gobierno en 2007? Un tal Jaime Morales, un banquero que en 1979 huyó de Nicaragua y en Honduras organizó el grupo mercenario contra que usó la sigla FDN (Fuerza Democrática Nicaragüense). El gobierno acusa al imperialismo y los comentaristas afines denuncian a la CIA y otras agencias satélites de EE.UU.

de esta conspiración. ¿Pueden explicar qué hace apoyando al gobierno Edén Pastora (ex Comandante Cero), ex viceministro de Defensa al iniciarse la Revolución en 1979, que en 1981 abandonó Nicaragua y organizó con apoyo de la CIA el grupo “contra” bajo la sigla ARDE?⁽²⁴⁾ Pastora sigue reivindicando su alzamiento contra-revolucionario diciendo que la contra eran los de la FDN, que a él no lo apoyaba la CIA, que él quería rescatar al sandinismo de sus “desviaciones”. ¡Hay que escucharlo!⁽²⁵⁾

¿Qué pasaría en lo inmediato si cae el gobierno Ortega-Murillo? Aquí sí coincidimos con Atilio Borón en que no habrá ninguna salida revolucionaria inmediata. Simplemente, porque los sublevados ni lo pensaron ni se lo proponen. Y difícilmente puedan dar a luz una organización revolucionaria cuando ni siquiera la imaginaron. Salieron a las calles por el hartazgo. ¡Y merecen respeto aunque no tengan el programa de nuestros sueños! Muchos quisiéramos que en Nicaragua vuelva a florecer la idea de Carlos Fonseca de una Revolución Popular Sandinista donde se

24. https://memoriasdelaluchasandinista.org/view_stories.php?id=53. “Como parte de los planes contrarrevolucionarios, Edén Pastora organiza ARDE, Alianza Revolucionaria Democrática, que abre un frente sur en la lucha contra la Revolución Popular Sandinista”. “Yo ofrezco dejar las armas si él (Ortega) depone su actitud dictatorial, si él depone su actitud de implantar en Nicaragua una revolución de corte totalitario marxista-leninista-estalinista” https://elpais.com/diario/1984/08/03/internacional/460332023_850215.html.

25. <https://cnnespanol.cnn.com/video/nicaragua-edén-pastora-comandantecero-cia-estados-unidos-sot-camilo/>

conjuguen la reivindicación socialista con la emancipación nacional⁽²⁶⁾. La fisura de la alianza Ortega-COSEP en el poder (bien explicada por Bayardo Arce y Jacinto Suárez) y la sublevación abrió la posibilidad de que el régimen surgido de los pactos Ortega-Alemán-Bolaños-Obando tenga un recambio. O no. Si el gobierno social cristiano se sostiene, la clase empresaria no tendrá ningún empacho en recomponer su alianza si es que Ortega les garantiza la continuidad de sus negocios. Ortega necesita aplastar la rebelión, para negociar su permanencia. Negociar con la derecha, con la Iglesia, y más allá con la embajada (incluso hasta paralizar el canal chino), para proseguir en nuevos términos la continuidad de un régimen económico que fue y es de recomposición capitalista. Si a eso le llaman progresismo, pues adelante. Si, como justifica Borón, Somoza fue el “nuestro hijo de puta de Roosevelt” y él pretende que Ortega (de quien habla bastante mal) sea “nuestro hijo de puta”, que lo hagan él y sus predicadores de justificaciones. En nombre de ninguna revolución se debe disparar contra el pueblo. Los revolucionarios, los cheguevaristas, no podemos admitir tener “nuestros hijos de puta”. Que los tengan ellos. Contrariando al politólogo argentino, los Subcomandantes insurgentes Moisés y Galeano del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, apelando también a la historia, pero esta vez de la literatura, nos ofrecen una visión antagónica del

26. <https://memoriasdelaluchasandinista.org/media/textos/39.textos.pdf>

matrimonio gobernante: “Seguimos a Centroamérica donde en Nicaragua se reedita Shakespeare, y la pareja Macbeth, Daniel y Rosario, se preguntan ¿Quién se iba a imaginar que el viejo (Sandino) tuviera tanta sangre en el cuerpo? mientras intentan, en vano, limpiarse las manos en una bandera rojinegra, que se empieza a transformar, de un territorio olvidado (después de un saqueo despiadado), en un problema para el gran capital porque es un gran proveedor, y trampolín, de migrantes; y eso le va a asignar a México, y en concreto al sureste mexicano, el papel de muro. Y decidimos incluir a México en Centroamérica porque su historia lo llama a la América Latina y, aún en los mapamundis, Centroamérica es el brazo que se extienden quienes son hermanados por el dolor y la rabia.”⁽²⁷⁾

No sabemos a esta altura (agosto de 2018) cómo será el derrotero de esta grave crisis. Los que comentan desde afuera, y muchos al interior de la Nicaragua desgarrada, recurren insistentemente en analizar los acontecimientos y convulsiones sociales con una mirada heredada de la visión del conflicto entre grandes potencias. Las motivaciones locales, el accionar de un gobierno y el sentir de movimientos de masas como resistencia a esas políticas, son minimizados. Consideramos que la historia no ha llegado a su fin como

27. <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2018/08/21/300-segunda-parte-un-continente-como-patio-trasero-un-pais-como-cementerio-un-pensamiento-unico-como-programa-de-gobierno-y-una-pequena-muy-pequena-pequenisima-rebelia-subcomandante-insurgent/>

pronosticaban los propagandistas del “fin de la historia” y que tampoco debe verse como si los pueblos de los países dependientes fuesen títeres de potencias. Pero debemos reconocer que estas visiones (negacionismo histórico y conflicto este/oeste) predominan y son útiles para “explicar” (¡justificar!) acciones propias y ajenas. Oigamos en primer lugar a sus protagonistas. Desde la óptica oficial, reiteremos la explicación del presidente Ortega: “El veneno lo pone el intervencionismo estadounidense a Nicaragua, ahí está la raíz del problema. Si EE.UU. respetara al país, respetara lo que decidimos los nicaragüenses, independientemente de la ideología, respetara un acuerdo entre el país, los trabajadores y los empresarios, los empresarios estarían trabajando con Nicaragua”...“Los representantes de Estados Unidos y los grupos económicos le decían al pueblo que no había que votar por el Frente porque se produciría nuevamente la enemistad con ellos”, indicó y agregó que “ellos no podían entender ni asimilar que el Frente retornara el Gobierno por la vía electoral”...“Si aquí vamos a hablar de paramilitares, los únicos son los grupos de la derecha. Tenemos fuerzas armadas, ejército, policía, que son constitucionales. Y a la par, hay una fuerza clandestina, armada, que se ha convertido en el instrumento de muerte del golpe de la derecha”... “bandas organizadas, armadas, auspiciadas por la derecha y organismos de inteligencia que vienen desde organis-

mos de EE.UU.”⁽²⁸⁾. Esto lo dijo antes de desdecirse diciendo que los paramilitares no existen o que son “policías voluntarios”. Mientras, transcurrían los días en que continuaba una feroz persecución de implicados reales y supuestos de las manifestaciones de protesta. Ese plan fue propagandizado muchas veces por Rosario Murillo. Veamos una de esas reivindicaciones: “La Paz no se decide. Las soluciones no se deciden en grandes Mesas. Las soluciones se van encontrando, y sobre todo cuando hay que promover Comunicación, Reconciliación nuevamente, Encuentro y Espíritu Cristiano Genuino. Como decíamos ayer, siempre hay Tiempo para arrepentirse de tanta maldad, de tanta perversidad, de tantos sentimientos, o de Corazón que no palpita como Cristiano... Corazón sin Amor, desamorado, mal Corazón! Arrepintámonos... Arrepiéntanse! El Pueblo quiere Paz y Trabajo...! Reconciliación, Trabajo y Paz! Y para eso vamos a Trabajar tod@s junt@s: Para desterrar el Odio y decretar que el Odio se ha desterrado en nuestro País, porque amamos a Dios sobre todas las cosas. Y el Prójimo es Dios, y tenemos que querernos, entendernos, respetarnos y desterrar la Perversidad y el Odio que tanto daño instaló en estos meses en Nicaragua. Nos vamos reponiendo con la Fuerza que Dios nos ha dado... Y Vamos. Adelante! A algun@s les extraña que uno hable de Jesús. A ayer me contaban que alguien comentaba con extrañeza, o como extravagancia

28. <https://www.telesurtv.net/.../entrevista-presidente-daniel-ortega-nicaragua-telesur-2018>

de uno, el mencionar a Cristo Jesús. Así es la Vida, y así son los que creen vivir en un Mundo de Progreso. Nosotros vivimos en un Mundo que quiere, a pesar de la injusticia, Prosperar y Progresar”⁽²⁹⁾. “El Odio no tiene cabida en Nicaragua ¡nunca más! ¡Nunca más el Odio, nunca más las Tinieblas, nunca más la perversidad, la maldad, se enseñará en nuestro Pueblo! Nosotros, como Pueblo de Dios, en las Manos de Dios nos ponemos, para que reine Jesús por Siempre en nuestra Nicaragua; el Espíritu Cristiano, de Amor al Próximo, reine en nuestra Nicaragua... ¡Reine Su Corazón!”⁽³⁰⁾. No hace falta comentar estas declaraciones. Cuando las estaba re-leyendo, me “sorprendió” algo esperado: “El día de hoy, domingo 26 de agosto, luego de participar en un plantón de solidaridad con presos políticos y médicos despedidos por el régimen, nuestro vehículo fue interceptado por dos camionetas Hilux. Paramilitares se bajaron del vehículo y al ver que uno de ellos intentó sacar su arma, hicimos una maniobra vehicular para huir del lugar. Para nosotros fue evidente que querían secuestrarnos o agredirnos directamente. Reiteramos: estamos luchando contra el régimen de Ortega y Murillo amparados en nuestros derechos constitucionales, por la vía cívica y pacífica. Al lado de jóvenes

29. <http://www.lavozdelsandinismo.com/nicaragua/2018-08-23/declaraciones-de-la-companera-rosario-murillovicepresidenta-de-nicaragua-23-8-2018-texto-integro/>

30. <http://www.lavozdelsandinismo.com/nicaragua/2018-08-24/declaraciones-de-la-companera-rosario-murillovicepresidenta-de-nicaragua-24-8-2018-texto-integro/>

y pueblo que grita: ¡No les tenemos miedo! ¡Solo el pueblo salvará al pueblo! ¡Ni un paso atrás!- Mónica Baltodano, Julio López Campos”. Y remiten a una entrevista que el mismo día dieron ante la televisión, de la cual reproducimos dos párrafos: “Julio y yo estamos involucrados en la lucha contra el régimen orteguista, porque es un régimen criminal, opresor y represivo. Nuestro involucramiento es bajo la protección de la Constitución que nos da derecho a la libre movilización, libre expresión y al derecho de los ciudadanos a la protesta. No nos vamos a retirar de la lucha, no nos vamos a ir fuera del país y no nos vamos a esconder, porque no le tenemos miedo”, dijo Baltodano. “Estamos viviendo una situación de un país militarizado. Es increíble ver las unidades que patrullan la ciudad creando el terror, estamos en una situación de estado de sitio. Es el momento en que el Estado Mayor del Ejército debe pensar con toda seriedad sobre su papel, ellos tienen la obligación de hacerle ver al presidente que esas acciones que está tomando atentan contra la Constitución, atentan contra el pueblo de Nicaragua y todos los derechos de los ciudadanos”, expresó Julio López”⁽³¹⁾.

Pero no son solo veteranos sandinistas los que en medio de la rebelión, además de coraje tienen capacidad de reflexión e interpelación a quiénes en nombre de un progresismo que ya nada tiene que ver con las propuestas revolucionarias, defienden un régimen cuyas dos prin-

31. <https://100noticias.com.ni/nacionales/92570-monica-baltodano-captura-paramilitares/>

cipales figuras quedan expuestas en sus propias palabras.

La interpelación desde la indignación del escrito del joven Juanónimo, que es imprescindible leer y releer- “De qué izquierda estamos hablando, capaz de acometer o encubrir semejantes barbaridades?”⁽³²⁾ -se fundamenta racionalmente en la historia, de la cual no saca las conclusiones como esa de la fábula de la niña y el bote, ni se engaña con las informaciones convertidas en teoría conspirativa. Sus reflexiones nos sirven para entender cómo esta (no tan) inesperada rebelión será un parteaguas en Nuestra Historia. Y precisamente porque escuchamos a quienes se sienten solos y estigmatizados por sedicentes “izquierdistas”, reproducimos algunos párrafos de este alegato que invitamos a leer completo. Porque si bien pensamos que no conmoverá a dogmáticos e insensibles - ¡no los conmoveron los desgarradores relatos! - estamos seguros que este contraste de hechos, será de muy útil enseñanza a las nuevas generaciones.

Saludamos su apasionado y razonado alegato y vemos que hay una semilla de reserva moral no exenta de claridad revolucionaria. Los cheguevaristas nos sentimos tan encahimbados como él. Antes que el régimen Ortega-Murillo desatara la masacre de abril y los meses siguientes hasta hoy, quiénes seguimos a la Nicaragua de la triunfante y después derrotada Revolución Sandi-

nista, conocíamos su derrotero de las últimas décadas posteriores a la derrota⁽³³⁾. Los cheguevaristas nos podemos equivocar, pero no dudamos en nuestros sentimientos y convicciones de solidaridad y de internacionalismo. Imbuidos en el legado del Che de que habrá Revolución Socialista o será una caricatura de revolución, nunca compramos propaganda imperialista ni la versión social-cristiana del ortegomurillismo. Y esa caricatura con pretensiones de bonapartismo derrapó en un régimen semi-fascista que, con el disfraz izquierdoide, alimenta el anticomunismo tan útil al imperialismo. Los cheguevaristas podemos polemizar sobre programas y estrategias, pero no toleramos la criminalidad política en nombre de nada. Y menos del socialismo. Como reflexiona un veterano perretista argentino - a quien prometí plagiarle su reflexión - a los cheguevaristas del siglo XXI no nos va a pasar lo que a los socialdemócratas del siglo XIX y a los comunistas del siglo XX. Los cheguevaristas luchamos por revoluciones y no por caricaturas. Fuimos y somos tan sandinistas como Carlos Fonseca y esa postura política tiene una ética y una moral revolucionarias. No somos de la “izquierda bien pensante” que tan bien desnuda el joven nicaragüense, que es la contracara progresista cómplice del capitalismo reactualizado como nuevo libera-

32. [http://nicaraguainvestiga.com/huerfanos-de-la-izquierda/Hay que reinventar la izquierda, que está urgentemente enfrentada a retos nuevos en un contexto nuevo.](http://nicaraguainvestiga.com/huerfanos-de-la-izquierda/Hay%20que%20reinventar%20la%20izquierda,%20que%20est%C3%A1%20urgentemente%20enfrentada%20a%20retos%20nuevos%20en%20un%20contexto%20nuevo.)

33. Leer por ejemplo “La caricatura de revolución del sandinismo danielista ¿La izquierda gobierna en Nicaragua?” 11/09/2007, Mónica Baltodano en NICARAGUA. Boletín Miguel Enriquez <https://groups.google.com/forum/embed/#!topic/digamosnotlc/eD3IMbyahT4>

lismo. Tenemos esa fibra humanitaria y las convicciones del pensamiento que nos legara el Che, capaces de sentir en nuestro rostro la bofetada que reciben otros pueblos en otras latitudes. Somos solidarios con el pueblo encachimbado aunque las burro-cracias de “izquierdas bien pensantes” reciclen el macartismo “de izquierda”. Debatimos ideas. No toleramos crímenes. Y reiteramos: en nombre de ninguna Revolución se debe disparar contra el pueblo.

EL FRENTE en TODOS LOS FRENTEs: "No somos CUBA ni VENEZUELA"

Por Gustavo Waslet

Mail de contacto: Castellitv16@gmail.com

Escrito especial desde Managua para La Roca.

El objetivo del presente escrito es discutir la actual crisis que se vive en Nicaragua. Antes que nada, vayamos al origen del conflicto, cuya expresión de superficie surge el 18 de abril,⁽¹⁾ cuando el gobierno de Ortega y Murillo, intenta neutralizar una protesta estudiantil en apoyo a los pensionados del INSS (Instituto Nacional de la Seguridad Social) debido al aumento decretado por el gobierno en los aportes de los trabajadores como así también de los aportes patronales de las empresas.

Inicialmente, el conflicto tuvo un antecedente el 13 de abril del 2018 por el incendio forestal ocurrido en la Reserva Indio Maíz. La oposición culpó al gobierno por no tomar las medidas adecuadas en el tiempo oportuno mientras que el gobierno aseguró que fue intencional. El gobierno nicaragüense logró controlar los incendios solo con ayuda externa y al mismo tiempo, debió imponer su soberanía en esa disputada región, ya que Costa Rica intentó enviar sus bomberos.

El asunto salió muy mal para el oficialismo y los opositores más moderados. Las protestas se radicalizaron y se inició una larga escalada de violencia cuya lista de muertos alcanza los 197 reconocidos oficialmente al momento de este escrito (agosto de 2018), además de quiénes fueron torturados y detenidos. Es difícil saber a qué sec-

tor pertenecen las víctimas, ya sean opositores estudiantiles, miembros de la Policía Nacional, de la oficialista Juventud Sandinista, o bien de las “bandas delincuenciales”, es decir los grupos de jóvenes de los barrios que por unas monedas, garantizaron los “tranques” o piquetes. La protesta tomó la forma del corte de calle o como se conoce en Argentina, los piquetes. Los opositores que se manifiestan conformaban grupos de encapuchados con morteros caseros e incluso con armas de fuego.

EL GOBIERNO DE NICARAGUA

No es la primera vez que el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), el partido que gobierna Nicaragua en la actualidad desde el 2006 de manera ininterrumpida, reconoce alianzas heterodoxas a fin de acceder y de mantenerse en el poder. Así sucedió cuando accedió por la vía insurreccional en el ya lejano año de 1979, es decir, cuando el FSLN derrocó a Somoza y también cuando ganó las elecciones en 2006. Tampoco es la primera ni será la última en negociar una permanencia cuando, en momentos como el presente, aparece cuestionada su legitimidad de ejercicio luego de 12 años de mandato ininterrumpido, en un continente cuyo reflujo neoliberal toma partido contra los populismos neo-desarrollistas de la década anterior, en esa verdadera geometría pendular del poder de la derecha hacia el centro.

Definir un proceso social y político por su situación relativa entre dos extremos por lo que no es, resulta

1. La oposición, fiel a su estrategia de centrar sus acusaciones en los muertos que se conocieron el día después, desestima esta protesta del día 18 de abril y aun ni siquiera los incendios de la reserva Indio Maíz.

relativamente fácil. Sin embargo, tan difícil como necesario resulta intentar una definición por lo que es, en estos momentos, el derrotero del FSLN en el marco del conflicto interno nicaragüense y en el contexto de una realidad latinoamericana, justo es afirmarlo categóricamente, de un equilibrio realmente inestable.

En paralelo con la disputa interna en Nicaragua, se desarrolla una intrincada lucha diplomática regional y global, en busca de condicionar a los contrincantes, los cuales, hicieron gala de un profundo pragmatismo, como el acuerdo que logra la cancillería nicaragüense en pleno debate de la ONU, con los EEUU y la presencia del Nuncio Apostólico, en la reanudación del diálogo de paz.

La dialéctica de este contra punto llevó a la oposición a requerir, por un lado, la presencia de la Unión Europea, como así también un mayor compromiso del Episcopado local, cuya posición mediadora, se vio comprometida cada día más, por su identificación con las protestas y las presiones del Papa Francisco en favor de una solución pacífica y negociada del conflicto.

El origen de este pragmatismo, no solo estaría reflejado por el acceso al poder del FSLN por vía insurreccional, sino también por la continuidad de un proceso por el cual, en los gobiernos liberales que le sucedieron, por principio y por limitaciones ideológicas, no cimentaron al Estado que conducían, ni siquiera para garantizar sus intereses de clase. Es así que, en los acontecimien-

tos de abril de este año, los grupos que encabezaron los tranques, intentaron usar los mismos métodos insurreccionales de acceso al poder para destituir al gobierno. Una vez más, la cultura de la violencia explícita entre grupos antagónicos, se impone a fin de resolver los enfrentamientos políticos sin que la acción mediadora y aun represiva del Estado, pudiese reclamar para sí el monopolio de la violencia para neutralizar las protestas. Pese a todo, el FSLN en el gobierno, es la única fuerza política capaz de movilizar y cooptar las calles por sí solo, bajo consignas tan amplias como la reivindicación del socialismo por gracia de Dios, la paz y el castigo a los culpables.

Los LOGROS

A fines del año de 2017, Nicaragua sobresalía en el contexto centroamericano por su estabilidad política y económica, la ausencia de un delito organizado que condicionara la gobernabilidad y un mayor índice de inversión extranjera. Nicaragua es un país relativamente igualitario más allá de la fragilidad de su PBI. El gobierno nicaragüense, pese a ser acusado por la oposición de presunta falta de transparencia presupuestaria y el inocultable déficit del sistema previsional que afecta severamente la administración central, había logrado en 12 años un importante crecimiento económico de la mano de la inversión extranjera de carácter mixta.⁽²⁾

2. Justamente este aspecto recibe la mayor crítica opositora en el orden económico, sobre todo bajo Petro-Caribe (el programa de petróleo a bajo precio

En el área de las inversiones se han recibido inversiones externas de distintos orígenes, entre ellas empresas chinas, taiwanesas, rusas, japonesas, coreanas y del resto de Centroamérica. Dichas inversiones fueron atraídas por el bajo costo laboral del país: 180 dólares promedio es el salario de Nicaragua, lo cual constituye una ventaja comparativa. Así, las maquiladoras de la zona franca emplean una franja importante de la población económicamente activa (PEA) de mano de obra no especializada del país. El resto lo constituye el sector informal de pequeños y micro empresarios. El circuito virtuoso de esta economía se completa con un subsidio general a los servicios y artículos de primera necesidad, en beneficio de la población de menores recursos, sobre todo del sector urbano, observándose los mayores índices de indigencia en la población rural. Se trata, en síntesis, de una combinación de inversión externa y política social.

La burguesía local compartía negocios en relativa tranquilidad con un elenco gobernante dispuesto a escalar socialmente a través del financiamiento de empresas mixtas con capital estatal mayoritario.

Las partes del conflicto

¿Qué pasó entonces? ¿Cómo explicar el conflicto? En menos de cuatro meses, Nicaragua se ha visto sumergida

por parte de Venezuela) y otros Programas de Cooperación internacional. El financiamiento original, sería con fondos públicos y una parte importante de los dividendos y administración general a cargo de testaferros del gobierno, siempre según fuentes afines con las protestas de Abril.

en una violencia política que parece no tener fin. Verdaderas bandas delincuenciales surgieron de los barrios populares quienes rebasaron a la Policía Nacional mientras que sectores de la burguesía nicaragüense se movilizaron también contra el gobierno, bajo el amparo de los “cotonudos”⁽³⁾ del Episcopado radicalizando sus protestas.

La protesta es protagonizada por la burguesía local, la cual, por el tamaño de la economía nicaragüense, es pequeña para una escala como la de países como Argentina, Brasil, México, Colombia, o inclusive otros países de la región como Costa Rica o Panamá. Sin embargo, está sólidamente organizada en el COSEP (Consejo Superior de la Empresa Privada), y confronta con el gobierno debido al aumento de los aportes patronales establecido para financiar el déficit del sistema previsional sin contar, más allá de esta coyuntura, el conflicto intra-clase que implica el ascenso social del elenco gobernante.

La Alianza Cívica reúne al COSEP, los estudiantes, la Iglesia Católica, Organismos de DDHH y, principalmente, en lo estrictamente político, el Movimiento renovador Sandinista (MRS). Parte de esta oposición recibe ayuda económica externa. La misma consiste en el financiamiento de las ongs

3. “Cotonudo” es una expresión popular nicaragüense un tanto peyorativa la cual hace alusión, en términos rectos, a la tradicional vestimenta de la cotona, pero en sentido metafórico, deja fluir un sentimiento de rechazo al conocerse el compromiso de numerosos sacerdotes y obispos en las violentas protestas anti gubernamentales.

acreditadas en Nicaragua. En lo político-militar, la oposición recibe apoyos a través de las porosas fronteras con Costa Rica y Honduras. Ante la pérdida paulatina de peso específico de las protestas destituyentes, éstas se radicalizaron y se destacaron los sectores más violentos y delincuenciales.

Sin embargo y al mismo tiempo, el Gobierno presenta una debilidad llamativa al intentar reprimir los "tranques", mediante la participación de la Policía Nacional y la Juventud Sandinista. Esta simetría y equiparación logística, lleva a los contrincantes a una lucha cuerpo a cuerpo en las calles y en las viviendas tomadas por los manifestantes.

Respecto al uso de fuerzas de choque paralelas, las acusaciones son cruzadas. Por un lado, se acusa al gobierno de utilizar paramilitares para reprimir las protestas y por otro, los tranques serían garantizados por encapuchados violentos no identificados.

El Ejército Nicaragüense, quizás la única institución con poder simbólico y coactivo con capacidad de reprimir la protesta armada, solo fue destacado a fin de custodiar sectores estratégicos, como edificios públicos, escuelas, hospitales, empresas de servicios. Es decir, a pesar de lo escrito por alguna prensa local e internacional interesada, el Ejército no participó de lleno en los enfrentamientos callejeros para desalojar las calles de Managua y el interior del país, de acuerdo al clamor popular que, luego de dos meses de parálisis, exigía poder volver a trabajar, usar un transporte público, abrir sus puestos

callejeros y, en definitiva, que todo volviera a ser como antes.

LOS COSTOS DEL CONFLICTO

Sin ninguna duda que Nicaragua resulta perjudicada en general en el marco del actual conflicto en términos generales. De esa manera lo siente el pueblo nicaragüense, pero veamos algunas consecuencias sectoriales:

La Alianza Cívica, optó por una guerra rápida y contundente que creara las condiciones para un cambio de régimen. Intentó derrocar al gobierno mediante un creciente apoyo popular y sus conexiones internacionales. El fracaso en conseguir ese apoyo la llevó a radicalizar las protestas, tal vez, con el afán de lograr una mayor injerencia externa y el descontento que ocasionaría la paralización del país, a partir del corte sistemático de rutas y caminos.

El gobierno de Ortega y Murillo, logra aglutinar tras sus figuras, la nueva militancia sandinista al mismo tiempo que atempera sus disidencias internas asociadas a las figuras de "trayectoria", como los terceristas y el MRS (Movimiento de Recuperación Sandinista)⁽⁴⁾, quiénes plantean una cuestión de principios en torno a la épica revolucio-

4. Resulta llamativo encontrar, luego de más de 40 años de acción sandinista, indicios que abonan nuestra tesis principal, la que podríamos denominar, a esta altura de los acontecimientos, como de la cultura insurreccional permanente. Su vigencia se hizo ostensible en el primer acto público del gobierno, luego del trágico 19 de abril, con la presencia, entre Ortega y Murillo, de Víctor Tirado López, todo un emblema de la corriente insurreccional o tercerista quienes, junto a Huberto Ortega, hoy retirado a las sombras del poder, homogeneizaron las distintas corrientes ante la toma del poder en 1979.

naría de la cual, se acaban de cumplir 39 años. Según el MRS el oficialismo se habría desviado de los principios revolucionarios en estos últimos años de gobierno. Se trata de sandinistas críticos del gobierno de Ortega. Sin embargo, más allá de este triunfo táctico del gobierno, sobre el cual se aferra Ortega para no adelantar elecciones, como exige la oposición y la OEA, el 2021 queda muy lejos para seguir gobernando en nombre de la paz, con un gobierno de Unidad y Reconciliación Nacional, y la violencia acechando en cada esquina.

La Policía Nacional sin duda es la gran perdedora en este conflicto, tanto en vidas como en imagen pública, ya que se vio obligada a reprimir. Una policía que era modelo; una fuerza moderada en la región, que se caracterizaba por no torturar ni desaparecer personas, atendiendo a su origen netamente popular, producto de la Revolución Sandinista de 1979. Esa fuerza de seguridad está totalmente rebasada en el cumplimiento de su deber y es ineficaz para reprimir el delito asociado a las protestas. Los errores se pagaron con sangre propia de la tropa policial y un creciente estado de inseguridad pública. Los miembros muertos de la Policía Nacional fueron 23 hasta el momento sin contar los policías que fueron torturados y privados de su libertad.

El Clero: los miembros de la Conferencia Episcopal Nicaragüense (CEN), sufrieron un lamentable derrotero que los situó, en primer término, como legítimos mediadores del Diálogo

Nacional,⁽⁵⁾ para luego ser descubiertos en flagrancia, como cómplices activos de las acciones destituyentes opositoras y criminales en la escalada de violencia explícita de los sectores más radicalizados de la Alianza Cívica. Como una ironía de la historia de este pueblo, por estos días se producen, tanto la muerte de Miguel d'Escoto Brockmann⁽⁶⁾, uno de los nueve líderes sandinistas en encabezar el asalto final al somocismo y Miguel Obando y Bravo⁽⁷⁾, recordado mediador en época de “la contra”.

Los organismos regionales de derechos humanos, sin ser novedosa su retórica ni los particulares intereses de sus funcionarios, una vez más, no estuvieron a la altura del conflicto, pese a los esfuerzos iniciales de Almagro, el Secretario General de la OEA, quién sostuvo una posición equilibrada en favor de una salida negociada y de acuerdo a

5. Se denominó “Diálogo Nacional” a las conversaciones de paz entre el gobierno y Alianza Cívica, con la coordinación de la Iglesia Católica y el auspicio de la OEA.

6. Fue un representante de la Teología de Liberación, junto a Ernesto Cardenal, hoy en la oposición, integró la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional en la Capital provisional en León, conformando un muy variado espectro ideológico y la muy original fórmula del “cristianismo marxista” para dar cuenta de las tradiciones que se daban cita en el asalto contra la dictadura de Anastasio Somoza, las cuales, según se puede verificar aún hoy en día, conservan plena vigencia en la idiosincrasia del pueblo nicaragüense, hábilmente explotada por el gobierno de Ortega y Murillo.

7. Si bien, nunca fue considerado cercano al Frente Sandinista de Liberación Nacional, tanto el pueblo católico como el gobierno, citan su memoria histórica junto a la mediación llevada a cabo con las fuerzas contra- revolucionarias con apoyo internacional, cuyo acuerdo fue un alto el fuego y la convocatoria a elecciones en 1990.

la Constitución nicaragüense. Justo es aclarar, aplica parcialmente en Nicaragua el fundamento cuya filosofía política centra sus mayores argumentos en la ecuación del Estado-Nación, garante del orden público bajo el monopolio de la violencia. Cabe destacar, no solo el caso de los EEUU, con su acostumbrado doble estándar según "la cara del cliente" para calificar en materia de derechos humanos, sino por ejemplo, los bochornosos casos de Colombia y Méjico, "preocupados" por la situación de Nicaragua, al mismo tiempo que muestran verdaderos Estados de Excepción, en sociedades signadas por el crimen organizado y el narcotráfico.

Los jóvenes: quizás el colectivo más interpelado por estos días, ya sean los estudiantes que oficiaron de mascarón de proa de las protestas, descontentos tal vez, por la incertidumbre de su futuro como profesionales con un título bajo el brazo, como el caso de la Universidad Politécnica de Nicaragua (UPOLI), pero también los jóvenes de la Juventud Sandinista, protagonistas en la organización de las marchas como también en los dispositivos antimotines al lado de la Policía Nacional y por último, los que pertenecen a los barrios marginales de Managua, sindicados como "grupos delincuenciales" por el gobierno, que tienen prácticas mafiosas, que incluyen la tortura, el asesinato y la quema de cadáveres, lo que hace presuponer la emergencia de un fenómeno "mara" como en el resto de la región, el cual, al parecer, vino para quedarse. El hecho que el gobier-

no haya suspendido temporalmente, al promediar el conflicto, el servicio gratuito de internet en parques y plazas, no deja lugar a dudas sobre la peligrosidad que los sectores populares representan para la sensibilidad de los actores políticos en la nueva etapa signada por alianzas y enfrentamientos con el gobierno.

Conclusiones

Una parcial y muy provisoria conclusión, motivada por la dinámica de un conflicto muy lejos de mostrar visos de solución, nos indica que, tanto la ofensiva sectorial como la respuesta del gobierno, tuvo y tiene, un neto carácter faccioso, producto del origen insurreccional de todas las formaciones políticas, sociales y económicas en pugna que ha tenido Nicaragua, desde la derrota de Somoza, con métodos militares de organización, pasando por la contra-revolución, para desembocar en el triunfo y derrota del FSLN en las urnas. Incluso, los tres gobiernos liberales que le sucedieron, dieron muestras, por principio y por impotencia, de no cimentar la institucionalización del país ni el fortalecimiento del Estado, ni siquiera al servicio de los distintos sectores de la burguesía local.

Es así que, al grito de "El Comandante se Queda" y se Queda!" el FSNL se prepara para resistir a los descontentos, la crisis económica y la incertidumbre política⁽⁸⁾, con el único costo político

8. Incluso con el emergente de la toma de tierras, remedo de la revolución del 79, haciendo gala de cierto oportunismo político por parte de la oposición quien habría incitado en la coyuntura violenta a

hasta el momento que la salida de la Jefa de la Policía Nacional y el Director del Tribunal Electoral⁽⁹⁾ y con las armas que todos exhiben a la hora de enfrentar al enemigo, la lucha cuerpo a cuerpo, en las calles y los montes. En definidas cuentas, se trata del legado revolucionario de hace 39 años, el cual marcó a fuego, para bien o para mal, a todos los sectores sociales los cuales, bien sabemos, nunca dejan de pulsar por disputa material y de sentido.

Una clara construcción del enemigo interno como “terrorista golpista” por parte del gobierno, para quienes se pide justicia al ser detenidos y puestos a disposición del Ministerio Público, un clamor internacional por parte de los organismos de Derechos Humanos acreditados en Nicaragua, para quienes el Estado, debe enjuiciar a los responsables por excesos en la represión entre ellos, cabe citar a las numerosas ONGs internacionales cuyo financiamiento externo, según el gobierno, estuvo al servicio de las protestas de la oposición. Al mismo tiempo, en la actualidad, a cuatro meses del 18 de abril, tanto las protestas, como las movilizaciones en apoyo al Gobierno, discurren por canales cívicos y republicanos

aceptables⁽¹⁰⁾. Es decir, hay acciones políticas exentas de violencia explícita con la cobertura de seguridad por parte de la Policía Nacional, que ha vuelto a sus funciones específicas. Por debajo de esta calma, la insurrección, como lava del volcán Momotombo, espera su turno.

10. Una llamativa excepción a esta tendencia, por sus implicancias políticas y riesgo para los devotos participantes, lo constituyó el rechazo de la Iglesia Católica, al servicio de seguridad ofrecida por la Policía Nacional a las tradicionales fiestas en honor a Santo Domingo de Guzmán.

campesinos desposeídos en esta causa, lo cual encuentra al Frente, ironías del destino, como único garante del derecho adquirido de propiedad.

9. Aminta Granero Sacasa, con mandato prorrogado al frente de la Policía Nacional desde el Gobierno de Bolaños quien la designó en 2002 y Roberto Rivas, funcionario muy cuestionado por la oposición política, luego de las últimas elecciones del 2011 donde el Frente se impone por más del 60% de los sufragios.

GRAMSCI Y EL PRT-ERP: DOS EXPERIENCIAS UNIDAS POR EL HILO LENINISTA

Por Santiago Stavale

Argentino, Licenciado en Sociología por la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Integrante del proyecto de investigación "Aportes para repensar la trayectoria de la "nueva izquierda" (1955-1976): estrategias, rupturas y reagrupamientos" radicado en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata –Argentina y dirigido por la Dra. María Cristina Tortti, en el Centro de Investigaciones Socio Históricas (CISH). Becario doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones en Científicas y Técnicas (CONICET).

Mail de contacto: santiagostavale@gmail.com

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo intentaremos realizar un análisis comparativo entre algunas ideas y conceptos de Antonio Gramsci y los planteos teórico-políticos de una de las organizaciones más importantes de la nueva izquierda argentina de la década de los 70: el Partido Revolucionario de los Trabajadores- Ejército Revolucionario del Pueblo (PRT-ERP). Nuestro intento no apuntará a aplicar las categorías gramscianas al estudio de la experiencia perretista, sino a analizar de manera comparativa las formas en que ambos actores pensaron y elaboraron teóricamente una estrategia revolucionaria. De este modo buscamos evitar la lectura clásica que ubica y encasilla a Antonio Gramsci en el lugar de mero intelectual, y recuperar su experiencia y su pensamiento como militante y dirigente revolucionario que intervino en la coyuntura más álgida de la lucha de clases italiana y que en ese marco propuso una salida política revolucionaria inspirada en la experiencia soviética. Desde ese punto de vista no resultará forzada la comparación con la experiencia perretista ya que, a pesar de la distancia temporal, fue una organización que también intervino en un contexto de algidez revolucionaria y que, a través de su principal dirigente Mario Roberto Santucho, elaboró una estrategia para la toma del poder que le exigió una teorización sobre el papel de la clase obrera, sus instituciones y sus tareas. El cruce propuesto se concentrará, por

un lado, en el papel que le concedieron ambos actores a los consejos obreros o soviets y al doble poder en su estrategia revolucionaria y, por el otro, en la forma que entendieron el rol dirigente y dominante de la clase obrera en el proyecto revolucionario y su relación con el resto de las clases.

CONSEJOS OBREROS Y DOBLE PODER

El primero de mayo de 1919 salía a las calles turinesas el primer número del periódico *L'Ordinenuovo*, publicación dirigida por Antonio Gramsci que cumplirá un doble papel en la política italiana: el de ser un periódico de agitación obrera que recorrió las principales fábricas de Turín y, al mismo tiempo, el de organizar un núcleo político o tendencia fuertemente identificado con las posiciones soviéticas al interior del Partido Socialista Italiano (PSI).

La experiencia de la Revolución Rusa había impactado fuertemente en el joven Gramsci quien ya hacia octubre de 1917 y a pesar de la falta de información, confiaba y avizoraba que el proceso dirigido por Lenin desembarcaría necesariamente en una revolución proletaria de contenido socialista:

“Los periódicos burgueses... nos han dicho que el poder de la autocracia ha sido sustituido por otro poder todavía no bien definido y que ellos esperan que sea un poder burgués. Y han establecido en seguida el paralelismo: revolución rusa, revolución francesa, y han encontrado que los hechos se pare-

cen... Sin embargo nosotros estamos convencidos de que la revolución rusa es además de un hecho, un acto proletario y desembocará naturalmente en el régimen socialista”⁽¹⁾

La influencia de esta revolución en el pensamiento de Gramsci fue decisiva, ya que fortalecía el pensamiento anti dogmático que caracterizaba al italiano, quien batalló constantemente a lo largo de su vida contra las visiones evolucionistas y deterministas del marxismo, mayoritarias hasta el momento. De este modo, en uno de sus artículos más polémicos, el irreverente Gramsci se animaba a deslizar que la revolución bolchevique era una “revolución contra *El Capital* de Carlos Marx” ya que el mismo, aplicado de manera esquemática a la realidad rusa, era el libro de los burgueses en tanto “era la demostración crítica de la fatal necesidad de que en Rusia tenía que formarse una burguesía, iniciarse una era capitalista e instaurarse una civilización de tipo occidental, antes de que el proletariado pudiese ni siquiera pensar en su insurrección (...)”⁽²⁾ De este modo la revolución rompía con los esquemas de la II Internacional Comunista, y con ello, con gran parte de la dirección del PSI con la que Gramsci estaba enfrentado.

Será este último, entonces, quien a través del periódico socialista “*Il Grido*

del popolo” y posteriormente a través de “*L’Ordinenuovo*”, publicará las primeras traducciones de los escritos revolucionarios rusos, transformándose en uno de los primeros exégetas de la acción bolchevique y del poder soviético.

El joven revolucionario, en su búsqueda por expandir la experiencia rusa a tierra italiana, y estimulado por la fuerza y el protagonismo que habían adquirido los soviets en el proceso revolucionario, se preguntaba:

“¿Existe en Italia, como institución de la clase obrera, algo que pueda compararse con el soviets, que tenga su misma naturaleza?... ¿Existe un germen, un indicio por leve que sea, de gobierno de los soviets en Italia, en Turín?” La respuesta era: “Sí, existe en Italia, en Turín, un germen de gobierno obrero, un germen de soviets: es la comisión interna”⁽³⁾

A esta altura la preocupación de Gramsci era doble: una de orden estrictamente táctica, que refería a la necesidad de encontrar la forma y los espacios donde canalizar la gran movilización obrera que se venía gestando desde fines de 1917 y que, para fines de 1919, adquiriría características insurreccionales; y, por el otro, una preocupación más de tipo teórico-estratégica que se centraba en la búsqueda de instituciones proletarias que prefiguraran el orden nuevo. Para el joven italiano ambas dimensiones se resolvían en el

1. Fiori, Giuseppe, *Vida de Antonio Gramsci*, Peón Negro, Buenos Aires, 2009, pág. 140

2. Gramsci, Antonio, “La revolución contra *El Capital*” En: Gramsci, Antonio, *Antología*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2009, pág. 34.

3. Fiori, op. cit., p. 143.

soviet o consejos obreros de fábrica. Hacia septiembre de 1919 la lucha de los obreros de la automotriz Fiat había dado como resultado el primer consejo obrero conformado por delegados elegidos por sección de fábrica. Esta primera experiencia rápidamente se expandió hacia el conjunto de las fábricas turinesas dando inicio al auge revolucionario conocido como Bienio Rojo. En ese sentido se confirmaba la línea de los “ordinovistas”,⁽⁴⁾ quienes ya desde hacía un tiempo venían agitando la necesidad de conformar consejos obreros en las principales fábricas de la ciudad. Gramsci, por su parte, y a contrapelo de la mayoría de los sectores del PSI, confirmaba su idea de que los consejos obreros serían los espacios a través de los cuales poder organizar a las masas proletarias en un movimiento de perspectivas insurreccionales. Además, como dijimos, a su entender los consejos se erigían como instituciones claves en la construcción de la sociedad socialista. Su preocupación estaba en “soldar el porvenir con el futuro”, esto es, ir creando en el proceso revolucionario la estructura y red de organizaciones e instituciones que constituyan la base de la nueva sociedad socialista, sin la necesidad de esperar a la toma del poder para construir las pero en perspectiva de ello. Esto podía ser llevado adelante ya que, para Gramsci, el Estado Socialista existía potencialmente en las instituciones de vida social características de la clase

4. Así se conocía vulgarmente al núcleo político organizado alrededor del periódico “L’Ordine nuovo”.

obrera.⁽⁵⁾ La tarea entonces era coordinarlos, articularlos de modo tal que se transformen en una nueva democracia obrera en contraposición con el Estado burgués, y que pudiera sustituirlo. Entre las principales instituciones destacaban las comisiones internas, los círculos socialistas y las comunidades campesinas. Las primeras, que adquirirán una relevancia central para el revolucionario italiano, eran órganos de democracia obrera que debían ser liberados de las limitaciones impuestas por los empresarios para transformarse en órganos del poder proletario. Así, si la comisión interna se restringía a limitar el poder del capitalista en la fábrica, cumpliendo funciones de arbitraje y disciplina, tenían que transformarse en un órgano que sustituya al capitalista en todas sus funciones útiles de dirección y administración, es decir convertirse en un verdadero soviet.⁽⁶⁾

El consejo obrero debía ser la célula madre del nuevo Estado, ya que a través de éstos los trabajadores podían tomar conciencia de sí mismos en tanto productores y no en tanto asalariados, pasando a dominar y gobernar el proceso productivo. Por ende, no era una institución meramente política, sino fundamentalmente económica, llevando consigo un nuevo modo de producción que a su vez era la base necesaria para construir una verdadera democracia obrera, un nuevo sistema

5. Gramsci, Antonio “Democracia obrera”, En: Gramsci, op. cit, pág.59.

6. Ibidem, pág.60

representativo, el sistema de los Consejos.⁽⁷⁾

Al mismo tiempo debían coordinar y articularse con los círculos barriales, “ganglio que anude y concentre todas las energías proletarias del barrio”.⁽⁸⁾ Este comité además de estar compuesto por los delegados de fábrica debían tender a incorporar a otros trabajadores que vivan en el barrio, como camareros, cocheros, tranviarios, ferroviarios, empleados privados, etc. Así,

“el comité de barrio debería ser emanación de toda la clase obrera que viva en el barrio, emanación legítima y con autoridad, capaz de hacer respetar una disciplina, investida con el poder, espontáneamente delegado, de ordenar el cese inmediato e integral de todo el trabajo en el barrio entero.”⁽⁹⁾

De este modo, en la fábrica y en el barrio se conformaría una red de consejos y círculos que, por medio de asambleas, y por la constante acción concientizadora del partido, fuera capaz de ejercer el poder, y estuviera preparada para instaurarse como un nuevo Estado, como la estructura organizada de la “dictadura del proletariado”.

Es necesario remarcar, además, que Gramsci no estaba pensando en construir un sistema de instituciones pro-

letarias que convivieran indefinidamente, y de manera paralela, con el Estado Burgués, sino por el contrario, éstas debían ser la base para destruirlo y reemplazarlo en el momento de la toma del poder. Si bien no es explícita la estrategia para ese asalto definitivo, por estar fundada en la experiencia bolchevique, podemos inferir que Gramsci estaba pensando en una gesta insurreccional urbana dirigida por el partido revolucionario y con base en los consejos de fábrica.

Distinta fue la opción estratégica que siguió el PRT-ERP, organización que hacia 1968 se definió por la guerra revolucionaria como camino para la toma del poder. La organización fundamentaba su estrategia revolucionaria en la tradición guevarista, en la experiencia vietnamita y, al igual que el revolucionario italiano, hacía propio el legado leninista. Su principal apuesta estaba en recuperar los aportes de distintos revolucionarios, como Trotsky, Mao, Fidel Castro e incluso el mismo Antonio Gramsci (aunque en un marcado segundo plano), en un “retorno al leninismo”. Se recuperaba así al Lenin de “Guerra de guerrillas”, que planteaba la necesidad de la lucha guerrillera como forma de hacer avanzar al movimiento insurreccional en los intervalos que quedaban entre las “grandes batallas” de la guerra civil. Esto se veía confirmado, para la organización, con la etapa abierta en 1969 luego de la gesta obrero-estudiantil conocida como Cordobazo.⁽¹⁰⁾ A partir de allí la

7. Gramsci, Antonio, “El Consejo de fábrica” En: Gramsci, op. cit., pp. 77-82

8. Gramsci, “Democracia obrera”, op. cit, pág. 61

9. Idem

10. Caviaasca, Guillermo, *Dos Caminos: PRT-ERP y Montoneros, la guerrilla argentina en una encrucija-*

organización se lanzó a construir un ejército revolucionario, el ERP, que dirigido por un partido leninista, el PRT, encabezara una guerra popular y prolongada con eje en las ciudades y en el campo y que culminase con la toma del poder por parte de la clase obrera.

Sin embargo es necesario destacar que el PRT-ERP, aun abrevando del maoísmo y del guevarismo, al igual que el revolucionario italiano, continuó haciendo eje en la clase obrera como principal sujeto de la revolución y en las fábricas como el lugar fundamental donde volcar su trabajo político.

Las fábricas, espacio natural de la clase, eran pensadas por la organización como uno de los lugares fundamentales desde donde construir la hegemonía proletaria y el poder revolucionario, organizando no solo a los obreros que trabajaban en ellas sino a la comunidad que las rodeaban. De este modo la intervención del partido no podía quedarse en lo meramente corporativo, sino que debía desplegar todas las dimensiones de la política, incluso la militar, incorporando al conjunto de la clase a la multiplicidad de aspectos de la política revolucionaria. Por eso las tareas del partido se multiplicaban y trascendían los límites sindicales y los muros de la fábrica. Así, por ejemplo, los militantes perretistas debían buscar que un sindicato o comisión interna retomara los problemas de la población, se acercase a las organizaciones villeras y barriales como también a otros sindicatos y comisiones internas, y alentara

a participar en la construcción de las fuerzas revolucionarias.⁽¹¹⁾ En ese punto la concepción perretista se cruzaba con la perspectiva de Antonio Gramsci, para quien la fábrica asumía un papel crucial como un espacio desde el cual proyectar el poder revolucionario de la clase obrera hacia el conjunto del pueblo así como también desde el cual construir un sistema de democracia obrera: “los lugares en los que se trabaja, en los que los productores viven y obran en común, serán mañana los centros del organismo social y tendrán que ocupar la posición de las entidades directivas de la sociedad de hoy.”⁽¹²⁾

Esta concepción fue profundizada hacia 1974 por Mario Roberto Santucho, secretario general del PRT y comandante en jefe del ERP, en uno de sus escritos más importantes: *Poder burgués y poder revolucionario*. En él Santucho, al igual que Gramsci, plantea la necesidad de ir construyendo un poder revolucionario que, enfrentado al Estado burgués, ponga en pie instituciones de poder popular que vayan prefigurando la nueva sociedad. De este modo, el nuevo poder proletario debía gestarse en el proceso revolucionario con el objetivo de disputarle al Estado tanto su hegemonía política como, concretamente, su dominio territorial. El doble

11. Stavale, Santiago y De Santis, Daniel, *Un partido de la clase obrera. La política del PRT-ERP en el movimiento obrero*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones Finlandia, Colección A formar Filas, 2016.

12. Gramsci, Antonio, “A los comisarios de sección de los talleres Fiat-Centro y Patentes.” En: Gramsci, op. cit., pág. 63.

poder debía surgir en el lapso que mediaba entre el inicio de una situación revolucionaria y la apertura de un período de crisis revolucionaria, es decir el momento en que se hace efectiva y posible la toma del poder. En este período, que podía ser largo, se debía construir el poder dual, es decir órganos y formas de poder revolucionario a nivel local y nacional, que coexistieran en oposición con el poder burgués.

El punto de contacto evidente con la perspectiva gramsciana se halla en la referencia que ambos encuentran en la experiencia bolchevique. Así, al igual que el autor italiano, Santucho piensa en los soviets o consejos como ejemplos más evidentes de doble poder:

“Una forma típica de órganos de poder dual fueron los soviets o consejos obreros y populares que se organizaron durante la Revolución Rusa, consistentes en Asambleas permanentes de delegados obreros, soldados y otros sectores populares, que asumían responsabilidades gubernamentales, en general opuestos a las intenciones del gobierno burgués. De esta forma las fuerzas revolucionarias se van organizando y preparando para la insurrección armada, para la batalla final por el poder para establecer después del derrocamiento de la burguesía un nuevo poder obrero y popular”.⁽¹³⁾

En ese sentido, para el líder perretista,

13. Santucho, Mario Roberto, “Poder burgués, poder revolucionario” En: De Santis, Daniel, *A vencer o morir. PRT-ERP. Documentos*, Tomo II, Bs As, Ediciones Eudeba, 2000, pág. 295.

una condición del poder dual o poder local era que debía resolver los problemas de la población en su conjunto tanto de producción, como de la salud, la educación, la seguridad pública, e incluso la justicia. Para ello era fundamental el desarrollo de fuerzas militares que lo respalde y que pueda enfrentar el ataque de las fuerzas contra-revolucionarias.

Como indica Guillermo Caviaasca en su trabajo *Dos Caminos*, la estrategia del doble poder necesitaba de una gran inserción territorial que el PRT-ERP no necesariamente tenía. Ahora bien, su crecimiento en las fábricas bajo la concepción anteriormente reseñada le permitía una proyección en el territorio que hacía de la primera un eje articulador del poder popular, lo que garantizaba una línea proletaria en ese doble poder.⁽¹⁴⁾

Esto se vio claramente reflejado en uno de los conflictos obreros más importantes de la época, el desarrollado en la localidad de Villa Constitución, provincia de Santa Fe, durante los años 1974-1975. En él, el PRT-ERP tuvo una participación destacada y promovió, junto a otras organizaciones, la formación de organismos fabriles y barriales que cumplieron el papel de incipientes consejos obreros. Así al calor de la larga huelga de 61 días motivada por la intervención gubernamental de la sección local del sindicato metalúrgico, que había sido conquistado por una lista clasista, los trabajadores lograron organizar distintos tipos de

14. Caviaasca, op. cit., pág. 114

organismos. Crearon un Comité de Lucha, construido (o constituido?) desde la fábrica, que se transformó en la dirección del conflicto, y varios comités barriales a través de los cuales se buscaba el apoyo y la participación del conjunto del pueblo en la lucha de los obreros. Estos últimos llegaron a funcionar como centros de organización para la recolección de víveres, la recaudación del apoyo financiero, la organización de la autodefensa de masas, para garantizar la efectividad de los paros y la organización de los obreros en momentos de ocupación militar de la planta, y para decidir el futuro de la huelga. De este modo, según Zenón Sánchez, obrero metalúrgico villense y militante perretista “la organización popular de Villa tuvo todos los ingredientes de un Soviet. Con su auto defensa y un auto gobierno paralelo.”⁽¹⁵⁾ Como vimos, esta era la perspectiva con la que también Antonio Gramsci pensaba a los comités barriales. De hecho, como suponía el italiano, en la experiencia villense estos jugaron un papel central en el sostenimiento de la huelga, y además se transformaron en organismos de decisión y coordinación de todos los trabajadores de la localidad desde donde lograron ordenar el cese inmediato de gran parte de las actividades productivas de la zona. La intervención del PRT-ERP en ese sentido fue significativa, siendo una de las organizaciones que mayor influencia logró en el conflicto.⁽¹⁶⁾

15. Entrevista con el autor.

16. Santella Agustín y Andujar Andrea: *El Perón de*

De este modo la construcción de organismos de doble poder o de instituciones prefigurativas del poder proletario, el papel que jugaba la fábrica en ese proceso y la importancia de garantizar el vínculo entre la clase obrera y el resto de los sectores fueron preocupaciones y respuestas que compartieron, con más de 30 años de distancia, el revolucionario italiano con los guevaristas argentinos. Evidentemente, como hemos visto, esas experiencias y preocupaciones no estaban unidas por la influencia directa del primero sobre los segundos, sino por un mismo hilo rojo, un denominador común: el leninismo.

CONTRA EL ECONOMICISMO Y POR LA HEGEMONÍA

La reflexión sobre la derrota del Bienio Rojo y el movimiento de los consejos de fábricas turineses llevó a Antonio Gramsci, entre otras cosas, a teorizar sobre el problema de las alianzas de clases necesarias para el triunfo de la revolución italiana. A través de ello sus reflexiones dieron claves para pensar el papel que debía jugar la clase obrera en su vínculo con los demás sectores de la sociedad transformándose en clase dominante y dirigente al mismo tiempo. Desde esta reflexión partirá su producción posterior, ya desde la cárcel,

la fábrica éramos nosotros. Las luchas metalúrgicas de Villa Constitución 1970/1976. Buenos Aires: Desde el Subte, 2007; Paulón, Victorio: *Una larga Huelga. Historia de metalúrgicos.* Buenos Aires: Desde el Subte, 2012; Winter, Jorge: *La clase trabajadora de Villa Constitución. Subjetividad, estrategias de resistencia y organización sindical.* Buenos Aires: Reunir, 2010.

y elaborará sus conceptos más conocidos. Es necesario remarcar, sin embargo, que la preocupación de Gramsci seguía siendo hacer la revolución, y todas sus reflexiones teóricas estuvieron formuladas desde el lugar del militante y dirigente revolucionario, que haciendo un balance de una revolución fracasada, buscaba las claves para lograr su objetivo final: el socialismo.

Uno de los problemas principales del proceso italiano fue el aislamiento político que había sufrido la clase obrera, que no logró dirigir bajo su proyecto a la clase mayoritaria de Italia, el campesinado. La historia italiana estaba fuertemente atravesada por “la cuestión meridional”, que básicamente dividía al país en dos regiones enfrentadas, el norte y el sur, llevando al campesinado, clase mayoritaria del sur, a subordinarse a la burguesía terrateniente meridional, y a enfrentarse a la clase obrera del norte. El problema residía entonces en el dominio intelectual de la clase dominante meridional sobre los campesinos que llevaba a estos últimos a encontrar la causa de sus pésimas condiciones de vida en la explotación “del norte” sin distinción de clase alguna. Este problema, que se arrastraba desde la unificación de Italia, y que había sido desestimado o reproducido por la izquierda italiana, era una de las claves que, para Gramsci, toda organización revolucionaria debía resolver si quería hacer la revolución. Como remarca éste último en su artículo “Algunos temas de la cuestión meridional”:

“El proletariado puede convertirse en clase dirigente y dominante en la medida en que consigue crear un sistema de alianzas de clase que le permita movilizar contra el capitalismo y el Estado burgués la mayoría de la población trabajadora, lo que significa en Italia dadas las reales relaciones de clase existentes, en la medida en que consigue obtener el consenso de las amplias masas campesinas.”⁽¹⁷⁾

Es por esto que Gramsci batalló constantemente contra el “economicismo” en sus múltiples expresiones, pero sobre todo con aquel que impedía que los trabajadores llegasen a ser clase dirigente, que se desarrollasen más allá de la fase económica-corporativa para alzarse a la fase de hegemonía ético-política, es decir que se transformaran en clase gobernante. El problema para el autor italiano era claro:

“Para ser capaz de gobernar como clase, el proletariado debe despojarse de todo residuo corporativo, de todo prejuicio o incrustación sindicalista ¿Qué significa esto? Que no sólo deben ser superadas las distinciones que existen entre profesión y profesión, sino que para conquistar la confianza y el consenso de los campesinos y de algunas categorías semi proletarias de las ciudades hay que superar algunos prejuicios y vencer ciertos egoísmos que pueden subsistir en la clase obrera como tal, incluso cuando en su seno

17. Gramsci, Antonio “Algunos temas de la cuestión meridional” En Gramsci, Antonio, *La cuestión meridional*, Quadrata Editor, Madrid, 2002, pág. 77

hayan desaparecido ya los particularismos profesionales”⁽¹⁸⁾

Por consiguiente la clase obrera, guiada por el partido, debía apuntar a que todos sus sectores se piensen como clase en capacidad de dirigir al resto de los sectores dominados por el sistema capitalista, “como miembros de una clase que puede vencer y puede construir el socialismo sólo si está apoyada y seguida por la gran mayoría de estos estratos sociales.”⁽¹⁹⁾ De no lograrlo no podría transformarse en clase hegemónica, representante de intereses universales, y por ende dejaría a merced de la ideología y de la dirección burguesa a la mayoría del pueblo.

Para conquistar a las masas, entonces, la clase obrera debía incorporar las exigencias de los distintos sectores a su programa revolucionario de transición, y asumirlas como parte de sus reivindicaciones de lucha: “El hecho de la hegemonía presupone, sin dudas, que se tengan en cuenta los intereses y las tendencias de los grupos sobre los cuales se ejercerá la hegemonía, que se constituya en un cierto equilibrio de compromiso, o sea, que el grupo dirigente haga sacrificios de orden económico corporativos.”⁽²⁰⁾

En este último sentido Gramsci planteaba la necesidad de que el partido impulsara estructuras autónomas

18. *Ibidem*, págs. 81-82

19. *Idem*

20. Gramsci, Antonio “Algunos aspectos teóricos y prácticos del ‘economicismo’” En: Gramsci, *op. cit.*, pág. 402.

e independientes que organicen al conjunto de las clases y que materialice la alianza y su programa político.

La derrota de la revolución italiana le dejaba una enseñanza ineludible: la clase obrera, aun siendo la clase social fundamental y habiendo protagonizado un amplísimo movimiento revolucionario, no podía transformarse en la clase dirigente de las masas explotadas de Italia si se aislaba del campesinado, clase mayoritaria de la península. De hecho, a pesar de que los obreros habían logrado construir sus propias instituciones, sentar las bases para una nueva democracia e incluso demostrar capacidad para poner a producir las fábricas sin el mando de los capitalistas, el movimiento tuvo como principal escollo al campesinado que lejos de ser aliado del proletariado se transformó en masa de maniobra de la reacción. La cuestión, entonces, no pasaba solo con concientizar a los trabajadores fabriles e influenciar a su vanguardia, sino además y fundamentalmente, en constituirla como clase hegemónica. Para esto se debía romper la cosmovisión burguesa del mundo (*Weltanschauung*) que era difundida entre las grandes masas campesinas que la hacían propia, subordinándose a la dirección moral, política e intelectual de sus propios verdugos; y se debía oponerle una nueva cosmovisión del mundo, la proletaria, capaz de sustituir a la primera en la conciencia de las clases explotadas.

Esta preocupación también estuvo en las filas del PRT-ERP. Lo que la propia

organización calificó como “lucha contra el economicismo o sindicalismo” tuvo que ver con la contienda que, en sus orígenes, sostuvo con la tendencia liderada por Nahuel Moreno, dirigente trotskista, que había integrado y fundado el PRT en 1965 y que luego protagonizó la principal ruptura de la organización hacia 1968. Uno de los temas centrales de esta polémica remitía al papel que cada uno le asignaba a la lucha sindical o económico-corporativa. Así, para el ala dirigida por Santucho los “morenistas” absolutizaban la lucha sindical, restringiendo la participación de los revolucionarios y de la clase obrera a los conflictos meramente económicos, y relegando la participación de la clase en la lucha política a segundo plano. Para éstos, en cambio, la participación de los revolucionarios en las luchas obreras debía tener como objetivo principal elevar al proletariado a un plano político, denunciando en todo momento la vinculación necesaria e intrínseca entre los problemas parciales y particulares, con los problemas políticos generales del país y de la clase. Además la búsqueda era organizar a los obreros en nuevos niveles organizativos que trasciendan sus intereses corporativos, por eso, desde la concepción perretista, la incorporación y participación de los mismos en las filas de un ejército revolucionario que levantaba y luchaba por un programa para las más amplias masas explotadas y que se enfrentaba de manera directa al poder burgués, como era el ERP, significaba un paso

decisivo en la conciencia proletaria. Esto se ataba también directamente con el problema de las alianzas de clase y el papel de la clase obrera en las mismas. Como vimos, el PRT-ERP definía a la clase obrera como el sujeto de la revolución, como la única clase capaz de transformar revolucionariamente la sociedad capitalista y liberar a la humanidad de su esclavitud. Ahora bien para cumplir esta tarea, esa “misión histórica”, para los perretistas, al igual que para Gramsci, el proletariado debía tomar todos y cada uno de los problemas que aquejaban, no solo a la clase obrera, sino a las demás del conjunto del pueblo:

“En efecto, para conducir acertadamente al conjunto del pueblo por el camino de la revolución, no basta que el proletariado conozca y tenga solución para los problemas que lo aquejan a sí mismo como clase, no basta con que tenga una clara comprensión de la necesidad de emanciparse de la dominación de la burguesía. Es necesario además que conozca profundamente las relaciones de la burguesía con las otras capas sociales, los intereses de éstas, sus problemas y que aporte la solución a tales problemas, que tenga un proyecto y un programa para el conjunto de la sociedad, para dar solución a todas las cuestiones que atañen a los sectores postergados.”⁽²¹⁾

El PRT-ERP también era contundente cuando definía cuál era la tarea que la

21. “La clase obrera, caudillo de la revolución” En: Stavale y De Santis, op.cit, pág. 158

clase obrera debía llevar adelante para lograr dirigir a todos estos sectores bajo su hegemonía: oponerle a la organización y al régimen de la burguesía su propio modelo de organización social demostrando que sus intereses particulares son los intereses universales de las masas laboriosas. En ese sentido, la estrategia del doble poder, resumida en el apartado anterior, asumía vital importancia.

El punto de contacto con el revolucionario italiano, nuevamente, se daba indirectamente a través del pensamiento de Lenin. Los guevaristas argentinos retomaban de su famosa obra *¿Qué hacer?* un principio fundamental: “la conciencia de la clase obrera no puede ser una auténtica conciencia política si los obreros no están acostumbrados a hacerse eco de todos los casos de arbitrariedad y opresión, de violencias y abusos de todo tipo, cualesquiera sean las clases afectadas.”⁽²²⁾

Partiendo de esta concepción el PRT-ERP llamó “alianza básica” a la fuerza social que creía fundamental construir para el triunfo de la revolución en Argentina, y que estaba compuesta por la clase obrera (clase dirigente), los pobres de la ciudad y el campo, y la pequeña burguesía encarnada sobre todo en el movimiento estudiantil y los intelectuales. Para organizar esta fuerza social la organización entendía fundamental la construcción de un Frente de Liberación Nacional y Social (FLNS) que reuniera a los sectores sociales ante-

riormente expuestos con un programa anti-imperialista y anticapitalista que sumara las exigencias y reivindicaciones del conjunto de las clases que lo componen: “El frente de liberación nacional y social es, en consecuencia, un arma estratégica del pueblo para el logro de sus objetivos, cuya necesidad y posibilidad surge objetivamente de las necesidades más profundas de todas las clases oprimidas: proletariado, campesinos, villeros, capas medias.” Para la organización, entonces, el FLNS, estaba llamado a transformarse en un “Ejército político de masas” en el que la clase obrera organizara bajo su dirección a los más amplios sectores del pueblo y construya, en términos gramscianos, el nuevo bloque histórico.

En ese camino fue que la organización impulsó el Frente Antiimperialista por el Socialismo (FAS), en el marco del interregno democrático que vivió la Argentina entre los años 1973-1976. El FAS contuvo en su seno a un conjunto de organizaciones políticas revolucionarias y progresistas tanto marxistas como peronistas, e intentó abarcar a amplios sectores que iban desde el movimiento obrero hasta el campesino, estudiantil, los chacareros pobres e incluso el movimiento indígena-originario. Para ello levantó un programa amplio que combinaba las reivindicaciones y problemáticas de cada uno de los sectores participantes y, al mismo tiempo, un conjunto de puntos generales que apuntaban a dar una solución de conjunto a los problemas de la

22. Idem

salud, vivienda, educación, etc.⁽²³⁾

Su objetivo final era transformarse en un FLNS, pero el PRT-ERP era consciente de que para ello era necesario incorporar a más sectores de la sociedad y a más organizaciones políticas. En ese sentido el FAS era definido por la propia organización como un “embrión” del FLNS. Ahora bien, la experiencia no pudo trascender este estado embrionario y si bien tuvo actos políticos de gran envergadura, en los que reunió a más de veinte mil personas, tuvo desarrollo de base en distintas provincias y significó un polo político de referencia al interior de la izquierda argentina, no logró transformarse en ese gran “ejército político de masas” que aspiraba ser.

Más allá de sus limitaciones, creemos que el FAS cumplió para el PRT-ERP, el papel de las estructuras independientes o autónomas que planteaba Gramsci, quien, como vimos, las creía indispensables para lograr reunir en un mismo espacio a todos los sectores de clase que debía dirigir la clase obrera si quería construir su hegemonía.

Por último creemos necesario remarcar que más allá de estos esfuerzos por ampliar la influencia de la clase obrera sobre el conjunto de los sectores explotados, la experiencia perretista sufrió problemas similares a los que motivaron la reflexión gramsciana sobre la derrota italiana. De este modo, los

esfuerzos constantes por conectar la lucha obrera con el resto de los sectores y evitar su aislamiento fueron insuficientes. La organización tendió a consolidar el vínculo y la inserción con la vanguardia obrera, protagonista de las grandes gestas, mientras que fue perdiendo el apoyo de los sectores más retrasados de la clase, y de los actores que debían componer la “alianza básica”. Desde nuestro punto de vista, el PRT-ERP tendió a generalizar al grueso de la clase obrera y del pueblo el estado de ánimo de los núcleos más politizados de la sociedad (fundamentalmente del proletariado), perdiendo de vista que gran parte de los trabajadores, de la pequeña burguesía y del resto de las masas explotadas no habían roto aún definitivamente con la dirección moral, intelectual y política burguesa (expresada fundamentalmente en el peronismo), y que por ende no estaban siendo parte del nuevo bloque histórico que se necesitaba forjar para un triunfo revolucionario. Esto condicionó los análisis de la organización que ante el golpe de Estado de 1976 lejos de esperar un reflujo de estos sectores, previó una reacción generalizada del pueblo y un reanimamiento de sus luchas.

En ese sentido coincidimos con Héctor Löbbe quien considera que el PRT-ERP junto a otras organizaciones,

“al establecerse en las fracciones más conscientes y combativas del proletariado perdían de vista la tendencia y comportamiento más conservador del

23. Para un estudio profundo de la experiencia del FAS ver: Silva Mariños, Lisandro: *FAS Frente Anti-imperialista y por el Socialismo. Un ejército político de masas impulsado por el PRT*, Ediciones La Llamada, Buenos Aires, 2017.

resto de la clase, su relativa disposición a mantener un nivel de enfrentamiento permanente y hasta la consecución del objetivo máximo (la revolución). También esos sectores de izquierda evaluaban apresuradamente que se había producido, dentro de la clase obrera, la ruptura definitiva con la tradición reformista del peronismo tanto a nivel gremial como a nivel político.”⁽²⁴⁾

Como vimos desde la perspectiva gramsciana el triunfo de la revolución proletaria está atado al hecho de que la clase obrera logre constituirse como clase hegemónica, esto es, que consiga construir una cosmovisión del mundo que sea asumida como propia por los amplios sectores de la población oprimida. Ello, además, políticamente debe materializarse en una alianza de clases (o “fuerza social revolucionaria” en términos perretistas) que, dirigida política y moralmente por la clase obrera, se enfrente al poder burgués como portadora de una nueva forma de organización social. En ese sentido, en términos gramscianos, podemos pensar que una de las claves de la derrota de la revolución en Argentina, y del proyecto perretista en particular, estuvo en no lograr que la causa proletaria se “haga partido”:

“Un tercer momento es aquel en el cual se llega a la consciencia de que los mismos intereses corporativos propios, en su desarrollo actual y futuro, superan el ambiente corporativo, de grupo mera-

24. Löbbe, Héctor: *La guerrilla Fabril*, Ediciones Razón y Revolución, Bs. As, 2006.pág. 111

mente económico, y pueden y deben convertirse en los intereses de otros grupos subordinados (...) es la fase en la cual las ideologías antes germinadas se hacen ‘partido’, chocan y entran en lucha, hasta que una sola de ellas, o, por lo menos, una sola combinación de ellas, tiende a prevalecer, a imponerse, a difundirse por toda el área social, determinando, además de la unidad de los fines económicos y políticos, también la unidad intelectual y moral, planteando todas las cuestiones en torno a las cuales hierve la lucha no ya en un plano corporativo, sino en un plano ‘universal’, y creando así la hegemonía de un grupo social fundamental sobre una serie de grupos subordinados”⁽²⁵⁾

Resulta sugerente, entonces, tender un puente entre la experiencia revolucionaria italiana y argentina, en tanto nos aporta más elementos para entender las causas de la derrota de los proyectos revolucionarios que en los años ’70 se pusieron en juego en nuestro país.

Conclusión

A lo largo de este trabajo hemos intentado realizar un cruce entre algunos conceptos, reflexiones y preocupaciones de Antonio Gramsci, con los realizados por la organización revolucionaria argentina PRT-ERP durante la década de los 70.

Lo interesante del ejercicio propuesto, a nuestro entender, reside en que esta organización, a pesar de reconocer los

25. Gramsci, Antonio: “Análisis de las situaciones. Correlaciones de fuerza” En: Gramsci, op. cit, págs. 414-415.

aportes del revolucionario italiano, no fue una organización que se reivindicara gramsciana, ni que estimara como principales sus aportes. Sin embargo, hemos visto que compartió en la práctica las mismas preocupaciones, y hasta delineó, con matices, similares respuestas para similares problemas. En ese sentido debemos rescatar, como lo hicimos a lo largo del trabajo, que esas coincidencias estuvieron dadas por un mismo hilo conductor que conectó a ambos actores: el leninismo. Muy a pesar de la vasta bibliografía que intenta alejar al italiano de la tradición bolchevique, es imposible entender e interpretar las reflexiones gramscianas si no se lo hace a la luz de la influencia de la experiencia rusa. Sin ello no podría entenderse la importancia que asumieron los consejos de fábrica en la experiencia de Gramsci y los “ordinovistas”, que motorizaron los debates al interior del PSI contra las corrientes reformistas y mecanicistas del marxismo, y al mismo tiempo los pusieron al frente del movimiento revolucionario turinés. A su vez, esta misma influencia, y esa misma tradición, fue la que llevó al PRT-ERP a tomar al sovieta o al consejo de fábrica como principal ejemplo de organismo de poder dual y, en consecuencia, a darle un lugar central a la fábrica, y a las “instituciones obreras” en su estrategia de guerra revolucionaria.

No obstante, como vimos, el hilo bolchevique no solo lo encontramos en la solución soviética que ambos, con sus diferencias, adoptaban a su estrate-

gia, sino también en la manera en que concebían el papel dirigente de la clase obrera. En ese sentido tanto el italiano como los guevaristas argentinos, con distintos niveles de profundidad teórica, pero con claro criterio leninista, compartieron en la práctica la misma preocupación por evitar el aislamiento de la clase obrera y transformarla en clase dirigente y dominante al mismo tiempo.

Más allá de la distancia y las diferencias entre uno y otro caso, creemos que tender este tipo de puentes sirve, no sólo para encontrar puntos de contacto y agendas en común que no son explícitas en el estudio de organizaciones como el PRT-ERP, sino también para ubicar a autores como Antonio Gramsci, que suelen ser “academizados”, en el lugar del que nunca debió habérselo quitado: el de militante e intelectual revolucionario.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Caviasca, Guillermo, *Dos Caminos: PRT-ERP y Montoneros, la guerrilla argentina en una encrucijada*, De la Campana, 2013

Fiori, Giuseppe, *Vida de Antonio Gramsci*, Peón Negro, Buenos Aires, 2009.

Gramsci, Antonio, *Antología*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2009

-“La revolución contra El Capital”

-“A los comisarios de sección de los talleres Fiat-Centro y Patentes.”

-“Democracia obrera”

-“El Consejo de fábrica”

- “Algunos aspectos teóricos y prácticos del ‘economicismo’” A formar Filas, 2016.
- “Análisis de las situaciones. Correlaciones de fuerza” Winter, Jorge: *La clase trabajadora de Villa Constitución. Subjetividad, estrategias de resistencia y organización sindical*. Buenos Aires: Reunir, 2010.
- Gramsci, Antonio “Algunos temas de la cuestión meridional” En Gramsci, Antonio, *La cuestión meridional*, Quadrata Editor, Madrid, 2002.
- Löbbe, Héctor: *La guerrilla Fabril*. Ediciones RyR, Bs. As., 2006.
- Paulón, Victorio: *Una larga Huelga. Historia de metalúrgicos*. Buenos Aires: Desde el Subte, 2012.
- Santella Agustín y Andujar Andrea: *El Perón de la fábrica éramos nosotros. Las luchas metalúrgicas de Villa Constitución 1970/1976*. Buenos Aires: Desde el Subte, 2007.
- Santucho, Mario Roberto, “Poder burgués, poder revolucionario” En: De Santis, Daniel, *A vencer o morir. PRT-ERP. Documentos.*, Tomo II, Bs As, Ediciones Eudeba, 2000.
- Silva Mariños, Lisandro, *FAS Frente Antiimperialista y por el Socialismo. Un ejército político de masas impulsado por el PRT*, Ediciones La Lllamarada, Buenos Aires, 2017.
- Stavale, Santiago y De Santis, Daniel, *Un partido de la clase obrera. La política del PRT-ERP en el movimiento obrero*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones Finlandia, Colección

CANGALLO SCHULE: LA RESISTENCIA CULTURAL CONTRA EL NAZISMO en LA DÉCADA DEL 30

Por Alejandro Ernesto Ascutto

Agradezco las correcciones y sugerencias de la profesora Sofía Ruth Ruiz.

INTRODUCCIÓN

El presente artículo es un fragmento de una investigación colectiva llevada a cabo por un grupo de profesores de la Escuela Cangallo de Buenos Aires. Se trata de una de las escuelas alemanas más antiguas del país. El artículo describe la fundación del colegio alemán así como presenta una síntesis de su desarrollo histórico hasta la década del 30 en la Argentina. A partir de la toma del poder por parte de nazismo en Alemania, se produce en Argentina la política de nazificación, “alineación” o como se la llamó en alemán Gleichschaltung de la comunidad alemana en la Argentina, llevada a cabo por la embajada alemana en Buenos Aires. Un hito importante de la resistencia hacia dicha política de nazificación fue la fundación del colegio Pestalozzi y la ruptura de la escuela Cangallo con el gobierno de Adolfo Hitler. Pocos colegios alemanes lograron resistirse a la avalancha nazi, si bien demostraron que efectivamente había por lo menos dos Alemanias, una nacional-socialista y la otra liberal, socialista y comunista.

En la Argentina había un “cosmos alemán” es decir una infraestructura política, cultural religiosa desarrollada en particular densidad y fortaleza en la ciudad de Buenos Aires. Existían cerca de 200 colegios alemanes en la década del 30, más de 300 asociaciones, periódicos, clubes comunidades de iglesias y sinagogas y centros de idiomas y cultura alemana. Los ale-

manes no constituían un grupo homogéneo. Había orientaciones políticas conservadoras, nacionalistas, liberales y de izquierda, ya sea socialistas como comunistas (Schnorbach, 2005).

La guerra y la nazificación previa que comenzó en 1933 fue una catástrofe para las escuelas alemanas en Argentina, la mayoría de las cuales desaparecieron. El artículo resalta también la función cumplida por la prensa alemana en el Río de la Plata, en particular el caso del “Argentinisches Tageblatt”, el diario alemán que se convirtió en la voz de la resistencia tanto en la fase de fundación del Cangallo Schule, como en el conflicto desatado por el nazismo en la década del 30.

Los alemanes en la Argentina

Si bien la presencia alemana en el Río de la Plata tiene antecedentes desde la misma fundación de sus primeras ciudades, es durante la breve presidencia de Bernardino Rivadavia (1826-1828) cuando se intentó establecer una colonia alemana en el pueblo de Chacarita, en las afueras de lo que era la ciudad Buenos Aires. El proyecto fracasó y parte de los colonos alemanes terminaron formando una legión que combatió en la guerra con el Imperio de Brasil (1826-1828) por la cuestión de la Banda Oriental (Sarramone, 2011).

Los alemanes que llegaron a la Argentina a finales del siglo XIX eran en su gran mayoría artesanos, obreros especializados y agricultores, muchos de

los cuales provenían del Volga, o sea del Imperio Ruso. La comunidad alemana no fue muy numerosa, según los datos del segundo censo nacional de 1895 vivían en el país 1.104.500 extranjeros, que representaban el 25,4% de la población total, la mayoría de los cuales eran italianos y españoles. Los alemanes sumaban 17.143, lo que representaba el 1,7% de la población extranjera. Una parte importante de los inmigrantes alemanes, que compartían las ideas socialistas, llegaron a la Argentina luego de sufrir las políticas represivas del canciller Bismarck. La ley anti-socialista de 1878 en el Imperio Alemán provocó que muchos militantes fueran reprimidos y expulsados del país. En la Argentina los socialistas alemanes fundaron el Club Vorwärts⁽¹⁾ (adelante) que agrupaba a los

1. El club Vorwärts (adelante) fue fundado en diciembre de 1881. Era de ideología social- demócrata y opuesto al anarquismo. Sus fundadores pertenecían al Sozialdemokratische Partei Deutschlands (SPD). Apenas 13 miembros fundadores participaron de la creación de la asociación en un café del centro porteño. En los inicios el "Club" tenía como objetivo ayudar a los inmigrantes alemanes. Su local estuvo ubicado en la calle Comercio para luego pasar a la calle Rincón 1141, en el actual barrio de San Cristóbal. La asociación publicaba Vorwärts-adelante. El 1 de mayo de 1890 Vorwärts organizó el primer festejo del día del trabajador. Era llamado "el Club". El acto se llevó a cabo en el Predio Español. Vorwärts participó en la fundación del Partido Socialista Argentino (PSA) en 1896, el primero de América Latina. Una vez conformado el partido, Vorwärts pasó a ser nuevamente una sociedad de apoyo comunitario. El escritor Alfredo Bauer, médico y austriaco, fue presidente de la asociación y considera que la misma difundió la tradición humanista alemana. El Club tenía una quinta llamada "La Perlita", destinada al deporte y la recreación. Durante la Primera Guerra Mundial (1914-1918), Vorwärts mantuvo una actitud de neutralidad, y su posición fue anti bélica e internacionalista. Durante la SGM Vorwärts apoyó

socialdemócratas alemanes (Rubinzal, 2015).

Una nueva escuela alemana

El Cangallo Schule fue fundado en el año de 1898 por un grupo de alemanes que rompió con la escuela religiosa luterana que existía desde la década del 40. Los laicos que fundaron el colegio alemán crearon un Asociación Educadora Alemana y nombraron una comisión con la finalidad de preparar la creación de una nueva escuela alemana en Buenos Aires, según la publicación del diario alemán "Argentinisches Tageblatt" del día 24 de agosto de 1898. La asamblea general de fundación de la escuela alemana se realizó el 19 de agosto de 1898, fecha oficial de fundación de la Asociación Educadora Alemana. La primera comisión directiva estaba compuesta por Max Hopff⁽²⁾ y Teodoro Alemann⁽³⁾, entre otros inte-

a los aliados, más precisamente a la Unión Soviética. Terminada la guerra la asociación ayudó a la población alemana mediante el envío de víveres con la especial atención de los sobrevivientes de los campos de concentración. Vorwärts no se pronunció a favor o en contra de la Revolución Rusa ya que habían en sus filas tanto social- demócratas como comunistas. Tanto Bauer como Erich Bunke, eran comunistas. Bunke fue presidente de la asociación y profesor del Cangallo Schule.

2. El extracto de la memoria del Cangallo Schule del año 1938 informa que Max Hopff era originario de la región denominada Alta Alemania. Llegó a la Argentina en 1879 y se dedicó a los negocios de exportación. Logró fundar su propia empresa. La memoria observa que era un profundo conocedor de la educación y eso le permitió identificar las falencias de la escuela evangélica. Hopff falleció en 1909. El profesor Alejandro Azzarita realizó una entrevista a Margarita Hopff, bisnieta de Max Hopff. Hopff se casó en la Argentina y tuvo cinco hijos varones.

3. La familia Alemann proviene de Suiza. La fami-

grantes⁽⁴⁾.

La Escuela Evangélica Alemana

Para mediados de siglo XIX los alemanes tenían la escuela, un club, un cementerio, un coro llamado “Germania” y un diario, el “Deutsche Zeitung Am Río de la Plata” (Sarramone, 2011).

El artículo del diario “Argentinisches Tageblatt” del 29 de abril de 1998, traducido con motivo del 100 aniversario de la fundación del Cangallo Schule, mencionaba que la escuela de la iglesia evangélica alemana fue la primera escuela germana en Buenos Aires. Esa primera escuela se había iniciado en 1843, cuando Rosas gobernaba la provincia de Buenos Aires y era el encargado del manejo de las relaciones exteriores de la Confederación Argentina. La escuela evangélica alemana había comenzado sus actividades con apenas 7 alumnos. Recibía solo alumnos alemanes y la enseñanza se realizaba en idioma alemán. En 1853 ya sumaban más de 80 niños. Se incorporaron maestros de Alemania. La escuela pasó a ser un instituto y el pastor luterano ocupó el cargo de inspector y rector. Siegel⁽⁵⁾, el pastor alemán, en un informe enviado a Berlín en 1844 eva-

lia estuvo vinculada en la fundación de dos escuelas alemanas; la Cangallo Schule y posteriormente la escuela Pestalozzi. Alemann fundó también el periódico “Argentinisches Tageblatt”.

4. Fundado en 1865, salía tres veces por semana. Posteriormente en la década del 30 se convirtió en una publicación que respondía al nacional-socialismo.

5. August Ludwig Siegel era procedente de Vege-sack, cerca de Bremen.

luaba que en su comunidad había 600 almas. Se trataba de 10 o 12 familias de comerciantes y un gran número de artesanos y agricultores. La parroquia protestante también fue fundada en 1843. Rosas había prohibido dar clases en castellano, con lo cual las clases se dictaban en alemán e inglés y no se podía incorporar alumnos argentinos. La escuela tenía un costo de 20 pesos, suma que no era pequeña para los más humildes inmigrantes alemanes. Tiempo después se sumó a Siegel el maestro Johan Gotthilf Hermann Frers⁽⁶⁾ como maestro auxiliar (Sarramone, 2011, Lütge y otros, 2017). La prohibición de incorporar alumnos argentinos desapareció con la caída de Rosas y la escuela creció. Se incorporaron alumnos de las más prominentes familias argentinas. La demanda de alumnos argentinos creció tanto que la comisión directiva de la iglesia acordó introducir medidas que limitaran su número a 20 niños no alemanes. Se trataba de alumnos argentinos que no pertenecían a la congregación religiosa evangélica. El maestro Wernicke, sucesor de Frers y quien dirigía la escuela evangélica, renunció en 1855 y abrió una escuela particular, el Colegio Central de Buenos Aires. Varios alumnos lo siguieron y eso debilitó a la escuela. Wernicke fue reemplazado por los

6. Luego de la batalla de Caseros, Frers fue nombrado director del profesorado que estaba organizando el gobierno de Buenos Aires. Poco tiempo después fue promovido a director de asuntos escolares. Renunció a la Escuela Evangélica Alemana, se casó y se convirtió en terrateniente. Frers fue cuestionado en su cargo por la Iglesia Católica y en su defensa salió Sarmiento.

maestros Carl Ernst Keil y Johann Friedrich Schröder. A causa de la crisis de 1862 por la fiebre amarilla la escuela perdió 46 alumnos de un total de 130. Luego se recuperó y en 1884 habían 170 alumnos (Lütge y otros, 2017).

Pocos años después hubo un escándalo en la parroquia por la incorporación de un lugar para la vivienda del pastor. Surgieron entonces problemas dentro de la comunidad educativa alemana. Max Hopff acaudilló a los descontentos y reunió un grupo de “reformistas”, quienes exigían cambios en la escuela alemana.

Hacia fines del siglo XIX había solamente una escuela alemana en la ciudad de Buenos Aires, si bien existieron escuelas que no sobrevivieron. Con la fundación de la Schulverein Buenos Aires y de otras escuelas⁽⁷⁾, la ciudad pasó a tener varias escuelas alemanas. La Escuela Evangélica Alemana se convertiría a partir de 1903 en la Germania Schule, que funcionó durante 40 años en la calle Ecuador al 1162, en el barrio de Once.

Fundación de la nueva

7. El presidente fue Max Hopff. Primer suplente Gravenhorst. Segundo suplente Otto Beines. Secretario J Borchers, Administrador P Oehertmann. Vocales: Alemann, Feistel, von Frankenberg, Grieben, Holle, Jerosch, Martini, Maertens, Schuster y Wall. Paul Martens era escritor y escribía en el diario alemán “Deutsche La Plata Zeitung”. Fue traductor del Estado Mayor del Ejército Argentino. Gravenhorst era dueño de una fábrica de escobas y Fundado en 1874 por el periodista suizo Johann Alemann. El nombre inicial fue “Der Argentinische Bote”, destinado a los colonos de Santa Fe. En 1875 se crea “Das Argentinische Tageblatt”.

ESCUELA ALEMANA LAICA

El diario alemán “Argentinisches Tageblatt”⁽⁸⁾ publicaba el 24 de agosto de 1898 la noticia de la creación de una nueva asociación educativa y al final del texto aparecía la palabra “adelante”. En otra nota del mismo diario del 23 de enero de 1899, se comentaba acerca de la fiesta que había dado la novel Asociación Educadora Alemana, en el patio del inmueble ubicado en la calle Cangallo al 2169. La nota mencionaba que banderas argentinas, alemanas, suizas y austriacas habían decorado la fiesta de inauguración. Tomaron la palabra el presidente del colegio Max Hopff y luego el señor Roberto Brenner. Se cantó el himno nacional argentino y luego “Deutschland Deutschland über alles” (Alemania sobre todo). Se rindió un excelente tributo al “rey Gambrinus”⁽⁹⁾, es decir se brindó con cerveza. La escuela inició sus actividades con más de 130 alumnos. Su nombre inicial fue la “Escuela Alemana Buenos Aires”.

Al día siguiente el “Argentinisches Tageblatt” publicaba el discurso de Max Hopff: “Los principios de la enseñanza primaria alemana se remontan a

8. Fundado en 1874 por el periodista suizo Johann Alemann. El nombre inicial fue “Der Argentinische Bote”, destinado a los colonos de Santa Fe. En 1875 se crea “Das Argentinische Tageblatt”.

9. Gambrinus es un héroe de las leyendas europeas y un icono de la cerveza y de su fabricación, así como de la jovialidad. Canciones, poemas e historias lo describen como un rey, duque o conde de Flandes y Brabante. Las representaciones artísticas habitualmente le describen como un duque o rey barbudo, sosteniendo una jarra de cerveza o una taza y, algunas veces, aparece con un barril de cerveza cerca.

la época de Carlomagno y ustedes recordarán, que este fundador del Sacro Imperio de la Nación Alemana recién aprendió a escribir en sus últimos años de vida. Esto no debe extrañarnos, ya que la mayoría de los grandes de estos siglos manejaban mejor la espada que la pluma...Creemos que la tarea más noble constituye para nosotros mantener y conservar la herencia de la cultura alemana aquí en el extranjero, dejando de lado toda cuestión de diferencias religiosas...Actualmente, en que el empeño y la ciencia alemana se reconocen en todo el mundo, la comunidad alemana no debe dedicarse al retroceso y subordinar las ideas progresistas a escrúpulos religiosos, solamente porque los círculos directivos de la comunidad no se preocuparon de elevar el nivel contemporáneo de la enseñanza, considerando suficiente haber mantenido una escuela, conforme a la mentalidad anterior al año 1840. Cuando un puñado de hombres decididos obtuvo la libertad de la enseñanza, no era para eliminar viejas y nobles instituciones, sino para despertar el país de sus sueños, como lo hizo nuestro Bismarck, en el Bundestag de Frankfurt...En una palabra debemos romper definitivamente con el sistema antiguo. Señores, yo me inclino más bien hacia el optimismo, convencido de lograr la unidad de nuestra comunidad a través de una escuela no religiosa”.

En síntesis, se anunciaba la creación de una escuela alemana renovada, “progresista” y laica, es decir desvinculada

de la religión. El nacimiento del colegio era el resultado de un enfrentamiento en la comunidad alemana local. Este laicismo germano no iba dirigido hacia la iglesia católica, sino hacia la iglesia luterana alemana: “Nadie se atreverá a decir que la situación laica de esas instituciones (otros colegios alemanes laicos) está en contra de sus sentimientos religiosos y alemanes. No queremos convertir a nuestros niños en anti-religiosos, sino en ciudadanos útiles a la sociedad...”

Recordemos que en el contexto nacional, el Estado argentino había iniciado el proyecto de la escuela laica mediante la ley 1.420 y también se había enfrentado a la Iglesia Católica, que llegó a romper relaciones diplomáticas con Argentina.

Lütge y otros (2017) señalan que a través de los años surgieron disputas y diferencias entre las tendencias liberales y conservadoras en la junta directiva de la escuela evangélica que condujeron a la fundación de la Deutsche Schule Buenos Aires en 1898.

El historiador Juan Antonio Bustinza⁽¹⁰⁾ en su discurso de 1988 observaba lo siguiente: “Cuando se funda la escuela Cangallo, la población de toda la República apenas superaba los 4 millones de habitantes, la mitad de los cuales eran extranjeros. El censo na-

10. Juan Antonio Bustinza fue director de la Cangallo Schule, historiador y autor de varios libros. Sus publicaciones fueron prohibidas durante la última dictadura militar argentina (1976-1983).

cional realizado 3 años antes alertaba acerca del número de analfabetos: más del 50% de los habitantes del país no sabía leer y escribir”. Bustinza agregaba que Roca gobernaba la Argentina y estaba a punto de iniciar su segunda presidencia. Se había sancionado la ley 1.420 de educación laica, gratuita y obligatoria 14 años atrás y comenzaba a perfilarse la “cuestión social”. En efecto dos años antes, en 1896, los alemanes de tendencia social demócrata habían fundado el Partido Socialista Argentino y era cada vez notoria la presencia anarquista. Poco faltaba para la huelga general de 1902 y la ley de residencia.

El reconocido economista de tendencia liberal Roberto Alemann⁽¹¹⁾ en un discurso brindado el 10 de septiembre de 1997 en la Institución Cultural Argentino-Germana realizó la siguiente descripción de la fundación del colegio alemán: “Al mismo tiempo en la segunda mitad del siglo XIX, los alemanes y suizos asentados en la Argentina, fieles a la tradición educativa de sus países de origen, se ocuparon de hacer educar a sus hijos. Para la primera escuela en lengua alemana, adosada a la igle-

11. Roberto Teodoro Alemann es economista y abogado. Se desempeñó dos veces como ministro de la Argentina; la primera vez en 1961, durante la presidencia de Arturo Frondizi, y la segunda durante la dictadura militar denominada Proceso de Reorganización Nacional (1976-1983). Fue designado por el presidente de facto Leopoldo Fortunato Galtieri. Alemann también fue embajador en Estados Unidos durante el mismo gobierno. Ha sido profesor de Economía Política en la Universidad de Buenos Aires y director del “Argentinisches Tageblatt”. Estuvo presente en el acto que se realizó por los 120 años de historia de la Escuela Cangallo en agosto del 2018.

sia protestante, contrataron a German Frers de Alemania, cuyo hijo Emilio sería en 1898 el primer ministro de agricultura durante la segunda presidencia del general Julio Argentino Roca. Hacia fin de siglo aparecieron otras escuelas, de las que la Goethe Schule, en la cual aprendí mis primeras letras, festejó su primer centenario en 1996, y la llamada Cangallo Schule, entre cuyos fundadores figuraba mi abuelo Teodoro Alemann, lo celebró en 1998, siendo ésta la primera escuela laica en el espíritu de la ley Laynes de una década y media antes de la fundación”⁽¹²⁾.

Volvamos al momento fundacional del Cangallo Schule. La revista de 1938 (Archivo Cangallo Schule) menciona que la Escuela Evangélica Alemana estaba ubicada en un precario edificio y en manos de religiosos, con una conducción deficiente. Se había producido una merma de alumnos. El 26 de julio de 1988 los asociados de dicha escuela se reunieron en el Polideportivo Alemán, donde Max Hopff, uno de los críticos e impulsores de los cambios educativos y sus seguidores, perdieron la votación por 107 votos contra 97. Esa derrota fue la génesis de la nueva escuela laica alemana. Los miembros fundadores de la Cangallo Schule fueron 72. Lograron reunir 7.000 pesos destinados al pago del alquiler de un predio ubicado en la calle Cangallo 2169, que era una casa que tenía cierto confort. La nueva escuela alemana se

12. Carpeta anillada titulada “Escuela Cangallo 100 años. Breve recopilación de discursos y publicaciones”. Año 1998.

inauguró el 22 de enero de 1899. Las clases comenzaron el día siguiente con 130 alumnos. Los primeros arreglos costaron unos 3.700 pesos. Los padres asociados donaron aparatos de educación física y gran material didáctico (Fuente, folleto de 1938, Archivo Cangallo Schule).

Se produjo como dijimos un enfrentamiento entre las dos escuelas alemanas, la vieja escuela evangélica de la época rosista y la nueva escuela alemana laica. La noticia del enfrentamiento inclusive llegó a la misma Alemania. El edificio de la calle Cangallo se alquiló hasta 1902 a su propietaria la señora Cabal de Cullen, quien pertenecía a una familia patricia santafesina. Se pagó un precio de 65.000 pesos por la compra del inmueble. Se trató de un gran esfuerzo para los asociados. Se consiguió un prestamista que aportó la totalidad de la suma requerida. La nueva escuela alemana tuvo que ampliar patios y salones de clase en 1903. El número de alumnos llegó a 400. En años posteriores se adquirieron inmuebles próximos al edificio original. En 1907 se crea el Kindergarten. El folleto de 1938 señala que para 1908 había 14 salones (aulas) de clase. En 1912 se realizó una kermese, en alemán “Bazaarfest” que logró una buena recaudación de fondos. Cabe mencionar que la escuela brindaba educación inicial y primaria.

En 1913 se creó la Escuela Nocturna de Comercio, para alumnos secundarios, donde se enseñaba idiomas, taquigrafía, contabilidad y derecho. Al poco

tiempo el proyecto se suspendió por falta de fondos e incapacidad de pagar los sueldos docentes a los profesores especiales. Este proyecto se retomó en 1928. Recién en 1958 comenzaría con la escuela secundaria.

Las nuevas escuelas alemanas

Antes de la fundación de la Cangallo Schule, en 1893 se crea la escuela alemana en el barrio de Barracas, en el sur de la ciudad. En 1895 comienza a funcionar la escuela de niñas de la señorita Liebau (Deutsche Höhere Madchenschule)⁽¹³⁾ que junto a la Belgrano Schule⁽¹⁴⁾ (Deutsche Höhere Knabenschule del Deutsche Schulverein), fundada en 1897, pasó a llamarse Goethe Schule en 1931. Se trata de la escuela que menciona Roberto Alemann en su relato. Esta escuela estaba ubicada en el barrio de Belgrano. Su director fue el Dr. Wilhelm Keiper⁽¹⁵⁾ desde 1922 a 1931. Según la infor-

13. La señorita Marie Leibau había llegado a Buenos Aires en 1889 contratada por la familia de Diego Dortzenbach para la enseñanza de sus hijas. En 1892 ya había sumado otras niñas de familias alemanas y su grupo tenía 17 alumnas. Esta pequeña escuela es reconocida en 1895 por las autoridades argentinas y en 1897 se muda a una casa más grande en Pampa y Amenábar. La escuela alcanza las 200 alumnas para el año de 1914, en el cual se fusiona con la Asociación Escolar Belgrano.

14. Fundada en 1896, comienza a funcionar en 1897 en la calle Cuba 2410, en la sede del Club Alemán de Belgrano.

15. Keiper había sido director del Instituto Nacional Superior del Profesorado y había enseñado Filosofía y Pedagogía. Fue también profesor de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Luego trabajó en la embajada alemana en el departamento de cultura. Publicó un libro titulado *La fuente alemana en Buenos Aires*.

mación de la página web de la Goethe Schule en 1917 se fusiona la Belgrano Schule con la Germania Schule. La Germania Schule era el colegio alemán políticamente más reaccionario y socialmente exclusivo, que excluía a los alumnos judíos y separaba a los alumnos becados de los que pagaban la matrícula (Schnorbach, 2005). La comisión directiva de la Belgrano Schule se hace cargo de la Germania Schule en 1927. Los dos colegios pasaron a tener un solo director general y administrador, el Dr Wilhelm Keiper.

En 1898 se fundaría también la escuela alemana de Quilmes. En 1907 se fundó la Deutsche Schule Bariloche; en 1910 la Humboldt Schule y en 1912 la escuela alemana en Dock Sud, ciudad de Buenos Aires, destinada a los hijos de los inmigrantes alemanes que trabajan en la compañía de electricidad del puerto. El Instituto Ballester⁽¹⁶⁾ se creó en 1922, y luego el colegio Lanús Oeste en 1925. La escuela de Munro surgió en 1928 mientras que la escuela Hölters en 1931 en Villa Ballester. Finalmente en 1934 se funda la Escuela Pestalozzi como explicaremos más adelante (Argentina-Alemania.150 años). Se crearon otras escuelas alemanas en Liniers (1928) y Villa Devoto (1916). En Vicente López se creó la escuela Fridericus en 1934 y en 1935 se originó en Martínez una sucursal de la Goethe

16. En la actualidad esta institución cuenta con más de 1.700 alumnos y dispone de un imponente complejo edilicio en la localidad bonaerense de Villa Ballester. Posee un Centro de Capacitación Profesional que cuenta con un sistema de pasantías en las empresas alemanas instaladas en la Argentina.

Schule (Lütge y otros (2017).

Lütge y otros (2017) señalan que las escuelas alemanas de la capital argentina tuvieron que sostenerse por sus propios medios. Las cuotas escolares de sus asociaciones eran insuficientes para financiar las actividades con lo cual tuvieron que recurrir a donaciones de las casas alemanas de comercio e industria, o a integrantes acomodados de la colonia alemana y a las fiestas escolares en las cuales aulas y patios se convertían en lugares de diversión.

La gran guerra

La Primera Guerra Mundial (1914-1918) pareció unir a los miembros de la colectividad alemana residentes en Argentina y una vez finalizado el conflicto se pudieron visualizar tensiones sociales, religiosas y políticas que atravesaban a la comunidad alemana. Se ha afirmado que “la problemática de los alemanes en la Argentina fue un espejo de lo que acontecía al otro lado del Atlántico, en una escala mucho mayor” (Rubinzal, 2015). El inicio de la guerra detuvo la inmigración alemana a la Argentina.

Lütge y otros (2017) observan que por primera vez en la historia argentina hubo persecución a los alemanes. Fueron despedidos los trabajadores y empleados alemanes que trabajaban en las casas de los aliados y de muchas otras firman que se plegaron a la presión de éstos. Había listas negras que amenazaban destruir a las casas alemanas. La persecución incluía a

gran parte de la prensa argentina que era crítica de los alemanes.

En la Cangallo Schule hubo padres asociados despedidos de sus trabajos por ser alemanes. Esos asociados no podían pagar las cuotas del colegio. Fue un periodo de crisis financiera para la Cangallo Schule. Recordemos que varios barcos argentinos fueron hundidos por los alemanes durante la guerra. Se trató de los buques “Monte Protegido”⁽¹⁷⁾, hundido el 4 de abril de 1917 y el “Toro”⁽¹⁸⁾, el 25 de junio de ese mismo año. Los días 14 y 15 de abril de 1917, luego del hundimiento del “Toro”, un grupo de jóvenes saquearon negocios alemanes y las dependencias del Club Alemán al igual que las oficinas de diarios alemanes⁽¹⁹⁾. También hubo incidentes diplomáticos entre la Argentina y Alemania, como lo fue el caso Luxburg⁽²⁰⁾. Luego del hundimien-

17. El barco fue hundido cerca de la costa inglesa. De bandera argentina, la tripulación del “Toro” era noruega, país que al igual que Argentina era neutral en la guerra. Recordemos que Alemania había declarado en 1917 la guerra submarina irrestricta y había bloqueado los puertos ingleses y franceses. El gobierno alemán informó al argentino que repararía el daño ocasionado.

18. El “Toro” fue hundido a 84 millas de Gibraltar e iba hacia Italia. Berlín nuevamente se comprometió a reparar el daño ocasionado a la Argentina.

19. Fuente Argentina-Alemania.150 años.

20. Se conoce como caso Luxburg a la publicación de 400 telegramas confidenciales que el embajador alemán Luxburg había enviado a sus superiores en Alemania. Se trató de una operación por parte de los gobiernos aliados, enemigos de los alemanes. En dichos documentos Luxburg recomendaba mantener una relación pragmática con Argentina si bien también recomendaba hundir barcos de bandera argentina “sin dejar rastros”. El embajador calificaba al ministro de relaciones exteriores argentino como “notorio asno y anglófilo”. Al presidente Irigoyen lo

to del “Toro” aumentaron las presiones sobre el gobierno de Irigoyen para que rompiera relaciones con Alemania.

Durante la guerra la tripulación y la jefatura de los buques comerciales alemanes eran parte integrante del plantel estudiantil de la escuela Cangallo (Folleto de 1938).

Después del fin de la gran guerra se incrementa la migración proveniente de Alemania y se forma un nuevo centro de población alemana en Villa Ballester, provincia de Buenos Aires. Se funda en 1922 la Asociación Escolar Alemana de Villa Ballester. Entre 1920 y 1930 las escuelas alemanas se multiplicaron en todo el país (Sarramone, 2011).

Las asociaciones con otros colegios

Entre 1917 y 1922 se unificó la Cangallo Schule con el Colegio Nacional a los efectos de brindar educación media. Se solicitó un préstamo de 140.000 en el Banco Hipotecario, para afrontar el pago de deudas. El proyecto de unión con el Colegio Nacional solo duró dos años y los resultados no fueron los esperados. En 1926 comienzan los acercamientos entre la Cangallo Schule y la Germania Schule (la antigua escuela evangélica de la cual había surgido la

llamaba “rufián”. Es evidente que la publicación de las comunicaciones de los alemanes tenía el fin de lograr un rompimiento entre Argentina y Alemania. El gobierno argentino le entregó el pasaporte a Luxburg y lo declaró como “persona no grata”, es decir que procedió a expulsar al embajador, si bien no se produjo la ruptura de las relaciones diplomáticas entre ambos países (Argentina-Alemania.150 años).

Cangallo). Se logró una fusión entre las tres entidades educativas, la Germania Schule y la Belgrano Schule, hoy conocida como la Goethe Schule. La fusión se concretó en el año de 1929, si bien según la publicación de la Goethe Schule, *Un siglo* la misma se concretó en 1931. La escuela Cangallo aportó 80 alumnos, se cedieron bancos escolares y material científico. Las clases se daban en las aulas de la Germania Schule, en la calle Ecuador al 1162. El nombre del colegio fue Burmeister, en homenaje a quien había sido director del Museo de Ciencias Naturales durante la presidencia de Sarmiento. La administración del colegio era tripartita y el director fue Karl Ernst (Revista de 1938).

La crisis del 30

A finales del 1929 se produce el inicio de la crisis mundial que afecta al mundo y debilita en Argentina al gobierno del presidente Hipólito Irigoyen. El 6 de septiembre de 1930 el presidente radical es derrocado por el primer golpe de Estado del siglo XX en Argentina. El general José Félix Uriburu se convierte en el primer presidente de facto. Se disuelve el Congreso Nacional. Uriburu era un militar germanófilo, un conservador católico que tenía simpatías con el naciente fascismo. A Uriburu le decían “von Pepe”. El presidente decretó la pena de muerte: varios anarquistas son fusilados, entre ellos el célebre anarquista italiano Severino de Giovanni. Se organizó la Legión Cívica, una fuerza para-militar similar a las

camisas negras de la Italia fascista. La policía bajo el comando del comisario Leopoldo Lugones (el hijo del poeta) persigue a anarquistas, socialistas y radicales irigoyenistas. Se comienza a usar la picana eléctrica en las comisarías argentinas. Uriburu pretende crear un partido nuevo nacionalista-conservador, el Partido Nacional. En 1931 el gobierno es derrotado en las elecciones de la provincia de Buenos Aires, en las cuales se impone el radicalismo. En las elecciones generales se impone el general Agustín P Justo, que representaba una liberalismo conservador, crítico del nacionalismo elitista de Uriburu. Justo gobernó Argentina entre 1932 y 1938. Es durante la presidencia de Justo cuando se va a dar el proceso de alineación de los colegios alemanes en Argentina.

La toma del poder por los nazis

El 30 de enero de 1933 Adolfo Hitler asumió la Cancillería del Reich acompañado por un gabinete de coalición nacional. Se llamó a elecciones para el 5 de marzo de 1933, con la intención de lograr los dos tercios necesarios en el parlamento alemán y promulgar una ley de prerrogativas especiales. El presidente Hindenburg le escribió al general Ludendorff: “yo profetizo solemnemente que este hombre maldito arrojará a nuestro Reich al abismo y llevará a nuestra nación a una miseria inconcebible. Las generaciones futuras os maldecirán en vuestra tumba por lo que habéis hecho”. El 3 de febrero de ese mismo año Hitler expuso su pen-

samiento ante los jefes militares de la Reichswehr (fuerzas de defensa). Sus medidas implicaban: la recuperación del poder político, la erradicación del marxismo, la pena de muerte para el traidor a la patria y el pueblo, la lucha contra el Tratado de Versalles, la reorganización de las fuerzas armadas y el restablecimiento del servicio militar obligatorio. En febrero Göring creó la Gestapo, la policía secreta nazi. Se asaltó la Casa Karl Liebknecht, donde estaba la sede del Partido Comunista Alemán. Los comunistas alemanes fueron detenidos. El 27 de febrero por la noche se produjo el incendio del parlamento alemán, el Reichstag. Se acusó a los comunistas del hecho. Hindenburg le otorgó entonces a Hitler poderes especiales para atacar a los comunistas, que incluían la pena de muerte. En las elecciones de marzo de 1933 los nazis obtuvieron el 43,9% de los votos, sus aliados nacionalistas lograron el 8% y el Partido Comunista Alemán (KPD) un 12,3%, mientras que los socialdemócratas (SPD) un 18,3%. Aun así no obtuvieron la mayoría para obtener los 2/3 de la cámara. El 6 de abril de 1933 los estudiantes habían convocado a una quema de libros, para eliminar la “basura intelectual”. El 10 de mayo de 1933 fueron arrojadas a las llamas en un acto presidido por Joseph

Goebbels las obras de Freud, Thomas Mann, Albert Einstein, Karl Marx, Georg Hegel, Franz Kafka, Herman Hesse y Rosa Luxemburgo. El presidente Hindenburg murió en agosto de 1934 y todo el poder pasó a Hitler. El 19 de agosto de 1934 se realizó un plebiscito para apoyar o no las facilidades y poderes otorgadas a Hitler. Hitler obtuvo 38 millones de votos y solo 4 millones de alemanes votaron por el “No”. Se trató de un amplísimo triunfo político del nazismo (Yofre, 2016). En 1935 mediante las leyes de Nuremberg los judíos fueron privados de su ciudadanía, el derecho a voto y se prohibieron los matrimonios mixtos. Se terminó la libertad de prensa y el nazismo fue evolucionando hasta convertirse en una dictadura.

La nazificación de los alemanes en Argentina

Como dijimos más arriba entre 1929 y 1930 se fusionaron o bien asociaron las tres escuelas alemanas, la escuela de Belgrano, la Germania Schule y la Cangallo Schule, con la creación del Burmeister Schule a los efectos de crear un colegio secundario. La nueva escuela contaba con 650 alumnos. A comienzos de la década del 30 existían 20 escuelas alemanas con 4.000 alumnos en la ciudad de Buenos Aires.

Colegio	Año de fundación	Cantidad de alumnos
Humboldt	1910	941
Cangallo	1898	465
Goethe	1897	544
Germania	1843/1903	459
Villa Ballester	1922	313

Fuente: extraído del libro de Schnorbach (2005), página 24.

El cuadro anterior detalla los colegios más importantes de la ciudad, de acuerdo al número de alumnos.

En julio de 1931 se creó la Asociación Escolar Alemana de Buenos Aires. Sus objetivos era el tratamiento de todas las cuestiones comunes de los colegios alemanes. Cuatro años más tarde, en 1935 la asociación pasó a ser controlada por la embajada de Alemania, y su asistente cultural fue el ya mencionado Wilhelm Keiper, directivo de varios colegios alemanes. La comisión directiva de la asociación estaba conformada por Keiper, un representante de la Cámara de Comercio, del Deutsche Volksbund für Argentinien, un representante de cada colegio y el presidente de la Asociación de Docentes Alemanes⁽²¹⁾ en la Argentina. La Asociación Escolar Alemana fue cooptada o alineada y se convirtió posteriormente en una organización de carácter nacional-socialista. El consulado alemán y el partido nacional-socialista decidían sobre sus recursos (Schnorbach, 2005).

Para finales de los años 30 los alemanes

21. Los docentes alemanes de los colegios argentinos se agrupaban en una Asociación de Docentes Alemanes (Deutscher Lehrerverein) que se ocupaba de los reclamos de salarios, la jubilación, el pago de los sueldos durante las vacaciones, el goce de vacaciones en Alemania. Fundada en 1902, sus presidentes fueron Max Wilfert, Martin Vaillant y Berhart Wust. La Asociación tenía una revista la "Deutsche Lehrer Zeitung für Argentinien", donde se destacó Ludwig Kruse, del colegio Humboldt, Wilhelm Rohmeder y K Schade, este último un notorio nacional socialista (Schnorbach, 2005). Los nazis controlaban a la asociación gremial (Sarramone, 2011). La Asociación editaba libros de lectura alemanes y se ofrecían capacitaciones a los maestros (Lütge y otros, 2017).

que vivían en Argentina sumaban entre 250.000 y 300.000 personas distribuidas de esta manera: 60.000 en el Gran Buenos Aires y 195.000 en el resto del país (Rubinzal, 2015).

EL INFORME FRANZE

El profesor de la Goethe Schule, Johannes Franze, un notorio nazi, emitió un informe de la situación en los colegios alemanes. Para Franze el problema residía en los directivos de las escuelas alemanas, pero también señalaba la falta de una actividad fuerte y enérgica por parte del Consulado alemán. En un escrito de junio de 1932, Franze solicitaba con urgencia material sobre lineamientos, planes de estudios y distribución de contenidos a los efectos de adecuarse a los fundamentos nacional-socialistas. Las escuelas alemanas en Argentina debían ser "reformadas" según criterio de los nazis, teniendo en cuenta la función de las mismas en la preservación de la "nación" y la "raza". Era necesaria una depuración de las mismas. En su informe titulado "Escuelas alemanas en Buenos Aires", redactado en octubre de 1933, Franze señalaba que la Asociación Escolar de Buenos Aires estaba impregnada de un decadente espíritu de "parlamentarismo democrático". Los miembros de las comisiones directivas de los colegios Goethe, Germania y Cangallo eran elementos "repulsivos", con un pasado de "mala fama" y "corrupto". Los estudiantes de habla alemana de la Universidad de Buenos Aires (UBA), que en su mayoría eran, a juicio de Franze,

descendientes de judíos galicianos, comunistas, elementos peligrosos para el Estado y enemigos de Alemania, parte de los cuales había pasado a los colegios alemanes. Los directivos de los colegios Goethe, Cangallo, Humboldt y Burmeister presentaban un carácter anti-alemán, “baboso”, de ideología muy tibia, y situación económica privada escandalosa, de atmósfera inmoral. Finalmente, acerca de los colegas docentes de su propia escuela, la escuela Goethe, Franze señalaba particularmente al maestro de canto Kudras, de fuerte inclinación comunista, quien había representado “Wir bauen eine Stadt”, de Hindemith, un típico documento de “cultura bolchevique” según el redactor del informe. Había un segundo comunista señalado por Franze, Max Tepp, quién recomendaba un cuento infantil comunista “Hans Urian” de Ida Tetzner. Franze consideraba que el cuerpo docente reflejaba a la antigua Alemania socialdemócrata de 1918. En síntesis, Franze consideraba que la alineación con el nazismo de los colegios alemanes no se produciría jamás y que los distintos colegios hacían lo que querían. La esperanza era que el nuevo cónsul alemán von Thermann designara un inspector de escuelas alemanas para intervenir en los colegios. La escuela Goethe tenía un rol prioritario porque al estar autorizado a tomar los exámenes del bachillerato alemán se encontraba supeeditada directamente al consulado alemán y al Ministerio de Relaciones Exteriores (Schnorbach, 2005).

EL ACTO NAZI EN LA ESCUELA GOETHE

Hitler nombró Edmundo von Thermann como embajador en Argentina a finales de 1933. Este hombre era un miembro del partido nazi y de las SS. Mientras tanto en Argentina se había dictado el estado de sitio en diciembre de 1933. Varios dirigentes radicales fueron forzados a abandonar el país, entre ellos Alvear.

La resistencia a la introducción del nazismo en las escuelas tuvo un hecho detonante: el acto en la Goethe Schule de Belgrano ante la presencia del embajador alemán von Thermann. El hecho ocurrió el día 15 de diciembre de 1933. Para sorpresa de los padres de los alumnos, que en su mayoría eran argentinos hijos de alemanes, austríacos y suizos, había una enorme cruz esvástica, flanqueada por la bandera tricolor alemana y una bandera argentina. Después del discurso del Dr. Vaillant, quien aduló al Tercer Reich, tomó la palabra el embajador von Thermann, quien expresó su satisfacción por la alineación voluntaria de la Goethe Schule y cerró sus palabras con el saludo de ¡Heil Hitler!. Los alumnos presentes tuvieron que levantar el brazo para realizar el saludo nazi y gritar ¡Heil Hitler!. Los celadores (preceptores) pasaron a supervisar el saludo de los alumnos. Hubo algunos alumnos que no hicieron el saludo: fue el caso de Jorge Frohmann, Roberto y Silvia Alemann. A causa de tal hecho, la Goethe Schule perdió 50 alumnos, casi el 11 % del total. Una parte de

los asociados rechazó la nazificación de la escuela. Hubo premios para los mejores alumnos, pero si se trataba de alumnos judíos, los pasaban por alto (Schnorbach, 2005).

Muchas escuelas alemanas se plegaron al nazismo en parte porque dependían de los aportes financieros de la embajada de Alemania y por otro lado se sumaron al proceso de nazificación que ocurría en Alemania. Los nazis no solo presionaron con retirar los subsidios a las escuelas alemanas, sino que enviaron profesores de ideología nacional-socialista a la Argentina entre 1933 y 1938. También se enviaron docentes a Chile con el mismo objeto. Solo algunos colegios alemanes lograron resistirse con éxito.

El resultado de las políticas nazis de alineación se hizo notar. Ernesto Alemani señala que bajo la presión del NSDAP y del Consulado Alemán, las asociaciones escolares alemanas dejaron de publicar en el "Argentinisches Tageblatt". Los colegios alemanes empezaron a participar en las competencias juveniles del Reich, en las instalaciones deportivas de Villa Ballester, bajo la cruz esvástica (Schnorbach, 2005).

Desde Alemania se implementaron medidas para regular la vida escolar de los colegios alemanes, entre ellos una mayor cantidad de actos escolares: el cumpleaños de Adolf Hitler, el día del Trabajo Nacional, el día de homenaje a Schlageter, el extremista de derecha

fusilado en 1923 por los franceses, la colocación de retratos de Adolfo Hitler, el izado de la bandera de la esvástica, el saludo nazi del brazo derecho en alto (Schnorbach, 2005).

EL PARTIDO NAZI EN ARGENTINA

El nazismo llegó a Buenos Aires a través de los marinos mercantes de las líneas Hamburg Sud y Hapag-Lloyd que zarpaban del puerto de Hamburgo. Desde mediados de 1930 los miembros del partido de Hamburgo habían trabajado para crear una oficina con el fin de mantener contacto con los alemanes de ultramar. El 7 de marzo de 1931 se funda el Landesgruppe argentino con 59 miembros como Auslandabteilung der Reichsleitung der NSDAP (Departamento de Ultramar de la Dirección Nacional del Partido Nazi). Su líder fue Rudolf Seyd. Las banderas nazis ondearon por primera vez en las celebraciones del memorial de guerra del cementerio alemán de Buenos Aires. El grupo fue reorganizado en 1933 como la Gau Ausland (región de Ultramar) y luego Auslandorganisation (Sarramone, 2011).

Cabe aclarar que la primera agrupación nacional socialista en el extranjero surgió en Paraguay en 1929. Fue una iniciativa de Bruno Fricke, quien había permanecido dos meses en Hohenau, una colonia en la selva paraguaya (Schnorbach, 2005).

El antes pro-monárquico diario "Deutsche La Plata Zeitung" promovió la

conformación de una agrupación nacional-socialista en 1931. En 1933 el Landesgruppe Argentinien contaba con 220 afiliados. Su número fue creciendo hasta llegar a los 2.000 integrantes aproximadamente.

El 5 de abril de 1933 Willy Kohn, comisario en el extranjero para América del Sur y responsable del grupo local del NSDAP en Chile, que había sido enviado para reorganizar la germanidad en Argentina, telegrafió a Berlín sobre una manifestación en Buenos Aires, que contó con 2.500 participantes: “ Reorganización cumplida... reunión masiva-51 asociaciones cantaron himno de Wessel-excelente resultado”(Schnorbach, 2005).

La nazificación o alineación de los alemanes locales alcanzó a las escuelas, el Hospital Alemán, los clubes, etc. Schnorbach (2005) resalta que: “¡hubo desfiles, domingos con ollas populares, embanderamiento con la cruz esvástica y colectas para la ayuda invernal! Por las calles de Buenos Aires resonaba el paso marcial de las botas con clavos, los uniformes pardos con brazaletes con la cruz esvástica se reflejaban en las vidrieras”.

El Landesgruppe argentino era en números absolutos el cuarto partido nazi fuera del Reich. En 1934 llenaron el Teatro Colón con oriflamas y cánticos nacionalistas; por primera vez hicieron retumbar sus muros con los gritos de Heil Hitler! y Sieg Heil!. En 1939

fue creada la Juventud Hitlerista de Argentina que contó con una rama de la Liga de Doncellas alemanas (Bund Deustcher Madl). El gobierno argentino prohibió el partido nazi en 1939, si bien siguió funcionando con otro nombre, la Federación de Círculos Alemanes de Beneficencia y Cultura, hasta la disolución definitiva en agosto de 1943 durante la presidencia de Pablo Ramírez. Existió otra organización denominada Frente de Trabajo Alemán, Deutsche Arbeitsfront, también se formó una organización de “boy scouts” germano-argentinos, la Deutsch Argentinisches Pfadfinderkorps, a la que podían entrar niños alemanes o de padres alemanes (Sarramone, 2011).

La Cangallo Schule rechaza al nazismo

El “Argentinisches Tageblatt” publicó una nota el 27 de diciembre de 1933 titulada “Rotura en el frente de Unificación Nazi. El Deutsche Schule Buenos Aires no participará”. La nota apuntaba directamente contra el embajador alemán von Thermann y sus intentos de implantar en los colegios alemanes el espíritu del nacional-socialismo. Según el diario alemán anti-nazi-fascista, la Comisión Directiva de la Cangallo Schule era “liberal” e independiente en su gran mayoría. Se mencionaban en la notas los problemas surgidos en los colegios Humboldt y Goethe. En este último como dijimos se había desplegado la bandera de la esvástica en un acto donde estuvo pre-

sente el embajador von Thermann. Como consecuencia de dicho acto, continuaba la nota, se había tratado en el consejo directivo de la Asociación Educadora Alemana el tema de la unificación nazi y se tomó la siguiente determinación en el colegio alemán del barrio de Once:

La Deutsche Schule Buenos Aires quedará fiel a sus tradiciones de libertad y repudia cualquier intento de unificación nazi.

La Deutsche Schule Buenos Aires no introducirá en el colegio ni el saludo hitleriano ni la bandera de la cruz gamada.

Tampoco utilizará libros de texto imbuidos con el espíritu nacional-socialista.

La Cangallo Schule se pronunciaba claramente en contra del nazismo. El voto de la comisión directiva fue unánime. Se rechazó por mayoría absoluta el Gleichschaltung, es decir, la alineación política con el nazismo. Dos días después, el 29 de diciembre de 1933 en la nota titulada “Unificación de los colegios sin consulta a los asociados y padres”, se publicaron las declaraciones del presidente del Deutscher Schulverein Buenos Aires. La nota declaraba que la introducción del nazismo en algunas escuelas alemanas era una medida que no había sido consultada con los asociados. El autor de la nota consideraba que el nacional-socialismo era el preludio de una etapa posterior de paso hacia el comunismo. El

nazismo promovía el espíritu bélico en la juventud. Ambos sistemas (nazismo y comunismo) eran inaceptables para quienes vivían en un estado republicano y democrático. No había que inculcar en los alumnos ideas “bizantinas” y de esclavitud a políticas foráneas. El saludo nazi era un saludo servil de esclavos. También se mencionaba la canción del “rufián” Horst Wessel²², y las organizaciones juveniles hitleristas. Cabe mencionar que la postura de igualar al nazismo con el comunismo era parte del bagaje del liberalismo de la época. En Argentina Alvear había realizado declaraciones similares y von Mises, el economista austriaco, también había escrito en esa línea de pensamiento.

A la Escuela Cangallo se le sumó posteriormente una nueva escuela alemana recientemente fundada, la escuela Pestalozzi y el colegio alemán de Lanús Oeste. En 1934 el colegio de Lanús había pactado con el Consulado alemán a los efectos de no cambiar la política de rechazo del mismo hacia el nacional socialismo. Pero en febrero de 1935 el consulado alemán realizó otro intento de alineación. En la asamblea general de los asociados se rechazó la moción por 25 votos contra solamente 3. Se condenó toda política partidaria en el colegio y especialmente a la cruz

22. Horst Ludwig Georg Erich Wessel es el autor de la canción “Die Fahne hoch”, que fue posteriormente denominada “Horst Wessel Lied”. Su muerte en 1930 fue profusamente utilizada por la propaganda del partido nazi durante los siguientes años, que lo elevó a la categoría de mártir del movimiento nacional-socialista.

esvástica (Schnorbach, 2005).

En la provincia de Corrientes pasó lo mismo en la colonia Liebig. Se denunció las amenazas de interrupción de los subsidios del colegio alemán de dicha localidad y se fundó un nuevo colegio alemán libre del nacional socialismo. Los padres emitieron una circular dirigida a todos los colegios alemanes. Para 1937 había siete colegios alemanes que habían roto con los nazis (Schnorbach, 2005).

Los judíos argentinos comenzaron a organizarse para frenar la ola nazi⁽²³⁾.

Gustavo Enfron⁽²⁴⁾ observa que de los 203 establecimientos educativos alemanes que existían en la década del 30, sólo 7 lograron mantenerse al margen de la ola nacional-socialista en Argentina. Se calcula que había 15 mil alumnos, el 11% de ellos nacidos en Alemania, pero el 74% eran argentinos quienes fueron adoctrinados en el racismo más exacerbado y la simbología nazi sin que el Estado argentino reaccionara hasta pasados varios años. La

23. Convergamos que no fue la primera vez que los judíos sufrieron ataques. Recordemos que durante la Semana Trágica de enero de 1919, el barrio de Once, tradicional barrio de los judíos ortodoxos, sufrió ataques de todo tipo en lo que fue el primer “pogrom” o matanza de judíos de América Latina. Sin embargo los antecedentes de los ataques a los judíos son anteriores. Ismael Viñas (1985) recuerda la publicación *La bolsa*, una novela anti-semita aparecida en 1890. En la misma se lanzan acusaciones contra banqueros y especuladores judíos a quienes se consideran como responsables de la crisis del 1890. El mismo Sarmiento tuvo expresiones anti-semitas.

24. Ver el siguiente programa de radio: <https://www.youtube.com/watch?v=2Div1VZdsZQ>

mayor parte de las escuelas alemanas fueron cooptadas por los nazis. El nazismo utilizó el sistema educativo para adoctrinar a los estudiantes en el nacional-socialismo. Se utilizaron libros y material pedagógico de ideología nazi provenientes de Alemania. La prensa argentina denunció esto en septiembre de 1937.

Se dan los primeros pasos para la creación de la DAIA. Un conjunto de agrupaciones proclamó un día Internacional de Ayuno en protesta contra el anti-semitismo. Inclusive hubo un masivo acto en el Luna Park de repudio a las persecuciones, que fue interrumpido por organizaciones para-militares nacionalistas argentinas y alemanas. Se puso en marcha un boicot contra empresas pro-nazis. Nació la Hilfsverein (Asociación de Ayuda) de los judíos alemanes, que se articuló con las demás instituciones judías y movilizó mucha gente para socorrer a las víctimas.

La fundación del colegio Pestalozzi

El colegio Juan Enrique Pestalozzi⁽²⁵⁾

25. Según se puede consultar en la página web del colegio, la historia completa se encuentra detallada en el libro *La otra Alemania. El Colegio Pestalozzi en Buenos Aires (1934 – 2004)*, escrito por el Dr. Hermann Schnorbach. El mismo se puede adquirir en la Administración del Colegio Pestalozzi. Según la página web del Pestalozzi: “La Asociación Cultural Pestalozzi fue fundada el primero de marzo de 1934, durante la turbulenta época del nazismo. El objetivo era crear una institución educativa libre y humanista, que sostuviera y mantuviera la cultura europea y, en particular, la cultura y el idioma alemán, en clara oposición a la ideología fascista imperante en esa época en Alemania. La iniciativa de la fundación del Colegio Pestalozzi se debe al editor del “Argentinis-

fue fundado el 2 de abril de 1934 por Ernesto Alemann, y el Dr. August Seimsen, un antiguo diputado social demócrata. Se trató de una creación de los alemanes disidentes, entre ellos judíos, liberales, social demócratas y socialistas. Ernesto Alemann fundó el colegio al enterarse de lo sucedido en la Goethe Schule en diciembre de 1933, donde concurría su hijo Roberto. Muchos docentes de la escuela Pestalozzi tuvieron un papel en la organización de Das Andere Deutschland (La otra Alemania). Se fundó una escuela argentina con un fundamento cultural alemán y como una clara reacción al nazismo y la política de nazificación de las demás escuelas alemanas a partir de 1933 (Sarramone, 2011).

El primer director de la escuela Pestalozzi fue Alfred Dang. Este hombre tenía un pasado de confrontación con los nazis y era miembro del Partido Social Demócrata Alemán (SPD). Dang se definía como un enemigo del chauvinismo y del anti-semitismo. Arribó en Buenos Aires en abril de 1934. En noviembre de 1934 el gobierno hitleriano lo despojó de su ciudadanía. Dejó el cargo de director de la escuela Pestalozzi en 1948, si bien volvió a ocupar ese mismo cargo en 1956. Falleció en 1957 en Buenos Aires (Schnorbach, 2005).

August Seimsen (1884-1958) estudió historia, lengua, literatura alemana y teología. Militó en el SPD desde 1915

y en el USPD. Fue condenado a 6 meses de prisión por apoyar la huelga general contra el golpe de Kapp. Fue liberado poco después. Entre 1930 y 1932 fue miembro del Reichstag, el parlamento alemán. Renunció al SPD en 1931 por discrepar con sus políticas. Emigró a Suiza en 1933. En 1936 se traslada a Buenos Aires donde enseñó alemán e historia en la escuela Pestalozzi hasta su jubilación en 1949. Fue co-fundador de la organización Das Andere Deutschland. Fue privado de la nacionalidad alemana en 1939 por el gobierno nazi. En 1945 fundó la organización Deutschland Hilfswerk. Retornó a la República Federal Alemana en 1952. Decepcionado, de ahí se trasladó a la República Democrática Alemana en 1955. Falleció en Berlín en 1958 (Schnorbach, 2005).

Entre los miembros de la comisión directiva del nuevo colegio alemán se encontraría Erich Bunke en 1937. Bunke fue además presidente de la Asociación Vorwärts en 1938. Había sido maestro de educación física y matemáticas en el colegio Karl Marx de Berlín y pertenecía al KPD (Partido Comunista de Alemania). Huyó en el año 1935 a través de toda Francia hacia la Argentina, donde vivían parientes de su esposa. Volvió a ser maestro de educación física en la Cangallo Schule hasta su retorno a la RDA (República Democrática Alemana) en 1952. Su hija Tamara (Tanja o Tania en español) cayó en combate en 1967, en Bolivia, donde fue compañera de armas del

ches Tageblatt”

mismo Ernesto Guevara de la Serna. Martin Fenske (1902-1964) estudió matemática, física y química en Berlín y Munich. Era socialista y en 1932 emigró al Uruguay y luego a Buenos Aires. Fue maestro en el colegio Humboldt. Ernesto Alemann lo convocó para desempeñarse como uno de los primeros maestros del colegio Pestalozzi. En 1936 pasó a la escuela Cangallo, donde trabajó hasta su jubilación. Estuvo vinculado con la organización antifascista Das Andere Deutschland (La otra Alemania) así como también en el Verein Vorwärts. Falleció en 1964 en Berlín Oriental (Schnorbach, 2005).

Walter Damus (1901-1974) estudió historia, lengua y literatura alemana e inglesa en Berlín, Jena y los Estados Unidos. Era afiliado al SPD. Emigró en 1933 vía Suecia a Londres y luego pasó a París y Buenos Aires. Fue maestro de la escuela Pestalozzi a partir de 1937. Fue miembro de la comisión directiva de Das Andere Deutschland y luego de la Deutschland Hilfswerk. Falleció en 1974 en Villa Ballester (Schnorbach, 2005).

Max Tepp (1891-1975) nacido en Hamburgo, emigró hacia América del Sur en 1924. Fundó un colegio alemán en Comodoro Rivadavia y dirigió el colegio alemán de Bariloche. Enseñó en Osorno, Chile. Fue contratado para trabajar en la escuela Goethe por Keiper. Casi renuncia en 1944 por presión de los nacional-socialistas. Desde 1948 hasta 1955 fue director

en la escuela Pestalozzi. Publicó numerosos cuentos infantiles. Falleció en 1975 en la provincia de Santa Fe (Schnorbach, 2005).

Carl Meffert (1903-1988) nacido en Koblenz, fue un artista gráfico. Estuvo vinculado al movimiento obrero suizo. Emigró vía Francia a la Argentina en 1935. Fue maestro de dibujo en la escuela Pestalozzi entre 1935 y 1937. Trabajó en numerosos periódicos argentinos como el "Argentinisches Tageblatt", "Crítica", "Argentina Libre", "Vanguardia" y otros.

Vivía cerca de Erich Bunke. Durante algún tiempo le dio clases de dibujo al joven Ernesto Guevara de la Serna. Fue co-fundador de Das Andere Deutschland y diseñó cuadernillos y afiches para el movimiento. Fundó el grupo de agitación "Truppe 38", que presentó textos de Brecht, Tucholski y Weill. Se vinculó con artistas argentinos. Trabajó en Jujuy y el Chaco. Estuvo detenido brevemente durante el gobierno de Perón y se exilió en Uruguay. Murió en 1988 en Suiza (Schnorbach, 2005).

Es decir que la escuela Pestalozzi fue generando una muy clara identidad anti-fascista, particularmente debido al cuerpo de profesores y por el alumnado, en gran parte refugiados de Europa que escapaban del nazismo. Hemos mencionado solamente a algunos maestros y profesores, dos de los cuales también estuvieron vinculados a la Cangallo Schule. Durante los primeros

Año	Alumnos argentinos	Alumnos alemanes	Otros alumnos	Origen de otros alumnos
1934	46%	28%	24%	Austria, Suiza, Yugoslavia, Rumania, Polonia, Hungría, Lituania, Inglaterra, EEUU, Brasil, Bolivia
1935	44%	30,3%	25,7%	Idem + Holanda, Chile, Uruguay, Venezuela y Paraguay

años el porcentaje de alumnos extranjeros era alto, como lo demuestra el cuadro arriba.

Una fundación pro-nazi: La escuela Fridericus

Uno de los maestros nazis enviados a la Argentina fue Bernhardt Wurst. Este docente trabajó en la Germania Schule. Había venido a la Argentina para difundir el nacional socialismo, según le confesó a un colega. Fue despedido de la filial de la Germania Schule debido a su actividad política y a sus faltas en el servicio. Wurst argumentó en su defensa la influencia “comunista” en la Germania Schule. El consulado alemán intervino a favor de Wurst. Padres y maestros disconformes de la Germania Schule fundaron un nuevo colegio alemán nacional-socialista, el colegio Fridericus, que en el año de 1935 contaba con 189 alumnos, bajo la dirección del mismo Wurst (Schnorbach, 2005).

Fueron precisamente los docentes del colegio Fridericus quienes impulsaron la construcción de la quinta escolar de

la localidad bonaerense de Verónica. El nazismo valoraba la educación en los campamentos. “Uno se hace nacional-socialista en el campamento y en la columna” había expresado el ministro de educación del Reich (Schnorbach, 2005).

EL caso de la escuela Humboldt

El 22 de marzo de 1934 el “Argentinisches Tageblatt” publicaba una nota sobre la escuela Humboldt. La nota señalaba el rechazo por parte del colegio a colocar la bandera nazi el año anterior. Pero en 1935 las cosas comenzaban a cambiar. El artículo afirmaba que la comisión directiva del colegio y el cuerpo docente se encontraban infiltrados por elementos nacional socialistas, más precisamente, “naziotas”⁽²⁶⁾. El artículo desmentía que dicho colegio había virado a posiciones pro-nazis debido a su dependencia del subsidio de la embajada, que era miserable. Para el diario, la actitud de la comisión directiva de claudicación respondía al

26. Ernesto Alemann es el creador del término naziotisch (naziota), una derivación de la palabra idiota o idiotisch en alemán.

temor del terror nazi (Schnorbach, 2005). El diario alemán anti-fascista recomendaba que para las futuras elecciones de las comisiones directivas de las escuelas alemanas, había que votar por candidatos que garantizaran los siguientes puntos:

- a. Que la escuela conservaría la neutralidad partidaria
- b. El rechazo del uso de distintivos políticos
- c. El rechazo del uso de la esvástica
- d. La no adopción del saludo nazi del brazo derecho en alto
- e. El rechazo al himno Horst Wessell

Se produjeron varias reuniones de comisión directiva en las cuales se peleó por alinear a los colegios. El “Argentinisches Tageblatt” informó de diversas asambleas en los colegios Goethe, Villa Devoto y el colegio alemán de Liniers realizadas en marzo de 1934. El director del colegio de Villa Devoto, Paulus, se alineó con el nazismo (Schnorbach, 2005).

Cabe aclarar que la política de difusión del nazismo en la Argentina no se dirigió solo a la comunidad alemana en la Argentina. Potash (1986) explica y desarrolla como el embajador von Thermann tenía vínculos estrechos con los militares argentinos, muchos de los cuales eran pro-alemanes y algunos eran partidarios del nacional-socialismo. Los alemanes tenían una misión militar permanente y además todos los años un contingente de oficiales

argentinos viajaba a Alemania para capacitarse. La política alemana tendía a fortalecer a sus aliados en Argentina e intentar desarticular los apoyos de los países rivales de los alemanes, particularmente el Reino Unido y los Estados Unidos.

Efron⁽²⁷⁾ señala que las primeras denuncias sobre la política de nazificación de las escuelas alemanas fueron en La Pampa y Misiones. El presidente Ortiz que asumió en 1938 intervino en la cuestión mediante dos decretos, prohibiendo el uso de símbolos o distintivos extranjeros y la propaganda política en las escuelas. Las críticas de la prensa no estaban centradas en la difusión de la ideología nazi, sino más bien en la intromisión extranjera, señala Efron.

En los colegios alemanes cooptados por los nazis, se podía ver la cruz gamada, el símbolo del partido nacional socialista y había retratos de Adolfo Hitler. El himno nacional argentino se entonaba con el brazo derecho elevado, es decir se realizaba el saludo nazi.

Los casos de Uruguay, Chile y Ecuador

En 1933 se produce un golpe de Estado en el Uruguay. Terra llevó al país a un rumbo autoritario y a favorecer a los grupos fascistas locales. En 1938 Terra es reemplazado por Baldomir que giró hacia posiciones favorables a los aliados.

27. <https://www.youtube.com/watch?v=2Div1VZdsZQ>

En 1933 habían unos 6.000 alemanes y existían en el país ocho escuelas alemanas⁽²⁸⁾. En 1933 la escuela alemana de Peñarol, en el norte de Montevideo, rechazó el alineamiento con el nazismo. El 24 de febrero de 1935, con motivo de la asamblea general de la asociación escolar, hubo una fuerte discusión entre los miembros de la comisión directiva. Los nazis solicitaron la protección de la policía uruguaya y solo admitían en la asamblea a la personas especialmente invitadas por ellos mismos, excluyendo a muchos socios. La policía reprimió y se peleó con sables y látigos. Fue golpeado un miembro de la comisión directiva. Luego de dicho incidente, varios padres anti-fascistas se retiraron a un edificio frente a la escuela, esperaron el final de la asamblea controlada por los nazis y se burlaron de los participantes. 60 miembros nazis eligieron una nueva comisión directiva mientras que 150 miembros anti-fascistas, es decir la mayoría, fueron impedidos de participar. La asociación obrera húngara de Peñarol les ofreció ayuda. Se daban los primeros pasos para la fundación de una escuela alemana anti-fascista. Se formó una asociación escolar germano-húngara. La nueva escuela se llamó Colegio Pestalozzi al igual que el colegio de Buenos Aires. El programa del nuevo colegio afirmaba que “era indepen-

diente de toda política partidaria, sirve a todos los alemanes rectos y libres que rechazan la dictadura de Hitler y abrigan el deseo de educar a sus hijos con un espíritu democrático y de igualdad de los derechos humanos”. El colegio Pestalozzi rechazaba también los ejercicios de tiro y la preparación para la guerra. En lugar del odio a los diferentes el colegio enseñara el principio de igualdad de todas las personas. Las clases comenzaron el 10 de marzo de 1939, en alemán y húngaro. Muchos alumnos de la escuela eran judíos alemanes (Schnorbach, 2005).

En Chile los nacional socialistas se habían arraigado en la comunidad alemana local como sucedió en la Argentina. En 1937 hubo un debate en la Cámara de Diputados sobre la conducta de los nazis en Chile y en particular en los colegios alemanes. En 1939 se produjo una fundación antifascista: un grupo de padres se separaron del colegio alemán y fundaron el Colegio Suizo de Santiago de Chile. Los padres estaban preocupados por la difusión de la ideología nazi en la escuela alemana. En septiembre de 1938 fundaron la asociación escolar suiza, contrataron a un maestro que había enseñado hasta 1939 en el colegio suizo de Barcelona y que hablaba español y abrieron la escuela el 3 de abril de 1939 con apenas 8 alumnos. Al finalizar el año eran 12 alumnos. En el segundo año registraron 50, y en el tercer año había 67 alumnos, entre ellos suizos, chilenos, holandeses, alemanes, húngaros,

28. Uno de los colegios uruguayos más antiguos es la Deutsche Schule Montevideo, fundado en 3 de septiembre de 1857 como Gemeindegemeinschaft der Deutschen Evangelischen Gemeinde Montevideo. En 1934 pasó a llamarse Colegio Hindenburg.

belgas, checoslovacos e italianos. La escuela se comprometió a impartir una enseñanza esmerada y cuidar la tradición suiza y democrática (Schnorbach, 2005).

Las Fiestas del Trabajo y el Partido Nazi argentino

En la década del 30 por iniciativa de la embajada del Tercer Reich se realizaron en Buenos Aires las fiestas del trabajo alemán en ocasión del 1 de mayo. A estas asistieron funcionarios, agrupaciones nacionalistas, entidades nacional-socialistas y alumnos de las escuelas alemanas. La mayoría de estos actos se realizaron en el Luna Park. Los festejos o actos eran similares; entrada de los abanderados, cantos, presentaciones artísticas, discursos de los organizadores o representantes diplomáticos alemanes y por supuesto la entonación del himno alemán con el saludo nazi del brazo derecho en alto. El primer festejo fue en 1934 (Rubin-
zal, 2015).

El acto más conocido ocurrió el 10 abril de 1938 en el estadio Luna Park, donde se calculó que hubo unas 20.000 personas. En dicho acto se celebró la anexión de Austria, el Anchluss, por parte de Alemania. A la salida hubo choques violentos entre los nazis y la FUA (Federación Universitaria Argentina). Hubo dos muertos en aquellos enfrentamientos.

Lütge y otros (2017) señalan que si bien los alemanes en Argentina no habían aceptado de buena gana a la República

de Weimar, en cambio sí aceptaron la llegada del nazismo. Si bien inicialmente titubearon, luego se pasó a una aceptación entusiasta del nazismo (Lütge y otros, 2017, pág. 447).

La prensa argentina según Goebbels

En septiembre de 1933 el ministro de propaganda de Hitler, Josef Goebbels, dividía a la prensa argentina en cuatro clases:

En la clase uno, ubicaba a la prensa antifascista que debía ser atacada de todas formas, incluyendo el boicót económico. En esta primera clase estaban incluidos el ya mencionado “Argentinisches Tageblatt”, el diario “Crítica” de Natalio Botana y el diario socialista “La Vanguardia”. En la clase dos estaba la prensa independiente sería que debía ser infiltrada o comprometida. En esta clase figuraban “La Prensa” y “La Nación”, que fueron denunciados por la prensa de derecha subsidiada por Alemania como diarios financiados por los enemigos del Reich. En la clase tres estaba la prensa pequeña, provincial que eran medios vulnerables desde el punto de vista financiero y podían ser subsidiados por los alemanes. En la clase cuatro aparecía la prensa fascista, que recibía apoyo financiero de los alemanes. Aquí estaban el “Deutsche La Plata Zeitung”, “Der Trommler”, “Der Ruslanddeutsche” y “Der Deutsch in Argentinien”, y los diarios argentinos “Caras y Caretas”, “El Mundo” y “La Razón” (Sarramone, 2011).

El “Argentinisches Tageblatt” debió so-

portar bombas incendiarias, sabotaje y ataques callejeros a sus periodistas. En la Alemania Nazi era delito poseer ejemplares del diario. Se lo consideraba una diario de izquierda (Sarramone, 2011). En 1936 la universidad de Heidelberg le retiró a Ernesto Alemann, editor del diario, el título de doctor que le había otorgado. “Deutsche La Plata Zeitung” en cambio inicialmente fue una publicación pro-monárquica en la época del imperio de Guillermo II. Durante la Primera Guerra Mundial, ambas publicaciones apoyaron a los imperios centrales. Durante el nazismo se enfrentaron y sostuvieron una especie de guerra mediática. El “Tageblatt” denunciaba a los nazis y llamaba al gobierno de Hitler como “sociedad de criminales”. Los nazis eran llamados de “piromaníacos”, “asesinos” y “corruptos”. Goebbels era un germano “atrofiado” y “patizambo”. Se publicaban caricaturas muy críticas de Hitler. El “Tageblatt” denunció una supuesta conspiración nazi en marzo de 1939 para ocupar la Patagonia argentina. La prensa argentina utilizó la denuncia para presionar al presidente Ortiz. La denuncia se basó en un documento falso. “La Plata Zeitung” si bien no difundía la ideología nazi, destacaba los logros del gobierno alemán entre ellos la disminución de la desocupación, el crecimiento económico, la estabilidad política y sin duda era el periódico de mayor tirada en el Río de la Plata. “Der Trommler” en cambio difundía la ideología nazi (Argentina-Alemania.150 años).

Buenos Aires se convirtió en un campo de batalla de los servicios secretos de los dos bandos beligerantes en la Segunda Guerra Mundial. Tanto británicos, norteamericanos y alemanes intentaron influenciar a la opinión pública local a través de la prensa, la radio y el cine. El “Deutsche La Plata Zeitung” festejaba los éxitos del ejército alemán y calificó a la rendición de Francia y la ocupación de París en 1940 como “la mayor victoria de la historia humana”. El “Tageblatt” en cambio comenzó a enfatizar las derrotas de los alemanes. Finalmente el diario alemán platense fue prohibido por el gobierno argentino. Su último número se editó el 17 de octubre de 1944 (Argentina-Alemania.150 años).

Decenas de sinagogas en Argentina sufrieron algún tipo de desmán en esos años. El golpe más notorio ocurrió contra el hermoso templo de la calle Libertad, en el Día del Perdón.

La otra Alemania

Das Andere Deutschland, en castellano “la otra Alemania” fue una organización fundada el 7 de junio de 1937 como un comité de asistencia o ayuda a las víctimas del nazismo. Fue integrada por Ernesto Alemann, entre otros. En una declaración difundida el 18 de julio de 1937 denunció a la política nazi y convocaba a todos los buenos alemanes, todos los amigos honestos de Alemania, a participar en la ayuda de las víctimas del nazismo. Se sumaron socialistas, social demócratas, comu-

nistas, etc. Se trataba de una especie de frente anti-fascista que funcionó armoniosamente hasta 1939, cuando se produjo el pacto de no agresión Ribentrop-Molotov (Sarramone, 2011).

La Segunda Guerra Mundial

En febrero de 1938 asumió la presidencia Roberto Ortiz, radical anti-irigoyenista, que se impuso a la fórmula opositora de Alvear. La elección fue fraudulenta. Ortiz era el candidato oficialista del presidente Justo. Su compañero de fórmula era el conservador catamarqueño Castillo.

El presidente Ortiz firmó el decreto 31.321 el 15 de mayo de 1939 con el objeto de limitar las actividades políticas de los extranjeros y a la vez establecer la “argentinización” de sus asociaciones. El mismo estipulaba que: “las organizaciones extranjeras no podían depender más de gobiernos u organizaciones foráneas, ni recibir subvenciones de ninguna índole del exterior, excepto para actividades de beneficencia. Se les negaba la utilización de distintivos, enseñas o himnos que no fueran argentinos y sus estatutos debían estar en castellano (Rubinzal, 2015).

La Segunda Guerra Mundial comenzó en septiembre de 1939 con la invasión de Alemania a Polonia. Francia e Inglaterra le declararon la guerra a Alemania días después del ataque alemán. Pocos meses después, en diciembre de 1939 la guerra llegó al mismo Río de

La Plata, que fue escenario de la batalla naval del Río de la Plata⁽²⁹⁾. Argentina inicialmente se mantuvo neutral, como había acontecido durante la Primera Guerra Mundial.

La población argentina se dividió en quienes apoyaban a los aliados, es decir Francia, Inglaterra y luego los Estados Unidos y los simpatizantes del Eje: Alemania, Italia y Japón. Cabe aclarar que las relaciones comerciales argentinas principales nos ligaban a Gran Bretaña, gran importadora de los granos y carnes argentinos. Los avatares de la guerra mundial se mezclaron con la política local. Por ejemplo, la liberación en París en agosto de 1944 por parte de los aliados produjo una enorme alegría y una manifestación en contra el gobierno militar surgido en 1943, que era acusado de pro-fascista por la oposición.

En junio de 1940 se constituyó Acción Argentina⁽³⁰⁾, organización que se

29. En dicha batalla se enfrentó el acorazado de bolsillo Graff von Spee con tres cruceros británicos. Luego del combate el barco alemán se refugió en el puerto de Montevideo a los efectos de reparar los daños recibidos. El acorazado germano salió del puerto por presión de la diplomacia británica y su comandante Hans Langsdorff lo hizo volar el 17 de diciembre de 1939 frente a las costas de la ciudad uruguaya, a los efectos de que el buque no cayera en manos de la flota británica. Los 1.055 marinos del von Spee llegaron a Buenos Aires, donde fueron internados. El capitán se suicidó en Buenos Aires y fue enterrado el 21 de diciembre. Se trató de un funeral muy concurrido. En primera fila estaba un cordón de integrantes de la Auslandorganisation, el partido nazi en el extranjero, vestidos con camisas blancas. Algunos marinos alemanes lograron huir de Argentina y volvieron a participar de la guerra.

30. Firmaron su manifiesto Alvear, Federico Pinedo, Victoria Ocampo, Emilio Ravignani, Nicolás Repe-

dedicó a denunciar las actividades nazis en la Argentina. Estaba conformada por radicales, socialistas y liberales. Autores como Galasso (2005) y Ferrero (1980) ambos de la corriente de la “izquierda nacional”, señalan que dicha agrupación estaba probablemente financiada por los británicos. Acción Argentina creó filiales en todo el país, redactó manifiestos y repartió folletos por todo el país. El 27 de junio de 1940 los submarinos alemanes hundieron el barco de bandera argentina “Uruguay”. El “New York Times” publicaba artículos sobre supuestos planes alemanes de conquistar el Uruguay (Ferrero, 1980). En abril de 1941, Alvear opinó en “Crítica” que en las manos de Estados Unidos estaba la salvación del mundo civilizado y concluyó que Argentina debía ir a la zaga de dicho país. Nicolás Repetto consideraba a Estados Unidos como los abanderados de América mientras que Mario Bravo se lamentaba de la falta de entusiasmo del pueblo argentino por las grandiosas banderas de la civilización, la libertad y la democracia que representaban los aliados. El 25 de mayo de 1941 se organizó el primer congreso o Cabildo Abierto de Acción Argentina (Ferrero, 1980).

Como consecuencia de las denuncias de la presencia y propaganda nazi en Argentina se constituyó una Comisión de Actividades Anti-Argentinas de la Cámara de Diputados, presidida inicialmente por el radical

Damonte Taborda, que era editor del diario “Crítica”, durante la presidencia de Castillo. La comisión cuestionó directamente al embajador alemán von Thermann. Su resolución final dictaminó que el embajador alemán se había extralimitado en sus funciones y había abusado de sus privilegios diplomáticos. Aconsejó también que se disolvieran los Círculos Alemanes de Beneficencia y Cultura y de la Unión Alemana de Gremios, además del retiro de la personería de la Cámara de Comercio Argentino-Alemana y la aplicación de la ley de residencia a los dirigentes de esas organizaciones (Ferrero, 1980). Ferrero considera que se trató de pseudo-investigaciones destinadas a presionar al presidente Castillo para romper relaciones con Alemania. La comisión funcionó entre 1941 y 1943 y presentó cuatro informes. En 1942 el embajador alemán abandonó el país (Rubinzal, 2015).

El 7 de diciembre de 1941 EEUU fue atacado por Japón en Pearl Harbor. Hubo un movimiento de simpatía a favor de los EEUU y expresiones de apoyo al país del norte, tanto por parte de miembros de la Iglesia Católica y de las Fuerzas Armadas Argentinas, que visitaron la embajada estadounidense. La expresión más enérgica fue realizada por el ex presidente Justo, quien declaró que Argentina debía apoyar a los Estados Unidos, e inclusive llegar a declarar la guerra. El gobierno de Castillo reafirmó la neutralidad argentina mientras Alemania e Italia le decla-

tto, entre otros.

raron la guerra a los Estados Unidos. En 1942 se dio la Conferencia de Río de Janeiro, donde Argentina resistió y obstaculizó las presiones de EEUU para romper relaciones con las potencias del Eje. Se inició un conflicto diplomático entre EEUU y Argentina que duraría hasta 1949 aproximadamente. EEUU procedió a presionar al gobierno argentino a los efectos de lograr la adhesión a la política exterior norteamericana. Sus instrumentos de presión fueron el boicot económico y la negativa al suministro de armas a la Argentina.

El gobierno argentino llegó a solicitar la compra de armas, submarinos, tanques y aviones a los alemanes, ante la negativa de EEUU de suministrar armas. El 4 junio de 1943 el presidente Castillo fue derrocado. El general Rawson fue presidente por unos días hasta que fue reemplazado por el general Pablo Ramírez. El segundo gobierno militar de Argentina (1943-1946) daba sus primeros pasos. El nuevo gobierno continuó con la posición neutralista ante la guerra si bien Ramírez pareció inclinarse hacia los aliados. En el nuevo gobierno se destacó el GOU (Grupo de Oficiales Unidos) y el coronel Perón. Ramírez intentó nuevamente la compra de armas a Alemania mediante la misión secreta del oficial naval Helmuth⁽³¹⁾. El gobierno fue asumiendo la forma de una dictadura

de derecha, similar a la de Franco: se reprimieron a los comunistas, se disolvieron los partidos políticos, se estableció la educación religiosa obligatoria en las escuelas públicas y se controló a la prensa. Sin embargo al mismo tiempo el coronel Perón inició una serie de políticas a favor de la clase obrera y los sindicatos (Potash, 1986).

El 26 de enero de 1944 el gobierno de Ramírez rompió relaciones diplomáticas con Alemania. Ramírez renunció pocos días después y fue reemplazado por el general Farrell. En agosto de 1944 París fue liberada por los aliados, hecho que motivó un fuerte festejo en las calles de Buenos Aires. El 27 de marzo de 1945 la Argentina le declaró la guerra a Alemania. El 31 de marzo según el decreto número 7.032 del gobierno argentino, todas las empresas y asociaciones de alemanes en la Argentina, así como filiales o sucursales de empresas, quedaban bajo la custodia de un Consejo Administrativo de Capitales Enemigos. Por decreto del 10 de septiembre de 1945, los colegios alemanes quedaban bajo jurisdicción del Ministerio de Educación. Los colegios alemanes fueron confiscados, salvo el Burmeister, Cangallo Schule⁽³²⁾ y Pestalozzi (Sarramone, 2011). La Goethe Schule había perdido muchos alumnos en 1944 y el colegio es intervenido el 27 de agosto de 1945. En marzo de 1946 la Goethe Schule⁽³³⁾ es

31. Helmuth fue detenido por los ingleses en Trinidad y estalló un escándalo internacional. Sus cartas comprometían al gobierno argentino ya que exponían sus negociaciones con los alemanes.

32. Fundado en 1931 por el profesor Hermann Hölter.

33. Los padres asociados de la Goethe Schule intentaron agrupar a los alumnos en el Instituto Echeve-

confiscado.

Roberto Alemann señala que en la década del 30 los alemanes en el país se dedicaron a la política y propagaron la ideología nazi entre 1933 y 1944. El partido nazi argentino alcanzó unos 1.600 miembros. Los nazis locales compararon varias organizaciones alemanas, entre ellas asociaciones, la cámara de comercio y las entidades de beneficencia, así como las empresas de capital alemán. Con la derrota de la Alemania Nazi, casi todas las escuelas alemanas fueron cerradas, con excepción de la Escuela Cangallo y el colegio Pestalozzi, fundado en 1934 por Ernesto Alemann, padre de Roberto. Igual suerte corrieron los clubes deportivos, la cámara de comercio, el Club Alemán, salvo el Hospital Alemán y otras pocas instituciones. Años después la colectividad alemana reconstruyó sus instituciones y en 1957 se devolvieron las propiedades confiscadas por el gobierno argentino. Sin embargo se perdieron muchas escuelas, instituciones y empresas.

CONCLUSIONES PRELIMINARES

La comunidad alemana en la Argentina sufrió la misma división que en Alemania. Una gran parte apoyó al nazismo, mientras que una minoría liberal socialista y comunista se resistió. En el caso concreto de las escuelas alemanas en la Argentina, la resistencia al nazismo local, es decir a la figura del emba-

rría, pero el intento fue un fracaso. En 1949 se intenta fundar un nuevo colegio alemán en Martínez que abre sus puertas en 1951.

jador alemán, se dio particularmente en dos colegios, la Cangallo Schule y la escuela Pestalozzi. Estos dos colegios, entre muy pocos otros, tienen el honor de haber resistido a uno de las experiencias políticas más aterradoras de todos los tiempos: el nazismo alemán. De los más de 200 colegios alemanes en la Argentina de la década del 30, en la actualidad apenas sobreviven una veintena de ellos. En la actualidad, ambos colegios, el Pestalozzi y el Cangallo brindan una educación centrada en la promoción de los derechos humanos.

La lucha dentro de la comunidad alemana se reflejó en los medios de comunicación de lengua alemana en la Argentina. Se destacó el diario liberal "Argentinisches Tageblatt", tanto en la pelea contra el régimen nazi, como en el apoyo a la educación laica (Cangallo) y anti-nazi (Pestalozzi y Cangallo).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Argentina-Alemania. Un recorrido a lo largo de 150 años de relaciones bilaterales (2007). Embajada de la República Federal de Alemania. Editor: Flavio Cannilla y otros. Buenos Aires. Argentina.

Ferrero A Roberto (1980) *Del fraude a la soberanía popular. 1938-1946. Memorial de la Patria*. Ediciones La Bastilla. Buenos Aires. Argentina.

Galasso Norberto (2005) *Perón. Formación, ascenso y caída (1893-1955). Tomo 1*. Colihue Grandes Biografías.

Buenos Aires. Argentina.
Goethe Schule. *Un siglo* (1997) Buenos Aires. Argentina.

Lütge Wilhelm, Hoffmann Werner, Korner Karl Werner y Kligenfuss Karl (2017). *Los Alemanes en la Argentina. 500 años de historia*. Traducción y edición Regula Rolhand de Langbehn. Editorial Biblos. Argentina.

Rubinzal Mariela. “Festejos y rituales alemanes en la Argentina en tiempos del III Reich” en revista “Todo es Historia” Número 580. Noviembre de 2015.

Sarramone Alberto (2011) *Alemanes en la Argentina. Inmigración, refugiados judíos y nazis con Perón*. Ediciones B Argentina.

Schnorbach Hermann (2005) *Por “La otra Alemania”*. *El colegio Pestalozzi en Buenos Aires (1934-2004)*. Asociación Cultural Pestalozzi. Buenos Aires.

Potash Robert (1986) *El ejército y la política en la Argentina (I) 1928-1945. De Irigoyen a Perón*. Hispamérica. Buenos Aires.

Viñas Ismael (1986). “Los judíos y la sociedad argentina. Un análisis clasista retrospectivo” en *El antisemitismo en la Argentina* /3. Leonardo Senkman. Biblioteca Política Argentina. Centro Editor de América latina.

Yofre Juan B (2016) *Entre Hitler y*

Perón. El hundimiento del Graf Spee y la llegada de los primeros nazis a la Argentina. Sudamericana.

ENTREVISTAS CITADAS

Entrevista a Margarita Hopff realizada por el profesor Alejandro Azzarita.

ENTREVISTA RADIAL

Efron Gustavo. Entrevista radial disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=2Div1VZdsZQ>

ARCHIVO CANGALLO SCHULE

Carpeta anillada titulada “Escuela Cangallo 100 años. Breve recopilación de discursos y publicaciones”. Año 1998.

Revista de 1938.

A PATRIMONIALI- zação da vaquejada: DILEMA ÉTICO e CRISE POLÍTICA NO BRASIL

Este artigo foi composto a partir do trabalho de pesquisa em grupo realizado durante a disciplina História e Educação Patrimonial, na qualidade de avaliação final, ministrada no primeiro semestre de 2018, na UNIFESP campus Guarulhos, sob a orientação do prof. Dr. Janes Jorge, membro do Departamento de História da instituição.

Por

João Batista M. Prates. Formado em Filosofia pela UNIFESP.

Cleuza Akiko H. Ventura. Graduanda em História pela UNIFESP.

Valeria Marcelina. Graduanda em História pela UNIFESP.

Bianca Alves de Siqueira. Graduanda em História pela UNIFESP.

Angela Pereira dos Santos. Graduanda em História pela UNIFESP

1. INTRODUÇÃO

Este trabalho pretende descrever e abordar criticamente o processo que acabou elevando a prática da vaquejada à categoria de patrimônio cultural brasileiro, por meio de uma polêmica emenda constitucional. Trata-se de comparar as posições a favor e contrárias a essa prática, à luz do debate sobre direitos animais, buscando na reflexão ética um critério de definição a ser observado quando da conservação de práticas culturais, a partir da óbvia observação que nem tudo que a cultura produz está em conformidade com as ideias correntes de justiça, sobretudo quando as práticas em questão são antigas e atravessam períodos de transformação no pensamento e na sensibilidade dos homens. A partir desse caso perscrutaremos algumas das dimensões políticas, sociais, econômicas e éticas envolvidas nessa patrimonialização tão inusitada, para tentar compreendê-la no cenário da política brasileira, após o golpe de 2016.

No embate entre dois direitos - o dos humanos de manterem sua identidade e conservarem sua memória, sendo livres para engajar-se naquilo que lhes enredam afetivamente; e aquele dos animais, de manterem sua integridade física, liberdade e não serem usados como objetos - ambos, em última instância legítimos, - denunciaremos um caso específico em que se parece ferir um interesse maior de um animal, em nome de um interesse relativamente menor de um grupo humano que pode sublimar e enredar a subjetividade em

outras e novas práticas, não perdendo a dimensão afetiva que é própria de sua espécie e modo de estar no mundo, entrando assim em conformidade com o seu tempo. Veremos como que a busca pelo lucro não conhece escrúpulos, entretanto, e para que seja respeitado esse âmbito da cultura universal humana - a cultura de paz e o tratamento humanitário aos animais -, atingido às duras penas de um precário processo que se diz civilizatório, há muito a se fazer, contra o poder econômico organizado que literalmente é capaz de mover decretos e gerenciar o atraso e a exploração dos seres.

2.1. O que é a vaquejada? Breve HISTÓRIA e CARACTERÍSTICAS PRINCIPAIS DA PRÁTICA

A vaquejada é uma manifestação cultural que surgiu no sertão nordestino do Brasil entre os séculos XVII e XVIII e tornou-se muito popular na segunda metade do século XX. Luís da Câmara Cascudo, importante pesquisador da cultura popular brasileira, em *Vaqueiros e Cantadores* (1984), descreveu representações dos vaqueiros, das apartações e da vaquejada, ilustrada em versos e canções que retratam desde 1792⁽¹⁾. As poesias narram habilidades dos vaqueiros e descrevem a assistência, o coronel, o vigário, os fazendeiros, as palmas, as vaías, o jantar abundante, os cavalos velozes e os animais felizes que escaparam dos núcleos de futuras “gestas” ou os que foram atirados brutalmente ao chão numa

1. CASCUDO, Luís da câmara. *Vaqueiros e cantadores*. São Paulo, ed. Itatiaia, 1984. p.109.

nuvem de pó. Trata-se de um dos mais importantes componentes da cultura nordestina, marcada pela cantoria de viola, e poesia oral improvisada. Seus artistas são chamados de cantadores ou de repentistas, que cantam suas músicas em um desafio. O autor argumenta que nenhuma festa de touros no Brasil tinha as especificidades da apartação do Norte do Brasil, hoje denominado Nordeste, e que não se sabe de onde veio a ideia de puxar o touro pelo rabo. Os desenhos de Debret e Rugendas, europeus que registraram o Brasil em suas viagens entre 1822 e 1825, mostram cenas de pegada do touro pela agulhada, pelo laço, e pelo ferrão⁽²⁾.

A vaquejada significava uma festa de encerramento do ciclo de gado na Região Norte do Brasil, cujos protagonistas eram os vaqueiros e o gado. Suas etapas consistiam em reunir o gado, castrar e marcar com ferro para depois soltá-lo, para o que era chamado de “invernada”, onde havia pastos férteis para sua alimentação, já que não havia cercas nas fazendas. Findado esse ciclo, que durava alguns meses, os vaqueiros tinham a missão de novamente reunir (apartação) o gado e trazê-los para a fazenda. A figura do vaqueiro já era descrita por Henry Koster, em 1700, durante viagens ao Norte do Brasil. Segundo o autor, os vaqueiros usavam gibões de couro e roupa típica da região para se prote-

2. Idem



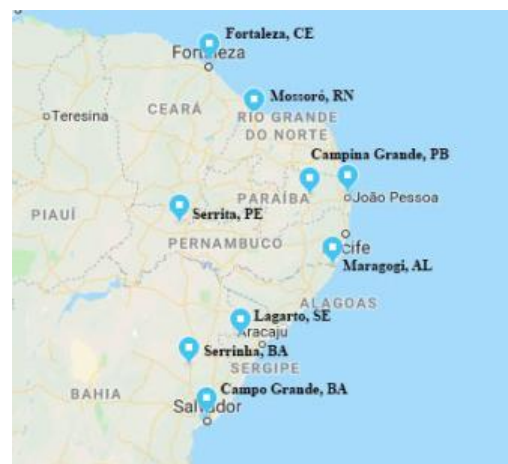
Fonte: Johann Moritz Rugendas, 1825. Habitantes de Goiás.

gerem nas matas durante o esforço de dominar animais. Podemos vislumbrar a figura do vaqueiro num chapéu de couro, perneira, peitoral e um cavalo⁽³⁾. O ato de recapturar os animais ilesos demonstrava coragem e habilidade do vaqueiro diante de seus patrões, destacando-o em relação a outros menos habilidosos, gerando uma rivalidade entre eles. Talvez, daí tenha surgido a ideia da vaquejada.

No princípio consistia em pequenos torneios com pequenas apostas, cujo espetáculo era organizado pelos fazendeiros para agradecer as famílias. A partir de meados de 1940, ganhou os moldes e a denominação do que hoje conhecemos como vaquejada. Desde então, ela movimenta enormes quantias de dinheiro, dá prêmios e lota arquibancadas de forma a impulsionar a economia nos locais em que é praticada. A primeira vaquejada que se tem registro ocorreu na cidade de Morada Nova do Ceará em 1874, documentada pelo escritor Jose de Alencar, que deixava claro que essa pratica de puxar o boi pelo rabo já acontecia anteriormente. A cidade de Currais Novos no Estado do Rio Grande do Norte foi a que deu o primeiro passo para a prática da vaquejada caracterizada pela derrubada do boi pelo rabo. Entre 1760 e 1790, já acontecia a apartação e a feira do gado em Currais Novos e sabemos que a apartação deu origem à vaquejada, cuja tradição é mantida até os dias atuais. A partir de 1990, a vaquejada se tornou um grande negócio, permitin-

do a cobrança de ingressos, o reconhecimento do vaqueiro como atleta, o surgimento de nova música de forró e o aumento de interesse do público pela atividade que já reúne todas as características de um espetáculo dirigido às massas. Alguns dos principais parques estão localizados em Serrita (PE), João Pessoa (PB), Campina Grande (PB), Serrinha (BA), Campo Grande (RN) Mossoró (RN), Maragogi (AL), Lagarto (SE), e Fortaleza (CE), todos na região Nordeste do Brasil.

Atualmente a vaquejada acontece da seguinte maneira: são dois participantes (vaqueiros) montados a cavalo, sendo um deles o batedor, que tem por incumbência guiar o boi para bem perto do outro participante, o vaqueiro, o qual terá de pegar no rabo do boi e derrubá-lo no local indicado. Para alcançar a pontuação e ganhar a disputa, o boi deve, além de cair, permanecer um tempo com as patas para cima. Assim acontecendo, a dupla de vaqueiros



Fonte: Google Maps

3. Idem

consegue a pontuação. Quando o juiz anuncia “valeu o boi”, os vaqueiros se classificaram, podendo participar de nova disputa, com outros vaqueiros. Os cavalos mais utilizados na vaquejada assim como no hipismo são os da linhagem quarto de milha por serem dóceis, velozes, fortes, versáteis e rápidos para fazer manobras e paradas bruscas⁽⁴⁾. É possível perceber a cultura da vaquejada representada em obras literárias, poemas, filmes, músicas, missas, artigos e documentários, além de movimentos de protestos. O famoso cantor Luiz Gonzaga, o “rei do baião”, um célebre gênero musical brasileiro que subsiste em pequenas regiões do semiárido, criou em 1971 a popular Missa do Vaqueiro em Serrita (PE), além de compor a música “A morte do vaqueiro”, em homenagem ao seu primo, Raimundo Jacó, grande vaqueiro do sertão pernambucano morto à pedrada por companheiros invejosos, segundo a lenda criada ao redor de sua morte. A música expressa a coragem e o espírito do vaqueiro nordestino, que morreu deixando saudades àquele povo⁽⁵⁾. O documentário, “A cultura dos vaqueiros/programa Milagres de Santa Luzia”, transmite a representação dos vaqueiros na captura dos animais, cercada de dificuldades da mata cerrada, com músicas típicas e a história da criação da missa em homenagem aos vaqueiros, além de alguns depoimentos de pessoas daquela região e Domin-

guinhos cantando junto aos vaqueiros⁽⁶⁾. Toda essa produção explicita um profundo respeito e vinculação com o cotidiano, ofício e itinerário da comunidade dos vaqueiros. Em Serrita, no sertão pernambucano, já se comemora a 47ª Missa do Vaqueiro. A programação começa numa quinta-feira e termina domingo com a celebração da missa. Durante esses quatro dias acontecem as vaquejadas, as rodas de forró com atrações artísticas e por fim a missa do vaqueiro. Estes acompanham a missa montados a cavalo e levam alguns artigos para serem abençoados durante a celebração. O evento está entre os mais importantes desse município e também acontece em outras regiões do Nordeste brasileiro como em Taracatu (PE), Parnamirim (RN), Floresta (PE), Maribondo (AL), Canhotinho (PE). Por conta de sua longa tradição, como brevemente delineamos acima, em 2016, a lei vem reconhecer como Patrimônio Cultural Imaterial essa prática.

2.2. RIOS DE DINHEIRO: a dimensão POPULAR DO ESPORTE

Há um tipo de ação relacionada a preservação e difusão da vaquejada chamada “escolas de vaqueiros”. Em Jati, município do Ceará, há o Parque Matulão⁽⁷⁾, uma organização não governamental, que ensina jovens vaque-

4. Idem

5. Veja em https://www.youtube.com/watch?v=-yf1_bFRmK_Y, acesso em 04/04/2018.

6. https://www.youtube.com/watch?v=4c_XAoCQREQ A cultura dos vaqueiros. Episódio completo. Acesso em 04/04/2018.

7. <https://www.apontador.com.br/Jati/Entretenimento-e-Lazer/Parques> (acesso em 29/04/2018)

iros como praticar um dos esportes mais populares do sertão. A escola é uma organização que segundo seus estatutos, tem como finalidade contribuir para a melhoria da qualidade de vida e da inclusão social de crianças, jovens e adolescentes, por meio de atividades esportivas e de lazer. Existem muitas escolas que objetivam promover e ampliar a integração entre a comunidade tendo como elo a vaquejada, uma das atividades mais populares do nordeste. São exemplos a Escola preparatória de vaquejada Matulão, sediada na Zona rural do jati, no Ceará; o Parque da vaquejada Maria do Carmo Seninha, na Bahia; o Parque da seninha, em São Sebastião, MG; o Parque e Haras Vela Coutry, em Fortaleza, CE; o Haras Ferrari Estrada de Aviário, em Duque de Caxias e o Haras Fábio José, em Aracaju, SE.

Um fato muito importante é que, nas escolas de vaquejada, as matrículas dos meninos sertanejos estão na dependência de seu desempenho nas atividades escolares. “A continuidade deles nas aulas de vaquejadas estão condicionadas às boas notas [...] Estamos formando futuros vaqueiros comprometidos com a cultura nordestina”⁽⁸⁾. A equipe da Vaquejada da Serrinha, Parque Maria do Carmo, a 170 km de Salvador, no ano passado, no dia das crianças, fez uma distribuição de mais de 3 mil kits de brinquedos com lanches, atingindo mais de 3 mil famílias

carentes: “uma eficiente Ação de Conservação Patrimonial, através de uma Ação Social”, como visto por eles. Eles afirmam também que estão praticando “um esporte lúdico” que complementa as atividades escolares e contribui para a valorização da cultura nordestina. Este parque-escola é uma instituição ligada diretamente ao processo de educar e ensinar crianças, jovens e adolescentes como futuros vaqueiros para participarem de rodeios e vaquejadas. Porém, mesmo o parque oferecendo toda uma estrutura escolar, ainda está longe de ensinar uma cultura diferenciada para além de incentivar a prática continua deste assim chamado esporte; não são bem vistos por defensores dos animais, que mostram o descaso e maus tratos para com os animais.

A vaquejada não seria só atividade esportiva, de lazer e cultura, mas também meio de arrecadação financeira: muitas pessoas lucram com a vaquejada. De cidade em cidade, disputam-se prêmios de grandes valores e se destacam aqueles que desenvolvem técnicas cada vez mais aprimoradas. Hoje a vaquejada é um esporte conhecido em todo o mundo e está na mira de grandes patrocinadores, clubes e associações que apoiam e fazem um calendário anual com perspectiva de lucros de milhões de reais. Muitas famílias a tem como meio de vida, tirando dela seu sustento. O milionário mundo da vaquejada movimenta uma verdadeira fortuna em eventos nos haras de todo o país: são mais de 50 milhões de reais por

8. <http://diariodonordeste.verdesmares.com.br/cadernos/regional/escola-para-criancas-forma-futuros-vaqueiros-1.117234> (acesso em 29/04/2018)

ano⁽⁹⁾. Aqui se liga a exploração dos bovinos com a dos equinos (isso para não citar o fato de que os tais “trabalhos” que a atividade cria são, via de regra, trabalhos informais e/ou sazonais, bicos incapazes de dar segurança ao trabalhador e promover sua dignidade mínima de vida⁽¹⁰⁾). O crescimento da atividade em todo o Nordeste é inegável, talvez por este motivo houve o Registro da vaquejada, garantindo a tradição centenária, majoritariamente masculina, já que “o símbolo de coragem do homem nordestino, o vaqueiro, se tornou também um exemplo de masculinidade por muito tempo [...] agora este espaço está sendo também conquistado pelas mulheres”⁽¹¹⁾. No parque Matulão e no município de Brejo Santo já contam seis mulheres que estão correndo nas vaquejadas cearenses.

Quando se discute a legitimidade da vaquejada, seus defensores apresentam aspectos sociais, culturais, de entretenimento e, principalmente, econômicos em sua argumentação. Se analisada sob a ótica cultural, poderia se dizer que “a vaquejada nada mais é do que uma representação do dia a dia do vaqueiro sertanejo”⁽¹²⁾. Este argumento

é um dos utilizados por Marta Moraes em seu artigo para o Ministério do Meio Ambiente já referido na nota de rodapé anterior, além disso, a prática é colocada como preservacionista do bioma brasileiro local, a Caatinga, da biodiversidade, dos solos e da paisagem, uma vez que “as áreas que normalmente seriam desmatadas para plantar capim para o gado estão sendo preservadas, com suas características originais mantidas”⁽¹³⁾. A decisão de registrar como patrimônio imaterial foi encabeçada por líderes da banca paraibana na Câmara dos deputados, argumentando que a vaquejada é uma atividade cultural e um meio de sobrevivência de muitas famílias nordestinas. Tais argumentos se tornariam plausíveis, se desconsiderados os direitos animais e a crítica à “geração de emprego” no capitalismo, apenas na região nordestina, mas o esporte é praticado nacionalmente.

Em uma entrevista de José Leomar, dono do Parque de Vaquejada Maria Luiza, localizada em Brasília, concedida ao Canal Rural em 18 de janeiro de 2018⁽¹⁴⁾, observa-se a frequente reafirmação da manutenção da vaquejada pelo aspecto econômico. O juiz Carlos Frederico Maroja de Medeiros da Vara de Meio Ambiente da Justiça do Distrito Federal, proíbe as competições da

9. <https://www.dinheirorural.com.br/secao/agronegocios/o-milionario-mundo-da-vaquejada>

10. <http://somoscontra-vaquejada.blogspot.com/2017/01/segundo-ministerio-do-trabalho.html> (acesso em 29/04/2018)

11. <http://diariodonordeste.verdesmares.com.br/cadernos/regional/escola-para-criancas-forma-futuros-vaqueiros-1.117234> (acesso em 29/04/2018)

12. <http://www.mma.gov.br/comunicacao/agencia-informma?view=blog&id=1395> (acesso em

29/04/2018)

13. <http://diariodonordeste.verdesmares.com.br/cadernos/regional/vida-e-sustento-de-milhares-de-pessoas-no-nordeste-1.1788640>

14. <http://www.canalrural.com.br/noticias/jornal-da-pecuaria/vaquejada-efeito-cultural-social-proibicao-71466> (acesso em 29/04/2018)

vaquejada na capital, permitindo “apenas a exibição e a venda dos animais – atividades que não expõem os bichos à atividade intensa ou competitiva. Mesmo nestes casos, a organização deve garantir ambiente adequado e amparo médico-veterinário”⁽¹⁵⁾. Dessa forma Leomar reafirma a todo o momento os prejuízos econômicos, de emprego e renda que essa decisão acarreta, e o caráter cultural da prática esportiva se quer é citado.

A partir disso, pode-se pensar que culturalmente, o argumento da memória história do sertanejo só faz sentido se aplicado ao nordeste, como já visto, é dessa região o nascimento da vaquejada. Ao ser exportada para outras regiões brasileiras, o evento perde sua característica cultural e se volta para o lucro, entretenimento e lazer, atrelado a uma identidade vaga de “homem do semi-campo” que monta a cavalo e está envolvido com a agropecuária brasileira, de alguma forma. Por isso:

“a justificativa dos defensores das vaquejadas, que alegam que ela é um elemento arraigado em nossa cultura, além de servir de atrativo para o incremento do turismo, movimentando a economia local, com a geração de vários empregos sazonais, não tem cabimento” (SILVA, Thomas de Carvalho. *Vaquejadas: manifestações das culturas ou crime de crueldade e maus tratos contra os animais?* 2007, p. 42) Nessa mesma linha de pensamento,

15. <https://g1.globo.com/df/distrito-federal/noticia/juiz-do-df-proibe-vaquejada-e-define-multa-de-r-50-milhoes-por-descumprimento.ghtml> (acesso em 29/04/2018)

mesmo dentro os usos sociais, tanto no Nordeste quanto nos outros estados, Thomas de Carvalho da Silva, postula que

“não se pode aceitar a tortura institucionalizada de animais com base na supremacia do poder econômico, nos costumes desvirtuados ou no argumento falacioso de que sua prática se justifica em prol do divertimento público, sob pena de se adotar a máxima maquiavélica de que os fins justificam os meios” (SILVA, Thomas de Carvalho. *Vaquejadas: manifestações das culturas ou crime de crueldade e maus tratos contra os animais?* 2007, p. 42)

A prática da vaquejada vai de encontro com a legislação de proteção aos animais; as questões culturais “precisam ser respeitadas, porém é necessário que seja estabelecido um limite, no qual se verifique até que ponto esta liberdade cultural abriga práticas cruéis contra os animais”⁽¹⁶⁾.

2.3. TRÂMITES E TRAMAS NO PROCESSO DE PATRIMONIALIZAÇÃO: MOSTRANDO QUEM É QUE MANDA

Compreender as mudanças na vaquejada e da sociedade brasileira ao longo do tempo, em especial a partir de meados do século XX, é fundamental para pensarmos a legitimidade de considerarmos a vaquejada Patrimônio Cultural. A prática apresentada hoje difere daquela do início do século XVIII. Hoje, os animais são presos e

16. Revista Ibero Americana de Ciências Ambientais, v.5, n.1, Dez 2013, Jan, Fev, Mar, Abr, Mai 2014.

açoitados para ficarem violentos antes de serem soltos na arena para o espetáculo da vaquejada, causando danos tanto aos bois quanto aos cavalos. Há que se destacar o caráter histórico e o movimento financeiro que ela gera. Mas não podemos esquecer dos danos irreparáveis causados aos animais em fuga, como a possibilidade de a cauda ser arrancada com conseqüente comprometimento dos nervos e da medula espinhal, provocando dores físicas e sofrimento mental, conforme parecer técnico emitido pela Dra. Irvênia Luiza de Santis Prada em 1999⁽¹⁷⁾. A vaquejada foi questionada em 1998 por Paulo Affonso Lemes Machado, Promotor de Justiça (SP), aposentado, autoridade em direito ambiental, comentando o Artigo 32 da Lei Federal de 9.605 de 1998 (Lei de Crimes Ambientais) que trata de possíveis maus tratos aplicados aos animais em que se lê: “Atos praticados ainda que com caráter folclórico ou até histórico, estão abrangidos pelo Art. 32 da Lei nº. 9.605/98, e devem ser punidos não só quem os pratica, mas também, em coautoria, os que os incitam, de qualquer forma”⁽¹⁸⁾. Há, porém, quem defenda a prática da vaquejada com base no artigo 215 da Constituição Federal no seu parágrafo primeiro:

Art. 215. “O Estado garantirá a todos o pleno exercício dos direitos culturais

17. Cf. <http://redir.stf.jus.br/paginadorpub/paginador.jsp?docTP=TP&docID=12914206&pgI=11&pgF=15> (acesso em 10/08/2018).

18. LIMA, Joyce Lázaro. A prática da vaquejada sob a égide da constituição federal brasileira. Revista “Ciência Amazônica”. Acessada em 06/08/2018.

e acesso às fontes da cultura nacional, e apoiará e incentivará a valorização e a difusão das manifestações culturais. § 1º O Estado protegerá as manifestações das culturas populares, indígenas e afro-brasileiras, e das de outros grupos participantes do processo civilizatório nacional.” (Constituição federal artigo 215 parágrafo 1º).

Diante disso, o Congresso Nacional decretou e o Presidente da República sancionou:

“A Lei N º 13.364 de 29 de novembro de 2016 eleva o Rodeio e a Vaquejada, bem como as respectivas expressões artístico-culturais, à condição de manifestação cultural nacional e de Patrimônio Cultural Imaterial. O presidente da República Faça saber que o Congresso Nacional decreta e eu sanciono a seguinte lei”. (Constituição federal artigo 215 parágrafo 1º).

A matéria foi objeto de aprovação das duas casas legislativas, a Câmara dos Deputados e o Senado com a assinatura do Ministério da Justiça (Alexandre Moraes). O projeto de lei da Câmara 1767/2015, que deu origem à Lei 13.364 de 29/11/2016, é de autoria do deputado José Augusto Rosa, deputado federal desde 2015, conhecido como “Capitão Augusto” do conservador Partido da República-PR/SP⁽¹⁹⁾. Ressaltamos que o parlamentar votou a favor do impeachment de Dilma Rousseff concluído em 31/08/2016 pelo senado. O referido Projeto de Lei 1767 contem-

19. O partido foi criado em 26/10/2006, um partido ainda jovem de direita que ele menciona ser oriundo da antiga ARENA-Aliança Renovadora Nacional criada no início da ditadura em 1965.

pla além de Rodeio e Vaquejada, manifestações culturais como: I - montarias; II - provas de laço; III - apartação; IV - bulldog; V - provas de rédeas; VI - provas dos Três Tambores, Team Penning e Work Penning; VII - paleteadas; e outras provas típicas, tais como Queima do Alho e concurso do berrante, bem como apresentações folclóricas e de músicas de raiz⁽²⁰⁾. Estranhamente, não há assinatura do representante do Ministério da Cultura, órgão competente para tratar desse assunto⁽²¹⁾, o que possivelmente demonstra que o Ministério não reconhece a vaquejada como Patrimônio Cultural⁽²²⁾. Entendemos que a lei foi sancionada para atender a demanda da economia movimentada por tal atividade específica e pelo valor simbólico que ela representa: porta de

20. <https://www25.senado.leg.br/web/atividade/materias/-/materia/125802>. Projeto de lei da Câmara n. 24 de 2016. Acessado em 25/07/2018.

21. <http://opinioao.estadao.com.br/noticias/geral,vaquejada-e-rodeio-patrimonio-cultural,70001636355> Vaquejada e Rodeio, patrimônio cultural. . Acessado em 04/04/2018.

22. Como ressalva, observamos que o Ministério da Cultura foi desativado entre 12/05/2016 e 24/05/2016, ficando subordinado ao Ministério da Educação passando a ser denominado Ministério da Educação e Cultura, sob o Governo interino de Michel Temer, após a Presidenta Dilma Rousseff ter sofrido um golpe político. Devido a protestos de artistas e produtores culturais e repercussão negativa, Temer se retrata e nomeia Marcelo Calero a partir de 24/05/2016 que permaneceu no cargo até 18/11/2016. Sob sua administração sofreu ameaças de Geddel Vieira Lima, então Ministro Chefe da Secretaria do Governo por não ter interferido a favor do mesmo na construção de um empreendimento em Salvador BA, La Vue Ladeira da Barra, com irregularidade processual embargado pelo IPHAN, cujo órgão está submetido ao Ministério da Cultura. *Jornal Folha de São Paulo* 19/11/2016; *Jornal do Brasil*, 19/11/2016.

entrada para que se julgue da mesma forma as demais práticas de exploração animal colocadas em xeque.

O fato de a lei 13.364 de 29/11/2016 ter sido decretada e sancionada pelo Presidente Temer pode estar relacionado a um fato anterior, uma ação movida pelos ambientalistas contra a lei 15.299/2013 aprovada pelo Estado do Ceará. Essa regulamentação da vaquejada como atividade desportiva e cultural foi aprovada pela Assembleia legislativa e sancionada pelo governador do Estado do Ceará. Porém, em resposta à ação dos ambientalistas, foi contestada pelo STF (Supremo Tribunal Federal) que decidiu por sua inconstitucionalidade por seis votos a cinco. Isso se deve por reconhecer que a lei de proteção ao meio ambiente se sobrepõe aos valores culturais de atividade desportiva como a vaquejada, e que os laudos constantes do processo comprovam a violência contra o animal como rupturas de ligamentos comprometimento da medula óssea, fraturas e outras lesões:

O Plenário do Supremo Tribunal Federal (STF) julgou procedente a Ação Direta de Inconstitucionalidade (ADI) 4983/CE, ajuizada pelo Procurador-Geral da República contra a Lei 15.299/2013, do Estado do Ceará, que regulamenta a vaquejada como prática desportiva e cultural no estado. A maioria dos ministros acompanhou o voto do relator. Ministro Marco Aurélio, que considerou haver “crueldade intrínseca” aplicada aos animais na

vaquejada⁽²³⁾ (ADI 4983 Brasília 6 de outubro de 2016).

Em relação a isso é indispensável lembrar que o artigo 225 da Constituição Federal dispõe sobre o direito de todos ao meio ambiente:

Art. 225. Todos têm direito ao meio ambiente ecologicamente equilibrado, bem de uso comum do povo e essencial à sadia qualidade de vida impondo-se ao poder público e à coletividade o dever de defendê-lo e preservá-lo para o presente e futuras gerações (Constituição federal artigo 225 parágrafo 7º). A Emenda Constitucional 096 de 06/06/2017 vem complementar o artigo acima e dispõe o seguinte:

Parágrafo 7º - Para fins do disposto na parte final do inciso VII do parágrafo 1º deste artigo, não se consideram cruéis as práticas desportivas que utilizem animais, desde que sejam manifestações culturais, conforme o parágrafo 1º do artigo 215 desta constituição Federal, registradas como bem de natureza imaterial integrante do patrimônio cultural brasileiro, devendo ser regulamentadas por lei específica que assegure o bem estar dos animais envolvidos.”⁽²⁴⁾ “Acrescenta § 7º ao art. 225 da Constituição Federal para determinar que práticas desportivas que utilizem animais não são consideradas cruéis, nas condições que especifica⁽²⁵⁾.

A redação da Proposta de Emenda

23. <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verNoticiaDetalhe.asp?idConteudo=326838>
Noticias STF .Acessado em 04/04/2018.

24. Idem

25. Idem

Constitucional PEC 304/2017 transformada em Emenda Constitucional 096/2017 tem como autor o Senador Federal da Bahia, Otto Alencar. Objetiva incluir o parágrafo 7 no artigo 225 da Constituição Federal que considera não serem cruéis as práticas desportivas que utilizem animais. Nas condições que especifica, a referida PEC teve 366 votos favoráveis, 50 votos contrários com 6 abstenções.

Deve-se observar ainda que, para além da legislação ambiental que trata malefícios impetrados aos animais com estatuto equivalente às alienações infringidas em qualquer bem ou patrimônio em propriedade de alguém (nesse caso, a propriedade do Estado brasileiro seria protegida tendo em vista os direitos do proprietário, não da coisa possuída), a Constituição ainda proíbe a crueldade contra os animais por reconhecer que os animais são dotados de sensibilidade, sendo necessário proteger sua integridade física. Aqui se esboça uma preocupação direta com os animais em si mesmos e ensaia-se uma desobjetificação desses seres que transitam entre as categorias de coisa/propriedade e sujeitos de direitos. Nessa ação do STF, a Ministra Carmen Lucia afirma:

“Sempre haverá os que defendem o que vem de longo tempo e se engravou na cultura do nosso povo. Mas cultura se muda e muitas foram levadas nessa condição até que houvesse outro modo de ver a vida, não somente a do ser humano” (GORDILHO, Heron Jose de Santana. e FIGUEIREDO, Francisco

Jose Garcia de. A vaquejada à luz da Constituição Federal, pg. 78-96, 2016). Essa observação da Ministra Carmem Lucia lança luz sobre o fato de que a análise do passado se transforma conforme o tempo presente, mudando o que era considerado cruel ou não. Na medida em que sabemos hoje o mal causado aos animais, tanto aos bois quanto aos cavalos na prática da vaquejada, é possível modificar essa situação repensando o passado em função do que hoje se sabe sobre a dor dos animais e o seu estatuto. Com isso, inicia-se uma nova fase da história da vaquejada, uma história marcada por grande embate entre opositores e interferência política e econômica. Os defensores dos direitos animais tentam vencer o conservadorismo dessa manifestação cultural enraizada por gerações e marcado por esse processo histórico. Nesse complexo processo, é fundamental compreendermos a importância do IPHAN (Instituto do Patrimônio Histórico Artístico e Nacional). Trata-se de uma autarquia federal, criada no governo Getúlio Vargas através da Lei 378 de 13/01/1937. Ressaltamos que, para uma manifestação cultural se tornar Patrimônio Cultural Imaterial, o IPHAN deve criar instrumentos para o reconhecimento e preservação do mesmo, cabendo apenas a ele atribuir a certificação de Patrimônio Cultural. Tal como vemos no Decreto 3.551 de 04/08/2000, compete ao IPHAN “promover e coordenar o processo de preservação do patrimônio cultural brasileiro para fortalecer identidades,

garantir direito à memória e contribuir para o desenvolvimento sócio econômico do país.”⁽²⁶⁾. Esse órgão competente máximo não reconhece a Vaquejada e nem os Rodeios como Patrimônio Cultural Imaterial, porque entende que ambos não atendem “aos princípios e procedimentos da tão bem consolidada política de patrimônio imaterial” conforme documentada no ofício 852/2016 PRESI/IPHAN de 08/11/2016. O IPHAN – Instituto do Patrimônio Histórico Artístico e Nacional tem o objetivo de proteger:

“os bens de natureza material e imaterial, tomados individualmente ou em conjunto, portadores de referência à identidade, à ação, à memória dos diferentes grupos formadores da sociedade brasileira, nos quais incluem: I – as formas de expressão; II – os modos de criar, fazer e viver; III – as criações científicas, tecnológicas e artísticas; IV – as obras, objetos, documentos, edificações e demais espaços destinados às manifestações artísticas e culturais; V – os conjuntos urbanos e sítios de valor histórico, paisagístico, artístico, arqueológico, paleontológico, ecológico e científico. (Constituição Federal, Artigo 216).

Ao IPHAN cabe preservar, identificar, fiscalizar, revitalizar, restaurar e divulgar os bens culturais do Brasil. Preservar consiste em: registrar, tomba, regulamentar e inventariar. Como órgão do Poder Público ele:

26. <https://oholocaustoanimal.files.wordpress.com/2016/12/iphan-vaquejadas-e-rodeios.pdf>
Ofício 852/2016 – PRESI/IPHAN de 08/11/2016.
Acessado em 05/04/2018.

“vem coordenando estudos e pesquisa que resultaram na edição do Decreto nº 3.551 de 04/08/2000 que instituiu o Registro de Bens Culturais de Natureza Imaterial e criou o Programa Nacional do Patrimônio Imaterial–PNPI, consolidando também o Inventário Nacional de Referências Culturais–INRC”⁽²⁷⁾.

Assim, o IPHAN apoia todas as formas de manifestações culturais. Apesar disso, não reconhece como Constitucional o Projeto de Lei nº 1.767/2015 que eleva o Rodeio e a Vaquejada, bem como as respectivas expressões artístico-culturais, à condição de Manifestação Cultural Nacional e de Patrimônio Cultural Imaterial do Brasil. Tais práticas não atendem aos princípios e procedimento da tão bem consolidada política de Patrimônio Imaterial, instituída pelo decreto 3.551, de 4 de agosto de 2000 e nem à Convenção da UNESCO para Salvaguarda do Patrimônio Imaterial, de 2003, ratificada pelo Brasil em 2006”⁽²⁸⁾. O decreto 3.551 de 04/08/2000 assegura que outras instituições e a sociedade em geral poderão pleitear o reconhecimento de um Bem ou de Cultura Imaterial. Faz-se, porém, indispensável a submissão ao IPHAN para que este emita parecer acerca da proposta, o qual depois será enviado ao Conselho Consultivo do Patrimônio Cultural para deliberação

e posterior publicação no DOU⁽²⁹⁾. A Convenção da UNESCO para salvaguarda do Patrimônio Imaterial de 2003 determina que sejam tomadas medidas para a proteção do Patrimônio de Cultural Imaterial tais como: identificação, documentação, investigação, preservação, proteção, promoção, valorização e a sua transmissão como cultura. Compete ao Estado designar ou criar organismos competentes para a salvaguarda do Patrimônio Cultural Imaterial presente em seu território e é função desse órgão estabelecer o Inventário do Patrimônio Cultural Imaterial de acordo com a salvaguarda estabelecida.

Nesse contexto, o projeto de lei 1767/2015 de autoria do deputado Capitão Augusto PR/SP apresentado em 01/06/2015 obteve aprovação pela lei 13.394 de 29/11/2016 e a PEC 304 se transformou em EMC 096 de 06/06/17 no seu artigo 225 acrescido do § 7º, que vai contra o Decreto 3.551 e contra a Convenção da UNESCO para salvaguarda do Patrimônio Imaterial. Assim o IPHAN entende que o ato legislativo pode considerar como relevante a expressão Cultural da Vaquejada, mas não pode considerar como Patrimônio Cultural Imaterial, pois isso é atribuição unicamente desse órgão responsável pela execução dessas políticas segundo a legislação do país.

27. <https://oholocaustoanimal.files.wordpress.com/2016/12/iphan-vaquejadas-e-rodeios.pdf>
Ofício 852/2016 – PRESI/IPHAN de 08/11/2016.
Acessado em 05/04/2018.

28. Idem

3. ÉTICA e CULTURA: uma relação a não se perder de vista

29. Artigo 3º parágrafos 4º e 5º do decreto lei 3.551 de 04/08/2000.

Imagine você, caro leitor, se em plena Roma Antiga os movimentos pela proibição dos jogos de gladiadores fossem fortes o suficiente para exigir que estes cessassem de uma vez por todas e o ainda vasto grupo dos assíduos defensores da prática se manifestasse exigindo a sua preservação e continuação, sob o argumento de que ao redor das lutas de gladiadores foi construída toda a sua subjetividade, sendo fundamental, portanto, à sua identidade, seu reconhecimento enquanto romano. Diriam estes que o espetáculo era uma manifestação cultural importante, investida de afeto, fundante mesmo da cultura romana e que carregava larga e extensa memória, sendo prática milenar que coincide com a formação de todo um povo, além de gerar ocupação e renda aos assentamentos. Imagine ainda que o grupo dos opositores da prática se baseasse num ideal ético de não maleficência e denunciasse como degradantes tais práticas que submetem à força seres capazes de sofrer, como era o caso, ao sofrimento desnecessário apenas para o divertimento dos demais que poderiam, em todo caso, divertirem-se e envolverem-se afetivamente com outras espécies de práticas - com jogos análogos ao gamão, talvez. Ainda que os prisioneiros fossem “bem alimentados” e tivessem seus ferimentos tratados após cada espetáculo (mesmo que não houvesse nunca ferimento algum, e os obrigássemos a lutar vestindo armaduras, para nosso divertimento e empresa, que diferença faria?), a qual

dos dois grupos deveríamos dar razão, fôssemos nós os encarregados de então? Qual das duas demandas aceitaríamos?

Pode parecer anacrônico colocar a questão nestes termos, se se partir da perspectiva de que os princípios da moral corrente (do âmbito cultural, portanto, e assim, contingente), que adentram na equação ética (do âmbito da lógica e, portanto, absoluta), e determinam seus resultados são historicamente datados; surgem e preponderam num espaço de tempo devido às condições materiais daquele contexto. Assim, à época pré-cristã, as preocupações com os interesses básicos humanos eram limitadas aos humanos de status suficiente; o sofrimento do escravo feito gladiador era totalmente irrelevante. Então às perguntas precedentes caberiam dois tipos de resposta: a que daríamos à época, imersos num contexto romano, e a que daríamos hoje, em cima de vários séculos de civilização, contexto inclusive que tornaria possível colocar tais questões, retrospectivamente e por exercício da imaginação, inclusive aproximando o sofrimento infringido injustamente aos humanos com o sofrimento infringido injustamente aos animais. Essa aproximação do estatuto do animal humano com o dos demais animais deve muito ao desenvolvimento da ciência e o arrefecimento do antropocentrismo religioso, possibilitando o crescimento da preocupação com os demais animais. Para entender o atual passo das legislações ocidentais sobre bem-estar

animal teríamos que remontar à segunda metade do século passado e analisar o crescimento da exploração animal pela aplicação industrial à pecuária em larga escala, descritos no livro “Libertação Animal”, de Peter Singer, colocando-o em perspectiva com a reação, inicialmente acadêmica, que esse incremento da exploração animal criou, irradiada a partir do Grupo Oxford e que não demorou muito para adentrar a opinião pública e ganhar ressonância nela, quando do surgimento das novas formas de comunicação mediadas pela imagem, que tornaram visíveis pela primeira vez a largas parcelas da população mundial os horrores dos criadouros e matadouros, antes tão bem escondidos da vista do cidadão comum⁽³⁰⁾. Para entender o atual passo da sensibilidade humana em relação aos demais animais, porém, é preciso

30. A história desse encobrimento da morte animal, da dissociação progressiva que operamos entre o corpo animal morto e o produto final “carne” é descrita em detalhe em DIAS, Juliana Vergueiro Gomes. *O Rigor da Morte: a Construção Simbólica do “Animal de Açougue” na Produção Industrial Brasileira*. Campinas, SP: [s. n.], 2009, já intuído anteriormente por Peter Singer, quando dizia que “Geralmente, ignoramos o abuso das criaturas vivas que subjaz a comida que consumimos. A compra de comida numa loja ou restaurante é o culminar de um longo processo, do qual tudo, com exceção do produto final, é delicadamente afastado da nossa vista. Compramos a nossa carne em embalagens de plástico limpas. Quase não sangra. Não há razão para associar esta embalagem ao animal vivo, que respira, caminha e sofre. As próprias designações que lhe atribuímos escondem este fato: comemos bifés, por exemplo, e não bois (Libertação Animal, s.d. pg. 82)”, o mesmo raciocínio pode ser expansível para qualquer outro produto resultante do corpo animal explorado, como o leite.

remontar a muito antes⁽³¹⁾.

Se assim for, em pleno século XXI, está mais que decidida a questão pela vaquejada (ao menos no que diz respeito ao embate teórico), uma vez que nacional e internacionalmente (majoritariamente no Ocidente) as instituições humanas já reconhecem ao menos um direito aos animais, de qualquer espécie, a saber, o direito à manutenção da integridade física, e até as mais exploradas das espécies, submetidas à indústria alimentar, gozam do formal e contraditório “tratamento humanitário”, que reconhece em última instância o interesse do animal em não sofrer - e já são muitos os seres humanos a reconhecerem a existência de um interesse logicamente anterior a esse, o de não morrer e preservar a vida, embora estejam adiantados em relação ao passo da instituição oficial (podemos até nos alegrar com o fato de parecer ser menor o número de atrasados em relação a esse patamar mínimo instituído). A partir deste direito reconhecido montaremos um silogismo e tiraremos como consequência que a vaquejada deveria cessar agora e para sempre (ou enquanto durarem tais instituições históricas), visto que afronta o direito reconhecido à integridade física dos animais envolvidos e o faz de maneira gratuita, desnecessária - a única situação na qual consideramos legítimo a um ser humano ferir

31. O faz Keith Thomas, em seu livro “O homem e o mundo natural”, quando volta ao século XVI na Inglaterra para acompanhar o surgimento de uma nova forma de sensibilidade e o seu desenvolvimento nos séculos subsequentes, até o XIX, a partir de fontes literárias, sobretudo.

direitos de outro ser são aquelas em que os seus próprios direitos fundamentais estão sendo ameaçados e não há outra maneira eficiente de protegê-los, como é icônico na legítima defesa e na produção de vacinas.

Se mobilizássemos esses princípios já majoritariamente aceitos, os estendendo aos demais animais, seguiríamos forçosamente o exemplo das já proscritas rinha de galos e da farra do boi, julgadas ilegais por diversas vezes na história da justiça brasileira e institucionalmente abolidas⁽³²⁾. Deveríamos inclusive, se quiséssemos ser coerentes, cessar de criar e consumir animais, utilizando seus corpos como meios de produção; tratando-os como objetos, meios para qualquer fim humano (entretenimento incluso), ao invés de fins em si mesmos. Deixar de condenar a vaquejada e análogas práticas unicamente por que a violência que elas implicam está escondida dos olhos humanos ou aparenta mais suave e mais facilmente mascarada ou naturalizada que aquela presente nessas outras práticas citadas acima não muda o fato da sua desnecessária existência e seria cair em terrível contradição.

Mas em verdade o sofrimento nunca foi totalmente irrelevante; foi, isso sim, (e talvez ainda o seja) majoritariamente irrelevante. A nível minoritário, porém, correndo às margens do instituído, do oficial, há registros de

32. Para uma recapitulação histórica do progresso em direitos animais no Brasil, espelhando as diretrizes europeias e estadunidenses, ver SILVA, Tagore Trajano de Almeida. *Animais em juízo*. Salvador, 2009. Os exemplos da rinha de galos e da farra do boi aparecem nas páginas 83 a 87.

manifestações de piedade e compaixão “até” pelos animais desde os mais remotos documentos que a história nos deixou - e podemos supor essa existência com verossimilhança até onde esses documentos faltam. O cristianismo, considerado marco das preocupações humanitárias com relação ao homem em geral⁽³³⁾, independente de sua condição social, havia encontrado antes, na Filosofia e sua cruzada pelos universais, uma via equivalente, que já supunha entre outras coisas a não maleficência gratuita - física ou não (vale lembrar aqui a clássica passagem do Mênon em que Sócrates trata um escravo por cidadão, ao lhe perceber como dotado de todas as faculdades mentais que o cidadão grego teria, só por sua natureza humana, independente de seu status social, provando-o ao fazê-lo raciocinar e atingir uma Verdade matemática só pelo pensamento. O escravo, poderíamos supor então, padeceria uma condição degradada intelectualmente apenas por sua criação; tivesse sido educado como um cidadão e poderia fazer tudo o que aquele faz - o que contrasta inclusive com a teoria platônica das três qualidades inatas

33. Certamente que nos referimos não à instituição, mas aos ideais expressos na figura de um Cristo ou outro dos místicos; nas palavras de Bergson: “Não é dubitável que o cristianismo tenha sido uma transformação profunda do judaísmo. Já se disse muitas vezes: o cristianismo substituiu uma religião que era ainda essencialmente nacional, capaz que ele era de tornar-se universal. A um Deus que se superpunha a todos os demais sem dúvida por sua justiça ao mesmo tempo que por sua força, mas cuja força se exercia em favor de seu povo, e cuja justiça dizia respeito sobretudo a seus súditos, sucedeu um Deus de amor, e que amava a humanidade inteira.” As duas fontes da moral e da religião, pg. 198.

de alma, embora seja explícito ao dizer que a qualidade da alma não tem nada a ver com o status social da família de nascimento, elencando a possibilidade de nascer entre os artesãos um filho de alma de “ouro” destinado por natureza a fazer parte da classe dos governantes).

É, por isso mesmo, fato interessante entrar em contato com aquelas grandes ideias consideradas muito além de seu tempo que apareceram (e aparecem ainda; sempre aparecerão, como os erros na programação genética ou os clarões esporádicos de relâmpagos na mais escura e densa noite) de quando em quando, nesses indivíduos deslocados que se opõem a toda forma de injustiça e desafiam as fronteiras do culturalmente aceito, ainda que suas ideias não consigam ganhar a amplitude necessária que as fariam majoritárias entre os homens de seu tempo (numa palavra, aqueles a quem Bergson chamará de “místicos” em “As duas fontes da moral e da religião”). Adentramos nessa digressão apenas para supor uma validade atemporal de alguns princípios éticos, que ainda que não tenham sido observados historicamente num sentido institucional (e nem o sejam ainda), são necessários ao menos ao exercício rigoroso do pensamento. O reconhecimento dessa validade trans-histórica de alguns resultados da operação da razão humana, sobretudo a base da ética, ou o reconhecimento de direitos básicos - que depende quase sempre das mesmas condições imutáveis (a realidade

do sofrimento e uma mente humana, por exemplo, para pensá-lo e odiá-lo, sobretudo se é infringido desnecessariamente) - evitaria que viéssemos a regredir em certos avanços civilizatórios acaso uma nova época generalizada de destruição de instituições advenha sobre nós.

Coisa curiosa ocorreu, entretanto, no ano relativamente atípico de 2017, em um contexto de crise institucional (há quem diga ser a crise um elemento interno necessário à ordem socioeconômica vigente, em seu fatídico e precário equilíbrio e, portanto, nada atípica). Numa inversão dos fatores culturalmente aceitos e da operação normal das instituições jurídico e políticas no país, a atmosfera social majoritária de todo um tempo histórico foi negada, artificial e verticalmente, para que se mantivesse uma expressão do passado, um anacronismo no presente, por emenda constitucional que logrou contornar a decisão anterior do STF e os vereditos quase sempre constantes dos juristas, particularmente observantes da história dos casos análogos envolvendo crueldade contra animais julgados à luz da legislação do país - esse pedaço de justiça precária e insuficiente, mas ainda assim, instituída! Ainda que o tribunal seja eminentemente político (coisa que se nos afigura evidente, sobretudo nos últimos tempos), há, não obstante, um campo relativamente autônomo da justiça em que vigoram regras que não vigoram no campo político propriamente dito, para evocar Bourdieu. Es-

sas regras fizeram com que a decisão da turma do STF que julgou em 2016 a vaquejada inconstitucional fosse contrária ao voto derradeiro dos senadores⁽³⁴⁾, apesar de sofrerem as mesmas fortes influências dos setores da agropecuária, a riqueza vermelha-sangue brasileira, concentrada nas mãos dessa nobreza senhorial que subsiste no seio da República, com suas velhas práticas de exploração de animais (inclusive os da espécie humana⁽³⁵⁾).

Ressaltamos veementemente que a legitimidade conferida pela cultura não pode ser critério moral válido para considerar uma certa atitude boa ou má, admissível ou inadmissível, sob a luz da reflexão ética. Práticas injustas que não são consideradas como tais pela opinião pública de uma época não deixam de ser menos injustas e sempre haverá aquele que se levantará, à frente de seu tempo, contra ela, demonstrando o critério objetivo (não subjetivo, portanto) e absoluto (não relativo, portanto) do direito, desafiando a concepção da moral unicamente enquanto “moralidade corrente”, “atual” ou “histórica”, ainda que sob o risco, o deboche, a injúria dos homens sensatos de seu tempo, perfeitamente aderentes ao status quo. Nesses indivíduos místicos há um dilatamento de espírito; um transbordamento; uma enunciação e antecipação do futuro: eles são capazes de ver além do instituído e a diferença,

34. <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verNoticiaDetalhe.asp?idConteudo=326838>

35. <https://www.senado.gov.br/noticias/Jornal/emdiscussao/trabalho-escravo/xavier-plassat/trabalho-escravo-se-concentra-na-zona-rural.aspx>

a distância infinita que há entre o justo e o legal para eles (e só para eles), se afigura clara como a água mais pura.

“Todos os melhores reformadores - os que primeiro se opuseram ao tráfico de escravos ou à exploração das crianças que trabalhavam catorze horas por dia nas fábricas durante a Revolução Industrial - foram primeiro considerados excêntricos pelos que tinham interesses nas atividades a que eles se opunham” (SINGER, Peter. *Libertação Animal*, pg. 142, s.d.).

Mas o reconhecimento pleno desse fato nos levaria a consequências que setores da sociedade não estão dispostos a lidar (justamente os interessados na manutenção da exploração), e a realidade acaba acomodando contradições que no cultivo do pensamento se afiguram absurdas, pela força econômica e organizativa desses setores. Falta, justamente, pensamento, incapaz de germinar na árida realidade em que é chamado ao ato, regada a veneno. Exatamente o mesmo se passa com o caso dos churrascos e diversos “pratos típicos” a base de carne e derivados animais, ou qualquer outra prática cultural que envolva crueldade e biocídio desnecessários, a exemplo dos cultos religiosos em que se mata animais em forma de oferenda (outro fator sempre em disputa, ora considerado legal, ora ilegalizado⁽³⁶⁾ - alguém deve estar com a razão; como descobriremos? Acaso ficaremos relegando a verdade em questão ao voto da

36. <https://www.conjur.com.br/2017-mai-17/leiao-proibir-sacrificio-religioso-animais-decide-tj-sp>

maioria da turma, como se o critério do conhecimento fosse a maioria?). Da mesma forma com que podemos nos alimentar suficientemente a base de vegetais (tornando o consumo de carne uma contingência caprichosa) e com que podemos sublimar nossa vinculação afetiva com certas práticas que envolvem ferimentos de direitos básicos, ou sobreposição de interesses maiores (o dos animais em não sofrer, manter sua liberdade e vida) por interesses menores (no caso, o do ser humano de manifestar-se no mundo com significância pessoal - o que pode ser feito de várias formas, tornando práticas cruéis contingentes), o sacrifício de animais é uma contingência desnecessária, uma vez que se trata de uma desrazão que deveria já ter sido superada pelo advento do pensamento lógico científico - uma cabal falha do processo civilizatório que não “civilizou” senão formalmente, por intermédio do mito e da exploração, ou seja, da perpetuação da barbárie, apenas substituída.

Em nome da fantasia, uma vez mais, permitimos que direitos básicos sejam negados e feridos. Voltamos à época da caça e queima das antigamente chamadas de “bruxas”, na fogueira a céu aberto e como evento cotidiano a ser assistido, tão naturalmente quanto à novela da tarde, talvez acompanhado de uma bebida que faria as vezes da tão nossa coca-cola; um roteiro prescrito por um âmbito da cultura, validado pelo círculo de praticantes e/ou coniventes e ainda assim absurdo, e dessa vez (em

2018) visto como absurdo aos olhos de uma maioria não partícipe das religiões que sacrificam animais (muito embora seja partícipe das demais práticas ritualísticas laicas de exploração animal na cultura - o atraso é o mesmo, em menor grau e com consequências diversas⁽³⁷⁾).

Procuramos refletir aqui sobre a(s) condição(ões) do patrimônio, em sua relação com a ética e com a política. Ao pensarmos os critérios que devem ser observados para que se estabeleça alguma prática cultural como um patrimônio a ser protegido e ter a sua reprodução garantida, sugerimos que a observação do uso social apenas não basta, visto que uma prática pode gerar riqueza, identidade, divertimento etc à custa de direitos básicos. É preciso que seja ética, no sentido de considerar os interesses dos envolvidos. E os animais, hoje, podem pleitear a condição de sujeitos envolvidos em nossas

37. O debate sobre o sacrifício religioso foi reacendido recentemente, nos termos dessa discussão sobre direitos animais. Os defensores da prática tem logrado colocar em embaraço os opositores não veganos, argumentando que seria incoerente proibir o sacrifício religioso e permitir o sacrifício laico para consumo. Erram ao partirem do pressuposto que ambas as práticas são justas e corretas, e não eticamente condenáveis, querendo preservar ambas, ao invés de proscrevê-las em conjunto. Qual deverá ser o critério da justiça? A lei sagrada; a lei instituída pelo homem ou uma terceira coisa, a que os místicos chamavam “amor”? Ao menos lograram evidenciar o laço que liga todas as práticas de exploração animal, laço lógico que os consumidores de carne contrários ao sacrifício religioso não percebem (sobretudo aqueles que continuariam sendo contra o sacrifício religioso ainda que fossem instituídas as normas de “tratamento humanitário” que vigoram na indústria alimentar nesse campo também). Ver: <https://www.conjur.com.br/2018-ago-09/supremomeca-julgamento-sacrificio-religioso-animais>

práticas sociais, a terem seus interesses protegidos por direitos, no tribunal da humanidade geral, precariamente civilizada, pois já encontram cada vez mais vozes humanas para intervir por eles no reconhecimento desse fato. E ainda que a crueldade choque, faço minhas as palavras de Peter Singer, para que não haja dúvidas quanto aos motivos a que devemos a proscricção de qualquer prática que beneficie alguns seres capazes de sofrimento em detrimento de outros (a menos que haja uma razão suficiente para fazê-lo, evidentemente, como no caso de a sobrevivência de um ser humano estar em jogo, o que constituiria um caso de necessidade, não de contingência, e proveria uma justificação para a ação não mais arbitrária⁽³⁸⁾):

“Em geral, evitei argumentar que devemos ser compassivos para com os animais porque a crueldade que demonstramos para com eles conduz à crueldade para com os seres humanos. Talvez seja verdade que a compaixão revelada em relação aos seres humanos

38. A moral só faz sentido quando há escolha, ou seja, mais de um meio para atingir um determinado fim necessário, imprescindível e insubstituível, e a sobrevivência é considerada fim necessário acima de todos, já que pressupõe a própria capacidade de buscar e atingir outros fins - talvez a única finalidade que não seja passível de ser colocada em dúvida. E naqueles raríssimos casos em que temos que escolher entre a vida de um animal qualquer e a vida de um ser humano, não havendo outra via de manter a vida do humano que não seja pela retirada do animal, só aqui estaríamos com razão se procedêssemos pelo ferimento de direitos animais (e esse é o entendimento do próprio Singer, o que lhe angaria severas críticas de correntes opostas nos direitos animais. Cf. <https://www.vista-se.com.br/peter-singer-apoia-a-vivissecao-por-que-voce-esta-surpreso>).

e aos animais esteja frequentemente relacionada; mas, seja isto verdadeiro ou não, dizer - como S. Tomás de Aquino e Kant fizeram - que esta é a verdadeira razão para sermos compassivos para com os animais constitui uma posição completamente especista. Temos de considerar os interesses dos animais porque eles têm interesses e é injustificável excluí-los da esfera de preocupação moral; fazer esta consideração depender das consequências benéficas que tal possa ter para os seres humanos é aceitar a implicação de que os interesses dos animais não merecem consideração por si mesmos” (SINGER, Peter. *Libertação Animal*, pg. 180, s.d.)

4. Conclusão: educação e preservação por um patrimônio consciente e consciencioso

Nem toda fonte de experiência humana deve ser preservada, isso fica muito claro quando constatamos que em torno de práticas bárbaras se é (e se foi) capaz de constituir vinculação e significação subjetiva; identificação e identidade. Quanto a estas não diremos que devem ser preservadas enquanto ato e prática, bastando preservar sua memória - para que as gerações futuras aprendam negativamente o que fazer, pela experiência daqueles que os precederam. Dessa forma devemos educar a população para o combate a tudo que venha a ser instituído por força de um grupo interessado e que seja antiético de uma só vez, como é o caso, beneficiando apenas os seus interesses.

O faremos difundindo a cultura da paz, o pensamento lógico-científico e a reflexão ética, como formas de proteger os patrimônios fundamentais da humanidade - sobretudo essa capacidade tão só humana que foi chamada de “razão” pela tradição, em inúmeros sentidos, constitutiva de toda atividade humana que se pretende mais que arbitrária. Claro, antes de falar em método e pensamento científico, devemos ressaltar que o que entendemos atualmente por ciência é o método sequestrado por interesses antiéticos, que lhe ditam as finalidades. Só assim se entende não só o irreal elogio que as elites do atraso fazem, ao mesmo tempo, à ciência e à religião, bem como a aplicação do método científico à exploração animal, sob a insígnia de “aumento de produtividade” ou outra congênere: aqui, nem ciência nem religião são jamais sinônimos de libertação e progresso da humanidade; para falarmos novamente no vocabulário bergsonista, trata-se da ciência e da religião fechadas.

Para terminar à moda de um Manoel Bomfim, lamentaremos que, embora o diagnóstico exista, a cura não possa jamais se fazer prática institucional plena (essa é inclusive a conclusão de Bergson no já citado livro⁽³⁹⁾: o progresso moral da humanidade esbarra sempre no caráter de excepcionalidade dos místicos, sendo a lei apenas um simulacro do movimento real que

a inspirou; as cinzas de uma chama que ardeu perfeita no coração desses heróis da humanidade, que arrastam atrás de si todas as coisas e as impulsionam para um pouco mais à frente, embora aos tropeços, condenadas a vê-lo de longe prosseguir sua marcha desembaraçada, inalcançável): se é urgente tratar de ética desde os anos mais primários da educação para formarmos cidadãos mais próximos desse ideal, assistimos justamente o caminho em sentido contrário, em tempos de retirada da Filosofia enquanto disciplina do currículo básico da educação na famigerada Reforma do Ensino Médio temerista (educação essa que já era um tanto insuficiente antes dele, pois que só reconhecia a importância da Filosofia e da Sociologia a partir do ensino médio e em mísera carga horária semanal). Teremos que, mais uma vez, tomar nas mãos a atribuição que deveria ser do Estado, nós os progressistas, se quisermos seguir a marcha da verdadeira civilização: o desenvolvimento moral do ser humano. “É tempo de fazer tempo, de pegar tempo na mão”; sempre tempo de resistir ao temporal que insiste em recair sobre nossas cabeças e destruir as precárias construções que erguemos a tanto custo, agora há pouco, mesmo. Subverter os ideais vigentes sem que mude a materialidade das coisas, em atos isolados e iniciativas individuais de pequeno impacto: eis o tamanho da tarefa. Trabalho homérico. Trabalho digno de um Sísifo. Mas sequer Manoel Bomfim se abalava perante a pedra enorme,

39. Para a discussão sobre a moral fechada como obstáculo perene para a moral aberta, Cf. BERGSON, Henri. *As Duas Fontes da Moral e da Religião*, Rio de Janeiro: ZAHAR EDITORES, 1978, pg. 36-49.

nos idos do atraso bem mais atrasado ainda que hoje. Porque: “há “conservadores” – esses cujos esforços se dirigem todos no sentido [...] de conservar para uma classe, para certos grupos, umas tantas vantagens, ligadas a abusos e iniquidades. Onde quer que surja a oposição conservadora, há um privilégio que se quer manter. Ela resiste pura e simplesmente ao progresso, que destruiria as vantagens dos grupos dominantes, afrontando preconceitos e superstições [...] [Mas] A sociedade é um organismo em evolução, um corpo em movimento, total, contínuo, integral – como o de um rio no seu declive; os conservadores põem-lhe diques, suspendem o progresso normal: as águas, as injustiças acumulam-se, e, um dia, o seu peso rompe o dique – é a revolução social; foram os conservadores que a prepararam. Por isto, a história humana se desenvolve como uma corrente cortada de barragens, vagas que se despedaçam contra obstáculos, catástrofes, crises e destruições violentas, devido a que os grupos dos satisfeitos não consentem o transformar incessante das coisas” (Bomfim, M. A América Latina: males de origem [1905], pg. 118 e 119, s.d.).

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALBUQUERQUE JR, Duval Muniz de. *A invenção do nordeste e outras artes*. Ed. Cortez, 1996.

ARISTÓTELES. *Ética a Nicômaco. Os Pensadores*. São Paulo, Abril Cultural, 1984.

BERGSON, Henri. *As Duas Fontes da Moral e da Religião*. Rio de Janeiro: ZAHAR EDITORES, 1978.

BRANDÃO, Igor Macedo. Crimes ambientais: uma visão sobre as práticas do rodeio e da vaquejada. *Revista Ibero-Americana de Ciências Ambientais*, Aquidabã, v.5, n.1, p.157-169, 2014

CASCUDO, Luís da Câmara. *Vaqueiros e cantadores*. São Paulo, ed. Itatiaia, 1984.

ELIAS, Norbert. *O Processo Civilizador: Uma História dos Costumes*. Vol 1, Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editores. 1994.

FREUD, S. *O mal-estar na civilização*. São Paulo: Penguin - Companhia das Letras, 2012.

GORDILHO, Heron Jose de Santana. e FIGUEIREDO, Francisco Jose Garcia de. A vaquejada à luz da Constituição Federal. *Revista de Biodireito e Direito dos Animais*. Curitiba, v 2 n 2, p. 78-96, jul/dez 2016.

LEVAI, Laerte Fernando. Artigo Os animais sob a visão da ética. Publicada pela Alpa - Associação Leopoldense de Proteção dos Animais. In revista Brasileira de Direito Animal de 2006.

SINGER, Peter. *Libertação Animal*. Lu-gano Editora, 2004.

THOMAS, Keith. O homem e o mun-

do natural. São Paulo: Companhia das Letras, 1988.

SILVA, Tagore Trajano de Almeida. *Animais em juízo*. Salvador, 2009.

SILVA, Thomas de Carvalho. *Vaquejadas: manifestações das culturas ou crime de crueldade e maus tratos contra os animais?*. Monografia (Graduação em Direito) - Centro de Ciências Jurídicas da Universidade de Fortaleza, Fortaleza. 2007

Sites:

<https://g1.globo.com/df/distrito-federal/noticia/juiz-do-df-proibe-vaquejada-e-define-multa-de-r-50-milhoes-por-descumprimento.ghtml>. Acesso em 29/04/2018

<http://www.canalrural.com.br/noticias/jornal-da-pecuaria/vaquejada-efeito-cultural-social-proibicao-71466>. Acesso em 29/04/2018

<http://www.mma.gov.br/comunicacao/agencia-informma?view=blog&id=1395>. Acesso em 29/04/2018

<http://blog.brasilcowboy.com.br/country-life/esporte/vaquejada-paixao-nordestina-que-atrai-multidoes/Vaquejada: paixão nordestina que atrai multidões>. Acesso em 26/03/2018

https://www.youtube.com/watch?v=4c_XAoCQREQ A cultura dos vaqueiros. Episódio completo.

Acesso em 04/04/2018.

<http://opinioao.estadao.com.br/noticias/geral,vaquejada-e-rodeio-patrimonio-cultural,70001636355>. Vaquejada e Rodeio, patrimônio cultural. Acesso em 04/04/2018.

<http://www.stf.jus.br/portal/cms/verNoticiaDetalhe.asp?idConteudo=326838>. Acesso em 04/04/2018.

<http://redir.stf.jus.br/paginaadorpub/paginaador.jsp?docTP=TP&docID=12798874>. Ação Direta de Inconstitucionalidade 4.983 Ceará. Acesso em 04/04/2013.

<https://oholocaustoanimal.files.wordpress.com/2016/12/iphan-vaquejadas-e-rodeios.pdf> Ofício 852/2016 – PRE-SI/IPHAN de 08/11/2016. Acesso em 05/04/2018.

<http://www.camara.gov.br/sileg/integras/1507144.pdf>. Projeto de lei 6.372 de 2016. Acesso em 06/04/2018

Constituição e Leis:

Constituição Federal artigo 215 e parágrafo 1º

Constituição Federal artigo 225 e parágrafo 7º

Constituição Federal artigo 216

Artigo 3º parágrafos 4º e 5º do decreto lei 3.551 d e 04/08/2000

CONTRARREFORMAS NO BRASIL CONTRA OS TRABALHADORES

Por Elaine Tavares
Jornalista no IELA.

A nova onda de acumulação capitalista que assoma na América Latina tem se expressado com força total varrendo direitos e vidas. No Brasil, com o argumento de que trabalhador só dá despesa e é preciso apertar os cintos para garantir o desenvolvimento, o governo de Michel Temer apresentou duas grandes contrarreformas preparando o campo para que os ricos fiquem ainda mais ricos e os empobrecidos mais pobres: a trabalhista e a da Previdência Social. A primeira já foi aprovada, acabando com praticamente todas as leis de amparo do trabalhador e tornando inútil a Justiça do Trabalho. O negociado vale mais do que o legislado. A segunda, ainda está em debate no Congresso porque o governo não conseguiu garantir os votos para aprová-la. Sendo assim, ela só irá para votação em plenário, quando não houver dúvidas de que a proposta governamental será vitoriosa. É uma matemática simples, na qual a força das ruas e das mobilizações – que tem sido tímidas – pouca influência conseguem ter.

As duas contrarreformas seguem o rastilho de desmonte do estado e arrocho para os trabalhadores que começou ainda no governo de Dilma Rousseff, mas se aprofundou depois do golpe parlamentar/judiciário/midiático de 2016. No caso da chamada reforma trabalhista, as mudanças na lei simplesmente desfazem tudo o que foi conquistado a duras penas durante anos e anos de luta. Com as novas regras abrem-se as portas para o trabalho

intermitente, sem amparo algum. Nas propagandas do governo, que rodaram a exaustão na TV e no rádio, a mensagem era de otimismo: “agora você vai poder trabalhar o tempo que quiser”, e as pessoas foram embarcando na ideia de que sem o abrigo da lei, a liberdade de negociação só traria coisas boas. De fato, vieram só coisas boas, mas não para os trabalhadores. Afinal, numa negociação direta entre trabalhador e patrão, que poder tem o trabalhador? Nenhum.

Passados alguns meses da aprovação da reforma os jornais insistem em mentir para a população apresentando números que mostram o aumento do número de postos de trabalho. O que não mostram é que esses postos são de trabalhos informais ou intermitentes. Conforme o economista Maurício Mulinari, do DIEESE, os dados do governo dizem que foram criadas 900 mil vagas depois da contrarreforma, mas essas vagas são todas de trabalho autônomo: “o cara que vende marmita, o cara do Uber, a senhora da venda do pano-de-prato. Esse é o trabalho criado”. Ou seja, a pessoa não tem qualquer amparo. E se a pessoas pesquisarem um pouquinho mais encontrarão dados da Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios (PNAD), mostrando que cerca de 23,8% da força de trabalho no Brasil está subutilizada. São quase 27 milhões de pessoas na categoria de subocupação, também sem amparo algum. Segundo os pesquisadores do IBGE, os números do desemprego,

estacionado nos 13% - celebrado pelo governo – podem apenas revelar que as pessoas estão desistindo de procurar trabalho e se rendendo à informalidade.

Ainda conforme dados do IBGE, não por acaso, a maior força de trabalho subutilizada é da região Nordeste (34%), bem como é lá que está a maior taxa de desemprego. No geral, o desemprego atinge mais os jovens, negros e mulheres.

O TRABALHO NO CAPITALISMO

O fato é que para o capital (sempre protegido pelo governo), o trabalhador é um não-ser. E, não sendo, não precisa de cuidado, nem de nada. Sua função, nesse modo de produção, é gerar lucro para um grupo muito pequeno da sociedade. É ponto final. Se ele morre, outro o substitui. É uma peça na máquina. Uma mercadoria, como outra qualquer, que pode ser adquirida a preço muito baixo.

Karl Marx mostrou muito bem como a coisa funciona. No começo do capitalismo a jogada foi singela: acenar com a ideia de liberdade. Se tivesse uma “Rede Globo” naqueles tempos, o William Bonner da época diria: “Aceite feliz a sua expulsão do campo. Agora, tu vais ser livre. Não precisarás mais trabalhar três dias para o dono da terra, sempre prisioneiro do senhor da gleba. Corra para a fábrica e venda lá a sua força de trabalho. Tu és livre. Tu és livre”. E foi assim que aconteceu.

As famílias foram expulsas do campo porque era preciso criar ovelhas para produzir a lã. As fábricas cresciam nas cidades e precisava de gente para tocá-las. Quem era dono das máquinas não queria trabalhar. O trabalho era e é para o pobre, o que nada tem além do seu corpo nu. E eles foram vender sua força de trabalho. Mas, apesar de serem muitos, não conseguiam impor sua “liberdade”. O patrão pagava o que bem queria, e os obrigava a trabalhar por 15, 18 horas. O salário pago mal dava para manter o corpo vivo. E essa é a regra do capital: nem tão pouco que leve a morte, nem tão muito que leve a não querer mais trabalhar. O trabalhador está sempre na linha da morte. Uma olhada nas condições de vida dos trabalhadores daquela época e tudo salta às vistas. Basta ler a obra prima de Engels “A situação da classe trabalhadora na Inglaterra”, que serviu de inspiração para Marx.

O trabalho, no mundo capitalista, não é a ação do homem sobre a natureza para criar algo que é útil para seu uso, como foi ao longo dos tempos em que uma pessoa detinha todo o conhecimento sobre como produzir algo. Desde a colheita na natureza até o produto acabado. Não. O trabalho agora é dividido em inúmeras funções, e o trabalhador muitas vezes só sabe uma pequena parte do processo. Além disso, o trabalho funciona apenas como uma maneira de o patrão garantir a sua riqueza, porque ele lucra sobre a ação do trabalhador.

Marx explica: as mercadorias, cada uma delas, tem o seu valor expresso pelo tempo de trabalho socialmente necessário para sua produção. Então, para fazer um carro, o patrão tem de calcular o valor de cada material embutido no carro. Desde a extração das matérias primas, até sua chegada à fábrica. Cada pedaço do carro tem um valor, e esses valores, somados, dão o preço do carro que depois será informado ao comprador. Mas, tem uma mercadoria ali no carro, uma única mercadoria, que dá mais do vale: o trabalhador. É a mercadoria que ele vende – sua força de trabalho -que garante a riqueza do patrão. Mas, como assim?

É simples. Quando um patrão qualquer contrata um empregado, ele está comprando a mercadoria “força de trabalho” desse trabalhador. E é o patrão que define o salário. Hoje, no Brasil, 937 reais, o mínimo. Segundo os economistas da classe dominante, esse seria o valor necessário para que uma pessoa conseguisse se manter viva, de maneira muito precária, mas o suficiente para seguir trabalhando. Pois bem, paga-se então 937 reais por oito horas de trabalho. Só que ao trabalhar quatro horas, a pessoa que está vendendo sua força de trabalho já está produzindo para o patrão o equivalente aos 937 reais que recebe. Isso significa que as quatro horas seguintes serão canalizadas para o patrão. Ou seja, é mais ou menos parecido com o que acontecia na idade média, quando o servo da gleba tinha de trabalhar três dias para

o dono. A diferença é que naqueles dias o trabalhador sabia muito bem quando estava dando seu trabalho ao patrão e quando estava trabalhando para si, cuidando da própria terra. No capitalismo não é assim. As coisas estão escondidas. O trabalhador faz as oito horas e acha que está recebendo o valor das oito horas. Mas não. O valor que ele recebe equivale a quatro horas, o restante é o lucro do patrão. E Marx descobriu que na roda das mercadorias, a única mercadoria que pode fazer isso é a que é vendida pelo trabalhador. Por isso que o capitalismo é um modo de produção que só existe calcado sobre o trabalho das gentes. Sem esse trabalho, não existiria capital.

Uma antiga canção de Zé Geraldo, explica a mesma coisa que Marx. Diz assim: “Tá vendo aquele edifício moço, ajudei a levantar. Foi um tempo de aflição, eram quatro condução, duas pra ir, duas pra voltar. Hoje depois dele pronto, olho pra cima e fico tonto, mas me chega um cidadão. E me diz desconfiado, tu tá aí admirado, ou tá querendo roubar?” Ou seja, o trabalhador faz a coisa, mas ele não é dono da coisa. Ele não produz para si o prédio que levanta, o que ele produz para si é apenas o salário, aquele, que o mantém mais ou menos vivo. Assim que a relação capital x trabalho não é uma questão moral de diferenças ou luta de classe. É um mecanismo lógico de exploração dos que trabalham e vendem sua força de trabalho. A luta de classes é consequência necessária

para superar esse roubo.

Então, é assim, o trabalhador produz o carro, o tecido, o edifício, a máquina, mas não é dono disso e muitas vezes sequer consegue comprar as coisas que faz. O que o trabalhador produz, de fato, é o capital, o lucro do patrão.

Aí vem alguém e diz: ah, mas se o patrão não tiver lucro ele não vai poder dar o emprego. Certo. Mas e se não precisasse ter patrão? E se todos trabalhassem para produzir uma riqueza social? E se a maneira de organizar a sociedade fosse outra? Uma sociedade onde as coisas úteis – e mesmo algumas inúteis – fossem produzidas e repartidas entre todos. Uma pessoa não precisaria explorar a outra. Todos trabalhariam, o trabalho criativo e não o que é danação, e todos poderiam usufruir. Quem disse que isso não pode ser possível? Ah, mas nunca teve uma sociedade assim. É, não. Mas, lá na idade média, quando os burgueses começaram a sonhar com o que depois virou o capitalismo também haveria de ter gente a dizer: “mas nunca teve uma sociedade assim”.

As coisas podem mudar, pela ação e pela força das gentes. Hoje, os chamados “trabalhadores livres” nada mais são do que escravos, alguns em gaiola de ouro, mas escravos. E são desimportantes. Vejam quantos profissionais graúdos, de grandes empresas que ao chegar a certa idade são demitidos. É porque o capital não pensa no traba-

lhador como uma pessoa que tem vida, tem filhos, tem sonhos. Não. A pessoa é uma mercadoria, e quando ela estraga ou fica velha, deve ser trocada por outra que possa produzir mais e melhor, garantindo mais lucro ao patrão. As pessoas – no caso, os trabalhadores – não importam. São pensadas como peças de reposição, com tempo de vida útil, como uma mercadoria qualquer. É por isso que a existência de uma classe que possui apenas a sua capacidade de trabalho é uma condição necessária ao capital.

Marx explica: na relação patrão x empregado a troca funciona assim: o trabalhador vende a força de trabalho e recebe o valor que garante, minimamente, os meios de subsistência, e só. Já o capitalista dá ao trabalhador, minimamente, os meios de subsistência e recebe dele o trabalho que é uma força criadora pelo qual o trabalhador não só restitui o que consumiu, mas dá ao trabalho acumulado um valor superior, ou seja, o lucro, que fica com o patrão. Nessa troca, o trabalhador só perde, e o patrão ganha duas vezes: recebendo a mercadoria pronta, e recebendo o mais-valor, o lucro.

E ainda tem uma coisa mais perversa no capitalismo. Aquele trabalhador que não consegue trabalho, o desempregado, é alguém que está fadado à morte. Porque a única coisa que ele tem é a sua força de trabalho. Se ninguém a compra, ele morre. Por isso tantos se submetem a empregos indignos ou a

superexploração. E os donos dos meios – os patrões - sabem disso, e utilizam essa chantagem para garantir cada vez mais salários menores, que deixam o trabalhador na linha da morte, mas vivo o suficiente para ser explorado. A parada é dura para os trabalhadores! E agora, com a contrarreforma fazendo seus estragos, extinguindo todos os direitos, não demorará que todos sintam seus efeitos. A porta da superexploração está escancarada.

A saída para isso tudo é mudar o modo de produção. Segundo Marx, é fundamental restaurar a unidade que havia entre o trabalhador e os meios de produção, mas tudo isso terá de se dar sob outra forma histórica, já que é impossível dentro do capitalismo. Esse é o desafio, destruir o capitalismo e criar o novo.

A destruição da Previdência Social

Mas, a contrarreforma trabalhista que extinguiu com os direitos ainda não parece suficiente para o capital. E, respondendo aos desejos da classe dominante, o governo avança ainda mais sobre os trabalhadores, apresentando a contrarreforma da Previdência, que encerra um rico período de solidariedade geracional, aumenta as taxas de contribuição e obriga o trabalhador a somar 49 anos ininterruptos de contribuição para ter garantida a aposentadoria, o que, na prática, inviabiliza a conquista desse direito. É como se fosse a pá de cal numa luta de déca-

das, que se esvai. E, para entender esse ataque é necessário também entender como o sistema capitalista se organiza. O sistema capitalista de produção, diz Mészáros, é uma totalidade incontrolável. Sua função é buscar lucro a todo custo e, por isso, nem mesmo os capitalistas conseguem colocar freio a essa sede desenfreada. Assim que, como no clássico filme de terror do grande Bóris Karloff, ele funciona como uma bolha assassina, se expandindo sempre mais e engolindo tudo no caminho por onde passa, insaciável. Sua fonte de riqueza é o trabalho dos trabalhadores. Daí é extraída a mais-valia, que é o valor a mais, criado pelo trabalhador, e não pago pelo patrão. Marx já desvendou esse mistério e mostra, com dados concretos, como não existe outra forma de o capitalista garantir sua riqueza se não for explorando o trabalhador.

No geral a exploração se dá assim: a pessoa é contratada e recebe um salário por oito horas. Esse salário serve apenas para garantir que o trabalhador não morra. Garante a comida, a roupa, algum serviço de saúde e ponto. Mas, a riqueza que a pessoa produz nessas oito horas de trabalho é bem maior do que o salário que ela recebe. O que sobra dessa subtração é o lucro do patrão.

A mais-valia

Com o passar do tempo, o sistema capitalista foi encontrando formas de extrair ainda mais valor da pessoa. A invenção das máquinas tem ajudado bastante os ricos a enriquecerem mais. Pois, com a máquina, a pessoa traba-

lha as mesmas oito horas, mas produz infinitamente mais. O salário segue achatado. Perdem os trabalhadores enquanto garantem mais valor para os patrões. Muito mais.

Agora, não satisfeitos com a possibilidade de extrair mais e mais valor da pessoa que trabalha, o sistema busca esticar e esticar a vida dessa “peça” inestimável. Como a medicina e a farmacêutica tem conseguido aumentar a expectativa de vida, as pessoas tendem a viver mais. Então, qual o passo mais lógico para o sistema capitalista? Não permitir que essa peça de produzir riqueza fique gozando a vida, em uma aposentadoria que pode se estender por 30 e até 40 anos. É o roubo do corpo.

É exclusivamente por isso que aí está a mudança na Previdência, anunciada pelo governo Temer. Não tem nada que ver com rombo ou déficit. Quem tem acesso aos números sabe que não há problemas com as contas. Pelo contrário. Há superávit. O que o governo faz é manipular os números contabilizando apenas as contribuições diretas. Mas, há outras fontes que são somadas à Previdência que ficam de fora das contas para arranjar o tal do déficit. Assim que a questão única que orienta essa decisão é a ganância dos capitalistas. Por isso que essas mudanças não acontecem só no Brasil, elas estão por todo o mundo, inclusive nos países centrais que, até bem pouco tempo, gozavam do famoso “bem estar social”. Não gozam mais, vejam as lutas que acontecem por lá. Como já não há mais

a ameaça concreta do “comunismo”, o capital deita e rola. Não precisa mais apascentar a massa.

É da natureza do capitalismo se expandir. Ele precisa fazer o dinheiro gerar dinheiro, sem parar. Foi assim que a produção saiu dos países centrais e ocupou os países dependentes e subdesenvolvidos. Os capitalistas ocuparam a América Latina, o continente africano, a Ásia, sempre em busca de mão-de-obra barata, as quais pudessem sugar até a última gota de sangue. Por isso que nesses lugares periféricos o que existe é a superexploração dos trabalhadores, ou seja, jornada maior que oito horas, e maior produção no espaço de tempo da jornada. Com isso o lucro aumenta de maneira abissal.

Agora, todos os espaços da terra já foram ocupados com essa sanha destruidora da produção de mercadorias que as pessoas nem precisam. Também já criaram as técnicas de obsolescência programada para que essas mercadorias tenham que ser trocadas a cada tanto.

Só que os capitalistas sabem que é só o trabalhador que cria o mais valor. Esse lucro que garante a riqueza de 1% das pessoas no mundo, só pode existir se for roubado de seres humanos que trabalham. Não há outra forma de produzir riqueza. Por isso a necessidade agora de avançar ainda mais sobre o corpo.

Se antes a pessoa trabalhava até os 50 anos, precisa ir mais adiante. A vida dura mais, então há que explorar por mais tempo a pessoa. O que fazem en-

tão os donos do capital? Tiram os direitos. Nada de aposentadoria para que uma grande massa de gente fique por aí, sem gerar valor. E ainda mais se são empobrecidos. “Ficam por aí incomodando”, é o que devem imaginar. Então, acaba com a previdência.

Mas, como fazer os trabalhadores acreditarem que eles estão mesmo atrapalhando o desenvolvimento do país por estarem ficando velhos? Simples. Cria uma campanha sistemática através dos velhos parceiros do capital – os meios de comunicação. Envolve jornalistas, formadores de opinião, apresentadores de programas de entretenimento, ídolos nacionais, todo mundo falando a mesma coisa. “A previdência tá quebrada, a previdência tá quebrada”. “A culpa é dos velhos, a culpa é dos velhos”. Cria-se um consenso e, num átimo, até os velhos começam a achar que são mesmo um atrapalho e que o melhor mesmo é, pelo menos seguir trabalhando e contribuindo para o desenvolvimento do país. Até que venha a morte.

Ora, isso é uma mentira. No mundo, 99% da população é formada por esses criadores de valor, os trabalhadores, que são a maioria. A riqueza que existe, toda ela, é produzida por esses 99%. Os que usufruem dela são os ladrões. Essa é a verdade.

A bomba que hoje é chamada de “reforma da previdência” não está a reformar nada. Está a destruir a vida das pessoas, com mais voracidade do que já vem fazendo desde que o sistema capitalista existe. Contribuir por 49

anos para garantir um salário igual ao que a pessoa tenha quando se aposentar, isso é uma afronta à vida. Jogar para 65 anos a idade mínima para parar de trabalhar é um crime num país onde as gentes começam a trabalhar aos nove. Mas, em verdade, esse não é problema mesmo. É só a aparência da coisa. A essência mesmo é o modo de produção, o capitalismo. Esse é o monstro que precisa ser detido.

A boa notícia é que isso é possível. Se são os trabalhadores os que geram a riqueza e se eles são 99% da população, então estão com a faca e o queijo na mão. O que precisa ser feito, então? Fazer com que o fruto do trabalho seja da maioria e não do 1%, vagabundo. E como fazer isso? Conhecendo a realidade na sua essência e organizando-se coletivamente. Os caminhos surgirão.

É claro que enquanto não acontece a derrocada do sistema há que lutar contra os sintomas. Por isso há que barrar essa mudança na previdência. Mas, como uma luta tática. Não existe rombo. A pesquisadora Denise Gentil, da Universidade Federal do Rio de Janeiro, escreveu uma tese desmontando essa farsa. O que acontece é que o governo de plantão faz uma opção política de tirar recursos da rubrica da previdência para pagar outras contas, geralmente os juros bancários. Os bancos, sempre os bancos. Lembrem que naquela turma do 1% uma boa parte é de banqueiros. Voltamos ao começo, tudo se trata de melhorar o sistema de roubo de riquezas do trabalhador.

Imaginem se fossem os próprios tra-

balhadores que gerissem os recursos das contribuições que fazem ao longo da vida, mais os outros impostos que foram criados para financiar aposentadoria das gentes? Imaginem que esses recursos não fossem desviados para pagar empréstimos que nunca aprovaram? Imaginem que esses recursos não fossem entregues para salvar empresas de amigos ricos? Acreditam em sã consciência que não haveria proteção e cuidado aos velhos, que já tivessem contribuído tanto?

Hoje são 32 milhões de trabalhadores que recebem aposentadoria, a quase absoluta maioria, salários de fome. E são esses os que impedem o crescimento do país? Ora, vamos pensar. O que está por trás da tal reforma da previdência é justamente mais uma forma de extração de riqueza dos trabalhadores feita pelos capitalistas. “Não pense em crise, trabalhe”. Esse é o mote do governo Temer. Trabalhe até morrer e não cometa besteiras como atuar em sindicatos ou construir revolução. Resistir a isso e avançar é o trabalho que precisa ser feito, coletivamente.

REPRESENTAÇÕES em DISPUTA: O ESTADO, a PROSTITUTA e o COMBATE ao estigma

Por Amanda Calabria

Amanda Calabria é atriz, performer, contadora de histórias e mestranda em História Contemporânea pela Universidade Federal Fluminense, Niterói, Rio de Janeiro. Brasil. Email: calabriaa@hotmail.com

Resumo

A representação da prostituta, consolidada no século XIX na formação do Estado burguês, passa a ser, a partir da década de 80, veementemente combatida pelo movimento organizado de prostitutas em diferentes regiões do Brasil. Propõe-se problematizar essa representação dirigindo um olhar para as disputas políticas, sociais e estéticas engendradas pelas ativistas, a partir da reivindicação de uma identidade política específica. Compreende-se esta identidade, ao mesmo tempo, como um embate ao estigma perpetrado e perpetuado pelo Estado e como motor da luta pelo direito ao trabalho e à cidadania das trabalhadoras sexuais.

Introdução

As representações evidenciam disputas por significados e relações de poder. (LOURO, 2016). A representação da

prostituta, consolidada na sociedade brasileira, foi construída pelo projeto burguês de sociedade no século XIX⁽¹⁾, tendo por oposição a “mulher decente”, a “mulher normal”, criando um estigma que vincula prostituta ao corpo doente, à sujeira, à depravação e à criminalidade (ENGEL, 1988). Propomos analisar o movimento organizado das trabalhadoras sexuais, Rede Brasileira de Prostitutas, articulado nos fins da década de 80⁽²⁾, como forma de combate ao estigma perpetrado pelo

1. A concepção de Estado e de classe no poder que aqui se delineia tem como base as contribuições de Antonio Gramsci acerca da hegemonia de uma certa classe, vendo-a como classe dirigente, capaz de impor seu projeto político e ideológico a toda uma sociedade.

2. Apontamos que há outras organizações de prostitutas que não se orientam pela RBP, mas propomos nessa análise, pensar o movimento a partir da Rede, organização nacional, sem o objetivo de abordar as organizações regionais e estaduais, no tocante às suas especificidades.



Encontro Nacional de Prostitutas. Rio de Janeiro, julho de 1987.

Estado historicamente. Busca-se, nesse sentido compreender tanto a formação do estigma no seio da sociedade civil e política, quanto as disputas políticas e culturais, empenhadas pelo movimento, no sentido de uma redefinição do significado da representação da prostituta.

Traçamos um resgate histórico da representação da prostituta pelo Estado, localizando nos fins do século XIX a consolidação do discurso médico, jurídico e científico no seio da sociedade brasileira, na formação do Estado burguês (SAES, 1985). O surgimento da família nuclear e a consequente normatização dos comportamentos e dos códigos de conduta construíram uma moral burguesa que definiu um lugar para a mulher na sociedade, diferenciando assim as representações femininas em duas: a “mulher decente” e a outra, insubmissa, pervertida, desviada, imoral. Tais representações se impuseram através do projeto burguês de Estado que se delineava como uma concepção hegemônica de sociedade, e, em consequência, se perpetuou, sobretudo, através das políticas direcionadas às prostitutas. Chegam assim tais imagens no século XXI, muito embora tensionadas na relação entre os movimentos sociais e o Estado. O tensionamento se acirrou nos fins da década de 1980, com o surgimento da Rede Brasileira de Prostitutas, e também com o movimento feminista - que veio rebatendo a recorrente imagem de recato e submissão dirigida à mulher, embora ainda não tenha incluído as exigências

das prostitutas em suas pautas.

A Rede Brasileira de Prostitutas se apresentou como um movimento nacional contra hegemônico às noções consolidadas acerca da prostituta, disputando a agenda política e cultural brasileira, e construindo como principal pauta o combate à violência de Estado e o estigma perpetuado. A RBP, ainda que tenha dialogado com o Estado, atuou no sentido de pressionar a sociedade política e a sociedade civil a encarar a prostituta como trabalhadora, gerando ao longo do tempo diversos ganhos políticos para o movimento. Entretanto, há de se destacar que, por conta da onda conservadora que assola o país, a violência e o estigma são ainda pautas prementes e constantemente acionadas nas manifestações das prostitutas.

Um breve olhar para o passado

Em uma pesquisa anterior⁽³⁾, menciono o mito da Lilith, fixado nas tradições bíblicas, para auxiliar na reflexão acerca da construção de uma representação imoral, libertina e insubmissa da prostituta. Resgatando-o brevemente, Lilith é a outra face de Eva, a primeira mulher de Adão que se rebelou contra ele ao reivindicar deitar-se por cima no ato sexual. Adão recusou e Lilith deixou o Éden, indo ao Mar Vermelho, onde pôde deitar-se com tantos demônios, pelo simples prazer sexual, recusando o lugar da maternidade. Adão, só, pediu ao Criador outra mulher, e lhe é enviada Eva; esta sim, dócil e bela. Mas Lilith retorna em forma de

3. CALABRIA, 2016.

serpente, inculcando em Eva o pecado. Em uma oração suméria fala-se da “serva de Lilith” como um demônio, relacionando-a as prostitutas. Posteriormente, Lilith ganha outras associações de acordo com diferentes culturas, mas permanece fixada como o arquétipo da mulher independente, indomável e animalesca, buscando o homem para satisfazer-se sexualmente ou para destruí-lo, jamais para fins reprodutivos. Rompe, assim, com o papel da maternidade, e se afirma na independência, na livre sexualidade. Apresenta-se com a menção do mito, a dualidade recorrente em várias culturas no que concerne aos arquétipos femininos, a dócil/decente e a insubmissa/imoral.

Um dos livros mais antigos da história ocidental, o Antigo Testamento, nos traz em seu discurso uma série de códigos morais direcionados às mulheres, recorrentemente transparentes sob a ameaça da culpa, da condenação e do pecado, ainda que passíveis ao perdão. As prostitutas, vistas como figuras do desvio, desobedientes, fogem do comportamento considerado “normal” às mulheres. E, por isso, são alvos de castigos. Ao condená-las, acabam servindo como exemplos, que funcionam como ameaças, para se estabelecer o limite dos comportamentos das mulheres da época.

O pesquisador Meihy (2005) delineou um fio narrativo, indo da prostituta na Grécia e Roma Antiga, na Idade Média, até à época moderna. Atentou-se para a prostituição no Império Ro-

mano, por compreendê-lo como um dos grandes responsáveis pela difusão dos padrões culturais que dominaram o mundo antigo. Cotejou ali uma série de práticas vinculadas à prostituição, o que denotava a pluralidade da prática à época, embora não tão livremente exercida. “A existência de bordéis era mecanismo validado para se evitar a depravação das “outras” e, dessa forma, admitia-se tacitamente que as “erradas”, aquelas que já haviam caído em pecado, deveriam ser suportadas”. (MEIHY, 2015: 27). É com a dissolução do poder romano, a multiplicação de aldeias agrícolas e, mais fortemente, sob a égide da Igreja que se deram mudanças de aceção de padrões sociais firmando regras disciplinadoras e distinções morais acerca dos papéis de gênero.

A prostituição ao longo da história, dos seus registros mais remotos, nos aparece vinculada a uma imagem negativa. “Na tradição cristã que vinha desde os tempos da Colônia, a prostituta estava associada à sujeira, ao fedor, à doença, ao corpo putrefato. Esse sistema de correlação estruturava a sua imagem; ele desenhava o destino da mulher votada à miséria e à morte precoce” (PRIORE, 2001:89).

Seja como uma ameaça às mulheres, aos homens e às famílias, que precisa ser combatida, ou como um “mal necessário” à sociedade, à sexualidade masculina (RAGO, 2008), nesse caso a ser contido, mas não eliminado, a representação que se delineia nos remete constantemente a uma “outra” mulher,

não a “mulher decente”, “normal”, mas a “outra”, ameaça. Tal representação vem sendo forjada pelos discursos de diferentes sociedades e épocas, perpetrada pelas instituições do Estado, como a justiça e a polícia, além da medicina e ciência, todos atores do sistema de poder, que funcionam do sentido de produzir e circular os “regimes de verdade” (FOUCAULT, 2014) que inscrevem a prostituta como perigo.

Até o século XIX, havia ainda um certo desconhecimento da sexualidade. “Persistira o modelo sexual que hierarquizava os sujeitos ao longo de um único eixo, cujo telos era o masculino; portanto, entendia-se que os corpos de mulheres e de homens diferiam em “graus” de perfeição. As explicações da vida sexual apoiavam-se na ideia de que as mulheres tinham, “dentro de seu corpo”, os mesmos órgãos genitais que os homens tinham externamente.” (LOURO, 2018:71).

A sexualidade é um “dispositivo histórico”, inscrita em um “jogo de poder” que sustenta e é sustentado por tipos de saber (FOUCAULT, 1988). Quando investigada, a sexualidade que era algo de domínio desconhecido, começou-se tenazmente a “conhecer, explicar, identificar e também classificar, dividir, reger e disciplinar a sexualidade”⁽⁴⁾. O corpo da mulher foi diferenciado do homem e, por conseguinte, classificado. Os discursos acerca da sexualidade foram se inscrevendo através de diferentes tipos de saber. Os saberes científicos, sobretudo através da medicina

social, foram produzidos, por vezes “se confrontando ou se combinando com os da igreja, da moral e da lei”⁽⁵⁾, produzindo, entretanto, “verdades” acerca da sexualidade feminina.

Foucault (1988) observou a aparição de dispositivos de saber e poder a respeito da mulher e da criança já no século XVIII, restringindo e impondo funções e comportamentos individualizados e socializados. No Brasil, tais dispositivos se consolidaram no século XIX, com a imposição dos valores e hábitos burgueses na sociedade, destacando-se a noção burguesa de família e de lar, higiene e privacidade, impondo um lugar e um papel definido para a mulher, seja essa pertencente da alta classe ou dos segmentos populares. Ao definir o lugar da mulher, “decente”, definiu-se também o da prostituta, pela oposição, e conseqüentemente classificada como depravada, degenerada e pervertida, doença social e moral (ENGEL, 1988). Destacamos o caso do Rio de Janeiro, em fins do século XIX e início do século XX, por ser esse o centro administrativo da nação. A cidade foi marcada no período pela tensão entre modernidade e tradição, vivenciando mudanças no que tange a uma nova estrutura jurídico-política, transformação caracterizada por Saes (1985) como uma “revolução passiva”, que compreendeu a passagem do Estado escravista moderno para o Estado burguês⁽⁶⁾.

5. Idem

6. Saes concebe que foi a luta de classes que levou, num contexto político marcado por uma crise do Estado, à liquidação do Estado escravista moderno e à sua substituição por um Estado burguês, construí-

4. LOURO, 2018:73.

Foram desenvolvidas transformações urbanísticas, arquitetônicas, sanitárias, que tinham por objetivo equiparar a cidade às metrópoles “civilizadas”. Sevckenko (1983) denomina tais mudanças como a entrada compulsória do Rio de Janeiro na Belle Époque. Viu-se de um lado uma mimetização do modelo parisiense nas ruas, nas confeitarias e cafés, nos novos hábitos e vestimentas incorporados, no estilo urbano de ser e transitar. De outro, se acirraram as contradições da vida dos segmentos sociais que não partilhavam das benesses do novo estilo de vida. Houve um aumento considerado da população, consequência da condução inadequada da abolição da escravidão que ignorou “o restante da mão-de-obra escrava no mercado de trabalho livre”, o que “engrossou o contingente de subempregados e desempregados”⁽⁷⁾. A reforma urbana, além de autoritária e violenta, deslocou das áreas centrais parcelas significativas da população, que passou a habitar de forma precária as favelas e os subúrbios. Sevckenko caracteriza o momento do boom demográfico e as condições de vida dos segmentos populares, que se agravaram, como o “inferno social”.

A noção do trabalho se construiu como fundamental para a vida urbana “civilizada”. Por outro lado, o não pertencimento à esfera do trabalho se taxava como desordem, justificando

da na reorganização do aparelho de Estado, Proclamação da República, 1889 e Assembléia Constituinte em 1890/1891, sendo protagonizada pelo que denomina de classe média (SAES,1985).

7. CARVALHO, 1991

assim a repressão. Os desempregados eram vistos como ociosos, considerados entraves ao desenvolvimento e ao progresso. Ociosos eram ainda os “ladrões, prostitutas, malandros, desertores do Exército, da Marinha e dos navios estrangeiros, ciganos, ambulante, trapeiros, criados...”⁽⁸⁾.

“Considerada uma atividade remunerada ilegítima, [a prostituição] é inserida na categoria de desordem social que, compreendendo desde a noção de delito até a noção de crime, classifica a prostituta entre os tipos considerados socialmente doentes, tais como o mendigo, o vagabundo, o vadio, o capoeiro, o jogador, o bêbado, o ratoneiro, o estelionatário, o ladrão, o malfeitor e o criminoso” (ENGEL, 1988:94).

Vê-se construir assim, a categoria de “classes perigosas”, onde foram inseridas as prostitutas. A expressão foi cunhada pelos discursos de autoridade, oriundos das falas de saber e poder do Estado e das elites (COIMBRA, 2001).

Diante do quadro de “inferno social”, a disseminação do modo de vida e dos valores burgueses se deram tanto nas camadas altas como populares com o objetivo disciplinar a classe trabalhadora⁽⁹⁾. Buscava-se civilizar a “cidade doente” e era importante tanto a “civilização” da classe trabalhadora que se formava, como a diferenciação entre os ociosos e os trabalhadores,

8. Idem

9. Sobre a disciplinarização da classe trabalhadora, ver: “Do cabaré ao lar. A utopia da cidade disciplinar e a resistência anarquista” RAGO, Margareth. 2014.

bem como as mulheres decentes e as degeneradas. Os médicos se tornaram responsáveis pela organização e ordenação do espaço urbano. Foram os “primeiros disseminadores de um projeto de normalização do espaço social urbano”⁽¹⁰⁾. Engel (1988) analisa a construção e disseminação do discurso médico social no projeto de cidade do Rio de Janeiro, encontrando nas pesquisas produzidas pela Academia Imperial de Medicina e a Faculdade de Medicina do Rio de Janeiro, locus do poder médico científico no século XIX, as produções fundamentais para a classificação e ordenação da sociedade.

O discurso médico no Brasil foi norteado, sobretudo, pelas pesquisas francesas, que descobrindo o corpo feminino lançavam sobre ele a anátema científica envolta pela moral cristã. As teorias do Dr. Parent Duchatelet sobre prostituição⁽¹¹⁾ chegam ao Brasil a partir de 1840, direcionando uma classificação e definição das prostitutas⁽¹²⁾. Já na década de 1890, as teses de Cesare Lombroso e Guglielmo Ferrero, 1893, “La donna delinquente, la prostituta e la donna normale”, acabam por caracterizar a “mulher normal” como um “macho inacabado” e a prostituta como uma “mulher inacabada”⁽¹³⁾. A prostituta foi, desse modo, sendo configurada a partir da sexualidade não

sadia, classificada como depravada, degenerada e pervertida, sendo ameaça a contaminação de outras mulheres.

As prostitutas foram atravessadas não somente pela égide da imoralidade e da noção do corpo doente, mas também, e em consequências disso, pela força policial. Myrian Sepúlveda, ao estudar a Colônia Correccional de Dois Rios, aponta que as leis do Código Criminal da época não mencionavam a prostituição, todavia, destacou-se um número expressivo de mulheres chamadas de “vagabundas” na Colônia. Problematiza, assim, que as permanências das mesmas no sistema prisional estavam ligadas, provavelmente, à dois fatores: ao fato de considerarem suas ações “manifestamente ofensivas da moral e dos bons costumes” ou pelo fato de enquadrarem-nas na quebra do “termo de bem viver”. A pesquisadora analisa ainda que a ausência da prostituição na lei ocasionava uma certa liberdade no tratamento policial sobre tais mulheres, podendo as mesmas serem alvos de violências quaisquer.

Dada a construção do estigma da prostituta nos fins do século XIX e início do XX, no Brasil, e o controle e a coerção sobre o ofício, pretende-se pensar o trabalho sexual não só como modos de sobrevivência, mas formas de resistência, pelo fato de que, ainda que criminalizado, o mesmo se apresentou, e é ainda hoje, uma fonte de renda e sobrevivência para muitas mulheres, sobretudo mulheres pobres.

A criminalização: um discurso moral
Prostituir-se no Brasil não é crime, é

10. ENGEL, 1988:39.

11. Dr. Parent Duchatelet lança em 1937, a tese “De la prostitution dans la ville de Paris sous le rapport de l’hygiène publique, de la morale e de l’administration”.

12. ENGEL, 2004: 55.

13. RAGO, 2008: 187.



Prostitutas ativistas: Lourdes Barreto, Indianara Siqueira, Monique Prada e Betania Santos.

atividade legalmente admitida, mas é constante e historicamente alvo da violência de Estado e, precisamente, do aparato repressor. O resgate temporal nos auxiliou na reflexão da construção do estigma e, de seu vínculo à criminalidade. Seguimos, agora, pautando brevemente a compreensão da noção criminal segundo o Estado, traduzida no Código Penal.

Em 2002, a atividade sexual foi incluída na Classificação Brasileira de Ocupações (CBO), passando a ser reconhecida pelo Ministério do Trabalho e Emprego, o que é fruto da pressão política do movimento. Entretanto, na definição do Código Penal, a prostituição é abordada por uma série de artigos que acabam perpassando o trabalho sexual, criando impeditivos

práticos para a prostituição e impulsionando-a a clandestinidade. No Código atual, vincula-se o trabalho sexual aos seguintes artigos: “Lenocínio”, “Tráfico de Pessoa para Fim de Prostituição ou Outra Forma de Exploração Sexual”, “Favorecimento da prostituição ou outra forma de exploração sexual”, “Manter estabelecimento em que ocorra exploração sexual, haja, ou não, intuito de lucro”, além do “Rufianismo” e da “Exploração sexual”, ou a “Exploração ou tráfico de menores”. As proibições em torno do trabalho sexual são formas de tecer limites práticos para o seu exercício e inserem-na no campo da clandestinidade, onde uma série de outras práticas ilegais acabam atravessando a prática. A ilegalidade, por sua vez, permite os abusos dos cafetões e das cafetinas,

acaba levando à corrupção e à propina, além da repressão policial, tornando vulnerável quem pratica o trabalho. Como exemplo, a proibição das casas de prostituição impulsiona as prostitutas a “batalharem”, expressão cunhada pelas mesmas, nas ruas, no chamado “tapetão”, onde ficam sujeitas à própria sorte. Ou mesmo o “Favorecimento da prostituição”, por vezes, é atribuído às prostitutas que auxiliam outras trabalhadoras a arranjar um novo “ponto de trabalho”.

Piscitelli (2012) diferencia a prostituição da categorização criminal que vincula a atividade à exploração sexual. Nos artigos do Código, fala-se a todo tempo de “exploração sexual” como sinônimo do trabalho sexual: “Prostituição ou Outra Forma de Exploração Sexual”. As ativistas reivindicam a compreensão da prostituição como uma profissão, propondo rever a mediação de outrem não a partir da exploração sexual, mas muitas vezes a exploração econômica. É necessário, entretanto, dissociar exploração econômica da exploração sexual, essa sim vista como violência. Desse modo, repensa-se a prostituição a partir de sua inserção no mercado capitalista, e, por conta disso, sujeita às contradições econômicas do mercado, devendo, também por isso, ser regulamentada, a fim de evitar a exploração econômica por parte dos cafetões e cafetinas. Tal diferenciação é proposta porque possibilita dissociar a prostituição do olhar moral sobre a sexualidade e a prática aparece como

uma possibilidade “pelas características do mercado de trabalho, que se intensifica na esfera do capitalismo globalizado (KEMPADOO E DO-ESEMA, 1998). Trata-se de exploração econômica que tem lugar no âmbito da prestação de serviços sexuais” (PISCITELLI, 2012:157).

Até o ano de 2009, o Código Penal tinha como nome do “Título VI” a seguinte definição: “Dos crimes contra os costumes”, conteúdo que remonta ainda ao primeiro Código Penal republicano, de 1890, escrita inspirada no Código de Posturas, de 1830, o que traz todo o cunho moral sobre a proibição. A definição do título remete aos “mesmos crimes que a lei vigente conhece sob a extensa rubrica “Dos crimes contra a segurança da honra e honestidade das famílias e do ultraje público ao pudor”. Designam essas cinco subclasses: “Dos crimes contra a liberdade sexual”, “Da sedução e da corrupção de menores”, “Do rapto”, “Do lenocínio e do tráfico de mulheres” e “Do ultraje público ao pudor”⁽¹⁴⁾. É válido ressaltar que é dentro dessa categoria que a prostituição é tipificada no Brasil. A designação do título: “Dos crimes contra a segurança da honra e honestidade das famílias e do ultraje ao pudor” nos remete aos mesmos códigos morais do século XIX, que valoravam a família, a honra e a honestidade, diferenciando a “mulher honesta e decente”, pertencente à esfera da família, do lar, e a outra, imoral, ameaça.

Sobre esse ponto, a jurisdição nos leva

14. BRASIL, 2014: 514.

a conclusão de que a prostituição, ainda hoje, é tratada pelo Estado, e pela lei, como uma ameaça às famílias, à honestidade e à honra da sociedade. Nesse sentido, o Código Penal atual se mantém sob os valores burgueses da estrutura política consolidada na primeira República. Soma-se a isso a falta de regulamentação do ofício e o estigma perpetuado que a vincula às “classes perigosas”, corroborando para a criminalização e a marginalização da prostitutas, impulsionando as prostitutas cada vez mais para transitar e “batalhar” nos espaços da clandestinidade, o que as torna notadamente vulneráveis.

Entretanto, a criminalização não se dá sem conflitos. Disputando os espaços de produção de poder e saber, alguns deputados investiram em projetos de lei, atendendo, em parte, as demandas das prostitutas. Foram criados dois Projetos de lei que beneficiariam as prostitutas. O Projeto de Lei 98, de 2003, de Fernando Gabeira e o Projeto de Lei Gabriela Leite, PL 4.211, de 2012, que tem por objetivo a regulamentação a profissão, criada por Jean Wyllys. Ambos não foram implementados, enfrentando resistência de diferentes segmentos na sociedade civil e política. Além da direita conservadora, que faz coro aos discursos do século XIX, têm-se segmentos da esquerda e do movimento feminista orientados por uma concepção abolicionista da prostituição, que defendem a não regulamentação por compreendê-la como uma violência que transforma as prostitutas

em mercadorias. Tal segmento parte do pressuposto de que prostitutas são vítimas, estando, assim, em situação de prostituição. Essa análise é veementemente combatida pelas prostitutas, que se reivindicam “Putas”, agentes de sua própria luta com consciência política, não demandando uma ajuda externa para sair da prostituição, mas, sim, exigindo a regulamentação para exercerem o trabalho livremente.

O acirramento e o movimento

Antes do movimento organizado de prostitutas despontar, em 1987, uma série de inquietações já se davam nas zonas de diversas partes do Brasil. Nos anos 60, as zonas de prostituição de diferentes regiões do Brasil viveram um acirramento da prática, fortemente marcada pelas violências de Estado. As narrativas públicas de algumas lideranças do movimento trazem recorrentemente o peso da violência no trabalho sexual, perpetrada tanto pelo Estado - nas políticas direcionadas às mesmas no contexto de ordenamento urbano, e pelo aparelho repressor do Estado, como pelos gigolôs, cafetões e cafetinas da Zona.

Gabriela Leite⁽¹⁵⁾, em sua biografia,

15. Gabriela Leite nasceu em São Paulo, em 1951, e faleceu no Rio de Janeiro, em 2013. Prostituta ativista, viveu a adolescência na capital entre a contracultura e a militância revolucionária, efervescências oriundas, sobretudo, do universo acadêmico da Universidade de São Paulo, onde estudou filosofia e sociologia. Destacou-se por ter publicizado a prostituição como uma escolha e difundido a expressão “puta”. Trabalhou na Boca do Lixo, zona de prostituição paulista, no início dos anos 70, mas também da Zona Boêmia, zona de prostituição em Belo Horizonte, no início de 80, e, posteriormente, no Rio de

narra a primeira organização das prostitutas em São Paulo, na época da ditadura, período em que as ativistas consideram o momento de acirramento da violência. Nessa época, havia um toque de recolher para as prostitutas da Boca do Lixo, zona tradicional do Estado de São Paulo. As prostitutas não podiam trabalhar na rua depois das dez da noite, caso contrário eram presas, agredidas e colocadas no camburão⁽¹⁶⁾, “estivessem ou não fazendo programas”. “Aliás, qualquer mulher, se estivesse naquela região depois do toque de recolher, seria considerada prostituta e iria presa”⁽¹⁷⁾. Conta ainda que “As meninas entravam no camburão e quando apareciam de volta estavam em estado lastimável”. Foi com o sumiço de duas meninas que eclodiu a primeira manifestação na Praça da Sé⁽¹⁸⁾. Entretanto, foi somente 8 anos depois que foi possível articular o movimento, por conta da presença ostensiva da repressão estatal. A mesma alega que, apesar dos anos passados, o tema do Primeiro Encontro Nacional de Prostitutas, ainda era o mesmo: a violência. A violência policial, o estigma e o descaso das cafetinas aparecem como questões intermitentes na trajetória das prostitutas.

Janeiro, na Zona do Manguê, a Vila Mimosa. Junto de Lourdes Barreto criou a Rede Brasileira de Prostitutas. Também criou a Davida e a Daspu.

16. Camburão é o nome popular para designar o carro de operação da polícia.

17. LEITE, 2008:74.

18. Praça de grande circulação no centro de São Paulo.

A ativista Lourdes Barreto⁽¹⁹⁾ também narra a violência e o controle vivenciados pelas trabalhadoras na zona de Belém⁽²⁰⁾, em 1971, na época da ditadura militar:

“A zona aqui em Belém era uma zona completamente confinada, uma zona controlada pela questão sanitária. Levava a gente para o lugar pra saber se tinha sífilis, se tinha uma coisa. Aqui tinha uma epidemia de sífilis muito grande. Não só no Brasil, mas na América Latina. E como os gringos também vinham e às vezes eles estavam doente, a gente era levada pra fazer um trabalho, fazer um exame ginecológico, de 15 em 15 dias. E outra coisa, tinha que se cadastrar na delegacia de costumes, que era uma carteirinha. A gente era completamente controlada. Isso antes da ditadura militar. Depois da ditadura...O golpe foi em 64, né. Quando isso aconteceu todas essas coisas já tinha vindo... E foi assim, muito cruel, muita violência contra nós. A gente ia muitas vezes ia presa sem praticar nenhum crime. Muita violência social, urbana, cultural e política mesmo. Não

19. Lourdes Barreto é prostituta ativista, tem 76 anos. Nascida e criada em Catolé da Rocha, na Paraíba, sua história de vida se confunde com a história de prostituição do Nordeste e Norte do Brasil, por ter exercido o ofício em Fortaleza, João Pessoa, Recife, Salvador, nas regiões de garimpos, como Serra Pelada, no Pará, e foi nesse estado, em Belém, onde decidiu morar. É uma das mais antigas e importantes lideranças nacionais vivas e muito da sua história foi construída em parceria com Gabriela Leite. Criou o GEMPAC, Grupo de Mulheres Prostitutas do Estado do Pará, associação do Estado do Pará, localizada no bairro da Campina, no chamado “Quadrilátero do Amor”.

20. Idem

podia se posicionar, se questionar. Só que naquele tempo eu já era uma puta revolucionária. Eu fazia greve na zona de trabalho. Achava que tinha que tá organizada dentro da própria zona pra lutar por uma carga horária menor” (BARRETO, 2012).⁽²¹⁾

A narrativa traz luz ao controle da prostituição pelos militares, mas vinculando-a ao caso de saúde pública. O cadastramento, a exposição e o controle eram realizados na zona de Belém. A imagem do corpo da prostituta como um corpo doente, sinônimo de perigo à sociedade é novamente acionada pelos poderes públicos, nos quais os médicos aparecem como fundamentais para o controle do corpo da prostituta. A zona foi fechada, controlada e segregada das outras partes da cidade.

Algumas pesquisas acadêmicas também trataram da violência, do controle e da segregação das zonas de prostituição no Brasil. Destaca-se o trabalho de SIMÕES (2010), ao tratar da Vila Mimosa, ou a conhecida Zona do Mangue, no Rio de Janeiro, que, em diversos momentos políticos foi alvo do controle e da violência de Estado, e HELENE (2015), ao tratar da zona de Campinas, São Paulo, no Jardim Itatinga, espaço de prostituição também segregado e planejado pelo poder público na década de 1960.

“Sobre esse sujeito - a prostituta - o Es-

21. Entrevista cedida à Amanda Calabria em 2 de julho de 2018 a partir da metodologia da História Oral para a realização da dissertação sobre a história de vida de Lourdes Barreto.

tado, em particular, sempre se voltou na tentativa de contê-lo, reprimilo, ocultá-lo, despolitizá-lo. Somente ao final dos anos 1970 - quando as ações truculentas da polícia e o arbítrio das campanhas de saúde chegavam ao ápice do desprezo tanto dos corpos das mulheres prostitutas quanto de sua existência moral, estética e política - uma nova maneira de apresentação pública da figura da prostituta passou a emergir” (SIMÕES e MORAES, 2014)⁽²²⁾.

É nesse contexto que o movimento das prostitutas se apresenta, reivindicando o termo “Putá” como essencial à identidade da prostituta, desvinculando-a das taxações que veem enquanto culpadas ou vítimas, reivindicando uma existência moral, estética e política em embate com a representação do Estado.

Na área da saúde, sobretudo com as campanhas de AIDS, HIV, perpetradas pelo Ministério da Saúde, as quais as ativistas estiveram atuando em parceria, as prostitutas tiveram que se desvencilhar da antiga pecha do corpo doente, que sugeria o reflexo da sua imagem como “culpada”. Ou mesmo nas relações com a “Pastoral da Mulher Marginalizada”, que atuou com as prostitutas, mas as tratavam enquanto vítimas da sociedade. Diante dessas relações, era ainda mais premente se apresentar como “Putá”, agente política e trabalhadora, disputando as noções

22. Sobre as relações entre prostitutas e a Pastoral da Mulher Marginalizada, ver: A benevolente e a “vítima” na prostituição: poder e violência simbólica em interações entre prostitutas e a Pastoral da Mulher Marginalizada. SCKACKAUSKAS, 2017.

de cidadania e de direitos humanos.

É necessário saber que o movimento, desde então, mesmo atuando nos fóruns de HIV/Aids, se orienta para desvincular a imagem da prostituta desse campo da saúde, buscando desconstruir a imagem da prostituta como um corpo doente, passível ao controle e à repressão por parte do Estado. As pautas do movimento com relação ao Ministério da Saúde, exigem, inclusive, a assistência à saúde das prostitutas, de um modo geral, e não somente à assistência no que se refere às doenças sexualmente transmissíveis. (LENZ, 2014)⁽²³⁾.

O movimento em rede teve início em 1987, no Primeiro Encontro Nacional das Prostitutas, realizado no Rio de Janeiro, sob liderança de Gabriela Leite e Lourdes Barreto. A primeira como referência do ativismo no Sudeste, Sul e Centro Oeste do país, e a segunda do Norte e Nordeste. Suas principais pautas foram o combate à violência policial nas zonas. O encontro contou com mais de 2 mil pessoas. A partir daí se configurou um movimento social de prostitutas que traziam em seu cerne a luta política e cultural; uma redefinição da concepção de prostituta no seio da sociedade, reivindicando um lugar outro, estético e político para a prostituta, vinculando a identidade da profissão e atacando o estigma criminal.

23. Lenz problematiza também a relação de parceria e tensão entre prostitutas e o Estado no âmbito da saúde pública, apresentando também as dificuldades vividas pelas ativistas no diálogo com o Ministério da Saúde.

No Rio de Janeiro, na zona do Mangue, ou Vila Mimosa, Gabriela Leite e as prostitutas Clara e Eunice fundaram a primeira Associação de Prostitutas do Brasil. A organização no Rio de Janeiro se disseminou por outras regiões, servindo de exemplo para criação de associações em diversos estados do Brasil e tendo como influências as lideranças Gabriela e Lourdes.

“Depois de 87, no Rio de Janeiro, que teve o encontro, todo mundo viajou e eu fiquei responsável de chamar as companheiras pra formar grupo no Norte do país e no Nordeste. Só que muito antes disso, nós já fazíamos a revolução, dentro da Zona, na Igreja, dizendo que a gente era puta porque gostava, dava prazer [...] Depois disso, eu fui ver, dei conta, que eu precisava criar uma associação no Pará, porque é muita violência. Nós criamos em 90, nós fundamos o GEMPAC⁽²⁴⁾” (BARRETO, 2018).

Em 1988, Gabriela e o editor Flavio Lenz lançam o jornal *Beijo da Rua*, em Recife, no Primeiro Encontro de Prostitutas do Nordeste. A publicação surge no sentido de divulgar a prostituição. A revista é lançada até hoje, servindo como divulgação da situação das prostitutas de diversas regiões, publicizando os acontecimentos das organizações e associações, denunciando os crimes e violências cometidos às trabalhadoras, além de funcionar como meio de propagar as pesquisas científicas sobre o assunto. Atualmente dialoga com o

24. Grupo de Mulheres Prostitutas do Estado do Pará.

Observatório da Prostituição⁽²⁵⁾ e também o coletivo Davida. Esse foi criado em 1992, como uma Ong, objetivando financiar o projeto político das prostitutas. Posteriormente, foi criada a grife Daspu, também por Gabriela, em 2005. Vale notar que tais organizações operam em conjunto com o movimento das prostitutas, tornando possível meios de financiamento e se consolidando como frentes diversas no ativismo da luta pelos direitos da profissão, no combate ao estigma e no auxílio à luta trabalhadoras, no que se refere às disputas política, social e estética, construindo um espaço que não o da clan-

destinidade, para as prostitutas. Gabriela morreu em 2013. Teve seu ativismo reconhecido no exterior. Defendeu a expressão “puta” como uma identidade da categoria. Chegou a se candidatar em 2010 como deputada federal, mas perdeu as eleições. Lourdes é a liderança pioneira ainda ativa no movimento. Permanece articulando encontros, construindo estratégias políticas e aliados afetivos à luta, no âmbito nacional e internacional. Em julho de 2018, é uma das lideranças brasileiras convidada à Conferência Mundial de Aids, em Amsterdã. Diferentes ações são realizadas pelo movimento anualmente em todo o Brasil. Vale destacar o “Putá Dei”, um ato político cultural que, junto da Das-

25. Projeto de Extensão do Laboratório de Etnografia Metropolitana-LeMetro- IFCS. Funciona na Universidade Federal do Rio de Janeiro, UFRJ.



Prostitutas na esquina do “Quadrilátero do Amor”, 25 anos de GEMPAC - Belém, Pará 2015.

pu, mobiliza organizações de regiões e estados do Brasil, atravessando instituições como universidades, as próprias associações de prostitutas, e se enveredando pelas ruas dos centros urbanos, promovendo a imagem da prostituta ativista, trabalhadora com consciência política. Une estética e política, divulgando a prostituta e sua identidade política e sexual, sem escamotear suas práticas, combatendo a representação do Estado e desmistificando o estigma.

Considerações finais

O movimento organizado das prostitutas vem se configurando tanto como um movimento político de contestação à violência estatal, quanto um movimento estético que desconstrói a representação da prostituta como imoral, doença, depravação, criminosa e se afirma na identidade “Putá”. Esse significado vem sendo forjado como potência ao mobilizar tanto a categoria de trabalhadora, quanto o lugar do ativismo, que reconhece, sem tabu, a prostituta na sociedade, a partir de uma sexualidade sadia. Ao negar a pecha de culpada ou vítima, ao se desvencilhar da categoria “classe perigosa”, criada e perpetuada pelo Estado, as ativistas buscam afirmar sua identidade política, tensionando as relações de poder e saber que as estigmatizaram, redefinindo e consolidando, assim, sua representação.

A identidade criada, ao mesmo tempo em que disputa significados com a sociedade civil e política, possibilitou às ativistas recriarem representações de si

mesmas e de seu trabalho e apresentarem àquelas que ainda não se identificaram com esta identidade ou que não se aproximaram do ativismo, mas que, igualmente, vivenciam as contradições e violências do ofício. Desse modo, as ativistas vêm atuando como impulsionadoras, incitando a luta política e propondo um diálogo ininterrupto com as bases.

A disputa por representações não parece ter findado. Os constructos social, político e cultural que definiram a representação e o lugar clandestino e criminoso referente à prostituta está enraizado nas classes sociais, nos discursos e nas instituições, e a onda conservadora na sociedade brasileira parece ainda fazer coro aos discursos de outrora. Mesmo com as discussões acerca da sexualidade nos dias atuais, a prostituta aparece segregada do campo de possibilidade de uma ocupação saudável e digna para a mulher brasileira. São ainda as trabalhadoras sexuais alvos da violência de Estado, do seu aparato repressor, da legislação e, por vezes, dos cafetões e cafetinas. Entretanto, já se percebem alguns ganhos políticos, frutos da batalha, das ruas e das instituições, empenhadas pelas prostitutas ativistas e pelos apoiadores do movimento. Se a disputa está sendo travada, ainda tem luta. Enquanto simpatizantes da luta, penso que nosso papel é somarmos às transas das prostitutas organizadas, reconhecendo a identidade política reivindicada e colaborando com as disputas políticas,

culturais e políticas, enxergando o trabalho sexual como um trabalho digno de uma mulher decente, honesta; uma puta mulher.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CALABRIA, Amanda (2016). Violência e criminalização: O movimento de resistência das prostitutas do “Prédio da Caixa”. Monografia do curso de História na Universidade Federal Fluminense. Niterói. Rio de Janeiro. Brasil.

BRASIL. *Código Penal. Vade Mecum.* Saraiva. São Paulo, 2014.

CARVALHO, José Murilo de (1987) *Os Bestializados. O Rio de Janeiro e a república que não foi.* Companhia das Letras, São Paulo. Brasil.

COIMBRA, Cecilia (2011) *Operação Rio. O mito das classes perigosas. Um estudo sobre a violência urbana, a mídia impressa e os discursos de segurança pública.* Intertexto, Niterói, Rio de Janeiro. Brasil.

ENGEL, Magali (1988) *Meretrizes e doutores. Saber médico e prostituição no Rio de Janeiro (1840-1890),* Editora brasiliense, São Paulo. Brasil.

FOUCAULT, Michel (1988). *História da Sexualidade I. A vontade do saber.* Edições Graal. Rio de Janeiro. Brasil.

FOUCAULT, Michel (2014). *Microfísica do Poder.* Paz e Terra. Rio de Janeiro. Brasil.

GRAMSCI, Antonio (2002). *Os Cadernos do Cárcere. Maquiavel. Notas sobre o Estado e a política. Vol. 3.* Civilização brasileira. Rio de Janeiro. Brasil

HELENE, Diana (2015). “PRETA, POBRE E PUTA”: a segregação urbana da prostituição em Campinas - Jardim Itatinga. Tese doutorado do Programa de Pós-Graduação em Planejamento urbano e regional da Universidade Federal do Rio de Janeiro. Brasil.

LEITE, Gabriela (1992). *Eu, mulher da vida.* Editora Rosa dos Tempos. Rio de Janeiro. Brasil.

LEITE, Gabriela (2009) *Filha, mãe, avó e puta. A história de uma mulher que decidiu ser prostituta.* Gabriela Leite: em depoimento a Marcia Zanelatto. Objetiva. Rio de Janeiro. Brasil.

LENZ, Flavio (2014). O Estado da Saúde e a “doença” das prostitutas: uma análise das representações da prostituição nos discursos do SUS e do Terceiro Setor. In: Soraya Silveira Simões, Hélio R.S. Silva, Aparecida Fonseca Moraes (Orgs). *Prostituição e outras formas de amor.* Editora da UFF, Niterói, Rio de Janeiro. Brasil.

LOURO, Guacira Lopes (2018). Pedagogias da Sexualidade. In: *O corpo educado: pedagogias da sexualidade.* Autêntica Editora. Belo Horizonte. Brasil.

LOURO, Guacira Lopes (2018) *Um*

- corpo estranho. *Ensaio sobre sexualidade e teoria queer*. Autêntica Editora (Argos). Belo Horizonte. Brasil.
- MEIHY, José Carlos Sebe B (2015) *Prostituição à brasileira. Cinco histórias*. Contexto. São Paulo. Brasil.
- PISCITELLI, Adriana (2013). Exploração sexual, trabalho sexual: noções e limites. In: Daniele Andrade da Silva, Jimena de Garay Hernández, Aureliano Lopes da Silva Junior, Anna Paula Uziel (Orgs) *Feminilidades: Corpos e sexualidades em debate*. EdUERJ, Rio de Janeiro. Brasil.
- RAGO, Margareth (2008). *Os prazeres da noite. Prostituição e códigos da sexualidade feminina em São Paulo (1890-1930)*. Paz e Terra. São Paulo. Brasil.
- RAGO, Margareth (2014). *Do cabaré ao lar. A utopia da cidade disciplinar e a resistência anarquista*. Brasil 1890-1930. Paz e Terra, São Paulo. Brasil.
- SAES, Décio (1985). *A formação do Estado burguês no Brasil (1888-1891)*. Paz e Terra. Rio de Janeiro. Brasil.
- SANTOS, Myrian Sepúlveda dos (2004) A prisão dos ébrios, capoeiras e vagabundos no início da Era Republicana. TOPOI. v.5, n.8, jan-jun.p.138-169. Brasil.
- SIMÕES, Soraya (2010). *Vila Mimosa. Etnografia da cidade cenográfica da prostituição carioca*. EdUFF, Niterói. Brasil.
- SIMÕES, Soraya, MORAES, Aparecida Fonseca (2014). *Prostituição e outras formas de amor*. EdUFF, Niterói, Rio de Janeiro. Brasil.
- SCKACKAUSKAS, Andreia (2017) A benevolente e a “vítima” na prostituição: Poder e violência simbólica em interações entre prostitutas e a Pastoral da Mulher Marginalizada. Sexualidad, Salud y Sociedad. Revista Latinoamericana. N 27, dec, p.66-96.
- SEVCENKO, Nicolau (1983). *Literatura como missão. Tensões sociais e criação cultural na Primeira República*. Companhia das Letras. São Paulo. Brasil
- SICUTERI, Roberto (1985) *Lilith. A lua negra*. Paz e Terra, Rio de Janeiro. Brasil.

Las Huelgas de Matarazzo (1973-1974)

Por Guillermo Della Savia

INTRODUCCIÓN⁽¹⁾

El presente trabajo se propone rescatar algunos aspectos desconocidos sobre la historia de las luchas gremiales en la zona norte del GBA, durante la década del setenta. Los trabajadores de Matarazzo, junto a los de otros establecimientos como los astilleros Astarsa, la fábrica de porcelanas Lozadur y la fábrica de Del Carlo entre otros; fueron actores clave en las luchas gremiales de la zona. La fábrica de Matarazzo se encuentra, aún hoy⁽²⁾, en la localidad de Villa Adelina en el Municipio de San Isidro.

Las tomas se produjeron tanto en el gobierno de Héctor Cámpora como en el último gobierno del General Juan Domingo Perón. Durante el tercer gobierno peronista el modelo económico estaba caracterizado por el Plan Trienal y el Pacto Social que tenían como objetivo el fomento de una industria más integrada y desarrollada. El Pacto Social de 1973 estableció un aumento inicial del salario de los trabajadores mientras que los empresarios se comprometieron a no trasladar dicho aumento de costos a los precios. Como contrapartida no habría un aumento de salarios hasta 1975. Tras el aumento del precio del petróleo a nivel mundial y nacional en 1973, como producto de la política de la OPEP, se disparó la inflación argentina, también como

consecuencia del aumento del consumo. El Pacto Social fue boicoteado por los empresarios que, contrariando lo que habían firmado, buscaban burlarlo mediante incrementos de precios de sus productos o generando el desabastecimiento. Como consecuencia del debilitamiento del pacto se produjeron numerosos conflictos obreros en diversas fábricas a nivel nacional.

El presente trabajo describe cómo se produjeron las tomas de los años 1973 y 1974. El artículo comienza analizando los reclamos gremiales, la historia del secretario general del Sindicato de Obreros Fideeros y Afines (SOFA), Miguel Gazzera, y los trabajadores de Matarazzo y la relación entre estos últimos y la empresa. También se analizarán las agrupaciones políticas que componían la comisión interna: la Juventud Trabajadora Peronista (JTP), el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), la relación de ambas agrupaciones entre sí, con el sindicato y la empresa. La relación entre ambas agrupaciones dentro de la empresa era distante ya que a lo largo de los distintos conflictos diferían en las estrategias a ejecutar. Las diferencias se pueden observar en las publicaciones de ambas agrupaciones, por ejemplo, el PST calificaba a los delegados que pertenecían a la JTP, los cuales eran los más representativos de la fábrica, como inexpertos y criticaban el acuerdo que se firmó entre la empresa y los trabajadores luego de la huelga de junio de 1973. Por su parte la JTP durante las huelgas de mayo y junio de

1. Agradecimientos: A mi madre, a mi compañera Sandra Sandoval, Roberto Baschetti, Daniel Parcerro, Raúl "El Turco" Peimer y a Elio Díaz. Un especial agradecimiento a mi abuela Inge Lohrmann (Q.E.P.D. 19-03-2018).

2. Noviembre de 2018.

1974 criticó con severidad las medidas que buscaba implementar el PST mediante el Comité de Lucha que, según la JTP, se formó durante la toma. Los delegados de la JTP acusaron al PST de haber generado una competencia entre las agrupaciones que terminaría perjudicando a los trabajadores. La JTP señaló al PST como principal responsable de querer copar políticamente el conflicto y de fomentar la división del movimiento obrero.

La relación de ambas agrupaciones con el SOFA tampoco sería la más llevadera ya que en varias ocasiones ambas agrupaciones le reprocharon al sindicato su falta de apoyo durante el conflicto. Esta última crítica es debatible ya que en muchas oportunidades su titular, Miguel Gazzera, brindó su colaboración durante las sucesivas tomas a tal punto que, luego de finalizado el último conflicto de Matarazzo, el Ministerio de Trabajo le retiraría la personería jurídica a su sindicato en represalia por apoyar el conflicto. Ante esto Gazzera primero respondería con una medida de fuerza y al ver que esto no obtuvo los resultados esperados ofreció su renuncia. El PST también criticaba a la conducción del sindicato por considerarla poco democrática, por un lado por elegir a delegados afines a las ideas del sindicato y por el otro a la falta de delegados en algunas secciones de la fábrica, por ejemplo, la sección de Empaque. Independientemente de las críticas que le realizaban a Gazzera, a diferencia de otros sindicalistas de la época, jamás recibió los calificativos de

“traidor” o “burócrata” en las publicaciones periódicas de las agrupaciones actuantes, mantuvo un discurso contra los abusos empresarios y a favor del modelo político económico del peronismo.

A continuación, se hablará de cómo la reforma del código penal del tercer gobierno peronista, la cual se había aprobado cuatro meses antes, se aplicaría contra los trabajadores de Matarazzo y los conflictos político-gremiales que surgieron a raíz de esto. Se analizará la intervención de los trabajadores, el sindicato y de los militantes peronistas de zona norte nucleados en la Unidad Básica “Combatientes Peronistas” ubicada en Vicente López. El conflicto gremial fue uno de los más representativos y de mayor importancia del último gobierno de Perón y fue visto por las agrupaciones de izquierda como un triunfo contra el Pacto Social y el Código Penal⁽³⁾.

Por último, si bien por el momento no se encontró registro de que los trabajadores de Matarazzo fueran blanco de la represión posterior, habría una excepción, el asesinato de Pedro Uriz, trabajador de Matarazzo y militante del PRT-ERP. Uriz viajaba en automóvil que fue confundido por la policía por otro de similares características al que había sido utilizado en un atentado contra un ex funcionario público.

La Zona Norte y la Unidad Básica Combatientes Peronistas

Hacia los años 60 y 70 comenzó a inten-

3. Testimonio Oscar Bonato en el Documental “Memoria para Reincidentes”.

sificarse el proceso de sindicalización y protesta obrera, producto de la experiencia de lucha hecha por los trabajadores a partir dos elementos clave: el primer elemento es que las industrias sobre la base de máquinas de desecho tienen consecuencias que perjudican seriamente a los trabajadores, produciendo intoxicaciones como el saturnismo, sorderas, impotencia sexual, discapacidad o muerte del trabajador, entre otras. Estas consecuencias negativas sobre la salud de los trabajadores se multiplicaron en la medida que era necesario el aumento de la producción, lo cual se traducía en un aumento vertiginoso de los ritmos de trabajo.

Como consecuencia se organizaron numerosas medidas de fuerza tales como huelgas, movilizaciones y otras formas de protesta: las tomas de fábricas, al

tiempo que los sindicatos y los espacios de representación fabriles comenzaron a ser disputados al comenzar los años 70, y se cuestionaron las conducciones gremiales tradicionales. Numerosas comisiones internas, cuerpos de delegados y comisiones directivas de diversos sindicatos, fueron ganados por grupos sindicales combativos, que se identificaban tanto con el peronismo como la izquierda, desde quienes optaban por la lucha armada y los que pretendían transitar una vía pacifista. En este contexto aparecen entonces los elementos constitutivos para la tradición sindical de la zona norte⁽⁴⁾.

La unidad básica de la JP de Zona Norte, “Combatientes Peronistas”, ubi-

4. AAVV: *Responsabilidad empresarial en delitos de lesa humanidad. Represión a trabajadores durante el terrorismo de Estado* Tomo I, Infojus, Bs. As. 2015.



Frente Matarazzo

cada en las calles Malaver y Mitre en la localidad de Munro, Vicente López, se convertiría en el lugar donde nació la organización montonera que pobló y actuó en el norte del conurbano bonaerense. Este fue el punto de confluencia de las organizaciones territoriales y del frente fabril de la zona que reunía agrupaciones sindicales que se encontraban en formación de metalúrgicos, sanidad, mecánicos, pintura, textiles gráficos y fideeros. Por allí pasaron personalidades de gran influencia para los sectores del peronismo afín a los grupos guerrilleros, entre otros, Envar “Cacho” El Kadri, Rodolfo Walsh, Francisco “Paco” Urondo, Julio Troxler y Enrique “El Quique” Juárez. Allí también se realizaron asambleas permanentes, se organizó la solidaridad con los presos políticos, se realizaron movilizaciones a juzgados y al Congreso, piquetes de huelgas, conferencias de prensa y se recibió la solidaridad de agrupaciones y comisiones internas de la zona.

Los responsables de la unidad básica pertenecían a la familia Lizaso, cuya historia durante tres generaciones estuvo íntimamente atravesada por la historia del peronismo. En la historia familiar aparecen FORJA, el primer peronismo, la Resistencia Peronista, la Juventud Peronista (JP), Montoneros, la Juventud Trabajadora Peronista (JTP), y el Partido Peronista Auténtico. Fue una de las familias que más sufrieron durante los golpes de Estado, ya que desde 1956 a 1976 al menos 10 de sus miembros fueron asesinados, desa-

parecidos o exiliados. La persecución sobre la familia comenzó con el golpe de Estado de 1955 cuando Carlos Lizaso, que formó parte de la revolución de junio de 1956 encabezada por el general Juan José Valle, fue fusilado el 9 de junio con un grupo de compañeros en los basurales de José León Suárez. A partir de su muerte sus hermanos Arnaldo, Jorge Héctor y Miguel se volcaron de lleno a la militancia peronista durante la Resistencia Peronista, pidiendo por el retorno del General Perón. Para 1972 los hermanos Lizaso integraban la Columna Norte de Montoneros y fundaron la unidad básica Regional 1 “Combatientes Peronistas”⁽⁵⁾. No obstante, luego del discurso de Perón en el acto del primero de mayo de 1974, los hermanos Lizaso formaron parte del contingente de militantes que abandonaron la Plaza de Mayo en señal de protesta⁽⁶⁾.

La Empresa y la Comisión Interna

En el año 1899 Costábile Matarazzo viajó desde María de Castellabate, el pueblo en Italia donde vivía, a Sudamérica⁽⁷⁾. La familia Matarazzo se dedicó a diversos rubros de la actividad industrial y comercial: textiles, juguetes⁽⁸⁾, pastas y campos. En el año

5. De Renzis, Miguel Ángel: *Perón, mi Vecino*, Bs. As. Ediciones Fundación Evita, 2006 y Lorenz, Federico: *Algo Parecido a la Felicidad*, Bs. As. Editorial Edhasa, 2013.

6. Gurucharri, Eduardo: *Un militar entre obreros y guerrilleros*, Bs. As. Editorial Colihue, 2001.

7. Costábile fallece en el año 1948.

8. En 1931 la familia Matarazzo incursionó en la fabricación de juguetes. Costábile Matarazzo dio for-

1942 su familia inauguró la planta de elaboración de pastas Matarazzo. Durante el primer gobierno peronista la empresa prosperó económicamente e instaló su fábrica en Villa Adelina, San Isidro ubicada en la Avenida Fondo de la Legua 2245⁽⁹⁾, donde se encuentra en la actualidad, noviembre de 2018. Para 1958 su actividad se concentró en el desarrollo y modernización de su planta de pastas y en la explotación de sus campos. Esto le ha permitido tener la fábrica más moderna y con mayor capacidad de producción, y por lo tanto mantener un creciente control sobre el mercado convirtiéndose en una de las fábricas más importantes de Latinoamérica en su especialidad contando con capitales brasileños y argentinos⁽¹⁰⁾. Durante la década del setenta los responsables de la empresa eran Costáble Matarazzo III y Alejandro Matarazzo, quién era apodado por los trabajadores como “el borracho” o “carita”.

La comisión interna de la fábrica Matarazzo estaba liderada por la JTP y secundada por el PST. La agrupación “14 de noviembre” constituía una tercera fuerza sindical. Por último, tam-

ma a los primeros juguetes en la Argentina desde una fábrica de Villa Devoto y, en los años cuarenta, la casa central de Corrientes 5666 producía cinco mil juguetes diarios y tenía 250 operarios.

9. <https://matarazzo.com.ar/#historia>

10. En septiembre 1978 a empresa sería adquirida por Molinos Río de la Plata perteneciente al grupo económico Bunge y Born, el principal grupo económico de la época. Fuentes: Schwarzer, Jorge: *Bunge y Born: Crecimiento y diversificación de un grupo de económico*. Bs. As, CNEA Grupo Editor Latinoamericano, 1989 y <https://matarazzo.com.ar/#historia>.

bién había un grupo de trabajadores reunidos en el Movimiento Sindical de Base (MSB) es decir el frente sindical del PRT-ERP⁽¹¹⁾.

Para comienzos de la década del setenta, Montoneros se convirtió en la síntesis estratégica de todas las organizaciones armadas peronistas que actuaron durante la década del sesenta y de gran parte de la juventud y de las clases populares argentinas. Existían diferentes frentes de masas destinados a hacer trabajos de base y sumar militantes: la JP (Juventud Peronista), la JUP (Juventud Universitaria Peronista), la UES (Unión de Estudiantes Secundarios), el MVP (Movimiento Villero Peronista), la Agrupación Evita (Rama Femenina) y la JTP (Juventud Trabajadora Peronista). La Juventud Trabajadora Peronista (JTP) era la rama sindical de Montoneros, y se constituyó el 28 de abril de 1973 a pocos días de la asunción de Héctor Cámpora a la presidencia de la Nación. La JTP comenzó a extenderse desde los gremios de servicios estatales y se expandió más tarde hacia el sector industrial. Allí empieza a crecer rápidamente debido al alejamiento de las conducciones sindicales “ortodoxas” o “burocráticas” que descuidaban los reclamos de los sectores obreros. Aunque no se descartaba ganar la conducción de sindicatos, Montoneros y su frente gremial consideraba difícil y compleja dicha tarea por el peso de las estructuras sindicales tradicionales y,

11. “Matarazzo, Folleto de la JTP” op. cit, “De Frente con las Bases Peronistas” Número 4 23-05-1974 y “Avanzada Socialista” Número 86 29-11 al 6-12 1973.



Miguel Gazzera

por lo tanto, su política estuvo dirigida fundamentalmente a ganar espacio en las comisiones internas y cuerpos de delegados. Montoneros intentó vertebrar un frente de masas sindical como una estrategia para insertarse en la clase obrera y cobrar protagonismo en sus luchas.

Carolina Vittor (S/F) en su ensayo de las JTP⁽¹²⁾ afirma:

“Los esfuerzos se orientaban a vencer la resistencia de las conducciones sindicales conciliadoras y para ello la

JTP se proponía volcar el trabajo de las agrupaciones formadas desde la base fabril. Para garantizar el proceso de recuperación de los sindicatos, la JTP impulsó la constitución de listas electorales, que exigían la democracia sindical.” Para Montoneros, la política de su rama gremial era una traducción de la que sostenían en el interior del movimiento peronista. El objetivo político de la JTP estaba dirigido hacia el interior del Movimiento en el enfrentamiento con la burocracia sindical. Es importante tener en

12.. Vittor, Carolina. La JTP y su papel en las luchas del movimiento obrero (1973-1975). Artículo S/F.



cuenta que al momento de crearse la JTP, la política que dominaba en la organización era la lucha dentro de las estructuras del Movimiento Peronista y en esta pelea interna se trataba de disputarle el poder a la dirigencia sindical enquistada en la CGT, pero sin cuestionar el liderazgo de Perón. En la publicación “Evita Montonera” de diciembre de 1975, se sintetiza este objetivo inicial: “la JTP (...) surgió de nuestra necesidad de crecer en las fábricas, y como respuesta a la lucha interna en el Movimiento Peronista, en una etapa donde la lucha política era lo principal y teníamos que enfrentar a la burocracia sindical, cuestionando su poder. Cuando nace la JTP teníamos como concepción la unidad del Líder

y la Vanguardia y considerábamos al general Perón como expresión de los intereses históricos de los trabajadores. Esta concepción movimientista condicionó a la JTP, transformándola en una fracción del “peronismo sindical”, cuya tarea principal era la lucha interna.”

El Partido Socialista de los Trabajadores (PST) fue un partido político argentino fundado por Hugo Bressano (Nahuel Moreno) en el año 1972, de orientación trotskista, y surgido de la fusión del PRT La Verdad y el grupo proveniente del Partido Socialista, liderado por Juan Carlos Coral. En la zona norte del conurbano bonaerense tenía 3 locales: uno ubicado en Florida (Vicente López), otro en Beccar (San

Isidro) y por último uno en Talar de Pacheco (Tigre). El PST tenía presencia en las comisiones gremiales de varias empresas de la zona norte como Astarza, Del Carlo, las metalúrgicas Corni Cormarsa y Corni Pacheco, Plásticos Di Paolo Hermanos, Editorial Abril, la textil Alfa, la autopartista Wobron, Buffalo entre otras⁽¹³⁾.

En la planta de Matarazzo trabajaban alrededor de 500⁽¹⁴⁾ obreros, 350 operarios y 150 empleados administrativos, encuadrados en el Sindicato de Obre-

13. Aguirre, Facundo y Werner, Ruth: *Insurgencia Obrera en la Argentina 1969-1976*, Bs. As. Ediciones IPS, 2007 y Revista "Avanzada Socialista" (En todos los números de esta revista aparecían los locales y direcciones del PST a nivel nacional).

14. <http://www.matarazzo.com.ar/historia.php> Revista "La Justa" Número 2, Junio 1974, Matarazzo: Folleto de la JTP: Julio 1974.

ros fideeros y Afines (SOFA) que por ese entonces poseía 3.000 afiliados en 87 establecimientos de la Capital Federal y Gran Buenos Aires⁽¹⁵⁾. El Secretario General era el sindicalista Miguel Gazzera.

MIGUEL GAZZERA Y EL SOFA

Gazzera era oriundo de San Francisco, Córdoba, y fue el menor de 5 hermanos. A los 13 años se inició en el mundo laboral, trabajando por escasos meses en una fábrica de sillas, para luego incorporarse a un complejo industrial dedicado a la elaboración de pastas alimenticias del que su padre formó parte. Comenzó su actividad sindical en el año 1942, luego de finalizar el servicio militar obligatorio en la misma localidad donde nació. El 4 de enero de 1946,

15. Diario "Noticias" 23/6/1974.



Los delegados Adolfo Omar Carrizo y Atilio Roa



Cedula de Lucy Illaines

a los 24 años de edad, organizó una huelga cuando la legislación social impulsada por Perón desde la Secretaría de Trabajo y Previsión era negada en su aplicación por Tampieri. Tampieri era por ese entonces la fábrica más importante del país y contaba con 1.780 trabajadores. Tampieri, del que su abuelo fuera socio, le ofreció a Gazzera un trabajo en la fábrica que no le demandaría mayores sacrificios, pero Gazzera no lo aceptó y en cambio, decidió participar del conflicto gremial. Cuando regresa a la fábrica decide cambiar de sección y desempeñarse como peón.

En las elecciones donde triunfó Juan Domingo Perón, Gazzera participó como fiscal de mesa por el Partido Laborista. Dos años más tarde, se conformaría la Federación Argentina de

Trabajadores de la Industria Fideera y Afines, de la cual Gazzera fue uno de los fundadores, y del cual fue designado como secretario de actas del sindicato. Un año más tarde el sindicato de Buenos Aires programó la formación de la Federación del gremio, del cual sería electo como secretario general adjunto del gremio, y luego de asumir su cargo se muda a la Capital Federal. Gazzera cobraría mayor protagonismo por su habilidad de negociar luego de la “Revolución Libertadora” y con la conformación de las 62 Organizaciones⁽¹⁶⁾.

El 22 de diciembre de 1955 luego del golpe de Estado que derrocó a Perón fue encarcelado bajo los cargos de

16. Quesada, María Sáenz: *La Libertadora: De Perón a Frondizi*, Bs. As, Sudamericana, 2007.

“sabotaje reiterado y atentado contra la seguridad del Estado”. Gazzera pasó por distintos penales, donde en uno de ellos compartiría una celda con el mismo John William Cooke. Inicialmente estuvo detenido en la comisaría décima, desde donde fue trasladado al barco “Bahía Buen Suceso” por treinta días. Luego fue remitido a la penitenciaría ubicada en la Avenida Las Heras (que fue demolida posteriormente), de ahí a Esquel, y después a Tierra del Fuego, hasta que el 28 de mayo de 1958 fue liberado. A partir de su liberación dormiría en casas de amigos. En 1960 el mismo Perón le dijo a Gazzera que volviera a su hogar con su esposa y sus dos hijos y que no viviera “a salto de

mata”⁽¹⁷⁾.

Durante muchos años Gazzera fue responsable de dirigir el Sindicato de Trabajadores de la Industria de Pastas Alimenticias y compartió la lucha sindical y política con Amado Olmos y con Augusto Vandor. Según Antonio Cafiero, Perón lo tuvo entre sus mejores confidentes. Fue también uno de los fundadores de las 62 Organizaciones, de la cual fue uno de sus principales ideólogos. También dirigió el diario peronista de la resistencia

17. Parceró, Daniel: *Sindicalismo: El Contenido de una vida. Miguel Gazzera: Su Huella*, Bs. As. Ediciones SADOE. Elevede editorial, 2012 y Esquivada, Gabriela: *Noticias de los Montoneros: la historia del diario que no pudo anunciar la revolución*, Bs. As. Sudamericana, 2010.



Asamblea en el Sindicato de Ceramistas



“Descartes” en 1962, destinado a promover la candidatura del sindicalista Andrés Framini a la gobernación de la provincia de Buenos Aires.

El periódico también manifestaba su apoyo a la Revolución Cubana⁽¹⁸⁾.

El 30 de noviembre de 1960 participó de un alzamiento, encabezado por el general retirado Miguel Iñiguez, en el Regimiento de Infantería Número 11 de Rosario que tenía como fin crear las condiciones para la vuelta de Perón y que contó con el financiamiento de Augusto Timoteo Vandor. Gazzera, junto a su compañero Armando Cabo, estuvieron subordinados al coronel Julio Barredo. Ambos llegaron a la guardia del regimiento, pensando que

se había rendido, pero no fue así. El regimiento fue recuperado y Gazzera tuvo que huir en una ambulancia, que fue tiroteada y posteriormente abandonada por Gazzera, la cual explotó luego de que un soldado arrojara una granada⁽¹⁹⁾.

Amigo personal de Vandor, Gazzera fue una de las pocas personas que lo conoció de manera íntima, a tal punto que fue considerado como su alter ego o su mentor ideológico. La relación entre ambos perduró mucho tiempo hasta que “El Lobo” decidió enfrentarse a Perón y, desde los años 70, se relacionó con el sindicalismo social cristiano latinoamericanista representado por la CLAT (Central Latinoamericana de Trabajadores), siendo su referente en

18. Este periódico perteneciente a las 62 Organizaciones Peronistas tuvo 18 números (Del 10-2-1962 al 16-10-1962). Cierra debido al secuestro de ediciones y las persecuciones y es reemplazado por el periódico “Justicialismo”. Fuente: Carman, Facundo: *El poder de la palabra escrita: Revistas y periódicos argentinos (1955-1976)*, Bs As, Biblioteca Nacional, 2015.

19. Bosoer, Fabián y Senén González, Santiago: *Saludos a Vandor: Vida, muerte y leyenda de un Lobo*, Bs. As. Ediciones B, 2009 y Diario “Página 12” 19/12/2007 disponible en <https://www.pagina12.com.ar/diario/dialogos/21-94896-2007-11-19.html>

el país⁽²⁰⁾. Según una publicación de la revista “Cristianismo y Revolución”⁽²¹⁾ era considerado como un delegado con actuaciones destacadas dentro del gremialismo combativo. En 1970 estuvo presente junto a Arturo Jauretche, Carlos Múgica, Hernán Benítez, entre otros; en el funeral de dos de los fundadores de Montoneros: Fernando Abal Medina y Carlos Ramus en la localidad de William Morris, actualmente partido de Hurlingham, siendo uno de los que tomó un brazo del féretro. Para 1973, ya lanzada la fórmula presidencial Perón-Perón que se impondría en las elecciones de septiembre de ese mismo año, Gazzera sería uno de los responsables de la campaña, designado como delegado en la provincia de Córdoba. También fue columnista de gremiales del diario “Noticias”⁽²²⁾, per-

20. Parceró, Daniel: *Sindicalismo: El Contenido de una vida*. Miguel Gazzera: *Su Huella*, Bs. As. Ediciones SADO. Elevede editorial, 2012; Bosoer, Fabián y Senén González, Santiago: *Saludos a Vandor: Vida, muerte y leyenda de un Lobo*, Bs. As. Ediciones B, 2009 y diario “Página 12” del 19/12/2007 disponible en <https://www.pagina12.com.ar/diario/dialogos/21-94896-2007-11-19.html>

21. “Cristianismo y Revolución” Número 26 Noviembre-Diciembre 1970.

22. Esquivada, Gabriela: *Noticias de los Montoneros: la historia del diario que no pudo anunciar la revolución*, Bs. As. Sudamericana, 2010. Según una entrevista realizada a Gregorio Levenson por Gabriela Esquivada para su libro *Noticias de los Montoneros* éste señala que Gazzera fue uno de los integrantes de la empresa Hoy S.A., la firma que se constituyó para editar el diario “Noticias”. Otros integrantes del diario, como, Miguel Bonasso, también lo situaron en el directorio. En el mismo libro la autora entrevista a Gazzera, donde el sindicalista niega haber formado parte o actuado en la dirección y sostiene que tampoco participó en las cuestiones administrativas del diario. En cambio, afirma que participó de las conversaciones con el director y que las mismas se limi-

teneciente a Montoneros, en 1973⁽²³⁾.

Las reivindicaciones gremiales Y La PRIMERA HUELGA

Entre las reivindicaciones gremiales de los trabajadores de Matarazzo se buscaban mejoras en las condiciones laborales empezando con las tareas en las máquinas empaquetadoras, realizadas por mujeres, en los cuales eran comunes los accidentes, trastornos físicos o desmayos. Estos últimos se debían al exceso de velocidad ya que había máquinas que producían entre 40 y 50 paquetes por minuto. Estos paquetes a su vez debían ser colocados en bolsones en tandas de diez paquetes. Por otro lado, en las máquinas en que se llenaban y se pasaban los estuches de 400 gramos se hacían un total de 1.800 paquetes por hora. En esa máquina las operarias trabajaban hincadas de rodillas durante 8 horas por día, lo que les provocaba serios trastornos en la columna. Estas máquinas, denominadas horizontales, tenían un mecanismo de seguridad que consistía en dos botones que, al ser presionados, provocaban que el émbolo expulsase el paquete a la cinta. Como el tiempo no alcanzaba para cumplir con la producción exigida, se utilizaba un recurso muy común para estas situaciones: se trababa uno de los dos botones. En

taron a asuntos periodísticos.

23. Miguel Gazzera falleció el 9 de agosto de 2011 a los 89 años. En 2012 Daniel Parceró, autor y compañero de militancia de Gazzera, publicó un libro homenaje titulado *Sindicalismo: El Contenido de una vida: Miguel Gazzera: Su Huella*, Bs. As. Ediciones SADO. Elevede editorial, 2012 el cual gentilmente obsequió al autor de este artículo.



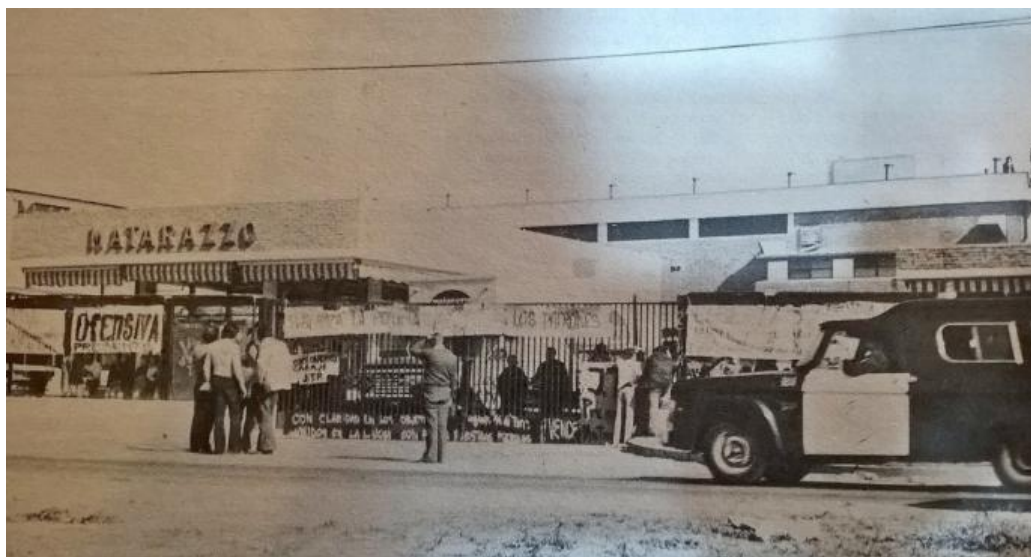
ocasiones esto provocaba accidentes que provocaban la pérdida de falanges o incluso en algunos casos la mano entera. En las llamadas máquinas verticales, las trabajadoras debían trabajar a más de dos metros del suelo, muy cerca del techo donde se acumulaba el calor y la humedad, lo que provocaba afecciones bronquiales y alergias.

Otro problema que padecían las trabajadoras era el mal trato que dos de los encargados tenían con las trabajadoras. En muchas ocasiones estos encargados aprovechaban su posición de poder para acosar a las empleadas y las presionaban para que salieran con ellos, utilizando como amenaza la pérdida del empleo.

ASAMBLEA EN EL SINDICATO DE CERAMISTAS

Los trabajadores tampoco resultaban más favorecidos ya que las tareas que debían realizar eran pesadas. Entre los problemas se encontraban el ruido de

la usina, el calor de la sección donde se producía la pasta o el polvo en los molinos, hasta los trabajos riesgosos del sector de Mantenimiento, dónde en varias ocasiones las reparaciones debían efectuarse a más de 8 metros de altura o sobre fosos de unos 3 metros de profundidad. Además, el servicio médico de la empresa era bastante deficiente ya que no se contaba con botiquines, ambulancias o una camioneta para trasladar a los accidentados (los cuales eran transportados en camiones de carga), no había enfermero y el médico solo permanecía una hora en el turno de la mañana y otra en el turno de la tarde. Los trabajadores alegaban que los médicos no aceptaban otro certificado que no fuera el suyo e incluso enviaban a trabajar a los obreros con gripe, fiebre y hasta habían pasado por alto una fractura de muñeca. Las radiografías, en caso de accidente, debían pagarlas los propios trabajadores. A todo esto, se le sumaba el hecho



que en la empresa no había comedor ni tampoco guardería. En varias ocasiones los trabajadores realizaron peticiones para mejorar las condiciones de seguridad e higiene, pero según los trabajadores, Alejandro Matarazzo, el titular de la empresa, solía insultarlos o intimidarlos⁽²⁴⁾.

En conclusión el clima de indiferencia por los problemas laborales por parte de los empresarios eran sumamente palpable. Había muchas dificultades para hablar, discutir y organizarse e incluso el compañerismo estaba muy deteriorado. Había trabajadores o encargados que fomentaban discusiones y problemas para deliberadamente favorecer a algunos y perjudicar a otros. El clima de división resultaba útil para la empresa ya que impedía que los trabajadores se organizaran. Según Raúl “El Turco”⁽²⁵⁾ Peimer: “Entré a traba-

24. “Matarazzo, Folleto de la JTP” op. cit. y “Avanzada Socialista” Número 86 del 29-11 al 6-12 1973.

25. Raúl “El Turco” Peimer trabajó en Matarazzo y militó en el PST. Ingresó a Matarazzo poco antes

de la toma de junio de 1973 y trabajó en el gobierno de Cámpora. Era una fábrica atrasada en principio, mucho chusmerío, mucho alcahuete, pero con el tiempo se fue organizando⁽²⁶⁾”. Por otro lado, según una publicación de la JTP: “El Cuerpo de Delegados, si bien no era abiertamente patronal, tampoco hacía nada por modificar la situación. Preferían mantener el statu quo y, por lo tanto, conservar sus privilegios. Negociaban de vez en cuando algo con la patronal, y

de la toma de junio de 1973 y trabajó en el establecimiento hasta finales de 1974 luego de ser detenido en una razzia policial y posteriormente ser despedido. El motivo de su despido se debió a que estuvo 15 días preso en la comisaría de Villa Martelli por una movilización de una fábrica. Al momento de ser capturado por la policía tenía bonos de la campaña financiera del PST y fue arrestado. Cuenta Peimer que: “cuando salí, si bien todavía no había derrota, no había buen ambiente para salir a pelear por la reincorporación”. Posteriormente trabajaría en los Astilleros Astarsa en Tigre hasta 1976. Actualmente, finales del 2018, milita en el Partido Socialista de los Trabajadores Unificado (PSTU).

26. Entrevista Raúl “El Turco” Peimer realizada el 18/08/2018.

no hacían asambleas (...) ⁽²⁷⁾. Todo esto creó un clima de descontento generalizado que desembocaría en una serie de medidas de fuerza.

A partir de la elección de Héctor Cámara en marzo de 1973, en la zona norte hubo un proceso de auge de los reclamos gremiales. El primero y quizás el más destacado fue el de Astilleros Astarsa en Tigre, en donde tras la toma del establecimiento los trabajadores lograron sus reivindicaciones, incluyendo el control obrero de la Seguridad e Higiene del establecimiento. En enero de 1974 se produce la huelga y posterior toma del establecimiento Del Carlo en Beccar, San Isidro, donde los trabajadores ocuparon las instalaciones en repudio a las suspensiones y despidos. El 23 de junio de ese mismo año los trabajadores de la firma Di Paolo Hermanos de Boulogne, tomaron la fábrica en protesta por la suspensión de algunos trabajadores.

Producto de esta efervescencia política, de las reivindicaciones gremiales mencionadas anteriormente, lo que finalmente terminó por detonar el primer conflicto gremial fue por un lado la práctica empresarial de contratar obreros por 15 días y luego despedirlos para luego contratar otros trabajadores y repetir el proceso y por el otro la falta de pago de los aportes sindicales por parte de la empresa que se descontaban del sueldo pero no eran transferidos al sindicato. Además fueron despedidos 5 trabajadores y se suspendió nuevamente a la mayoría del personal. Las

suspensiones surgieron como respuesta de la empresa al plan económico del tercer gobierno peronista, encarnado en el Pacto Social, el cual fijaba precios máximos para los productos alimenticios.

El personal se negó a firmar las suspensiones y a raíz de esto el lunes 18 de junio se ocupa, de manera pacífica, la fábrica para exigir el cese de las suspensiones del personal. En un principio durante la toma participaron 150 obreros, quienes levantaron un programa de reivindicaciones, echaron a los delegados poco representativos de la fábrica y se organizaron para defender la ocupación. Algunos armaron carteles, otros pusieron cadenas en los portones, otro grupo se encargaba de responder los teléfonos, se formaron grupos de vigilancia y otros obreros manejaban los equipos de parlantes. Se les presenta a los directivos de la empresa un petitorio de 30 puntos que incluía las reivindicaciones más importantes para los trabajadores: aumento de salarios, servicios médicos, guardería, comedor, entre otros. En el transcurso del día se fueron incorporando más trabajadores a la toma y para la medianoche se conocieron los resultados de las negociaciones.

Los trabajadores habían obtenido algunas concesiones, pero en algunos puntos la empresa decidió mantener su postura. En un ambiente de indignación los trabajadores exigieron una negociación con la presencia del sindicalista Miguel Gazzera y Costábile III. Al día siguiente, en horas del mediodía,

27. "Matarazzo: Folleto de la JTP" op. cit.

la empresa terminó reconociendo gran parte de los puntos propuestos. Entre ellos la reincorporación de los trabajadores despedidos, el levantamiento de las suspensiones, el pago de los salarios caídos, la disminución en un 20% de las bases de producción y el recono-

cimiento de una Comisión Interna. El acuerdo fue homologado en el Ministerio de Trabajo, pero según "Avanzada Socialista: (...) sólo a sabiendas de que en su mayoría no se iban a efectuar". No obstante, en el acta firmada uno de los puntos acordados traería



Detención de Lucy Illaines



Detención de Lucy Illanes

inconvenientes posteriormente. Los trabajadores del turno rotativo serían suspendidos los días domingos para evitar el pago doble que correspondía por el día no laborable, y en su lugar

trabajar el día del franco semanal. De esta forma la empresa se ahorra dinero. Esta fue una concesión que durante la negociación hicieron los delegados, pero con la cual estaban en



desacuerdo⁽²⁸⁾.

Según publicaciones de la época, luego de la toma algunos delegados recibieron favores y concesiones por parte de los empresarios para que no reclamaran los incumplimientos de la empresa. Es por este motivo que, luego de la toma, los trabajadores contarán con delegados más representativos y surgirá una nueva fuerza sindical⁽²⁹⁾. Entre junio y octubre de 1973 se renueva el cuerpo de delegados. En octubre es electo con la gran mayoría de los votos Adolfo Omar Carrizo, de la sección de Mantenimiento, como delegado general de la JTP. Al poco tiempo de haber sido electo, la empresa trajo un técnico desde Italia el cual duró poco tiempo ya que abandonó la empresa diciendo

28. "Matarazzo: Folleto de la JTP" op. cit. "Avanzada Socialista" 27/6/1973 y revista "La Justa" Número 2 op. cit.

29. "Matarazzo: Folleto de la JTP" op. cit. "Avanzada Socialista" 27/6/1973 y revista "La Justa" Número 2 op. cit.

que no se podía trabajar. El técnico italiano había intentado previamente sobornar a Carrizo pero fracasó en su intento. Carrizo impulsó la realización de asambleas por sección y, luego de la toma de junio, son electos nuevos delegados. Luego de las elecciones, la JTP empieza a cobrar protagonismo con Atilio Roa, de Producción, y María Luisa "Lucy" Illanes, de la sección de Empaque. El subdelegado Atilio Roa asume como secretario de prensa del gremio y, gracias a las asambleas por sección, es electa María Luisa Illanes, a quien el sindicato rechaza por no tener la antigüedad necesaria⁽³⁰⁾. María Luisa, de 26 años, era oriunda de la provincia de La Rioja⁽³¹⁾ y a pesar de no poder ocupar el cargo formal como delegada, fue una de las trabajadoras que más se destacó en el plano gremial.

30. "Matarazzo: Folleto de la JTP" op. cit. y Revista "El Peronista" Número 6 28-5-1974.

31. Revista "El Peronista" Número 6 28-5-1974.



Entrada de la Unidad Básica "Combatientes Peronistas"

Los delegados eran reconocidos como "combativos", pero como señala una revista de la época carecían de experiencia práctica en el ámbito sindical⁽³²⁾. Por otro lado, según el testimonio del "Turco" Peimer, la elección de los delegados no se hizo ni por turno ni por sección, por ejemplo en la sección de Empaque, donde trabajaba el entrevistado, era la sección con mayor cantidad de trabajadores y no contaba con un delegado oficial. Esto disminuía la representatividad dentro de la fábrica, y según él, el motivo era la falta de democracia dentro del gremio ya que solo se buscaban delegados afines al sindicato⁽³³⁾.

En el mes de septiembre de 1973 la empresa ofreció a la sección de turno rotativo que volviera a trabajar los do-

mingos. Los trabajadores resolvieron en una asamblea, en la que solamente se encontraban presentes los trabajadores del turno rotativo, aceptar la propuesta. No obstante, los trabajadores fijaron como condición que el trabajo de los domingos se sostuviera a lo largo de varios meses y que no quedase solamente a discreción de la empresa. Además, se exigía un aumento general de salario y que se pagará triple los días domingos, o en caso contrario, doble la noche del domingo al lunes⁽³⁴⁾. La respuesta de los empresarios fue despedir a dos trabajadores y a un tercero, que fue electo como delegado, lo trasladaron a trabajar a la sección de Camiones, lo cual era considerado por los trabajadores como la

32. Revista "El Peronista" Número 6 op. cit., "Matarazzo: Folleto de la JTP" op. cit. y "Avanzada Socialista" Número 86 29-11 al 6-12 1973.

33. Entrevista Raúl "El Turco" Peimer op. cit.

34. "Matarazzo": Folleto de la JTP op. cit. y revista "La Justa" Número 2 op. cit., "De Frente con las Bases Peronistas" Número 4 23-05-1974, "El Combatiente" Número 119 29-05-1974 y "Avanzada Socialista" Número 67 11-7 al 18-7 1973 y Número 105 28-5-1974.

antesala al despido. Además había un rumor de que se producirían otros 36 despidos más. Una vez más se convocó a una asamblea y allí se decidió un paro dentro de la fábrica el cual solo se llegó a producir en algunas secciones de la fábrica. El lunes 19 de noviembre de 1973 se busca comenzar la huelga general y nuevamente se convoca a una asamblea. Durante la reunión aparece Alejandro Matarazzo con la intención de dividir a los trabajadores y al principio tuvo éxito, ya que varios trabajadores volvieron a sus lugares de trabajo. No obstante, en la asamblea se decidió comenzar un paro de 8 horas y el turno noche, en solidaridad, decidió no ingresar al establecimiento. Es entonces se decidió realizar una huelga total.

A continuación, los trabajadores partieron en dos micros hacia el sindicato y luego uno de los micros se dirigió al Ministerio de Trabajo para hacer la denuncia del conflicto. Los funcionarios del Ministerio de Trabajo y el sindicato aconsejaron levantar la huelga para dejar en una mala posición legal a la empresa. Sin embargo, los trabajadores no estuvieron de acuerdo porque consideraban que de esta forma se perdería la posibilidad de movilizarse y mantener la unidad de los trabajadores.

El otro micro retornó a la fábrica para cubrir la entrada del turno tarde. El día miércoles 21 de noviembre los trabajadores recorrieron las fábricas vecinas en busca de apoyo. Los trabajadores de las fábricas Editorial Abril, Tensa, Di Paolo, Pradymar, Fiat, Ema, Bgh y la



Olla Popular en la Unidad Básica "Combatientes Peronistas"



Militantes en la Unidad Básica de la familia Lizaso

fábrica de fideos “El Volcán”⁽³⁵⁾ se solidarizaron con la huelga. Un ejemplo del apoyo obrero se produjo cuando los trabajadores de la empresa vecina, una fábrica de porta envases que contaba con 50 o 60 personas, reunieron \$44.000 para apoyar la huelga de Matarazzo.

A continuación se realizó una reunión en el Sindicato de Ceramistas en Villa Adelina⁽³⁶⁾ donde se debatieron más a fondo las medidas gremiales que no se

pudieron profundizar al comienzo de la toma. Allí se discutió sobre la resolución del Ministerio de Trabajo que intimó a la empresa a la conciliación obligatoria, y que debía incluir a los trabajadores despedidos, pero que la empresa no acataba. En la asamblea se consultó a activistas de otras fábricas que estaban apoyando la huelga, y se decidió continuar con la medida de paro y organizar una nueva manifestación frente al Ministerio de Trabajo. El jueves 22 de noviembre los trabajadores partieron en cinco micros con rumbo al Ministerio para manifestarse cantando consignas como: “Si no ganamos no nos vamos” y “Otero solución”.

35. “El Volcán” era una pequeña fábrica de fideos ubicada en la calle Monseñor Larrumbe 550, Martínez, San Isidro.

36. La dirigencia del Sindicato de Ceramistas integraba la JTP al igual que la de Matarazzo.

Ese mismo día el sindicato informó a los trabajadores que la empresa había decidido acatar la intimación, pero otorgaría una licencia a los despedidos, lo cual les impediría su ingreso al establecimiento.

Para ganar tiempo la empresa pidió 24 horas, y aprovechó para presentar su descargo y mientras tanto denunció ante el Ministerio del Interior, la UIA (Unión Industrial Argentina), la CGE (Confederación General Económica), entre otros organismos que la huelga era de carácter "político", desconociendo de esa manera las reivindicaciones gremiales y colocándose en el papel de parte agredida. Los trabajadores contestaron que sus reclamos eran exclusivamente de carácter sindical: despidos y mejoras salariales, y a su vez acusaron a la empresa de actuar de manera "política" argumentando que la suspensión de trabajadores se debía a una respuesta a la congelación de precios

fijada por el gobierno nacional.

El jueves 23 de noviembre los trabajadores, ignorando las sugerencias del ministerio y del sindicato de abandonar la huelga, emprendieron una nueva marcha hacia el Ministerio de Trabajo bajo una torrencial lluvia. Al día siguiente se discutió en la audiencia y el sábado 24 de noviembre finalizó el conflicto cuando los empresarios, ante la intimación ministerial, tuvieron que entrar en conciliación con los trabajadores⁽³⁷⁾.

La empresa hizo concesiones a cambio de licenciar a los despedidos, lo cual implicaba que al abrir de nuevo la fábrica no fueran a trabajar. La asamblea se opuso. Luego de una larga negociación los Matarazzo aceptaron reincorporar los despedidos, abonar los jornales caídos correspondientes a los días no trabajados por los primeros dos

37. "Matarazzo: Folleto de la JTP" op. cit. y "Avanzada Socialista" Número 86 29-11 al 6-12 1973.





cesanteados, levantar las suspensiones aplicadas a los delegados y pagar sus salarios. También efectivizar los jornales correspondientes a la primera semana de paros parciales y cuatro días de la segunda semana de paros totales. Los obreros de Matarazzo van acumulando experiencia. Luego de esta experiencia crece el vínculo con trabajadores de otros establecimientos y empiezan a relacionarse con organizaciones políticas. Empiezan a ver la necesidad de la solidaridad y de unión dentro y fuera de la fábrica. Luego de esta toma, los obreros de Matarazzo apoyan activamente tomas de otros establecimientos, como por ejemplo, la toma de la fábrica Del Carlo⁽³⁸⁾ de Becar, que se produjo en enero de 1974 y cuya comisión interna estaba integrada también por delegados de la JTP y

del PST.

La toma de mayo de 1974

Para mediados del año de 1974 la situación en Matarazzo seguía tensa. Los ritmos de producción seguían siendo demasiado exigentes, lo cual provocaba que las trabajadoras de la sección de Empaque se desmayaran y, por otro lado, la empresa no había cumplido ninguno de los puntos acordados. Por lo tanto, en abril de 1974 se convocó a una nueva asamblea donde se decidió presentar un petitorio. Este incluía: un nuevo aumento salarial, un comedor, bases de producción, médicos, guardería, el pase de sección del encargado Hildebrand, entre otras reivindicaciones. La empresa rechazó los 10 puntos y como consecuencia los trabajadores resuelven trabajar a reglamento y abstenerse de trabajar las horas extraordinarias.

Los empresarios al ver que disminuía la producción, sumado al hecho de

38. Sobre la toma de Del Carlo ver del mismo autor "La Lucha de los Trabajadores de Del Carlo" (1974-1979) en revista "La Roca" Número 4, diciembre 2017.

que no se confeccionaban los pedidos de los proveedores, cargaron ellos mismos los camiones a los efectos de no detener el funcionamiento de la fábrica. Posteriormente denunciaron la medida de fuerza en la sede del Ministerio de Trabajo de Vicente López, y en respuesta los trabajadores negaron dicha acusación. Los empresarios reiteraron la denuncia en la sede del Ministerio de la Capital Federal para obtener mayores garantías. El ministro Otero decretó la conciliación obligatoria en aval del reclamo de la empresa. Los trabajadores realizaron una nueva asamblea para decidir el rumbo a seguir ante la negativa de negociar por parte de la empresa. El conflicto se agravó cuando la empresa, dentro del plazo establecido en la conciliación obligatoria, despidió a 39 operarios incluyendo a la totalidad del cuerpo de delegados.

El sindicato solicitó entonces al Ministerio de Trabajo que impusiera a la empresa la reincorporación de los traba-

jadores despedidos durante el período de conciliación obligatoria y continuar con los paros parciales, ante lo cual el Ministerio tomó la decisión de no intervenir⁽³⁹⁾.

Los empresarios, anticipando una nueva ocupación, tomaron la decisión de no concurrir a la planta. Mientras tanto los trabajadores se mostraban tranquilos, incluso días después se pagó la quincena y no se produjeron incidentes, por lo cual los integrantes de la familia Matarazzo creyeron que la intensidad del conflicto había disminuido.

Con mucha cautela los trabajadores habían organizado un comité de lucha, aprovechando el factor sorpresa. Según el "Turco Peimer", los delegados de la JTP y del PST se juntaron en un departamento en los monoblocks ubi-

39. Entrevista a Raúl "El Turco" Peimer op. cit, "Matarazzo: Folleto de la JTP" op. cit. Diario "Noticias" 9-5-1974 y "Avanzada Socialista" Número 104 22-5-1974.



Integrantes del Sindicato de Fideeros en Ezeiza, 1973



Pedro Angel Uriz

cados en la calle Edison a la altura de la Panamericana, a pocas cuadras de Matarazzo. Allí se decidió realizar una toma con rehenes. Según el mismo testimonio, tanto el sindicato como los delegados de la JTP confiaban en “la legal”, es decir, en la vía institucional, pero los militantes del PST insistieron en la toma con rehenes. El motivo de la toma de rehenes se debía a que meses atrás en PANAM, una fábrica de calzado en Munro, la policía reprimió duramente a los trabajadores del establecimiento luego de que los trabajadores iniciarán una huelga pacífica. Entonces se decidió que la toma no se realizaría sin rehenes y se efectuaría luego de cobrar el sueldo⁽⁴⁰⁾.

El 8 de mayo de 1974 la familia Ma-

tarazzo apareció en la fábrica tratando de enfriar el asunto. Es entonces cuando los trabajadores deciden ocupar nuevamente la fábrica. La medida de fuerza, en un principio, era conocida por pocas personas, con el fin de evitar que se filtrase a los directivos de la empresa. Fue por este motivo que ese mismo día se realizó una reunión a las 6 de la mañana convocando a una asamblea, para las 14:00 del día siguiente, horario en el que normalmente se retiraban los directivos. La asamblea nunca llegó a concretarse, ya que se utilizó simplemente como una distracción para confundir a los dueños de la empresa.

El día jueves 9 de mayo por la mañana se decide poner práctica la toma del establecimiento. Alrededor de 30 trabajadores esperaban distribuidos en grupos de 5 o 6 personas en los distintos bares de la zona. Cada grupo contaba con un jefe de grupo. Los delegados Carrizo y Roa se encontraban en un bar que estaba ubicado exactamente enfrente del establecimiento. Todos actuaban con naturalidad, pero según la revista “Avanzada Socialista”: “algunos estaban tan pendientes de la toma que jugaban al metegol con los muñequitos al revés”. Todos sincronizaron sus relojes para coordinar el momento exacto de la toma de la fábrica. Según cuenta “El Turco” Peimer, la toma tenía dos responsables: uno afuera de la fábrica, Carrizo, y otro que se encontraría dentro del establecimiento y que debía dar la señal para que ingresaran los trabajadores que estaban en los al-

40. Entrevista a Raúl “El Turco” Peimer op. cit y “Avanzada Socialista” Número 103 del 15-5-1974.

rededores. El responsable interno era Pedro Uriz⁽⁴¹⁾, un militante del PRT-ERP, pero que, según Peimer, el día de la toma no se presentó al establecimiento. Es por esto que, poco antes del comienzo de la toma, se designó a otro trabajador, apodado el “Gringo”, como responsable. El “Gringo” daría la señal unos minutos antes de las 10, horario en que llegaría el transporte con las viandas de los trabajadores⁽⁴²⁾.

A las 9:55 en punto se da una señal desde dentro de la fábrica y comienza la ocupación. Esta se hizo aprovechando que a esa misma hora se abría el portón para permitir el ingreso del camión que proveía la comida de los trabajadores. A las 10:00 los trabajadores ingresaron al establecimiento. El primer inconveniente surgió cuando un integrante de la guardia del personal de seguridad apuntó a un trabajador con un arma, pero Carrizo y María Luisa Illanes lograron convencer al guardia de que bajara el arma explicándole que ellos eran mayoría. En el predio se encontraron dos escopetas Itaka descargadas y revólveres pertenecientes a los guardias de seguridad que fueron custodiadas por el cuerpo de delegados y las municiones se guardaron en la caja fuerte. La acción no duró más de 10 minutos.

A continuación, se organizaron cinco grupos: uno para cortar los teléfonos, exceptuando el que se usaría para comunicarse con el exterior, otro que

41. Sobre Pedro Uriz se hablará más adelante en este texto.

42. Entrevista a Raúl “El Turco” Peimer op. cit y “Avanzada Socialista” Número 103 del 15-5-1974.

tomó la guardia y la portería, un tercer grupo encargado de tomar de rehenes a los integrantes de la familia Matarazzo, el grupo que entraría después y el grupo de enlace con el exterior. Se retuvo a seis miembros de la familia Matarazzo, entraron los trabajadores despedidos y se rodea la fábrica con camiones, tanques de nafta, camiones y planchas de fideos. Se prepararon las mangueras contra incendios y se colocaron guardias en los techos⁽⁴³⁾. La toma también contó incluso con el apoyo del personal administrativo que, según un trabajador de Matarazzo, se consideraban a sí mismos como “la élite”. En el predio se encontraban seis mujeres embarazadas que participaron de la toma y, a pesar de que tres de ellas estaban en camilla, ninguna quiso retirarse del establecimiento. Fueron trasladadas a un vestuario bajo la supervisión de una persona que las custodiaría para su seguridad en caso de que la policía entrara por la fuerza⁽⁴⁴⁾. Los rehenes eran: Guido Matarazzo, Guido Matarazzo (hijo), Willy Matarazzo, Bruno Matarazzo, Costábile Matarazzo III, Francisco Matarazzo y Alejandro Matarazzo, Turini (el director de la empresa) y Miteff (el jefe de personal). Si bien ellos tenían conocimiento de la medida, pensaron que

43. La medida de rodear con tanques de nafta el establecimiento fue inspirada en las tomas de Astilleros Astarsa y de la autopartista Del Carlo, ambas ubicadas en la zona norte.

44. Entrevista a Raúl “El Turco” Peimer op. cit, Matarazzo: Folleto JTP op. cit., revista “La Justa” Número 4 del 23-05-1974, revista “El Peronista” Número 6 op. cit. y “Avanzada Socialista” Número 103 del 15-5-1974.

iba a realizarse al día siguiente, debido a que suponían que se produciría luego de la asamblea convocada para ese mismo día. Es entonces cuando los trabajadores deciden comenzar nuevamente una negociación. A Alejandro Matarazzo lo separaron de los demás y fue llevado al vestuario de encargados. El trato de los obreros hacia los rehenes no fue cordial, sino más bien demostró sin tapujos el resentimiento que le tenían. Esto se evidencia, por ejemplo, cuando luego de unas horas, el empresario pidió comida le llevaron los 80 telegramas de despido para que “se los comiera”. Cuando pedía cigarrillos se los negaban diciendo: “para que sepa lo que es trabajar 8 horas sin poder fumar”. Mientras tanto en las afueras del predio había una gran concentración de personas.

Familiares y militantes que alentaban tocando el bombo y pasando la marcha peronista por un parlante, lo cual colaboraba al clima de efervescencia política. A lo largo del predio se pintaron diversas consignas: “39 despedidos, fábrica Tomada”, “si ataca la policía vuelan los patrones”, “Cárcel para los explotadores no para los luchadores”, entre otras⁽⁴⁵⁾.

Los trabajadores emitieron un comunicado en el cual detallaron el motivo de la ocupación, su repudio a los despidos y denunciaron a la empresa por práctica desleal, en referencia a los despidos colectivos. El comunicado expresaba:

“cuando la clase obrera se organiza para solicitar reivindicaciones mínimas como reducciones de los topes de producción que afectan a la salud de los trabajadores: humanización del trabajo” y enunciaba las reivindicaciones gremiales mencionadas anteriormente. El texto continuaba: “La empresa nos persigue porque no respondemos a su interés” y finalizaba el comunicado de la siguiente manera: “solo mediante la organización de la totalidad de los compañeros de Matarazzo y con la movilización permanente hemos de lograr la reincorporación de todos los despedidos”.

En las afueras del predio la policía cortó las calles que rodeaban la fábrica y apostó sus efectivos en las esquinas del predio impidiendo el acceso a cualquier persona, incluso a los periodistas. Mientras tanto distintas fábricas de la zona al igual que los vecinos hacen llegar su solidaridad.

A las 20 horas del mismo día se presentó el juez federal de San Martín Jorge Luque quién, según testimonios de la época, amenazó con sentenciar a los ocupantes a 30 años de cárcel, e intimó a los trabajadores a desalojar la planta. En palabras del “Turco” Peimer: “Nos daban 15 minutos, les pedimos 45 para hacer una asamblea y ahí la asamblea resolvió resistir si había represión”. Cabe mencionar que Luque fue uno de los jueces designados en 1956 por el presidente de facto Aramburu con el fin de reemplazar a los jueces peronistas. Alcanzó notoriedad en los medios de la época en 1959 cuando ordenó

45. “Matarazzo, Folleto de la JTP” op. cit. y revista “La Justa” Número 2 op. cit., “Cronista Comercial” 11-5-1974 y “De Frente con las Bases Peronistas” Número 4 del 23-05-1974.

la captura del nazi Joseph Mengele⁽⁴⁶⁾. También tuvo a su cargo las causas por la desaparición del militante de la JP Felipe Vallese⁽⁴⁷⁾, y otra causa por robo de armas donde fueron capturados los militantes de FAL⁽⁴⁸⁾ (Fuerzas Armadas de Liberación) Alejandro Baldú y de Carlos Della Nave. Los tres militantes fueron torturados por la policía y tanto Vallese como Alejandro Baldú hasta el día de hoy permanecen desaparecidos. Es entonces cuando Alejandro Matarazzo y otros rehenes fueron obligados a subir a la cornisa. Allí le daban empujones para adelante y mientras iban

46. El 5 de junio de 1959 las autoridades de la Alemania Occidental emitieron una orden de detención y un pedido de extradición para Joseph Mengele, médico del campo de concentración de Auschwitz responsable de la selección de las víctimas que iban a ser ejecutadas en las cámaras de gas y que realizó experimentos mortales con prisioneros. En principio Argentina rechazó la solicitud porque el fugitivo ya no vivía en la dirección que indicaban los documentos y para cuando se aprobó la extradición el 30 de junio de 1960, Mengele había huido a Paraguay, donde estaba viviendo en una granja cerca de la frontera argentina. Fue el juez Luque quien dictó el pedido de captura de Mengele (Fuente: Camarasa, Jorge: *Odesa al Sur*, Bs. As, Editorial Planeta, 1995).

47. El jueves 23 de agosto de 1962 a las 23.30 hs frente al Número 1.770 de la calle Canalejas es secuestrado Felipe Vallese de 23 años. Vallese era oriundo del barrio de Flores y era integrante de la Juventud Peronista. Al ser raptado se dirigía como todas las mañanas a cumplir con su trabajo en la fábrica metalúrgica Tea donde era delegado. Sus secuestradores eran policías de la Regional San Martín, de la provincia de Buenos Aires al mando del entonces inspector, Juan “El Tano” Fiorillo, donde fue torturado y posteriormente, sería el primer peronista secuestrado-desaparecido. Para más información ver el libro de Rodolfo Ortega Peña y Eduardo Luis Duhalde: *Felipe Vallese: Proceso al sistema. A Cuarenta años del crimen*. Editorial Punto Crítico, Bs. As., 2002 y Waisberg, Pablo: *Operación Vallese*, Bs. As. Colectivo de Trabajadores de Prensa, 2018.

48. Diario “Noticias” del 18/5/1974.

subiendo un trabajador les pidió que tuvieran cuidado al subir. El obrero que los conducía preguntó para qué los subían si no era para arrojarlos al vacío⁽⁴⁹⁾. Era evidente el resentimiento de algunos trabajadores y según el testimonio de Oscar Bonato⁽⁵⁰⁾, era muy probable que si la policía entraba los trabajadores que allí se encontraban hubieran arrojado al empresario⁽⁵¹⁾.

La toma finalizó ese mismo día a las 23 horas y en la madrugada el juez Luque ingresó a la fábrica para dialogar con las partes. La desocupación del predio se produjo cuando los directivos de la empresa, en presencia de un veedor del Ministerio de Trabajo, firmaron en conjunto con el sindicato, un acta donde se concedió el aumento solicitado tanto a los trabajadores de planta como a los empleados administrativos. Se logró la reincorporación de los 39 despedidos, el pago de todos los salarios caídos durante el conflicto y el compromiso patronal de que no se tomaran represalias contra el personal. A los efectos de poder pagar el aumento salarial la empresa se vería beneficiada con una autorización de aumentar el precio de sus productos⁽⁵²⁾.

Los delegados también exigieron la libertad de Miguel Burton, un trabajador

49. Revista “La Justa” Número 2 op. cit.

50. Oscar Bonato es un militante del PST (actual PTS) y trabajador en la fábrica Del Carlo que estuvo presente durante la toma de Matarazzo.

51. Testimonio de Oscar Bonato para el documental “Memoria para Reincidentes”.

52. “Cronista Comercial” 11-5-1974, “Matarazzo, Folleto de la JTP” op. cit., revista “La Justa” Número 2 op. cit. y Diario “Noticias” del 11-5-1974.

fideero que había sido encarcelado. En esto interviene el secretario general Miguel Gazzera que cita al ministro Otero y al ex vicepresidente Solano Lima, quienes se habían comprometido a gestionar su libertad⁽⁵³⁾.

Matarazzo y el Código Penal

El triunfo obrero no duraría mucho debido a que la empresa y el Ministerio de Trabajo deciden no avalar el acuerdo debido a que se celebró bajo amenaza. El ministro Ricardo Otero publica una resolución en contra de “los trabajadores que toman fábricas y que luchan en contra del Pacto Social”. En coincidencia con esto la empresa decide no abrir sus puertas durante 2 días argumentando que se estaban produciendo reparaciones y la limpieza del establecimiento, pero no se autorizó el ingreso al mismo a los mecánicos ni al personal de mantenimiento.

El 13 de mayo de 1974 por la tarde los trabajadores enviaron un telegrama al Ministerio de Trabajo y labraron un acta ante escribano público denunciando el incumplimiento del acuerdo. Convocaron a nuevas asambleas a los efectos de decidir la actitud a adoptar. Posteriormente el Ministerio citó a las partes para discutir las diferencias. Los trabajadores convocaron a una asamblea en la cual exigieron el cumplimiento del acta que fijaba la reincorporación de los despedidos, el pago de tres jornales caídos, el recono-

cimiento de los jornales perdidos por enfermedad (cuyos certificados médicos no fueran aceptados oportunamente), la extensión al personal administrativo de los beneficios que se acordaron con el sector obrero, la garantía de que no se adoptarían represalias contra el personal debido a la huelga y finalmente que se otorgara el aumento salarial acordado. El aumento que los trabajadores reclamaban era en base al aumento de los productos⁽⁵⁴⁾ que se fabricaban en el establecimiento y no meramente una suma fija⁽⁵⁵⁾. La empresa, en cambio, se ofreció a reincorporar a los cesantes, a conceder un aumento menor al acordado y a pagar los jornales caídos si reanudaban las actividades.

El 14 de mayo se produjo un nuevo incidente que provocaría la indignación de los trabajadores de Matarazzo. En las cercanías de la fábrica se había realizado una asamblea, la cual se vio interrumpida cuando la policía bonaerense ingresó con una lista de nombres y, aunque no se encontraban todos los nombres que figuraban en la lista, se lleva a 11 detenidos con el pretexto de que era un procedimiento de rutina y se entregaron sin resistirse. Entre ellos se encontraban 5 delegados, incluyendo al prosecretario del gremio fideero José González. En la

54. Para ver los precios máximos de los fideos ver diario “El Cronista Comercial” del 17-5-1974.

55. “Matarazzo, Folleto de la JTP” op. cit., revista “La Justa” Número 2 op. cit., diario “Noticias” del 15/5/1974 y diario “El Cronista Comercial” del 16-5-1974.

53. Diario “Noticias” del 10-5-1974 y del 11-5-1974, “De Frente con las Bases Peronistas” Número 4 del 23-05-1974, revista “La Justa” Número 2 op. cit y “El Combatiente” Número 119 29-05-1974.

comisaría, pese a que supuestamente sólo iban a contestar algunas preguntas, todos son detenidos por la toma de la fábrica. Posteriormente serían alojados en las comisarías de Carapachay y Ballester para luego ser trasladados a la cárcel de Devoto. Lucía Illanes fue detenida en la Brigada Femenina de San Martín⁽⁵⁶⁾. La causa tramitaría en el juzgado federal del juez Luque, el mismo que estuvo presente durante la toma, a raíz de la denuncia realizada por dos integrantes de la familia Matarazzo. El abogado que defendería a los trabajadores encarcelados era Miguel Radrizzani Goñi⁽⁵⁷⁾, integrante de la

56. En el diario "Noticias" del 5 de junio de 1974 María Luisa Illanes relataría de su estadía en la comisaría que durante el arresto compartiría el calabozo con otras 11 detenidas durmiendo en camas de a dos. También señaló que no se le proveían elementos de limpieza, que carecían de agua caliente y que los reclusos debían pagar, entre otras cosas, para que les destapen las cañerías.

57. Miguel Angel Radrizzani Goñi fue defensor de presos políticos en la década del '70 e integró el grupo de abogados, junto Rodolfo Ortega Peña, Pedro Galín, Eduardo Luis Duhalde y Rodolfo Mattarollo, que viajó a Rawson en agosto de 1972 tras la fuga de los 19 presos políticos que terminarían fusilados el 22 de agosto en la base Almirante Zar de Trelew. Fue autor de la denuncia original contra el núcleo duro de la Triple A en julio de 1975 (luego de la voladura de su estudio jurídico) en la que señala a José López Rega y los comisarios Almirón y Morales como integrantes de dicha banda. Formó parte de la Asociación Gremial de Abogados (AGA), creada en 1971, luego del asesinato del abogado Néstor Martins en 1970 y el secuestro de Roberto Quieto, un año más tarde. La AGA estaba integrada por profesionales que venían de la experiencia del "cuerpo de abogados de la CGTA". Distintas corrientes ideológicas estaban presentes, acentuando su carácter pluralista: peronistas de izquierda, comunistas, socialistas, radicales, cristianos radicales y militantes de la izquierda independiente. Su objetivo era la defensa de los presos sociales y políticos. El 26 de mayo de 1977 su oficina fue allanada por cinco personas

Gremial de Abogados y defensor de presos políticos durante la dictadura de Lanusse. Los delitos por los cuales se los acusaba eran: secuestro coactivo⁽⁵⁸⁾, el cual tenía una pena de 5 a 15 años de prisión, y usurpación.

La reforma del Código Penal se había aprobado en enero de 1974 luego de que el ERP atacó la guarnición militar de Azul. Entre las modificaciones se encontraban los delitos de secuestro, extorsivo y coactivo así como otros artículos que preveían penas para casos de tenencia de armas, atentados contra el orden público, amenazas y daño a las máquinas o a la elaboración de productos. El conflicto de Matarazzo fue la primera vez que se ponía en práctica la reforma penal contra los trabajadores de una fábrica, aunque no sería la única. En ese mismo mes los obreros de la fábrica Gatic⁽⁵⁹⁾ también

armadas de civil siendo secuestrado y desaparecido hasta mayo o junio del mismo año. Falleció el 19 de septiembre de 2012.

Fuente: <http://archivos.memoriaabierta.org.ar/index.php/miguel-angel-radrizzani-go-i>

58. El secuestro coactivo fue introducido por la reforma penal de enero de 1974 en el art. 142 bis del Código Penal: "Se impondrá prisión (...) de 5 a 15 años al que sustrajere, retuviera u ocultare a una persona con el fin de obligar a la víctima o a un tercero a hacer, no hacer o tolerar algo en contra de su voluntad. Si el autor lograre su propósito, el mínimo de la pena se elevará a ocho (8) años".

59. Gatic era una fábrica que producía calzado e indumentaria deportiva para la marca Adidas. Estaba ubicada en la calle 3 de febrero 1559, en la localidad de San Martín y en ella trabajaban 300 personas, hombres y mujeres, con un turno de 9 horas. Desde abril de 1974 los trabajadores practicaban un quite de colaboración ante la negativa empresarial de incrementar los salarios. El jueves 16 de mayo los obreros ocuparon el predio de manera pacífica en demanda de mejoras gremiales y salariales. El deto-

nante de conflicto fue la suspensión de Teresa Manzi, una trabajadora de la sección "Indumentaria", acusada de faltarle al respeto a un supervisor. Ese mismo día sus compañeras de sección iniciaron un paro y los delegados llamaron a asamblea general. Durante la asamblea se plantearon una serie de reivindicaciones gremiales: los malos tratos que tenían algunos supervisores con los trabajadores, los bajos salarios la deficiente atención médica, la falta de material de trabajo adecuado en el tercer piso de la planta y se hizo hincapié en el pago de los reajustes de salarios que la empresa adeudaba desde hacía ya dos años. También se reclamaba por las condiciones del establecimiento ya que en los lugares de alta temperatura era muy común que se produjeran desmayos, no había guardería, ni comedor y había dos baños para 400 personas. Los trabajadores habían hecho denuncias al Ministerio de Trabajo, pero éstas no tuvieron ningún efecto. El viernes 17 de mayo de 1974 se hizo presente en el predio un representante del Ministerio de Trabajo, quien hizo labrar un acta entre las partes y resolvió la conciliación obligatoria con la firma de un acta de ocho puntos en la cual se daba como garantía no tomar represalias ya las 14:30 se levantó la medida de fuerza. Estas no se produjeron dentro del edificio, pero una vez desalojado el predio la policía provincial, que estaba en las afueras del predio, procedió a detener a treinta y dos obreros y empleados (19 hombres y 13 mujeres), entre los cuales se encontraba la totalidad de la comisión interna. La policía contó con la ayuda una supervisora y del jefe de Producción de la empresa que proporcionó la lista de nombres de los delegados. Las mujeres se encontraban en dependencias de la Superintendencia de Seguridad Federal, y los hombres fueron trasladados a la cárcel de Villa Devoto. Algunos obreros que no se encontraban en la lista fueron interrogados por la policía sobre la ocupación. Los trabajadores serían procesados con la nueva legislación penal vigente a partir de la reforma del código. El juez que los procesaría sería el juez Luque. Ante las detenciones los trabajadores realizaron una huelga de brazos caídos hasta lograr la liberación a los detenidos. La medida de fuerza duró seis horas hasta que el sindicato decidió levantarlo. Posteriormente se decidió tomar otra medida de fuerza, el trabajo a reglamento. El 22 de mayo de 1974 los trabajadores de Gatic concurren al Congreso donde se entrevistaron con los legisladores de la Unión Cívica Radical a los cuales les expresaron el temor de que a los detenidos se les aplique el Código Penal. Posteriormente de los 32 trabajadores 21 fueron puestos en libertad y volvieron a su trabajo. Luego de varias medidas de fuerza

serían juzgados por un conflicto similar según la modificación del Código Penal y por el mismo juez Luque. Ambos casos fueron bastante difundidos por la prensa escrita afín a Montoneros, así como la prensa de otras agrupaciones de izquierda. Otra fábrica de la zona que se vio también afectada por la reforma penal fue la fábrica de calzados Panam en Munro, cuando 16 obreros fueron detenidos bajo la acusación de "coartar la libertad de trabajo". Estos permanecieron encarcelados durante una semana y serían liberados el 16 de mayo por falta de mérito. Su causa también tramitaba en el juzgado del juez federal Luque⁽⁶⁰⁾.

Como consecuencia de la detención el Sindicato de Fideeros (SOFA) suspendió las negociaciones y decretó paros de media hora por turno en todas las fábricas del ramo reclamando por la libertad de los trabajadores presos y declaró el estado de alerta. Por último, el SOFA hizo un llamado "a todos los compañeros a mantenerse alertas ante la posibilidad de que la patronal quiera efectuar una maniobra". El sindicato también le planteó al juez Luque la libertad de los 5 delegados que fueron detenidos, debido a que se encontraban amparados por el fuero sindical. Luque libera a los cinco delegados, pero los

la empresa retiró la denuncia y los 9 restantes fueron liberados. Fuentes: Diario "El Cronista Comercial" 20-5-1974 y 22-5-1974, Diario "Noticias" 20-5-1974, "De Frente con las Bases Peronistas" Número 4 23-05-1974, "Nuevo Hombre" Número 64 1a. quincena junio 1974 y "Nuestra Palabra" 29-05-1974.

60. Diario "Noticias" 17-5-1974.

seis restantes⁽⁶¹⁾ serían juzgados acorde a la reforma del Código Penal⁽⁶²⁾.

Ante esta situación el cuerpo de delegados dio a conocer un comunicado donde señala: “(...) Ante la detención de los compañeros que participaron de la asamblea que se realizaba cerca de la fábrica, donde se discutía la actitud a tomar frente a la negativa patronal a acatar términos del acta firmada en el Ministerio de Trabajo, el día 9 del corriente, por el sindicato, la empresa y la Comisión Interna, el Cuerpo de Delegados decide: 1) ratificar lo resuelto por la asamblea del 17 del corriente, donde el personal de la fábrica resolvió no entrar a trabajar hasta que estuvieran en libertad todos los compañeros detenidos en el sentido de continuar las medidas de fuerza hasta la libertad de todos los compañeros; 2) llamar a una asamblea el día lunes 20 a las 10 horas, en la estación de Boulogne, donde se analizarán las medidas con que continuará la lucha y donde este cuerpo de delegados reasumirá nuevamente la dirección de la lucha hasta las últimas consecuencias; 3) nos dirigimos a la opinión pública para que se solidarice con los compañeros trabajadores de Matarazzo, a quienes se les quiere aplicar, por primera vez en el país, la nueva ley penal (...)”⁽⁶³⁾.

61. Los seis delegados detenidos eran: María Luisa “Lucy” Illaines, Luis Morales, Héctor Peral, Jacinto Olmos, Manuel Barrionuevo y Julio Ledesma.

62. Diario “El Cronista Comercial” del 18-5-1974, “De Frente con las Bases Peronistas” Número del 4 23-05-1974, “Matarazzo, Folleto de la JTP” op. cit., revista “La Justa” Número 2 op. cit. y diario “Noticias” del 18/5/1974 y 24/5/1974.

63. Diario “Noticias” del 19/5/1974.

En una solicitada aparecida en el diario “Noticias” el 16 de mayo de 1974 el secretario del gremio de fideeros Miguel Gazzera se expresó por las detenciones:

“El conflicto existente en el establecimiento de la firma Matarazzo se ha visto agravado en el día de la fecha como consecuencia de un procedimiento policial realizado en momentos en que el personal realizaba una asamblea general para considerar una propuesta formulada por la empresa destinada a solucionar el problema y reanudar las actividades el día de mañana. Los privados de libertad por orden del juez Luque, según información recogida, son los compañeros José González, prosecretario del Sindicato, los delegados Roa, Carrizo, Ponce y Ojeda y los trabajadores Illanez⁽⁶⁴⁾, Ledesma, Barrionuevo, Peral y Olmos. Frente a este hecho el Sindicato ha dispuesto las siguientes medidas:

- 1) Interrumpir las negociaciones con la empresa mientras dure la detención de los compañeros mencionados.
- 2) A partir de mañana, ejecutar paros solidarios en los establecimientos hasta lograr la libertad de los detenidos.
- 3) Declarar movilizad@ al gremio y en estado de asamblea a todos los cuerpos orgánicos”⁽⁶⁵⁾.

Las medidas de fuerza y los detenidos

64. Escrito con Z en el original. El apellido es Illanes.

65. Diario “Noticias” Número 172 17/5/1974.

Mientras los trabajadores de Matarazzo seguían en la cárcel, se realizaron asambleas y se formó un Comité de Lucha y a su alrededor se nuclearon la mayoría de los activistas. Este surgió como una necesidad frente a la ausencia de una dirección clara de conflicto, ya que tanto la JTP y el PST tenían influencia en los trabajadores, pero no siempre estaban de acuerdo en cómo se debía llevar adelante el conflicto. La sede del Comité de Lucha era el local de la JTP en la Unidad Básica "Combatientes Peronistas" de Mitre y Malaver, Munro y cuyos responsables eran los hermanos Lizaso. Posteriormente este comité sería seriamente criticado por los propios delegados de la JTP alegando que por la influencia del PST carecía de efectividad debido a la inexistencia de alguien que representara a la mayoría.

Según la JTP la posición del Comité de Lucha influido por el PST proponía entrar en la fábrica negociando el petitorio y continuar luchando adentro, sin definir que estrategias emplearían. Durante el tiempo que los trabajadores estuvieron presos no llegaron a realizar actividades que encuadrarán o movilizarán al conjunto de los trabajadores. El PST, que contaba con gran influencia en dicho comité, en cambio alegó que había sido esencial durante la toma.

Los activistas del cuerpo de delegados decidieron no volver al trabajo hasta que los seis compañeros fueran liberados. El centro del reclamo esta vez no

sería el petitorio sino el nuevo código penal. Se convocó a una asamblea de trabajadores que acepta el criterio y es así que, durante 25 días, se produciría una huelga total en Matarazzo. En cambio, según una publicación de la JTP, los miembros del cuerpo de delegados, influidos por el PST, en cambio, proponían en la asamblea volver a trabajar. El problema residía en que volver al trabajo se tornaría en un impedimento para continuar las medidas de lucha ya que la represión habría podido desarticular toda la organización y evitar cualquier tipo de respuesta por parte de los trabajadores.

En declaraciones posteriores el delegado Carrizo sería muy crítico con el Comité de Lucha y con el PST. En sus propias palabras⁽⁶⁶⁾: "En determinado momento se decidió la creación de un comité de lucha, para facilitar las tareas de la Comisión Interna y fortalecer la conducción del enfrentamiento, pero desgraciadamente debemos criticarnos el hecho de que en un momento determinado en vez de servir a los fines propuestos, se comenzó a dar una especie de competencia entre el comité de lucha y la Comisión Interna que sólo redundó negativamente para el conjunto ya que de esta manera se tendía a la desunión de los compañeros".

Y continúa:

"Quiero hacer (...) una crítica a los compañeros del PST que participaron del conflicto porque ellos fueron los principales responsables de esta desviación, no dándose cuenta que en el

66. "Con Todo" Mayo 1974.

afán de querer copar políticamente el conflicto, lo único que lograban era aportar a la división de los trabajadores. Felizmente el conjunto de los compañeros comprendió a tiempo este problema y así pudimos salir adelante. (...) También debemos resaltar el apoyo que recibimos del Movimiento Sindical de Bases y de la Juventud Trabajadora Peronista.”

El 21 de mayo de 1974 los trabajadores de Matarazzo se movilizaron hasta el Congreso Nacional, exigiendo la libertad inmediata de los 6 detenidos. Allí se entrevistaron con los diputados Ortega Peña, Héctor Sandler y Marino mientras otra delegación partió hacia el Ministerio de Trabajo. De los tres diputados que se entrevistaron con el grupo de familiares de los trabajadores de Matarazzo las únicas declaraciones que trascendieron fueron las de Héctor Sandler, diputado de UDELPA. Los visitantes le explicaron la situación al diputado y según el diario “El Cronista Comercial” Sandler declaró que: “en ningún caso hubo cargos contra los detenidos. La policía llegó con una lista en la mano, lo que pone en evidencia que obró sobre la base de denuncias del sector empresario.” Y continúa con una dura crítica hacia la reforma penal: “este es un caso concreto que pone de manifiesto cuál era la finalidad de la reforma al Código Penal. El instrumento represivo no fue creado para combatir a la subversión, sino para reprimir a los trabajadores en el ejercicio de sus derechos”. (...) Y continúa “ante la detención de los obreros (...),

los trabajadores de la planta se han negado a reintegrarse a sus tareas, lo que demuestra que la represión no sólo viola los derechos del trabajador, sino que causa graves daños a la economía del país”⁽⁶⁷⁾.

Como ya fue mencionado anteriormente, la Unidad Básica “Combatientes Peronistas” de la familia Lizaso en Munro se convertiría en el epicentro de la convocatoria ya que jugó un papel clave como centro de reunión, información y organización de todas las actividades y sede de asambleas. La unidad básica además de ser la sede central de la JTP de zona norte era de fácil acceso para los trabajadores ya que el colectivo de la línea 93 realizaba un trayecto directo desde la fábrica hasta la unidad básica⁽⁶⁸⁾. Ese mismo día por la noche en la unidad básica se realizaría una conferencia de prensa donde los oradores destacados serían Carrizo y Enrique “Quique” Juárez⁽⁶⁹⁾, respon-

67. Diario “El Cronista Comercial” 22-5-1974.

68. Entrevista a Raúl “El Turco” Peimer op. cit.

69. Enrique José Juárez: “Quique”, “Cacho”. 32 años. Nacido el 12 de diciembre de 1944. Conjuntamente con su hermano Nemesio, fue integrante del grupo Cine Liberación, participando del Cordobazo. Así mismo, militante peronista, responsable político de la Columna Norte de Montoneros (en diciembre de 1976) y con anterioridad estuvo a cargo de la conducción nacional de la Juventud Trabajadora Peronista (JTP), luego de ser delegado sindical por el gremio de Luz y Fuerza en SEGBA (Servicios Eléctricos del Gran Buenos Aires). Militó en la Unidad Básica “Combatientes Peronistas”. De aquella época gremial, cuenta que “nos acostumbrábamos a escribir el Perón Vuelve con la mano en la espalda para que no nos vieran los jefes y encargados”. Fue detenido por la dictadura militar, resistió su apresamiento y mal herido fue alojado en la Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA); donde muere el 10 de diciembre de 1976. Según el recordatorio que publicó su

sable a nivel nacional de la JTP. Allí Juárez expuso que: "(...) Actualmente, casi 40 trabajadores de las empresas Matarazzo y Gatic, que fueron detenidos a raíz de la ocupación de sus fábricas, están siendo juzgados de acuerdo con el nuevo Código Penal (...) El hecho resulta revelador del verdadero carácter de la nueva legislación: aunque votada con el pretexto de controlar la "subversión" y "salvaguardar el orden", la ley represiva está dirigida en realidad a coartar y obstaculizar la movilización de sectores populares y particularmente la clase trabajadora". "(...) La nueva legislación penal ha sido utilizada ya para juzgar a militantes populares, varios de los cuales fueron, además, objeto de torturas y vejámenes (...). Ahora, el intento de aplicar el código a los trabajadores de Matarazzo y Gatic se convertiría en el primer paso de instrumentación de la ley represiva contra un conflicto laboral⁽⁷⁰⁾".

A continuación, el delegado Antonio

hijo Javier, Enrique integró la jefatura de la Columna Norte por pocas semanas hasta que fue capturado. La misma se produjo junto a la caída de Marcelo Cerviño, en la localidad de Florida, aparentemente en una reunión. El "Quique" Juárez siempre contaba con orgullo que: "... Lo conocí a Perón de pibe. Mis padres vinieron a Buenos Aires en los años '40. Una de las cosas que hacíamos era esperar las pasadas del tren Belgrano que hacía Evita repartiendo juguetes (...) Empecé a trabajar a los 15 años en un taller de bobinado. Entraba a las 7 y como iba y venía en bicicleta, aprovechaba para bajarme y, con tizones, pintar en las paredes: ¡Perón Vuelve!". Las dos madres de sus hijos también fueron víctimas de la dictadura. Alicia Rosalía País, murió en la cárcel en 1977. Y Estela Miguel cayó en combate en Rosario el 15 de octubre de 1976. Fuente: <http://www.robertobaschetti.com>

70. Diario "Noticias" 28-5-1974.

Carrizo explicó a la prensa la situación en que se encontraban los obreros detenidos y habló de: "Continuar la lucha hasta lograr la libertad de todos los compañeros detenidos y mantener el estado de movilización permanente". Enrique Juárez por su parte destacó que la JTP había anunciado antes de su sanción el carácter represivo de la nueva legislación ya que: "Es una legislación nefasta que acentúa el deterioro del campo popular, que ya era previsible en enero⁽⁷¹⁾".

El 23 de mayo en una nueva asamblea realizada en la seccional Boulogne de la Unión Ferroviaria se decidió continuar la medida de fuerza hasta que se cumpla el acta firmada y se liberaran a los trabajadores encarcelados. Allí también se pidió la solidaridad de las demás fábricas del gremio, dando mandato al cuerpo de delegados para que planteara ante la Comisión Directiva del Sindicato de Fideeros la realización de un paro general. Al día siguiente los establecimientos fideeros de la Capital Federal y del Gran Buenos Aires realizaron paros de solidaridad con los obreros de Matarazzo. El sindicato alentó también a que otros paros de carácter progresivo se llevaran a cabo durante la semana siguiente por todo el gremio. Mientras tanto los trabajadores arrestados permanecían incomunicados desde el momento de

71. Diario "El Cronista Comercial" 22-5-1974, Folleto JTP op. cit., Revista "La Justa" Número 2 op. cit. "Nuestra Palabra" Número 49 7/6/1974, Diario "Noticias" 23/5/1974 y "Avanzada Socialista" Número 103 15-5-1974.

su detención⁽⁷²⁾.

Ese mismo día Miguel Gazzera saca una nueva solicitada en el diario "Noticias" pidiendo por la libertad de los trabajadores:

"El Sindicato de Trabajadores de Pastas Alimentación está llevando a cabo gestiones ante autoridades nacionales, legisladores y el Juez Federal Dr. Luque, para conseguir la libertad de los compañeros María Luisa Illanes, Morales, Ledesma, Barrionuevo, Olmos y Peral, detenidos y procesados con motivo del conflicto provocado por la firma Matarazzo. En la fecha se han dirigido telegramas al señor Presidente de la República, Tte. Gral. Perón y a la señora Isabel Perón en su carácter de Vicepresidenta, a través de los cuales solicita intervengan en el caso. Asimismo, en el día de hoy, se han llevado a cabo conversaciones en el Ministerio de Trabajo, en el Ministerio de Justicia y se celebró una reunión con el Dr. Luque participando de la misma, junto a la representación sindical, su asesor letrado y el representante legal de la empresa. El Sindicato espera un rápido y positivo resultado de sus gestiones, de otra manera resultará inevitable a nuevas acciones solidarias, a cuyo efecto el Congreso de Delegados en el día de ayer adoptó en principio una serie de medidas, entre ellas, la ejecución de paros progresivos en todos los establecimientos de la Capital Federal y zonas del Gran Buenos Aires. El gremio continúa en estado de alerta y sus cuerpos orgánicos en asamblea

72. Diario "Noticias" 24-5-1974 y 25-5-1974.

permanente"⁽⁷³⁾.

En la tarde del 24 un grupo de trabajadores se concentró frente a la cárcel de Devoto. Durante la manifestación la policía arrestó a los obreros Oscar Ojeda y Atilio Roa mientras participaban de una manifestación frente a la cárcel de Villa Devoto en reclamo por la libertad de sus compañeros de trabajo. Ese mismo día por la noche se celebró una audiencia en el Ministerio de Trabajo, donde se solicitaron garantías para la libertad de los detenidos y que la empresa se comprometiera a solucionar los puntos básicos planteados⁽⁷⁴⁾.

El 25 de mayo estalló una bomba en la residencia de la familia Matarazzo en San Isidro, ubicada en la calle Vicente López 1170 en la localidad de Martínez. No se registraron heridos, pero según el informe policial provocó roturas en los vidrios de las viviendas vecinas. No hubo ninguna organización que reivindicara el ataque⁽⁷⁵⁾. El 26 de mayo a las 16.00 se realizó una asamblea convocada por la Comisión Gremial Interna y el cuerpo de delegados del establecimiento con motivo de las nuevas detenciones. El sindicato anunció que durante esa semana se dispondría la realización de paros solidarios en todos los establecimientos de la Capital Federal y el Gran Buenos Aires⁽⁷⁶⁾.

73. Diario "Noticias" 24-5-1974.

74. Diario "Noticias" 26-5-1974 y "Nuestra Palabra" 29-05-1974.

75. Diario "Noticias" 25-5-1974.

76. Diario "Noticias" 26-5-1974.

Momentos decisivos

El 29 de mayo paran nuevamente por 24 hs en solidaridad, todos los trabajadores fideeros del Gran Buenos Aires. Los dos trabajadores que habían sido apresados frente a la cárcel de Devoto fueron liberados, luego de una fianza de \$100.000 por persona, y se pusieron nuevamente a la cabeza del conflicto para liberar a los demás trabajadores. Su posición y la de los militantes de la JTP que trabajaban en la fábrica era continuar con la huelga hasta que se liberase a todos los trabajadores. Esto incluía también a Miguel Burton, el cual, como se mencionó con anterioridad, fue encarcelado sin procesamiento, con anterioridad al conflicto y que para ese entonces había estado un mes y medio en prisión.

El mismo 29 de mayo el Comité de Lucha y la Comisión Interna de Matarazzo realizaron una conferencia de prensa en el Sindicato de Empleados de Farmacia para solicitar y proponer medidas de apoyo al conflicto gremial. En la rueda de prensa se encontraba presente el diputado nacional Rodolfo Ortega Peña y habló sobre el Código Penal y su implicancia para los trabajadores. Al retirarse anunció que tenía prevista una audiencia con el ministro de Justicia para solicitar que no se aplicase la nueva legislación a los trabajadores. También estuvieron el diputado Mario Amaya de la UCR alfonsinista y Manuel Gaggero quien fue director del diario "El Mundo"⁽⁷⁷⁾. En la

conferencia los miembros del Comité de Lucha y de la comisión interna coincidieron en manifestar que: "la reforma del Código Penal constituye un enemigo para todos los trabajadores sin distinción" y llamaron a la unidad, organización y movilización para defender y conquistar nuestras reivindicaciones.

Ese mismo día la huelga se motoriza alrededor de una olla popular realizada en la Unidad Básica "Combatientes Peronistas", donde también recibieron el apoyo de los vecinos de la zona, de familiares, organizaciones estudiantiles y de los obreros de fábricas de la zona tales como: Tensa, Panam, Corni, Astarsa, Imperial Cord, Fate, Eaton, Fadete, Paty, Standard Electric y Del Carlo. Por otro lado, los trabajadores proponían que el sindicato diera una colaboración monetaria diaria y declararon que continuarían con la toma hasta el que se cumpliera el acta celebrada en el Ministerio de Trabajo el 9 de mayo, la libertad de los 6 detenidos y efectuar una movilización frente al Ministerio de Justicia para repudiar la reforma del código⁽⁷⁸⁾.

El conflicto estaba llegando a su punto decisivo y había rumores contradictorios sobre la actitud que tomarían los empresarios. Por un lado, algunos integrantes de la familia Matarazzo buscaban negociar y por el otro lado muchos trabajadores se encontraban

77. Diario perteneciente al PRT-ERP. Fue clausurado en febrero de 1974 como represalia al ataque al cuartel de Azul en enero de ese mismo año.

78. Diario "El Cronista Comercial" 30-5-1974, "Nuestra Palabra" 07/06/1974, "De Frente con las Bases Peronistas" Número 4 23-05-1974, diario "Noticias" 30/5/1974, "Nuevo Hombre" Número 64 1-15 junio 1974, "Folleto JTP" op. cit. y revista "La Justa" Número 2 op. cit.

desgastados por el conflicto y querían volver al trabajo para poder mantener a su familia. No obstante, los trabajadores decidieron seguir con las medidas de fuerza. A las 0:30 estalló otro explosivo frente a un depósito de la empresa ubicado en la calle Pampa 5001, de la Capital Federal, el cual ocasionó daños materiales en la puerta de acceso y cristales de las casas vecinas. No se registraron víctimas y tampoco ninguna organización se hizo responsable.

El 5 de junio Costábile Matarazzo III se manifestó mediante el diario "El Cronista Comercial". Expresó que los móviles de la explosión del depósito debían investigarse y relacionarse con la medida de fuerza. En el mismo artículo Costábile III declaraba que la huelga había dejado ser gremial para convertirse en un "problema político" y acusó a la Juventud Peronista y a los montoneros de Zona Norte de querer impedir la normalización de tareas ya que "los trabajadores deseaban entrar a trabajar." En la misma declaración, se quejó por la falta de eficacia de la policía apostada en el lugar debido a que "era incapaz de impedir los piquetes de huelga ya que 70 trabajadores quisieron entrar y al poco tiempo se retiraron 30, seguramente influenciadas por el clima de intimidaciones que imponen los agitadores". Sobre este último punto el diario "Noticias", perteneciente a Montoneros, destacó que de 500 trabajadores solo 70 ingresaron, lo cual representaba una porción muy reducida de los tra-

bajadores. Costábile Matarazzo también censuró la actuación de Miguel Gazzera "por el manejo desacertado que tuvo en el desarrollo de los acontecimientos" y enfatizó que "el mismo sindicato nos reconoció que las cosas se le habían escapado de las manos y eran impotentes para controlar la situación". Luego realizó un pedido a las autoridades para que intervinieran y observó que antes de decidir debía considerar la opinión de la cámara empresaria del sector. Finalmente, Costábile insistió en que las autoridades tenían que obligar a los empleados a aceptar las medidas que resolviera el Ministerio de Trabajo y advirtió que "si laudan en base al acta que firmamos bajo amenazas (...), el propio gobierno será responsable de pasarle el trapo al Pacto Social (...)"⁽⁷⁹⁾.

Ese mismo día luego de 25 días de paro, y de 20 días de encarcelamiento los trabajadores recuperan su libertad por la madrugada. La noticia sube la moral de los trabajadores y comienzan las negociaciones con la empresa por el petitorio. Se realizan varias entrevistas entre los Matarazzo, los Grandin, el cuerpo de delegados, un abogado de la JTP y un miembro del consejo de Zona Norte de la JTP. El clima era tenso, los trabajadores se encontraban en la incertidumbre y a la espera de lo que sería el final del conflicto.

A las 23 hs vuelven los delegados y comunican el resultado: la obtención de un aumento salarial para todo el personal (incluido el administrativo), la

79. Diario "El Cronista Comercial" 05/06/1974 y diario "Noticias" 07/06/1974.

modificación de las acusaciones contra los trabajadores detenidos, se darían garantías de no tomar represalias, se pagaban los salarios caídos, quedarían sin efecto los 400 telegramas de despido y las partes se comprometían a iniciar el 17 de junio la negociación de los 20 puntos restantes. La noticia se festejó con cantos y consignas. El 20 junio, días después de haber retornado a su trabajo, se realizó un campeonato de fútbol y un asado del cual participaron más de 350 personas, incluidos familiares e invitados de los trabajadores⁽⁸⁰⁾. Sin embargo no todo fue festejo ya que como cuenta un trabajador de Matarazzo, algunos delegados como María Luisa “Lucy” Illaines y otro delegado como “Espindola”, entre otros; decidieron renunciar tras la medida de fuerza⁽⁸¹⁾.

Algunos trabajadores de Matarazzo estaban disconformes con el accionar del sindicato y de su titular. Una de las declaraciones más críticas apareció en una entrevista en la revista “De Frente”, dirigida por el diputado peronista Ortega Peña, en la cual un trabajador anónimo declara que luego de ser liberados, el sindicato les había prometido asistirlos, lo cual, se tradujo en una escasa ayuda económica. También criticó que los trabajadores fueron dejados a su suerte y que el sindicato trató de obstaculizar y desvirtuar su lucha. En la misma entrevista también se afirmó que no hubo ningún abogado

del sindicato para averiguar el estado de los presos y que el sindicato trató de desgastar económicamente la lucha y aislar a los trabajadores de Matarazzo dentro del gremio y que durante el conflicto se pasó información equivocada acerca de la medida de fuerza, se mintió acerca de la marcha del conflicto y además hizo esfuerzo común con los empresarios y el ministerio⁽⁸²⁾. Esto último se contradice con las otras versiones que muestran a las autoridades del sindicato colaborando con los trabajadores. Si bien el secretario general del sindicato y los trabajadores de Matarazzo no siempre acordaban en cómo debía llevarse a cabo el conflicto, la colaboración del sindicato estuvo presente.

Por último, cabe agregar que, si bien tras las huelgas se obtuvieron las demandas de los trabajadores, como señala el “Turco” Peimer⁽⁸³⁾, no hubo voluntad política para continuar la lucha gremial para lograr mejoras salariales para las demás fábricas del gremio fideero que apoyaron a los trabajadores de Matarazzo.

La suspensión de La Personería del Sindicato de Fideeros

A los pocos días de finalizada la toma del establecimiento de Matarazzo el ministro de Trabajo Otero suspendió la personería gremial del SOFA argumentando que los paros en demanda de aumentos salariales contravenían

80. Diario “Noticias” 05/06/1974 y 07/06/1974, “Nuestra Palabra” Número 49 07/06/1974, Revista “La Justa” Número 2 y Folleto de la JTP op. cit.

81. Entrevista a Raúl “El Turco” Peimer op. cit.

82. Revista “De Frente con las Bases Peronistas” Número 7 junio 1974 y “Avanzada Socialista” Número 107 11-6-1974.

83. Entrevista a Raúl “El Turco” Peimer op. cit.

lo dispuesto en el Acta de Compromiso Nacional y lo dispuesto en la ley de Asociaciones Profesionales (ley 20.615) que específicamente penaba el “no dar cumplimiento a disposiciones dictadas por la autoridad competente en el ejercicio de facultades legales”. Esta fue la primera vez que el Ministerio de Trabajo aplicó el artículo en cuestión a una organización gremial con una personería jurídica reconocida.

La resolución de Otero se basaba en otra medida oficial, que había entrado en vigencia días antes, que disponía que, ante cualquier conflicto por demandas salariales, el Ministerio de Trabajo tenía que aplicar inmediatamente la ley de Conciliación Obligatoria (Ley 14.786) que notificaba a los sectores en disputa la vigencia del Pacto Social y del Acta de Compromiso Nacional, las cuales, según el Ministerio fueron ignoradas por el sindicato.

El sindicato respondió que estas medidas eran extemporáneas, pues el conflicto gremial de Matarazzo ya había finalizado cuando éstas fueron aplicadas y señaló que con motivo del último incremento salarial el 13%, las empresas se habían visto beneficiadas con dos autorizaciones que elevaban los precios a un 21%, y que se debía tener en cuenta que dicho aumento salarial sobre los precios se refería a todo el costo de producción⁽⁸⁴⁾.

Gazzera señaló que en ninguna de las dos oportunidades el sindicato fue consultado por el organismo del

Estado que dispuso los aumentos de precios, sino que se enteraron por los medios periodísticos y por las resoluciones administrativas. Con respecto al Pacto Social, Gazzera suscribió un comunicado de prensa adhiriendo al mismo y expresando que:

“Hemos interpretado al Pacto Social como el instrumento destinado a romper con la dependencia financiera, lograr el desarrollo de nuestra economía en autodeterminación, estableciendo el equilibrio entre los intereses menos contradictorios a los fines de establecer la consolidación de la primera etapa de reconstrucción nacional” y continúa: “El general Perón ha reiterado que el proyecto político del gobierno tiene por síntesis la justa distribución del producto del trabajo y, en caso de la industria fideera, en menos de un año se han autorizado tres aumentos de precios (...). Debemos señalar que hemos sido consultados al respecto de la situación de la industria antes de autorizar el aumento de los precios. En cambio, lamentamos señalar que hemos sido testigos de cómo los representantes de la Cámara Empresaria gestionaron y lograron la sanción de la personería gremial de nuestro sindicato. Los empresarios menos reaccionarios están dispuestos a acceder a compensar los salarios con los márgenes de beneficios que han obtenido, pero la Cámara patronal los amenaza con negarles préstamos bancarios y otras prerrogativas. Fácil es comprender que nuestra actitud puede aparecer aportando a la confabulación

84. Diario “Noticias” 22/6/1974.

de los intereses que, inevitablemente, habrá que condicionar como única forma de lograr la aplicación de la justicia social. Sin embargo, la alternativa se completa si terminamos por acceder al propósito empresario que no es otro que el de continuar usando a los trabajadores para acrecentar sus ganancias (...). Si lo que se pretende es cerrar el círculo para imponer las diferencias existentes, a simple título de hacer prevalecer la autoridad del “Pacto Social”, no dudamos que la escalada represiva habrá de continuar contra nosotros. Sí, en cambio, es la justicia social la que habrá de imponer el orden popular, los empresarios de la industria fideera no habrán de continuar beneficiándose a cambio de mantener, sin satisfacer, nuestras necesidades”⁽⁸⁵⁾. Poco tiempo después de la suspensión se convocó a un plenario en el sindicato que reunió a los representantes de todos los afiliados de la Capital Federal y Gran Buenos Aires. Allí el congreso de delegados del SOFA decidió que a las 18:00 del día 26 de junio se iniciaría un paro de 72 horas y posteriormente se evaluarían que nuevas medidas adoptarían para recuperar la personería. En ese mismo plenario también se decidió mantener en estado de asamblea permanente a todos los cuerpos orgánicos de la entidad gremial, para evaluar las alternativas del conflicto. La Dirección Nacional de Relaciones Laborales había fundamentado la posición oficial de suspensión que los paros realizados por el gremio

en solidaridad con los trabajadores de Matarazzo afectaban el Acta de Compromiso Nacional, a la vez que acusaba al sindicato de desoír las intimaciones de la autoridad a abandonar sus medidas de fuerza.

Gazzera respondió mediante un comunicado declarando que las medidas tomadas por el sindicato durante el conflicto no fueron violatorias al Pacto Social. En su declaración aclara que: “Los paros parciales dispuestos por nuestro gremio constituyeron la actitud solidaria que correspondía a los trabajadores ante la arbitraria detención de seis compañeros de la empresa Matarazzo”. Continuando con su declaración Gazzera insistió en la: “equivocada interpretación que se intenta hacer del Acta de Compromiso Nacional” y sostuvo “que el Pacto Social es en realidad un instrumento destinado a romper la dependencia futura”. Aludiendo a la cuestión salarial Gazzera señaló que el “general Perón ha reiterado que el proyecto político del gobierno tiene por síntesis la justa distribución de la riqueza”. Por último, Gazzera acusó a los empresarios de la industria fideera de ser uno de los sectores de la producción que más ganancias había obtenido en los últimos meses y recalcó una vez más los aumentos que el gobierno autorizó en los precios de los fideos. También declaró que fueron los representantes de la cámara empresaria quienes gestionaron y lograron la sanción que determina la suspensión de la personería gremial

85. Diario “Noticias” 23/6/1974.

del sindicato⁽⁸⁶⁾.

El 27 de junio Gazzera anuncia por escrito la renuncia a su cargo. En sus propias palabras “ante la certeza de que con mi alejamiento mis compañeros habrán de lograr las mejoras por las cuales venimos bregando (...) y, fundamentalmente, a los fines de no prolongar un conflicto que políticamente aparece como un enfrentamiento con el gobierno del general Perón, es que he decidido renunciar en forma indeclinable a la secretaría del Sindicato (...)”. Ese mismo día el cuerpo del sindicato de fideeros se había reunido en un plenario de delegados para efectuar un análisis del proceso de lucha iniciado ante la suspensión de la personería gremial y en apoyo a demandas salariales. Una vez terminadas las deliberaciones, el sindicato dio a conocer un comunicado en el que informaba sobre la resolución de suspender las medidas de fuerza. En los considerandos de tal determinación se manifiesta que la sanción aplicada al sindicato había sido injusta ya que la medida era contraria a los intereses de los trabajadores fideeros. En el mismo comunicado destacan el apoyo de los trabajadores al sindicato llevado a cabo mediante las medidas de fuerza y que las mencionadas acciones fueron aprovechadas por la sinarquía internacional y culmina ratificando su apoyo al gobierno peronista⁽⁸⁷⁾. Tras la renuncia

de Gazzera, el prosecretario del sindicato, José González, asume la conducción del mismo⁽⁸⁸⁾.

EL ASESINATO DE PEDRO ÁNGEL URIZ

El 15 de julio de 1974 Pedro Ángel Uriz, trabajador de Matarazzo y militante del MSB y del PRT-ERP, fue asesinado por la policía en la localidad de Beccar, San Isidro. Uriz, cuyo nombre de guerra era “Martín”⁽⁸⁹⁾, tenía 23 años y había nacido en General Villegas, provincia de La Pampa⁽⁹⁰⁾. Uriz provenía de una familia de modestos recursos y comenzó a trabajar para aportar al mantenimiento de su hogar ya que era padre de una niña de corta edad. En noviembre de 1972, a los 21 años, se unió al PRT-ERP. En febrero de 1973, Uriz trabajaba en la fábrica Cartonex y al estallar un conflicto, con el objetivo de lograr mejoras económicas y reivindicaciones laborales, sus compañeros lo propusieron como delegado de la comisión interna. Al poco tiempo de ser designado como delegado, la empresa, en combinación con algunos delegados sindicales, y una vez normalizada la situación en la fábrica, procedió a despedirlo. A principios de ese mismo año ingresó a trabajar en Matarazzo, donde participó de la toma del establecimiento, a raíz de lo cual también fue despedido. El 15 de julio de 1974 Uriz viajaba en un auto junto a Eduardo

86. Diario “Noticias” 26/6/1974 y Revista “Avanzada Socialista” Número 109 26-6-1974, Diario “El Cronista Comercial” 26-6-1974 y Nuestra Palabra 26-06-1974.

87. Diario “El Cronista Comercial” 28-6-1974.

88. Entrevista a Raúl “El Turco” Peimer op. cit.

89. <http://basededatos.parquedelamemoria.org.ar/>

90. <http://www.jus.gob.ar/derechoshumanos/areas-tematicas/ruvte.aspx>

Alfredo Villaverde⁽⁹¹⁾, María Elena Pa-rreira Da Silva⁽⁹²⁾ y un cuarto militante sin identificar, cuando cayeron en una ‘pinza’ de la policía en las calles Sucre y Uruguay, en San Isidro. La pinza era parte de un operativo policial montado en distintos puntos de la Capital Federal y del Gran Buenos Aires, luego de que un comando de la agrupación Montoneros asesinara al ex ministro Arturo Mor Roig⁽⁹³⁾. El automóvil en

91. Eduardo Alfredo Villaverde: 25 años. Militante del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), donde ingresó en 1973. Trabajaba en un taller de carpintería. Fuente: Revista “Estrella Roja” Número 37 5/8/1974 y Número 40 23/09/1974.

92. Elena María Da Silva: “Lucía”. 27 años. Nacida el 04/08/1946. Pertenecía a una familia muy humilde, de origen campesino. Trabajaba como enfermera en Boulogne. Su militancia había comenzado en la columna Ricardo Masetti de las FAL (Fuerzas Armadas de Liberación) que posteriormente se fusiona al PRT-ERP, donde continúa su militancia. María Elena fue detenida por el secuestro del empresario Oberdan Sallustro. Pasó por las cárceles de Rawson y Devoto y durante su detención sufrió crueles torturas. Logra la libertad tras en Devotazo del 25-5-73. Su marido, Héctor Antelo, participó del copamiento del cuartel de Azul en enero de 1974 y fue detenido en los alrededores de la unidad y posteriormente desaparecido (luego de haber sido torturado y asesinado). Su casa fue varias veces allanada y sus familiares golpeados y torturados para obtener información. María Elena continuó militando en la Zona Sur llegando a ser responsable militar de la zona. Más tarde pasa a la Zona Norte.

Fuentes: revistas “Estrella Roja” Número 37 05/08/1974 y Número 40 23/09/1974, “Nuevo Hombre” Segunda Quincena de Julio 1974 y revista “De Frente” 11/7/1974.

93. Arturo Mor Roig: Fue un político radical, presidente de la Cámara de Diputados durante el gobierno de Arturo Illia entre 1963 y 1966 y entre 1971 y 1973 se desempeñó como ministro del Interior del general Alejandro Agustín Lanusse. Fue el principal impulsor de la creación de la Cámara Federal Penal también denominada “Camarón” o “La Cámara del Terror”. Mor Roig fue acusado por Montoneros de complicidad por los fusilamientos de agosto de 1972

el que viajaban los militantes del PRT-ERP era de similares características al que buscaba la policía. Los ocupantes del automóvil fueron interceptados en un control por la policía, pero lograron quebrar el cerco y abrirse camino siendo perseguidos por varios patrulleros. Unas cuadras más adelante, el automóvil chocó con un ómnibus, no obstante, los ocupantes pudieron reemprender la marcha; aunque una barrera baja del ferrocarril Mitre los obligó a detenerse por última vez. La proximidad de la policía determinó que el grupo resolviera dispersarse: Eduardo Villaverde y Elena Da Silva, por un lado, Uriz y el restante militante por el otro. Los dos primeros fueron acorralados y fusilados sin mediar enfrentamiento luego de haber agotado toda posibilidad de escapar. Uriz, en cambio, fue capturado con vida por la policía, sin haber sido alcanzado por ninguno de los disparos que se hicieron contra él, en las inmediaciones de una gomería. En cuanto al cuarto integrante de la célula, pudo burlar la persecución y alejarse de la zona sin inconvenientes. Ese mismo día en la localidad de Haedo, partido de Morón, también fue asesinado el militante del PRT-ERP Guillermo Rubén Pérez.

Luego de que algunos diarios se hicieran eco de una denuncia formulada por organismos de solidaridad con los presos políticos, el jueves 1 de agosto la policía proporcionó a los familiares del guerrillero una referencia sobre lo

en Trelew. Su asesinato se produjo el 15 de julio de 1974 cuando cuatro personas ingresaron al local y le dispararon diez balazos que acabaron con su vida.

ocurrido: de acuerdo con su versión, Uriz había muerto al resistirse a los policías que intentaban detenerlo. Su cuerpo había sido depositado en la morgue de un hospital de la zona. Al ser retirado el cuerpo, se constató que presentaba un balazo en la sien izquierda, fracturas de ambas manos (una de las cuales estaba destrozada), profundas lesiones en un costado del pecho y visibles señales de quemaduras, lo cual evidenciaba que Uriz había sido duramente torturado y asesinado por un balazo en la cabeza. Además, en los archivos del hospital no fue registrado su ingreso, muy probablemente para impedir que se estableciera cualquier diferencia entre la fecha de su apresamiento y la de su asesinato. Por otra parte, el acta de defunción no llevaba la firma del médico de guardia, lo cual era el procedimiento habitual, sino la de un médico policial. Según la revista del PRT-ERP, esto ocurría normalmente en aquellos casos en que se trataba de eludir toda responsabilidad por parte del personal del hospital⁽⁹⁴⁾. Los cuatro casos mencionados fueron tomados por la prensa oficial como procedimientos policiales entre los cuales había “28 detenidos” por el atentado contra el ministro Mor Roig⁽⁹⁵⁾. Los “detenidos” en muchos casos murieron en operativos policiales y la mayoría integraban el PRT-ERP, organización que no estuvo involucrada en el atentado.

94. Revista “Estrella Roja” Número 37 05/08/1974.

95. Diario “El Cronista Comercial” del 18-7-1974.

Al poco tiempo de producido este hecho, el diputado Rodolfo Ortega Peña presentó una denuncia en la Cámara de Diputados mediante un proyecto de resolución en el cual solicitaba al Poder Ejecutivo, en ese entonces encabezado por María Estela Martínez de Perón, que se sirviera de informar si tenía conocimiento de las medidas policiales producidas el 15 de julio y el 19 de julio (La policía de San Fernando torturó y asesinó a otros dos militantes del PRT-ERP: Hugo Drangosch⁽⁹⁶⁾ y Miguel Ángel Villa⁽⁹⁷⁾) contra los seis militantes⁽⁹⁸⁾. El texto interrogaba so-

96. Hugo Ricardo Drangosch: “Tupun”. 24 años. Nacido el 18/01/1950. Su militancia había comenzado en las FAL, donde fue uno de los dirigentes de la Brigada Masetti entre 1969 y 1971. En 1972 ingresó al PRT-ERP. Cayó preso en junio y fue ferozmente torturado. Es liberado con el Devotazo y posteriormente sigue militando en el PRT-Fracción Roja. Su hermana Adriana, también del ERP, fue desaparecida en Temperley. Fue fusilado por la policía en Besares y Avellaneda, San Fernando el 19-7-74.

Fuentes: <http://basededatos.parquedelamemoria.org.ar/> y revista “Nuevo Hombre” 1a. quincena agosto 1974.

97. Miguel Ángel Villa: “Daniel”. 26 años Nacido el 14/10/1947 en Chascomús. Militante del Partido Revolucionario de los Trabajadores - Ejército Revolucionario del Pueblo (Fracción Roja). Estudiante. Fue fusilado por la policía en Besares y Avellaneda, San Fernando el 19-7-74.

Fuentes: <http://basededatos.parquedelamemoria.org.ar/> y revista “Nuevo Hombre” 1a. quincena agosto 1974.

98. Como represalia por los fusilamientos del 15 y 19 de julio, el 22 de agosto (fecha que coincidió con el segundo aniversario de la Masacre de Trelew) la Esquadra Guillermo Rubén Pérez-Elena Da Silva Parreira de la Sección Armas Pesadas de la Compañía Héroes de Trelew del ERP atacó el destacamento policial “Santiago Otero” de la localidad de Virreyes, San Fernando. El ataque se produjo a las 6:50 de la mañana cuando el grupo comando lanzó explosivos contra el frente del destacamento y disparó varias ráfagas de ametralladora. A raíz de las balas

bre cómo los nombrados fueron muertos. Lamentablemente no llegaría a tratarlos debido a que el 31 de julio de 1974 un comando de la Triple A le dispara con una ametralladora cuando salía de una salida con su esposa⁽⁹⁹⁾.

Conclusiones

El conflicto de Matarazzo fue uno de los más significativos del tercer gobierno peronista y refleja la posición de algunos partidos de izquierda y en particular la de Montoneros con posterioridad al acto del primero de mayo de 1974. Se destaca la cobertura que se le dio en los diarios y revistas tanto de las agrupaciones peronistas como de la izquierda, ya que probablemente fue el conflicto gremial que mayor difusión tuvo por estos medios durante el tercer gobierno peronista. En los medios consultados se critican puntualmente dos

un policía resultaría herido. Al poco tiempo de producido el ataque llegaron tres automóviles con más integrantes del ERP que intentaron tomar el destacamento, pero fueron repelidos por la policía dado que estos últimos habían recibido refuerzos. Como consecuencia se produjo un fuerte tiroteo, en el cual ambos bandos utilizaron ametralladoras pesadas y el ERP disparó dos granadas antitanques contra el destacamento. Según fuentes oficiales una de las granadas que perforó el muro de la dependencia y se calcula que entre ambos bandos se intercambiaron 500 disparos. Luego de esto el comando del ERP decidió retirarse, y fuentes oficiales estiman que uno de los integrantes fue herido durante el enfrentamiento. De inmediato la policía montó un operativo en la zona para interceptar al grupo guerrillero, y al poco tiempo encontraron los vehículos utilizados en el ataque, pero nada se menciona sobre sus ocupantes. Fuentes: Revista "Estrella Roja" Número 40 23/09/1974 y "El Cronista Comercial" del 22-8-1974.

99. "El Cronista Comercial" del 1-8-1974 y Celesia, Felipe y Waisberg, Pablo: *La Ley y las Armas: Biografía de Ortega Peña*, Bs.As. Aguilar 2007.

aspectos del tercer gobierno peronista. El primero es el modelo económico, encarnado en el Pacto Social, que como fue mencionado anteriormente congelaba los precios y los salarios; pero que en la práctica los precios aumentaban en algunos rubros pero no los salarios. El segundo fue la reforma que se hizo en enero de ese mismo año al Código Penal, el cual era visto por gran parte de los trabajadores como un instrumento represivo dirigido hacia ellos, y que pretendió aplicarse contra los obreros de Matarazzo.

Los trabajadores de la fábrica Matarazzo tuvieron un protagonismo importante en la zona destacándose su lucha y su participación en uno de los conflictos gremiales de mayor envergadura de la zona y de la época. Los trabajadores intentaron realizar la huelga por los medios legales pero al no obtener resultado, y ante la posibilidad de ser reprimidos si volvían a intentarlo, decidieron realizar una toma del establecimiento con rehenes (los directivos de la empresa) para poder asegurar su propia integridad física así como para fortalecer el logro de sus reclamos. También se destaca su voluntad y disciplina a lo largo del conflicto y, en contraste, la falta de unidad en la acción debido a que en varias ocasiones las principales agrupaciones políticas que integraban la comisión interna no pudieron mantener un frente unido, lo cual entorpeció las medidas de lucha.

Una de las actuaciones más destacadas fue la del sindicalista Miguel Gazzera. Gazzera fue un sindicalista que supo

tener una actitud crítica al gobierno peronista sin dejar de manifestar su adhesión al mismo. Si bien fue presionado por las bases para realizar la toma y recibió críticas por parte de algunos trabajadores de Matarazzo, fue un sindicalista de las 62 Organizaciones que, a diferencia de otros sindicalistas de la época, apoyó el conflicto sindical incluso durante el gobierno del General Perón, a quién continuó apoyando a pesar de sus desacuerdos. De todas formas, a pesar de las críticas de algunos sectores de izquierda, su contribución fue más que importante durante el conflicto y por esto sufrió posteriormente las represalias del ministro de Trabajo Ricardo Otero. Otra presencia a destacar es la de los militantes peronistas de la Unidad Básica “Combatientes Peronistas” jugaron un rol clave durante la última huelga del establecimiento siendo el lugar central para la toma de decisiones durante el conflicto.

La fábrica Matarazzo fue adquirida por la empresa Molinos Río de la Plata, empresa perteneciente a uno de los grupos económicos más grandes de la época: Bunge y Born⁽¹⁰⁰⁾. La compra se realizó en septiembre 1978 en plena dictadura militar. Bunge y Born es un grupo económico que es responsable de muchas desapariciones de los trabajadores de sus distintas fábricas. Hoy en día Matarazzo es una de las pocas fábricas de la zona norte que tuvieron protagonismo destacado y que aún

subsiste a pesar de las distintas crisis económicas que azotaron al país y que provocaron la quiebra de muchas empresas como Astarsa, Lozadur, Del Carlo, Laboratorios Squibb, entre muchas otras más.

El presente artículo es parte de un proyecto de investigación más extenso sobre el activismo político en la zona norte en la década del setenta. El mismo tiene como finalidad reconstruir parte de la historia del movimiento obrero de la zona durante la década del setenta. En la actualidad nos queda una última batalla que es la lucha contra el olvido y el estudio y la comprensión de los conflictos fabriles durante en la década del 70.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

LIBROS

AAVV: *Responsabilidad empresarial en delitos de lesa humanidad, Represión a trabajadores durante el terrorismo de Estado Tomo I*, Infojus, Bs. As. 2015.

Aguirre, Facundo y Werner, Ruth: *Insurgencia Obrera en la Argentina 1969-1976*, Bs. As. Ediciones IPS, 2007.

Bosoer, Fabián y Senén González, Santiago: *Saludos a Vandor: Vida, muerte y leyenda de un Lobo*, Bs. As. Ediciones B, 2009.

Camarasa, Jorge: *Odessa al Sur*, Bs. As, Editorial Planeta, 1995.

Carman, Facundo: *El poder de la palabra escrita: Revistas y periódicos*

100. Schwarzer, Jorge: *Bunge y Born: Crecimiento y diversificación de un grupo de económico*. Bs. As, CNEA Grupo Editor Latinoamericano, 1989.

argentinos (1955-1976), Bs As, Biblioteca Nacional, 2015.

Celesia, Felipe y Waisberg, Pablo: *La Ley y las Armas: Biografía de Ortega Peña*, Bs.As. Aguilar 2007.

De Renzis, Miguel Ángel: *Perón, mi Vecino*, Bs. As. Ediciones Fundación Evita, 2006.

Esquivada, Gabriela: *Noticias de los Montoneros: la historia del diario que no pudo anunciar la revolución*, Bs. As. Sudamericana, 2010.

Gurucharri, Eduardo: *Un militar entre obreros y guerrilleros*, Bs. As. Editorial Colihue, 2001.

Löbbe, Héctor: *La Guerrilla Fabril*. Bs. As. Editorial Razón y Revolución, 2009.

Lorenz, Federico: *Algo Parecido a la Felicidad*. Bs. As. Editorial, Edhasa, 2013.

Parcero, Daniel: *Sindicalismo: El Contenido de una vida. Miguel Gazzera: Su Huella*, Bs. As. Ediciones SADO. Elevede editorial, 2012.

Quesada, María Sáenz: *La Libertadora: De Perón a Frondizi*, Bs. As, Sudamericana, 2007.

Schwarzer, Jorge: *Bunge y Born: Crecimiento y diversificación de un grupo de económico*. Bs. As, CNEA Grupo

Editor Latinoamericano, 1989.

ENTREVISTA

Raúl “El Turco” Peimer, militante del PST y trabajador de Matarazzo. Entrevista realizada el 18/08/2018.

Ensayos

Vittor, Carolina: *La JTP y su papel en las luchas del movimiento obrero (1973-1975)*, Bs As, Sin Fecha.

DIARIOS Y REVISTAS

Avanzada Socialista
Cristianismo y Revolución
El Combatiente
El Cronista Comercial
De Frente con las Bases Peronistas
Diario Noticias
Diario Página 12
El Descamisado
El Peronista
Estrella Roja
Revista La Justa
Revista Juventud
Matarazzo, Folleto de la JTP
Nuestra Palabra
Nuevo Hombre

ARCHIVOS CONSULTADOS

Archivo Particular de Roberto Baschetti.

Biblioteca Nacional Mariano Moreno.

Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas en la Argentina (CeDinCI), Ciudad de Buenos Aires.

Documentales

Bruck, Violeta, Gabino, Javier y Jaime, Gabriela: *Memoria para Reincidentes* (2012)

Páginas Web consultadas

<http://basededatos.parquedelamemoria.org.ar/>

<http://www.jus.gob.ar/derechoshumanos/areas-tematicas/ruvte.aspx>

<http://www.matarazzo.com.ar/historia.php>

<http://www.robertobaschetti.com/>

<http://www.ruinasdigitales.com/>

RODOLFO WALSH: DIAS DE LUTA

Por Bento Vilela
Escritor e jornalista.

Em *Rodolfo Walsh, A Palavra definitiva, escrita e militância*, André Queiroz traça um impressionante histórico das lutas contra o terrorismo de Estado na Argentina e América Latina.

Em uma travessia pelos labirintos da barbárie, uma frase cuspidada pela certeza se desnuda do seu solfejo abrindo uma janela para questões eternamente silenciadas. Caminhando por onde vozes foram abortadas e o pensamento açoitado pela brutalidade oficial, um nome, cuja inflexão o dissabor não escondeu sua estupidez, se apresenta para revelar os fundamentos da miséria que ainda nos rodeia. Um nome que representa a luta, a resistência, e, acima de tudo, o comprometimento com a história do seu povo: Rodolfo Walsh.

Escrito pelo filósofo, escritor e cineasta André Queiroz, o livro *Rodolfo Walsh, A Palavra Definitiva, escrita e militância*, narra a trajetória de um dos mais importantes escritores latino-americanos de todos os tempos, autor de obras como *Operação Massacre, Quem matou a Rosendo* – primeiros esboços de um estilo narrativo que ficaria conhecido como novo jornalismo ou jornalismo literário – *Essa Mulher, Dez contos policiais argentinos*. Um homem que passou a vida inteira lutando contra o fascismo e todas as formas de terrorismo de Estado. Um homem cujo aprofundamento ético se expressava na inegociável defesa da liberdade e na valorização dos direitos humanos. Ao invés da linearidade das biografias

tradicionais, André Queiroz se utilizará de diversas assertivas para analisar os aspectos políticos e socioeconômicos do tempo histórico em que Rodolfo Walsh viveu, e sem o qual seria impossível compreender o seu trabalho intelectual e dimensão política. Além de acompanhar a trajetória de Walsh, que a partir de meados dos anos 50 vai naturalmente se afastando do ideário literário pequeno burguês dos seus contemporâneos para se transformar no escritor orgânico e militante das décadas seguintes, o livro de André Queiroz traz uma extensa reflexão sobre os cenários das lutas ocorridas na Argentina, a partir da segunda metade do século XX até o golpe de estado de 1976. É o período em que a América Latina entrará no tabuleiro da Guerra-Fria, principalmente após a Revolução Cubana e o seu alinhamento com a antiga União Soviética. Com o aumento das tensões entre as duas superpotências, o imperialismo yanque, ainda atordoado com a insolência democrática de Che e Fidel, apresentará uma nova versão da sua inesgotável selvageria, patrocinando todo regime genocida capaz de implantar políticas econômicas que subjugassem as economias locais e espoliassem suas riquezas. Tudo em nome de um anticomunismo de fachada, pois no prelúdio do desassossego mundial, a América Latina continuaria desempenhando um papel secundário nos objetivos do capitalismo central. Essa cartilha foi utilizada em praticamente todos os países da região, e o seu êxito se deve

basicamente a subserviência que as podres oligarquias locais, associadas aos vampiros da grande imprensa e aos fascistas da igreja católica, deram as sanguinárias ditaduras civil-militares, termos do Brasil, do período.

É claro que ao trazer tais argumentos, André Queiroz mexe em questões que ainda hoje são extremamente sensíveis para sociedade argentina. Questões que precisam ser estudadas, esmiuçadas, relativizadas e discutidas em sua totalidade. Além do mais, qualquer autor que queira falar, se atreva a pensar, ou até mesmo ignorar a obra de Rodolfo Walsh, tem que ter coragem. E nesse aspecto André Queiroz não deixa nada a desejar. Em nenhum momento a hesitação atravessou sua narrativa, e nem mesmo o seu biografado, que no longo processo de reconstrução pessoal reavaliou diversas vezes o exercício da militância, ficou imune a certos questionamentos. É com grande propriedade e lucidez que André Queiroz escancara em seu livro a discussão sobre as contradições do Peronismo e o seu histórico papel na contenção do avanço da luta de classes, aponta o torpe apoio da grande mídia argentina aos golpes militares da época, apresenta as incongruências da luta sindical e a repressão estatal na CGT, e enumera todos os planos econômicos de corte liberal que aumentaram a internacionalização dos capitais no processo produtivo da economia argentina. Temas extremamente relevantes de serem debatidos justamente para que não se caia no mesmo crime daqueles que promovem

‘o genocídio da memória do passado’, como diria Carlos Aznarez.

Uma reposta, várias questões

Foi numa visita a um dos maiores centros de terror da história, a Escola de Mecânica da Armada (ESMA), que o trabalho de André Queiroz e a história de Rodolfo Walsh se cumprimentaram. “Ele não foi morto porque era escritor, mas porque era militante político”. A partir da justificativa que oferece muito mais perguntas do que respostas, André Queiroz vislumbrou uma nova fase do longo trabalho que vem realizando sobre os regimes de exceção na América Latina; trabalho que inclui a produção de livros, filmes e seminários. Ao mergulhar na obra de Walsh, ele pôde se aprofundar nesse período tão rico e conflituoso da nossa história. Sim, porque guardada a gramática de cada língua, respeitado o clima de cada paisagem, a condição de país semicolonial, refém de criminosos governos civis e déspotas de coturnos, é a heranças que nos une. “Nossas classes dominantes tem procurado sempre que os trabalhadores não tenham história, não tenham heróis nem mártires. A experiência coletiva se perde, as lições esquecidas. A história aparece assim como propriedade privada, cujos donos são os donos de todas as coisas”. Essa frase de Rodolfo Walsh é o abre-alas do livro de André Queiroz, e nos oferece uma pequena mostra da sua reflexão sobre a opressão histórica em nosso continente. Seja como editor do periódico da CGT, seja à frente

de veículos de imprensa clandestinos como a ANCLA, nas publicações internas dos montoneros ou nos livros que publicará denunciando as atrocidades cometidas contra o povo argentino, Rodolfo Walsh jamais deixou de produzir uma escrita militante, jamais deixou de produzir uma narrativa voltada para participação das massas no processo revolucionário. Talvez, por isso, ele se intitulasse, primeiramente, um militante montonero, depois escritor e jornalista. Outra característica de Rodolfo Walsh apresentada no livro de André Queiroz, é que ele jamais aceitou passivamente as “verdades definitivas do momento”. Apesar de seguir as diretrizes das organizações em que militou, Rodolfo Walsh nunca deixou de fazer uma autocrítica dos processos revolucionários; reflexões que ele acreditava serem extremamente relevantes para o avanço da luta.

As contradições do Peronismo

Se existe uma figura que perpassa o livro de André Queiroz, e conseqüentemente a narrativa pessoal de Rodolfo Walsh e a história do povo argentino, é Juan Domingo Perón. Figura central da política argentina no século XX, ele chega ao poder em 1946 nacionalizando bancos, ferrovias e empresas de energia elétrica. Para os trabalhadores instituiu o 13º salário, reduz a jornada de trabalho e aumenta o valor do salário mínimo, o que o coloca definitivamente no imaginário da população. No entanto, como bem lembra André Queiroz, jamais passou pela cabeça

de Perón desenvolver uma cultura revolucionária na população, pelo contrário! O que ele queria era justamente suprimir a luta de classes, pois na sua visão ela se opunha a harmonia da “comunidade”. O problema é que essa harmonia nunca foi um objetivo das classes dominantes, e Perón logo descobriria isso.

O mundo em que Perón chegou ao poder após o fim da Segunda Guerra Mundial não era o mesmo de meados da década de cinquenta, época do seu segundo mandato presidencial. A Guerra Fria imprimia uma nova dinâmica nas relações entre os países, o comunismo se expandia pela Europa enquanto os Estados Unidos faziam questão de reforçar sua influência na América Latina. Isso acabou sendo um bálsamo para as velhas oligarquias, que abraçaram um conivente projeto de desenvolvimento capitalista dependente, associado a monopólios estrangeiros. Como as políticas econômicas implantadas por Perón não podiam mais suprir as demandas dessa nova fase do capitalismo, e como ele havia perdido boa parte do apoio popular devido às perseguições a uma juventude ávida por mudanças e aos sindicalistas que tentavam superar o peleguismo de outrora, não foi muito difícil para os golpistas de 1955 mandá-lo para um exílio de quase duas décadas em Madri. Nas páginas do seu livro, André Queiroz mostrará a mudança de postura de Rodolfo Walsh em relação a Perón ao longo dos anos. Se na época

do golpe ele acreditava, assim como intelectuais como Ernesto Sábato, que aquela tinha sido a melhor saída para crise que assolava o país, e dois anos depois escreveu *Operação Massacre* (1957) uma obra calcada na resistência ao peronismo e na denúncia contra a brutalidade de um sistema que dava os primeiros passos em direção à obscuridade, posteriormente ele contextualizará não apenas o golpe de 1955, como apoiaria junto com os montoneros, a CGT, e outras organizações como a Tendência Revolucionária Peronista, a volta de Perón ao país. Esse apoio não era gratuito, Walsh sempre teve um pé atrás em relação a Perón, e alguns anos depois, quando ele for apenas uma contradição no movimento que batizou, Walsh defenderá que os montoneros resistam a toda perseguição do Estado dentro de uma suposta rede de proteção do movimento. Mas sobre isso falaremos mais à frente...

A volta de Perón

Nos frenéticos anos sessenta, enquanto a juventude do velho mundo pregava uma revolução de costumes tomando LSD ao som dos Beatles, em nossas praias jovens eram torturados e morriam em terrenos baldios sonhando com sua própria Sierra Maestra. No rodízio de ditadores que passaram pela Casa Rosada naquele tempo, onde se encontrava Perón? Onde ele dormia quando as sombras do terror se ampliaram no cotidiano portenho. De trás de qual cortina ele espreitava a aberração antropofágica do Caso Satanowsky? Na

Espanha, diriam todos. Bom, isso é um fato, até porque depois da sua malfadada tentativa de retorno, abortada pelos milicos brasileiros no Aeroporto Internacional do Galeão, nessa época Jobim ainda não batizava suas pistas, Perón se transformará na eminência parda do movimento de oposição aos regimes de exceção na Argentina. Um movimento que terá, inclusive, a participação da organização Montoneros e de Rodolfo Walsh, apesar de suas desconfianças com o real engajamento de Perón. É nesse período que Perón pregará que toda resistência é legítima diante da opressão, inclusive a luta armada. O apoio ao retorno de Perón cresce no país, ou será que o que crescia eram apenas os acordos de ocasião, os conchavos com antigas forças políticas que reencenarão o surrado drama nacional, e por isso concordaram com o seu retorno.

A verdade é que a única novidade trazida por Perón da Espanha é a sua nova esposa, Isabel Perón, a Isabelita, que completará a chapa que o levará pela terceira vez a Casa Rosada. Mas ao contrário do que imaginavam todos aqueles que trabalharam pela volta da democracia ao país, o Perón que emerge após o dia 20 de junho de 1973 é o oportunista político, aquele que não gastará uma gota de saliva para recriminar a direita Peronista que tantos crimes haviam cometidos até o seu retorno. Não! Para ele os culpados de toda desordem eram esses novos atores coletivos da história política, que estariam tentando deformar o movimento,

superando a los viejos peronistas, e por causa disso precisavam ser “neutralizados”. Recado direto para Tendência Revolucionária, o grupo que alguns anos antes Perón classificara como as “formações especiais do movimento peronista”, e agora se transformavam no alvo de sua perseguição justamente por se manterem fiel ao projeto de justiça social, independência econômica e autonomia política. Algo que definitivamente não interessava ao defensor do capitalismo Juan Domingo Perón e o seu projeto de “Pacto social”. A ruptura definitiva aconteceria no dia 1º de maio de 1974, quando a Tendência Revolucionária e a Juventude Peronista abandonam o discurso que Perón fazia em homenagem ao dia dos trabalhadores. Enquanto a multidão se afastava dos insultos do velho caudilho, uma nova onda reacionária acabaria de vez com qualquer sinal de mudança no horizonte argentino. Grupos de extermínio como a criminosa Triple A (Alianza Anti-Comunista Argentina) passarão a atuar com mais desenvoltura, ameaçando, sequestrando, assassinando indiscriminadamente. Os primeiros a sofrerem foram os operários sindicalizados combatentes nos cordões industriais da grande Buenos Aires, depois os parlamentares de oposição, os jornalistas que militavam nos campo da cultura, e, por fim, os intelectuais críticos do governo e professores.

Devido a essas e tantas outras atitudes criminosas, André Queiroz não terá medo em afirmar que Juan Domingo

Perón sempre atuou contra a autonomia do povo argentino. Inclusive, ele contextualizará se Perón realmente desconhecia os métodos “operacionais” da Triple A, e se toda culpa deveria cair no colo do seu Ministro do Bem-Estar Social (e secretário pessoal) José López Rega. O fato é que a Triple A se fortaleceu durante o governo Perón, mas é após a sua morte que o terrorismo de Estado tomará a proporções inimagináveis. Principalmente após Isabel Perón, que assumiu a presidência após a morte do marido, promulgar o decreto 261, dando plenos poderes as Forças Armadas para executar a sua política do extermínio. Com a licença para matar nas mãos, não havia mais sentido continuar encenando aquela farsa democrática. No dia 24 de março de 1976, a junta militar comandada pelo facínora Jorge Rafael Videla, daria um golpe militar que tiraria Isabel Perón do poder. Durante os sete anos de ditadura estima-se que mais de 30 mil pessoas foram mortas pelos órgãos de repressão do Estado.

Os avalistas da opressão e a Prensa Latina

Nenhum projeto fascista de caráter neo-liberal é forjado sem o apoio da grande mídia, pelo menos na América Latina. “El Mercurio” (Chile), Organizações Globo (Brasil), “Clarín” (Argentina), mudam-se os nomes, mas o modus operandi é sempre o mesmo. Antes que o Estado genocida mostre suas garras, se faz necessário à elaboração de uma narrativa que desmoralize todo

projeto de emancipação popular, e para que isso ocorra é fundamental a participação de uma imprensa subordinada aos projetos imperialistas. É o que se convencionou chamar de “narrativa da descrença”, onde se dissemina a ideia de uma saldável dependência econômica, e onde impera a descrença na capacidade de se realizar mudanças sociais que acabem com a situação de submissão política, econômica e de injustiça social. Fidel Castro e Che Guevara acreditavam que o processo revolucionário só avançaria no continente se investissem na guerra de narrativas imposta pelos países imperialistas. Em um encontro chamado de Operación-Verdad, realizado logo após a destituição do ditador Fulgencio Batista, em Havana, Fidel Castro falou para cerca de 400 jornalistas de todo mundo, a maioria da América Latina, sobre essa questão: “A ustedes, los periodistas-latinoamericanos, no les queda más remedio que adoptar lo que los diga el cable que no es latino-americano. La prensa de América latina debiera estar en posesión de medios que le permitan conocer la verdad, y no ser víctimas de la mentira de los monopolios. Hay que crear una agencia de noticias latinoamericana para contrarrestar las informaciones desvirtuadas”.

Rodolfo Walsh concordava com o diagnóstico de Fidel, e logo após esse encontro participará de uma das maiores experiências do jornalismo militante, político e revolucionário, a fundação da Agência Informativa Latino Americana, a “Prensa Latina”. Criada por

Fidel Castro e dirigida pelo jornalista argentino Jorge Ricardo Masetti - o único a acompanhar o processo revolucionário cubano desde a Sierra Maestra- a “Prensa Latina” foi criada somente seis meses após a vitória da Revolução Cubana, em 1959, com o objetivo de atravessar os cartéis monopólicos da informação e noticiar a verdade vivida pelos povos da América Latina e do mundo. Com a participação de diversos profissionais engajados à causa revolucionária esse objetivo rapidamente se concretizou, e a “Prensa Latina” se transformou num dos mais importantes veículos de informação do mundo. Foram criados escritórios de correspondência em 26 países da América Latina, e em cidades como Washington, Nova Iorque, Londres, Paris, Genebra e Praga. Além disso, foram fechados convênios com agências como TASS da União Soviética, CTK da Tchecoslováquia, a chinesa HSINHV, e parceria com intelectuais como Gabriel Garcia Marques, na Colômbia, Juan Carlos Onetti, no Uruguai, Waldo Frank, nos Estados Unidos, Jean Paul Sartre, na França, entre outros, que trabalharam ativamente como colaboradores internacionais da “Prensa Latina”.

Segundo Rodolfo Wash, o número de despachos diários da “Prensa Latina” chegou a equivaler ao das agências estadunidenses, a diferença era a qualidade das reportagens, cujas investigações minuciosas calcadas na materialidade dos fatos se diferenciavam daqueles produzidos pelas grandes agências

que, nas palavras de Walsh, não iam além dos despachos ministeriais e do lobby hoteleiro. Devido a sua experiência investigativa na produção dos livros *Operación Masacre* e *Caso Satanowsky*, Rodolfo Walsh acabou assumindo o cargo de coordenador do Departamento de Serviços Especiais da “Prensa Latina”, responsável pela elaboração de análises sobre os problemas políticos e culturais do continente. Foi nessa época que aconteceu um dos fatos mais insólitos da sua vida, como nos conta André Queiroz em seu livro. Jorge Masetti havia encontrado um rolo de telex com mensagem cifrada, e como havia instalado um telégrafo no escritório para interceptar materiais informativos de agências rivais, passou para Rodolfo Walsh a tarefa de decifrá-la. Autodidata, ele comprou um manual de criptografia e passou alguns dias tentando decifrar aquele enigma. Ao final, descobriu que se tratava de uma mensagem de um alto funcionário da CIA dirigida a Washington, relatando os preparativos de uma futura invasão a Cuba, que posteriormente ficaria conhecida como a “Invasão da Baía dos Porcos”, um dos maiores fracassos da agência americana. Por causa disso, Gabriel Garcia Marques passaria a se referir a Walsh como “o homem que se antecipou a CIA”, nada mais elogiável. Da experiência na *Prensa Latina* Rodolfo Walsh sairá com a certeza de que o seu papel no processo revolucionário teria que ir além da posição de escritor ou jornalista, e isso será fundamental para entendermos a sua entrada na or-

ganização Montoneros.

O VERDADEIRO CEMITÉRIO É a memória

As questões levantadas por André Queiroz estão fundamentadas numa extensa pesquisa realizada pelo autor nos últimos anos. Se eu fosse tentar abordar, cada uma dessas questões, provavelmente teria que escrever outro livro, tamanha a quantidade de apontamentos que ele oferece aos seus leitores. Além de tudo que já foi dito, e das interpretações que somente a leitura pode apresentar aos olhos da curiosidade, as páginas de *Rodolfo Walsh, A Palavra definitiva, escrita e militância*, explicam por que todos os regimes de exceção precisam de um verniz de legalidade para exercer a sua política genocida. Ele também nos apresenta os métodos utilizados pela ditadura militar para perseguir e destruir os membros mais ativos da CGT (*Quem matou Rosendo?*), e desconstrói a narrativa dos falaciosos planos econômicos que perpetuaram o declínio da economia argentina. Entretanto, é preciso um fôlego a mais para falar do período montonero de Rodolfo Walsh, e do relacionamento com sua filha Maria Victoria.

Rodolfo Walsh apostou na militância revolucionária, e conseqüentemente a luta armada se transformou na forma encontrada para tentar combater a carnificina oficial. Ao contrário de alguns contemporâneos de letras, como Jorge Luís Borges e Ernesto Sábato, que devido a questões pessoais ou

simplesmente classistas, avalizaram a sanguinária ditadura de Videla ignorando toda a violência ao seu redor, Rodolfo Walsh sempre se colocou ao lado das lutas do povo argentino. Se esses dois autores de caráter duvidoso (“Ave César”, disse Borges para Videla, depois de recuperar o seu troninho na Biblioteca Nacional), vivessem na França de Vichy, provavelmente fariam odes ao Trabalho, Pátria e Família, o bordão escolhido por Petáin para substituir os lemas da Revolução Francesa: Igualdade, Liberdade e Fraternidade, enquanto milhares de judeus, e não judeus, que resistiam à ocupação nazista eram levados à morte nos campos de concentração. É lógico que a França de Vichy tinha seus próprios “intelectuais colaboracionistas”: Céline, Le Corbusier, Edith Piaf, Chevalier, a lista é extensa, afinal, para boa parte da burguesia francesa os quatro anos de ocupação (1940/1944) não foram tão ruins assim, afinal, o metrô funcionava, os teatros estavam sempre cheios, e os bares e restaurantes não fecharam. O que prova que a sordidez humana não tem fronteiras.

Carl Gustav Jung dizia que o ser humano é uma questão colocada no mundo, e por conta disso deve fornecer a sua própria resposta a essas questões, caso contrário estará reduzido à resposta que o mundo lhe der. Assim como seu pai, Vicky Walsh foi protagonista da sua própria história, tanto na vida como na morte. Assim como seu pai ela respondeu aos dilemas que a história colocou na sua frente. As-

sim como seu pai ela participou ativamente da organização Montoneros, na verdade foi ela quem o recrutou, e assim como seu pai, Paco Urondo e tantos outros militantes, morreu combatendo o criminoso regime militar argentino. “Vocês não nos matam, nós escolhemos morrer”, falou Vicky antes de se matar na frente dos incrédulos soldadinhos verde oliva. Quando a deformidade do passado se transforma no labirinto de todo espírito livre, é natural pensarmos em alternativas para continuarmos lutando. Ao ver tombar sua filha, desaparecer amigos queridos e companheiros de luta, Walsh passou a contextualizar os caminhos tomados pela direção montonera. Ele acreditava que a escalada de violência era tão feroz no início de 1977, que a organização precisava organizar uma retirada estratégica, reordenando-se junto às camadas populares para articular novos planos de resistência. Segundo André Queiroz, é preciso notar que “a guerra de que os esbirros e estafetas ao controle do Estado promoviam, não tinham como alvo principal o extermínio dos guerrilheiros e lutadores sociais, mas a escravização de um povo”. Rodolfo Walsh se perguntava como seguir lutando se os companheiros de batalha estavam sendo aniquilados indiscriminadamente. Embora ele acreditasse que os montoneros deveriam se manter dentro do Peronismo para continuar existindo, é difícil imaginar, dada as perseguições e a hegemonia da ala radical de direita dentro do movimento, que essa atitude modificasse o

destino dos seus integrantes. Essa posição não significa que Rodolfo Walsh tenha pensado em abdicar da luta. Como disse anteriormente, apesar das reflexões inerentes a todo processo de construção de uma nova realidade, ele sempre foi um homem de princípios e mesmo quando suas ideias eram desconsideradas, seguia as diretrizes da organização. Para Walsh, aquele extermínio em massa cometido pela junta militar não era apenas fruto da demência corporativa. Não! Aquelas ações tinham o propósito de eliminar qualquer tipo de resistência ao projeto liberal de subjugar a economia nacional, e contava com a participação dos setores mais reacionários da sociedade. A sua *Carta abierta de un escritor a la junta militar*, mantém o tom acusatório sobre as atrocidades cometidas pelo regime, que violavam toda e qualquer convenção internacional sobre crimes de guerra. Ao assinar e colocar o seu código de identificação, algo como o CPF no Brasil, no final da carta, Walsh reafirma o seu compromisso revolucionário. Após o assassinato de seu marido, Lilia Ferreyra, que havia ajudado Walsh a distribuir sua “carta abierta a la junta”, teve que se exilar no México. Seria a próxima vítima a ser difamada nos periódicos locais. Somente trinta anos após o assassinato de Rodolfo Walsh, os principais acusados de sua morte foram condenados. Em março de 2013, o seu nome foi adicionado à estação de metrô Entre Ríos, de Buenos Aires, localizada na esquina onde ele foi visto pela última vez.

Parodiando Proust, poderíamos dizer que Rodolfo Walsh compreendeu o significado da morte, do amor e da devoção, das alegrias do espírito e da utilidade da dor. Em sua travessia ele jamais se furtou em tomar posições, assim como André Queiroz, cuja contundente narrativa exposta nessa obra o coloca como um dos mais importantes e singulares escritores da atualidade. O extenso trabalho de pesquisa denota o respeito com que André Queiroz prestou ao seu biografado e ao próprio papel do intelectual na modernidade, ou pelo menos aquilo que deveria ser um dos seus papéis; compreender as ideias do tempo que lhe consome. É por isso que as páginas de *Rodolfo Walsh, A palavra definitiva, escrita e militância*, são fundamentais para entendermos não apenas a vida, a obra e o período histórico em que viveu esse importante personagem da história Latino-Americana, como também os processos reacionários que voltam a ecoar em nossos ouvidos.

**Reseñas de LOS LIBROS
AFFARI NOSTRI.
Relaciones entre Italia y
Argentina 1976-1983 y Negocios
Y DICTADURA.
La conexión argentino-italiana**

Por Rodrigo Banús

Licenciado en Ciencia Política por la Universidad de Buenos Aires (UBA).

Los dos libros *Negocios y Dictadura. La conexión argentino-italiana* Imago Mundi, 2017 y *Affari Nostri, relaciones entre Italia y Argentina 1976-1983*. Editorial Eduvim, abordan las relaciones entre ambos países en relación a la dictadura de 1976-1983.

Lo central para poder entender las dos obras es el peso de los delitos de lesa humanidad en el periodo estudiado especialmente en Argentina. La interpretación de qué hechos o acciones constituyen violaciones de derechos humanos es muy amplia ya que en la actualidad hay un extenso catálogo de derechos protegidos. La Convención Americana de Derechos Humanos en varios de sus artículos pueden servir de guía porque es un sistema de protección regional más completo y con mayor jurisprudencia.

Muchas veces la complicidad de los civiles con la dictadura se analiza desde el punto de vista económico y en este sentido que se beneficien económicamente podría dar a entender su complicidad pero no necesariamente su participación en los delitos de lesa humanidad. En Argentina durante la dictadura no se mejoró ni las condiciones de trabajo, ni la seguridad social, ni el derecho a la salud o la vivienda fueron favorecidos.

En especial los delitos de lesa humanidad suelen ser el eje de las críticas a la dictadura porque son las violaciones más graves, que constituyen delitos in-

ternacionales y son más graves que el incumplimiento de los tratados. Son delitos que por su naturaleza tienen carácter de imprescriptibles.

Los delitos de lesa humanidad deben ser entendidos como una serie de crímenes que se aplican de forma indiferenciada sobre la población civil frente a la definición de genocidio que es más amplia; y que no suele ser el foco de los análisis.

La dictadura aplicó de forma indiscriminada esta represión, sistemática y desde el Estado, mediante los asesinatos a la población civil con excepción de la guerra de las Malvinas, el Estado argentino nunca enfrentó un ejército regular por lo que nada lo exculpa de sus obligaciones en cuanto a derechos humanos.

Cuando se habla de la complicidad con respecto a la represión y a cada una de sus fases hay que hacer un análisis más minucioso. ¿Quiénes fueron cómplices con respecto a la represión en general? Podrían quedar más fácilmente los civiles en esta respuesta.

¿Quiénes fueron directamente cómplices de delitos de lesa humanidad? Ahí es donde se han dado pruebas más concretas, por las condenas e investigación a los delitos de lesa humanidad. En síntesis fueron los militares y las fuerzas de seguridad y los empresarios que apoyaron material e ideológicamente a la última dictadura.

La prueba de la complicidad de los civiles en la represión en su sentido estricto tiene que ser dada por hechos y pruebas y no puede quedar en una simple especulación sobre el sentido de sus acciones sociales, porque eso es polémico y termina siendo estéril. Por eso, la pregunta: “Ahora bien, ¿Sabían los empresarios el resultado de su cooperación? ¿Tenían plena conciencia que los enviaban a la muerte?” (*Negocios y Dictadura*, Introducción, pág. 21) es de por sí opaca; y podría la motivación de la acción, una pregunta weberiana por excelencia; la conciencia de su complicidad pero que se torna inútil y abstracta. Justamente, saber o no saber en ciertos temas que implican una gravedad muy importante por sus consecuencias demandan más exigencias a quienes cometen delitos que simplemente saber o no.

La complicidad

La colaboración de los gerentes y dueños de las empresas es suficiente para que estos delitos, los asesinatos y desapariciones puedan ser realizados. En casos concretos por ser sus patrones, la responsabilidad es inexcusable. Los delitos de lesa humanidad ocurren tanto por acción del Estado como por pasividad de este en cuanto a su pasividad.

Desde un punto de vista bastante elemental incluso en el derecho argentino se reconoce que la relación del patrón con el empleado es desigual y esta debería ser la pauta, “in dubio pro operario” y en derechos humanos “in dubio

pro homine”.

Las empresas tienen información personalísima de sus empleados, como el Estado de sus ciudadanos y el simple hecho de hacer accesible esa información en ese contexto ya sería materia misma de delito. Dar esa información para ayudar a la represión es la forma más clara de colaboración y en esto gerentes y recursos humanos son claves.

En ese sentido *Negocios y Dictadura* en el prólogo hace énfasis en el hecho de que los beneficios económicos fueron evidentes, la complicidad tenía una recompensa material. Esto explica los móviles pero la complicidad es un hecho. Los motivos de esta complicidad pueden ser explicados por los beneficios pero incluso si la dictadura los hubiese arruinado económicamente no lo exime.

La información como complicidad

Otra pregunta posible sería: ¿importa saber cuáles son las consecuencias últimas de los empresarios al brindar la información? La consecuencia de la complicidad de los gerentes y dueños de las firmas en cuanto al plan de la represión es toda su colaboración concreta en estos episodios.

Lo que sí podemos saber es que la información brindada hacía a la eficiencia en el plan represivo y esta colaboración de forma unívoca hace a la naturaleza de la represión. Los militares no entran en las fábricas contra la voluntad de las patronales.

Los juicios de valor subjetivos son secundarios. Por ejemplo la tentación de amalgamar el neoliberalismo con la represión, y que sean los impulsores de este figuras como José Alfredo Martínez de Hoz, más proclives a la represión, simplemente no resiste el hecho de que los empresarios tuvieron dudas sobre sus beneficios por secundar el plan económico y fueron más monolíticos a la hora de acompañar la represión.

¿Existe un documento sobre las violaciones a los derechos humanos por cámaras empresarias durante la dictadura? Ya no hablamos de los medios y empresas periodísticas sino de las entidades patronales. La respuesta es sí, y en *Affari Nostri* queda comprendido en el acuerdo comercial entre Argentina e Italia.

Negocios y Dictadura es una iniciativa muy valiosa por replantear el tema de la complicidad. Los hechos en este sentido de la represión hablan por sí mismos. Los empresarios cómplices en la dictadura, en algunos casos tuvieron un importante papel como sostén ideológico, pero en otros casos eso no sucedió, sólo buscaron beneficiarse en sus empresas aumentando sus ganancias. En cuanto a los delitos más corrientes de la dictadura a todos ellos les cabe la misma responsabilidad.

La preeminencia de los Derechos Humanos

Eugenia Scarzanella es de todos los autores de los dos libros quien peor

entiende la relación de los DD.HH, los delitos de lesa humanidad, y la historia argentina reciente. La autora invierte el orden de importancia de los hechos y trata de explicar lo que ocurrió en Editorial Abril. Coloca a la “violencia política” como una categoría de análisis válida, cuando ésta claramente es ideológica y limitada, simplemente sirve para hacer una apología de la democracia liberal argentina.

El autoritarismo en gobiernos democráticos no es mecánicamente un sinónimo de violaciones sistemáticas de derechos humanos y delitos de lesa humanidad a la escala que hizo la dictadura argentina de 1976-1983.

Por suerte es la única autora que pierde la jerarquía de los conceptos, y de alguna manera considera que las “organizaciones guerrilleras” tuvieron la capacidad de manejar los acontecimientos, condicionando empresarios entre ellos italianos. La mención a Oberdan Salustro de Fiat no es casual: su secuestro sería tan grave y de la misma categoría que los delitos de militares y para-militares del Estado argentino con los obreros e intelectuales argentinos y latinoamericanos.

Las motivaciones de los mismos no cambia lo que hicieron: las víctimas y los métodos muestran que el Estado fue más violento y sanguinario, y que sus acciones criminales fueron más extendidas.

¿Cuál es la equivalencia de Graiver, el

ERP, Massera y la Triple A? ¿Qué eran violentos y que extorsionaban? ¿Tiene sentido plantear esta relación? Si bien lo que fue Editorial Abril en Argentina ya no existe, y con ello se perdió patrimonio cultural nada de eso no puede ser sopesado por el resto del contexto de la historia argentina del período. La pérdida del patrimonio cultural no es homologable a las violaciones de derechos humanos, no sirve para matizar consecuencias, ni cambiar interpretaciones.

De hecho es la única autora que cree en la “Libertad de Prensa” como un valor abstracto y un derecho humano que lo es, que se puede “colisionar” con el resto del contexto de violencia que tiñe la época y la propia Editorial Abril, cuando los delitos de lesa humanidad se pueden entender por la represión por parte de la Triple A y la dictadura, hasta ahora nadie pudo establecer delitos de lesa humanidad cometidos por parte de organizaciones guerrilleras.

Los prólogos

No obstante ninguno de los dos libros ofrece una recopilación y análisis estricto de los derechos humanos desde el punto de vista jurídico. Hay diversos capítulos que tratan algunos fenómenos relacionados a la dictadura argentina y a la democracia italiana. También es cierto que en los prólogos de *Negocios y Dictadura* y en *Affari Nostri*, la justificación en ambos prólogos ayuda al lector a entender la selección de los trabajos. Si el lector

lee estos trabajos de forma separada e independiente de los prólogos, podrá acceder a datos sobre el periodo analizado, 1976-1983 tanto en Italia como en Argentina pero entiende poco del porqué de estas investigaciones y sus relaciones. Los editores que seleccionaron los trabajos y los prólogos tienen un papel preponderante.

Las diferencias

En este sentido *Negocios y Dictadura* pone el tema de la complicidad civil como un hecho central, mostrando el papel de los gerentes y empresarios en el periodo. Por ser un prólogo describe más allá de estas menciones y las causas, como aquella que juzga los delitos de lesa humanidad en torno a la empresa Mercedes Benz y Ford entre otras, pero no se centra en las causas desde lo jurídico.

Por lo que se pone de manifiesto esta realidad, también aunque no se analiza el hecho de que hay sectores de la sociedad argentina que siguen con una actitud revisionista en torno a los derechos humanos como: “verdad completa” y “reconciliación”, nociones elaboradas por quienes minimizan las consecuencias de la dictadura argentina. Esto queda de manifiesto y sirve de justificación del libro como una intervención en la sociedad argentina contemporánea: el libro busca volver a mostrar la complicidad civil.

En el caso de *Affari Nostri*, hay una valoración positiva sobre el hecho de la

reapertura de los juicios a los militares por parte del kirchnerismo según la visión de Claudio Tognonato, el editor del libro. El final del indulto y las leyes de Obediencia Debida y Punto Final, permitieron que se pueda seguir investigando los hechos vinculados a las violaciones de los derechos humanos en Argentina desde 1976-1983. El secuestro de bebés sin embargo había sido la estrategia fundamental para mantener a los jerarcas de la dictadura en la posibilidad de ser juzgados por lo que no fue solo el kirchnerismo.

EL PAPEL DE ITALIA COMO ESTADO

Es importante tener en cuenta que esta valoración jurídica sobre Argentina poco sirve para entender lo que hizo Italia con respecto a las violaciones a los derechos humanos en cuanto a Estado.

Decir que las “conexiones internacionales de la P2” son un asunto clave que hace opaca la crítica a las violaciones a los derechos humanos por parte de Italia durante el periodo y se contrarresta con la lista que finalmente se va a publicar en el “Corriere della Sera” por parte de Giangiacomo Foá, donde se pueden reconstruir una lista de todos los desaparecidos italianos por parte de la dictadura argentina.

En tanto que desaparecidos y dado que Italia poco y nada haya hecho con su silencio sobre este tema, pesan todas estas víctimas también por parte del Estado italiano, ya que las obligaciones

por parte de los estados se basan tanto en respetar como garantizar la vigencia de los derechos humanos tanto en sus territorios y en cuanto a sus ciudadanos. E incluso en un sentido más amplio en todos aquellos que no fuesen ciudadanos pero quisieran recurrir a la ayuda de Italia para encontrar asilo. Por eso la contraposición entre lo ocurrido en la embajada de Chile durante el golpe contra Salvador Allende y lo que ocurrió en Buenos Aires en la última dictadura militar argentina tiene capital importancia. Se hace evidente que al menos en cuanto a la embajada de Italia en Buenos Aires que la responsabilidad fue clara. Basta comparar la trayectoria de Enrico Calamai con el resto de los empleados de la embajada. Todo lo que hizo Calamai fue en favor de la defensa de los derechos humanos y en contraste lo que hizo el resto de la embajada fue en contra de estos derechos.

Se pueden hacer juicios de valor sobre el periodo y la política del final de los años '70 y principios de los '80 pero no hay un capítulo donde un abogado de derechos humanos haga un análisis de acuerdo a los tratados de los cuales Italia había suscripto y que lo obligan a respetar los derechos humanos.

Esta reconstrucción se vuelve esencial en cuanto que la P2 no es el Estado italiano y la responsabilidad internacional se da en cuanto a estados, como al papel concreto de los funcionarios del Estado italiano.

ARGENTINA EN LOS DOS LIBROS

Podemos decir que en *Negocios y Dictadura*, se ofrecen reconstrucciones más ricas y sólidas que *Affari Nostri* sobre el contexto argentino. También tenemos que decir algo que es evidente: las violaciones a los derechos humanos son más extensas y hay más consenso sobre que ocurrieron en Argentina hacia argentinos e italianos. Por eso mientras que *Negocios y Dictadura* suma un enfoque original a gran parte de muchas investigaciones precedentes sobre la dictadura, *Affari Nostri* es un enfoque pionero y original pero no va a formar parte de una investigación tan nutrida e importante.

Justamente desde ahí parten algunas de las coincidencias y de las diferencias de ambos libros. Los argentinos toman a la responsabilidad de su Estado como algo fundamental y esto tiene lógica por la cantidad y brutalidad de los delitos cometidos. La dictadura es argentina. Mientras que los italianos tratan de entender la complicidad o no del Estado italiano con respecto a los ciudadanos argentinos y a los descendientes de italianos e italianos que residían en Argentina.

Tognonato hace de hecho esa valoración sobre el hecho de la “realpolitik” versus los valores de los derechos humanos, no es una categoría moral. No es una materia de debate ni se puede descartar. No se trata sólo de una labor intelectual sino de una obligación que tiene la propia Italia para con sus pro-

pios ciudadanos.

Se puede afirmar que Italia tiene una responsabilidad acotada pero muy concreta en cuanto a su política que llevó a cabo en cuanto al no reconocimiento de los crímenes por parte del gobierno argentino tanto a los propios ciudadanos argentinos, como de los italianos y en especial con respecto a la embajada de Italia en Buenos Aires.

FACETAS PRESENTES EN LOS LIBROS

No se discute lo crucial que hace a las violaciones de derechos humanos; en cuanto a que el dispositivo jurídico sería mejor para poder entender lo crucial de la última dictadura argentina en cuanto a la complicidad.

No hay una sociología del poder judicial, aunque se enuncian casos donde la justicia dio la razón a sobrevivientes de las torturas por caso de patronales ya en democracia, la mención es ilustrativa: “Un delegado del banco Boston y su esposa delegada del Citibank fueron secuestrados, torturados y confinados, fueron liberados. La denuncia fue hecha por parte de la propia patronal del Banco Boston a los militares porque ellos eran “subversivos” por lo que en realidad, la voluntad de despedir delegados gremiales y valerse de los medios de la dictadura llegó a proporciones que rozaron también lo patético “. La cita de *Negocios y Dictadura* refiere a la CONADEP sobre este caso en particular.

En el caso argentino puede tener lógi-

ca reconstruir sociológicamente situaciones puntuales. Debido a que el punto fuerte de los mejores capítulos del libro *Negocios y Dictadura* son aquellos en mi opinión los siguientes: “Migración, cultura de masas y lucha de clases en Argentina del siglo XX. Una aproximación al caso de Editorial Abril” y “Represión en Campana: el caso de Dálmine Siderca”. Ambos capítulos son coherentes con lo que el prólogo del libro plantea: la complicidad de los militares y los civiles. La relación entre dictadura, represión y derechos humanos, se puede ver mejor en esos dos casos de Editorial Abril y Dálmine Siderca. La razón es simple: se aborda la “complicidad del empresario”. No se trata de entender a un empresario en particular sino en las condiciones de la discusión política argentina.

En el caso de Editorial Abril como una empresa “perdedora” y en el caso de Dálmine Siderca como una empresa ganadora. Esta reposición documental se puede ver en “Un gigante italiano de ultramar. El rol de Techint-Dálmine desde la segunda posguerra hasta los años ochenta del siglo XX”.

El pragmatismo de Agostino Rocca y lo que describe el autor bastan para entender que incluso si no existiese una maldad, ni que se hiciese una antropología de la maldad de los empresarios argentinos, sí efectivamente existieron complicidades, y con ellas responsabilidades. La gran burguesía

argentina no se enfrenta a la dictadura, la acompaña y guía eventualmente. Separar la represión del plan económico y de la forma en que se obtenía plusvalía a base de esa represión sería ridículo.

Pedir evidencias por demás, dar un beneficio de la duda extraordinario es elevar innecesariamente la prueba para lo que con acciones claramente criminales. Lo que de todas formas está en otros libros, y esto ya de alguna manera agotado por Victoria Basualdo en: “Complicidad patronal-militar en la última dictadura argentina: los casos de Acindar, Astarsa, Dálmine Siderca, Ford, Ledesma y Mercedes Benz.”

De alguna manera *Negocios y Dictadura* comparte las coordenadas intelectuales del escrito de Victoria Basualdo, ya que al hacer una sociología argentina de ciertas patronales argentinas, reponer testimonios de activistas sindicales, y generar un estudio que excede el periodo de tiempo de la propia dictadura puede ayudar a comprender al proceso en su totalidad.

Tanto *Affari Nostri* como *Negocios y Dictadura* van a sumar la dimensión de la P2 a toda esta problemática ya que fue muy importante en la relación de Italia y Argentina durante el periodo, lo cual también permite que el caso de las patronales italianas se pueda entender mejor, como también se pueda entender mejor la forma en que Perón se comportó políticamente en torno a

su regreso.

La P2 en los dos libros

La interpretación sobre la P2 es aquella que quiera ver un enfoque más de conspiración en cuanto a su papel y la represión en Argentina y por otro lado se puede analizar como un fenómeno de segundo orden por motivos que daré a continuación.

Nuevamente, se pueden hacer deducciones importantes sobre las razones por las que la burguesía italiana encontró prioritario participar más fuertemente en Argentina hacia fines de los años '70 y principios de los '80. Estas razones tienen que ver con la estructura económica de Italia y de Argentina.

Esto es importante porque una lectura "politicista" podría creer que Licio Gelli, Perón, Massera, tuvieron tal gravitación en la sociedad argentina e italiana que terminaron imprimiendo un sentido único a los acontecimientos. No hay evidencias que Juan Domingo Perón haya en su gobierno sentado las bases para el golpe de 1976, ni que Licio Gelli haya influido de forma contundente, sí hay evidencias de presiones durante el gobierno de María Estela Martínez de Perón.

La complicidad de los empresarios argentinos e italianos por fuera de la P2 se puede ver en el acuerdo de comercio argentino-italiano de abril de 1979, en este sentido, la autora Benedetta Calandra nos permite reponer esto cuando

se analiza las declaraciones de Enrique Loncán, consejero de la Cámara Argentina de Comercio, Giovanni Rossi, presidente de la Cámara de Comercio Italiana en Argentina y Rolando José Ghisani, embajador argentino ante el Quirinal. Los tres en un acto público de ambos Estados dieron un discurso cómplice y legitimador. Si no fuera porque eran representantes genuinos de sus sociedades, todo esto se volvería inverosímil.

Esta lectura más fina sobre las complicidades de infinidad de burgueses en infinidad de cargos de todo tipo de importancia y que incluso no forman parte de la P2, pero que son cómplices porque comulgan con la ideología dominante.

Porque efectivamente son burócratas o representantes de cámaras patronales, muestran la complicidad en un grado que la "responsabilidad" con la dictadura en un grado menor que por delitos de lesa humanidad aunque tienen gravedad suficiente. La complicidad debe analizarse de acuerdo a las acciones concretas de los empresarios y su relación con el plan represivo.

La reconstrucción histórica

El peso de la reconstrucción de la evidencia de los distintos formatos de documentos históricos disponibles es la riqueza que hace al análisis sociológico de los dos libros. Por sus multiplicidades y estrategias, podemos decir que es un gran aporte el que realizan

tanto desde *Negocios y Dictadura* como desde *Affari Nostri*.

Por eso en la presente reseña de los dos libros, y entendiendo que el trabajo de los argentinos *Negocios y Dictadura* es lo esencial de lo que se quiere desentrañar, llega más lejos, porque la complicidad de la burguesía argentina e italiana es lo esencial para entender las violaciones a los derechos humanos en el periodo.

Además en consideración que paradójicamente en el prólogo hay muchos de los elementos clave para entender la intención de poder hacer esta investigación sobre la conexión italiana.

En el caso del prólogo de *Affari Nostri* esto apenas es definido como pregunta: “Y las instituciones: ¿se destacaron por defender la integridad física de los desaparecidos de origen italiano, emigrados o hijos de emigrados”, (*Affari Nostri*, Introducción, pág. 14). No destacarse en la defensa de derechos humanos es incurrir en complicidades con delitos de lesa humanidad.

Complicidad no quiere decir sólo “autorías intelectuales” o “preferencia por ciertos métodos”, sino que por el contrario significa colaboración concreta, en caso de Dálmine Siderca por el alto número de sus desaparecidos es el más importante de los estudiados en ambos libros. En la medida que hay más víctimas, la relación necesaria entre esta violencia hacia estos obreros y la patronal se vuelve ineludible.

Esto mismo ocurre si se cae en la tentación de hacer una sociología de la ciudad de Campana, y asumir que en ella ciertos individuos ajenos a Dálmine Siderca tienen una responsabilidad mayor en la represión que los dueños de la empresa. ¿Existió en la sociedad de Campana siquiera una insinuación de insurrección? Quien leyese *Negocios y Dictadura* preguntando por lo que falta, no sólo buscaría indicios de lo que no es, sino que además haría un cientificismo inútil.

Esto no quiere decir que la P2, como objeto de estudio no sea interesante. Inés Izaguirre introduce esta cuestión sin darle la profundidad necesaria. No es importante la P2 en cuanto a su condición de logia masónica, si bien puede tener algún valor en entender cierto “prestigio” de Licio Gelli en Italia, y tal vez más remotamente en Argentina, en todo lo que son el resto de sus actividades y pensamientos, se vuelve un tema secundario.

La DICTADURA

Hacer una pormenorización de los documentos de la P2, cuestión que los libros resuelven bien, sobre todo *Affari Nostri* y la noción de “desestabilizar para estabilizar”, el golpismo que pregonaba la P2, es algo de segundo orden. La historia de la represión argentina bien entendida, es el uso de las Fuerzas Armadas y de seguridad, los militares como el medio último en que la burguesía hizo uso del poder desde el Estado.

Cuando no era el ejército, lo era la policía y los para-militares, hay muchas herramientas para mantener el dominio del Estado por eso no es nunca la oposición de democracia y dictadura, sino de la burguesía y clase obrera.

Si bien la idea de un “autogolpe” de derecha es válida—optar por eliminar a la democracia burguesa como la solución porque así lo proponen los documentos fundacionales de la P2— el golpe argentino del '76 responde a la forma tradicional de golpe. ¿La singularidad de la represión tiene una singularidad en estos planes? La P2, no hace a una innovación. Todo esto sí parece ser más afín a ideas de los Estados Unidos y la CIA, por algo el plan Cóndor fue de hecho ideado en Chile y no Argentina.

En una primera lectura, Emilio Eduardo Massera, de conexiones más ricas con Licio Gelli y el peronismo, y con su deseo de hacer una suerte de alternativa “nacionalista” dentro de lo que era la junta militar, tiene un valor, pero al menos en estos análisis de derechos humanos y complicidad cívico-militares, ese valor es de segundo orden, una variación en cómo llevar adelante políticas en la dictadura. Es decir la influencia de la ideología de la P2 si fuera sobre Massera es un elemento acotado y no modificó el plan económico por ejemplo ni la relación con los medios de comunicación.

El mismo Gelli es un facilitador de financiamiento, y ayuda, promotor del golpe, pero no es un elemento central de la represión ni toma decisiones centrales en gobierno. En este sentido, los gerentes locales que dieron las listas, en la suerte de sus empleados de sus fábricas tienen una responsabilidad más clara y directa.

Por eso, los militares, las logias, los para-militares son toda una suerte de sujetos que en esta época tienen un papel central en el gobierno de la Argentina, y tienen una parte importante en el dominio político. No es útil hacer una sociología política y separar por el régimen: dictadura o democracia en cuanto a violaciones de derechos humanos, ya que varía en grado pero no en el objetivo de reprimir masivamente desde el estado. No sirve tampoco para entender la influencia de la P2, ya que estaba presente en los dos períodos.

La P2 en sus documentos internos promovía un grupo privilegiado, una logia que gobernara en las sombras. Una sociedad dirigida a través de la opinión pública. Este planteo nunca se materializó, una parte de los medios tradicionales socios de la dictadura no comulgaron con este plan. Lo importante entonces es que esta visión paternalista de una sociedad guiada no se terminó de materializar, las luchas de la CGT hacia el final de la dictadura por ejemplo, podrían ser un buen indicador de ello.

Lo político

Queda hacer una síntesis en el plano político. Se torna imprescindible definir algo más que los derechos humanos para poder criticar ciertas cuestiones concretas de Italia y Argentina durante el periodo. Las razones de las políticas y las violaciones de los derechos humanos deberían ser analizados desde lógicas diferentes.

Se puede llegar a entender sin hacer hipótesis marxistas sobre el Estado y la sociedad que en ese contexto y esa época era necesario para esos gobernantes comportarse así, y no sólo eso que esos comportamientos contrarios a los derechos humanos y esos negocios resultaron beneficios para personas muy concretas, las analizadas. Por lo que esta represión se da a la par, un control social muy concreto.

La dimensión más super-estructural en ambos libros se da en torno a la opinión pública, a la cultura italiana y a los medios de comunicación en Italia y Argentina. El caso de Rizzoli es representativo, en este sentido secundando los objetivos de la P2, y ésta financió con ayuda del Vaticano para facilitar la expansión del grupo.

El conflicto por la dominación no pudo ser resuelto en los estrechos márgenes de la democracia burguesa en Argentina. En Italia los intentos de la P2 entre otros de hacer un golpe fascista fracasaron y esto tiene que ver con que estos fascistas poco tenían que ver con lo que fueron los fascistas de los '40

en tanto que no eran la representación política de la burguesía en medio de una situación cercana a la guerra civil con la clase obrera. La P2, y los atentados inculcados a la izquierda eran un intento fracasado y oportunista de adueñarse de la situación.

En Argentina estos grupos fascistas conviven con una respuesta del Estado autoritaria y represiva de consenso mayor por parte de la burguesía local que se estaba viendo desafiada mucho más profundamente en su dominio de la producción por el proceso que se estaba dando en el sindicalismo argentino y en los partidos políticos clasistas.

Conclusiones

Analizar la relación de Italia y Argentina durante la dictadura tiene muchas posibles aristas. La P2 no es la única. Italia como Argentina estaban supeditadas a un orden mundial que en el hemisferio occidental estaba bajo el paraguas de los Estados Unidos en un contexto de guerra fría.

Se puede considerar a los miembros de la P2 como una pieza clave de la política argentina e italiana, y ver a Licio Gelli, al comercio de armamentos y al financiamiento a la dictadura como parte esencial de un plan de gobierno útil a la Junta. En *Affari Nostri* se desarrolla con más profundidad las interconexiones existentes entre la P2 y la dictadura, especialmente con Massera.

Tognonato escribe sobre la P2 y la Argentina y saca conclusiones sobre un

cambio de régimen sustentado en las medidas de gobierno de María Estela Martínez de Perón y la dictadura, la conexión con la P2 no se sostiene y menos haciendo referencias a la ideología de la logia.

Se puede entender que la P2 haya sido financiada por Estados Unidos, y que Estados Unidos haya unido a todos los grupos derechistas de Europa, Cuba, Nicaragua y América Latina bajo un solo paraguas. También se puede estar de acuerdo con ciertas afirmaciones en torno al neoliberalismo y a su implementación en el cono sur. Lo que podemos saber es que; si todas estas organizaciones operaban bajo el paraguas de Estados Unidos, la P2 es parte de un sistema más grande; ¿cuáles son sus planes más originales y propios? Puede que aquellos que hayan facilitado todo el tiempo la venta de armas a los militares argentinos, y la propia presencia de Gelli en la embajada.

Lo que queda claro es que si la embajada de Italia estaba advertida del golpe militar, e Italia nada hizo para revertir esa situación, si Videla fue recibido por Andreotti, si Martínez de Hoz recurrió por financiamiento al país, si el "Corriere della Sera" fue copado por la P2 en un plan de control de la opinión pública, todo esto demuestra una fuerte convivencia del Estado italiano con esta logia.

Las relaciones promiscuas de la logia con la política, la propia competencia dentro de la propia Junta por el poder

entre otros temas llevan a considerar, ¿cuál fue el papel de la P2 concretamente? Se la puede ver como una red de tráfico de influencias, la que por ejemplo usó Massera para poder proyectarse antes de la dictadura y tener un espacio importante en ella.

Si bien la política anti-obrera, la concentración de los medios de comunicación, la censura y la persecución de comunistas sí son un objetivo común. Sencillamente no se llega a saber en última instancia cuán profundamente inspiraron esas decisiones.

Muchos de los capitales privados en cuestión que jugaron su papel en estos intercambios comerciales no son descritos en ese sentido con exhaustividad. Los intereses armamentísticos de la industria italiana, y la banca podrían estar motivados por cuestiones que exceden a la P2.

Todas las dictaduras del Cono Sur, estaban motivadas por un anticomunismo que estaba presente en la doctrina de Seguridad Nacional, antes del desembarco final de la P2 y Licio Gelli. La parte argumentativa del "Proceso de Reorganización Nacional" como un "Plan del Renacimiento Democrático" tal cual lo planteaba la P2, es un poco voluntarista, esta es una analogía que plantea Tognonato entre las intenciones de la Junta Militar argentina y los documentos de la logia P2. Los planteos autoritarios, y de derecha son compartidos pero lo lejos de ese diseño

por parte de alguna fuente exterior a las Fuerzas Armadas es difícil de saber.

Lo que queda más claro es que Italia, con toda su participación mantiene una relación indiferente en su relación como Estado a la hora de colaborar en la violación de DD.HH. Condenar a los represores no quita la responsabilidad de sus políticos.

Negocios y Dictadura tiene más elementos para mostrar que el régimen se consolidó más por los beneficios concretos que le dieron a los grupos económicos consolidados, el gran capital, tanto económicos como políticos que al accionar directo de las Fuerzas Armadas y represivas, y de la P2. Terminada la dictadura son estos empresarios los que hegemonizan la sociedad argentina mientras que los militares se retiran.

Interesante sería comparar el régimen brasileño o chileno con el argentino donde ambas sucesiones gozaron de una legitimidad mayor que la Argentina. La guerra de las Malvinas que fue un parte-aguas en las relaciones de Argentina y Estados Unidos: puede que haya dinamitado gran parte de la legitimidad de los militares y con ella todo lo que les era relativo a estas conexiones cultivadas entre los países. Italia sin embargo siguió manteniendo a Argentina como prioridad número uno.

La sociedad italiana se mantuvo al margen de estas temáticas porque su

interés se mantuvo en torno a los temas relacionados a la guerra fría en Europa. No podemos esperar sin embargo que esta indiferencia del pasado y del presente sobre estos temas quite la más elemental responsabilidad del Estado italiano con respecto a las víctimas del terrorismo de Estado.

**La LÓGICA DE LO menos
PEOR O LA POLÍTICA DE
LO POSIBLE (O abismo na
HISTÓRIA. EnsaioS SOBRE o BRASIL
em tempos de Comissão da
VERDADE. Edson Teles. São
Paulo: Alameda, 2018, 141 p.)**

Por Graciela Foglia

Docente del Departamento de Letras de la Universidade Federal de São Paulo/
Campus Guarulhos.

“...la máquina de triturar cuerpos, producir miedo, implantar el terror, ahora en medio de la democracia, permanece. La tortura como estrategia política de control, disciplinamiento, castigo y amenaza mantiene sus funciones”⁽¹⁾ (Teles, 2018, 95-96)

Sin dejar de reconocer los logros de algunas de las políticas del Partido de los Trabajadores (PT) a lo largo de los 15 años que estuvo en el poder, los ensayos muestran, para el mismo período, el fracaso de las políticas de Derechos Humanos en Brasil. La violencia del presente está anclada en la impunidad de la violencia del pasado: la violencia de Estado de hoy contra pobres, negros, habitantes de los suburbios, manifestantes, jóvenes se relaciona con la ejercida durante la dictadura contra militantes y movimientos sociales (Teles, 2018, pág. 53). Y se hace una afirmación más audaz: ya no se puede pensar en dicha violencia como en una herencia de la dictadura, como fallas del sistema que todavía se pueden arreglar; el autor ve ese legado como parte del proyecto institucional de la democracia (Teles, 2018, pág. 62).

Edson Teles, profesor de filosofía política en la Universidad Federal de San Pablo, sabe de lo que habla. Con cuatro años de edad, en 1972, él y su hermana de cinco, Janaína, fueron detenidos junto con su madre, Amelinha, su padre, César, militantes del Partido Comunista del Brasil (PC do B) y su tía Crimeia Almeida, embarazada de

siete meses, guerrillera de Araguaia⁽²⁾. Desde entonces la lucha de la familia Teles por verdad y justicia no ha cesado. Promovieron el juicio al coronel Carlos Brillhante Ustra⁽³⁾, represor al mando del centro de detención donde estuvo recluida la familia y Edson escribe y organiza debates y libros⁽⁴⁾ sobre el tema; es el tipo de intelectual del que habla Claudia Gilman, aquel que hace del espacio público una tribuna para hablarle a la sociedad (2012, pág. 59).

El libro se divide en tres capítulos: “¿Qué queda de la democracia?”, “La tortura es la razón” y “Democracia de Seguridad Nacional”; un prefacio, “La emergencia de los saberes y el bloqueo de las luchas”; y dos fragmentos, “El golpe ya se estaba en marcha” y “Democracia de seguridad nacional y el golpe de 2016”; además de la “Presentación” hecha por Henrique Parra, profesor de sociología de la misma universidad que Teles.

El “abismo” del título puede ser leído literalmente y como “puesta en abismo” (mise en abyme). En el primer caso, se trata del abismo que se abrió en relación al conocimiento que se tiene

2. La guerrilla de Araguaia se desarrolló en el sur del estado de Pará, región marcada por los conflictos entre terratenientes y campesinos, entre 1972 e 1975.

3. La familia ganó el juicio y se trata de la única condenación individual, en la justicia brasileña, de un torturador de la dictadura.

4. Puede encontrarse su amplia producción bibliográfica en <http://buscatextual.cnpq.br/buscatextual/visualizacv.do?id=K4768738P7>. Entre los libros más destacados de Teles, se encuentra el organizado con Vladimir Safatle, *O que resta da ditadura: a exceção brasileira* (2010).

1. Todas las traducciones son mías a menos que se indique lo contrario.

de la historia del período dictatorial; en el segundo, se refiere a la repetición hasta el presente de las estructuras autoritarias. Lo más perturbador sobre este abismo es el alerta que hace Teles sobre el vaciamiento de la experiencia: “cuanto más se alejan en el tiempo [los hechos de la dictadura], menos potencia tenemos para transformarlos en experiencia” (2018, pág. 56). Para dimensionar la gravedad de ese vacío, basta con remitirse a la experiencia de los campos de concentración nazis. ¿Qué pasaría si se hubiesen olvidado? “La experiencia no supone solo la reflexión sobre lo vivido, sino también el movimiento de reflexión sobre el conocimiento ya construido”, por eso, “si la vivencia de los campos le cupo a algunos millones de personas, la experiencia de la aniquilación del otro [...] es una herencia que nos cabe a todos nosotros”⁽⁵⁾ (De Marco, 2004, pág. 59). El título del primer capítulo hace una alusión a otro libro del autor organizado en conjunto con Vladimir Safatle, *O que resta da ditadura*⁽⁶⁾ publicado en 2010. Ya en la presentación de esa colección de artículos sobre el caso

brasileño, los organizadores afirmaban que la medida de la crueldad de una dictadura no se cuenta en cantidad de muertos, sino en las marcas que deja en el presente. En ese sentido, alertaban, “podemos decir con toda seguridad: la dictadura brasileña fue la dictadura más violenta que el ciclo negro latinoamericano conoció” (2010, pág. 10). *O abismo na história* es una corroboración más de esa afirmación. Pero también, demuestra algo más radical: no se trata de restos autoritarios en la moderna democracia brasileña, restos que pueden ser sacados de la canasta como una manzana podrida; se trata de un proyecto autoritario de democracia “que viene siendo articulado desde siempre. Y, aún peor, [las estrategias conservadoras] muestran una lógica de gobierno que actuó como dispositivo de control de las luchas y movimientos sociales” (Teles, 2018, pág. 20).

Sin intenciones académicas (aunque están presentes teóricos como Walter Benjamin, Hannah Arendt, Michel Foucault e Giorgio Agamben, entre otros), en *O abismo na história* se encuentra un panorama histórico e interpretativo desde los primeros pasos para formar la Comisión Nacional de la Verdad (CNV), en 2009, hasta la publicación del Informe final elaborado por dicha Comisión y presentado en 2015 y algunas reflexiones sobre el golpe contra la presidente Dilma Rousseff, de 2016. En otro contexto u otros tiempos, probablemente, el libro generaría polémicas y debates entre

5. Un ejemplo del vaciamiento de la experiencia sería el caso del dirigente del fútbol brasileño José María Marin, que está preso en Estados Unidos por corrupción pero no por su complicidad en los crímenes de lesa humanidad, en los años 70. En el libro, Teles cita algunos ejemplos de dicha complicidad y recuerda que según “los principales organismos de derechos humanos, es responsable por tortura no solo aquel que aplica la picana, sino también los que mandan, encubren, incentivan [...] ese tipo de acto.” (Teles, 2018, pág. 95)

6. Que a su vez recuerda el libro de Giorgio Agamben, *O que resta de Auschwitz* (en castellano *Lo que queda de Auschwitz*).

intelectuales de la izquierda; entre los/las que defienden la lógica de la gobernabilidad y los/las que percibieron la trampa a la que conduce dicha “razón política ‘pacificadora’” (Teles, 2018, pág. 133).

Los textos están escritos desde la experiencia personal. *O abismo na história* es, como el mismo autor lo define, un “diario político reflexivo” (pág. 18), pero también de combate:

“Esta vez no bastará repetir una palabra vacía de significados. Será preciso incluir los sentidos de una democracia radical, la de los desposeídos, la de la distribución de riquezas, la del respeto al derecho a manifestarse y organizarse, contra el estado de seguridad, controlador y policial. Enriquecer cada vivencia y experimento político, social y cultural, alimentando los procesos de creación, de las prácticas libre y del amplio diálogo. Siempre con prudencia, como los tiempos difíciles exigen, pero jamás abandonando la radicalidad y la pasión” (Teles, 2018, pág. 134).

La cita anterior es el párrafo que cierra el “Fragmento 1”, “El golpe ya estaba en marcha”, en el que se levanta la hipótesis del título: la falta de reacción de la izquierda en el poder frente a la represión policial de las manifestaciones de 2013, las de 2014, “no va a haber Copa”⁽⁷⁾ o las tomas de colegios

7. Fueron manifestaciones populares, conocidas como “não vai ter copa”, principalmente en las grandes capitales donde jugaron los partidos del Mundial, contra los gastos para construir estadios y sedes para recibir los juegos.

secundarios en 2015, serían indicios de que el golpe se estaba gestando.

Es un texto importante para aquellos/as que comparan Argentina y Brasil: no sólo por la cantidad de informaciones que trae sobre el período de gobierno del Partido de los Trabajadores y que poco se conocen o se divulgan en Argentina, sino también por su punto de vista, podría decirse, “desde dentro”.

La LÓGICA DE LA GOBERNABILIDAD

El capítulo “¿Qué queda de la democracia?” gira específicamente alrededor de las vicisitudes de la creación de Comisión Nacional de la Verdad (CNV), en 2011, la insuficiencia de la ley que la instituyó (que no buscó en ningún momento castigar a los responsables, ni abrió los caminos para, en algún momento, llegar a los juicios); la justicia de transición y sus fundamentos: la teoría de los dos demonios y los discursos de la reconciliación nacional y la gobernabilidad, como limitadores de acciones de transformación del presente.

Sin dejar de reconocer que “el proceso de formación de la Comisión Nacional de la Verdad fue positivo para la lucha de los movimientos sociales” (Teles, 2018, pág. 52), parecería que el gran esfuerzo y dedicación de los que trabajaron en las comisiones naufragó en una construcción política precaria (pág. 57) que, aparentemente, siempre acosada por el fantasma de la ingobernabilidad, se abocó a la política de lo posible. Teles muestra cómo las ambigüedades fundantes de la Comisión

Nacional de la Verdad⁽⁸⁾ tienen origen en el tipo de democracia que se empezó a construir en la larga transición, en los años 70, cuando en nombre de la “reconciliación de la familia brasileña” y el olvido para superar la violencia (pág. 28), los militares hacen uso de la teoría de los “dos demonios” y se silencian los crímenes de la dictadura. En ese momento, en lugar de darle espacio a los movimientos sociales, que podrían hablar de dichos crímenes, se les da voz a los partidos políticos que formaron parte del acuerdo (pág. 29). Tal vez sea por esa lógica de la gobernabilidad que la CNV durante la represión a las manifestaciones de 2013 se omitió: “Es llamativo que en estos días estaba funcionando la CNV que ni siquiera comentó los ataques a la ciudadanía y a los derechos políticos” (pág. 106).

INFAME, DESPRECIABLE Y PATOLÓGICO

Infame, despreciable... Así reacciona Edson frente a los informes suministrados por los militares afirmando que sus bases no se usaron para torturar. Patológico... que los informes de la CNV continúen, en democracia, manteniendo la idea de los dos demonios, la de la reconciliación y el discurso de

8. El documento elaborado por familiares de presos, muertos y desaparecidos y movimientos sociales en 2008, durante la III Conferencia Estadual de DDHH, en Minas Gerais, incluía la palabra “justicia” y “represión política” las cuales fueron omitidas en la propuesta final incluida en el Programa Nacional de Derechos Humanos (PNDH III), documento base para a criação da Comissão Nacional da Verdade. Este es un programa que empezó en 1996, durante el gobierno de Fernando Henrique Cardoso.

que vivimos una especie de transición (págs. 68-69). “No es momento de reconciliación. Es hora de dejar muy claro que hubo tortura en el país durante la dictadura y que el actual estado de derecho, por medio de sus agentes e instituciones, continúa violando gravemente los derechos humanos” (pág. 70).

El capítulo 2 es el más personal del libro y, tal vez, el más inquietante. Además de las violaciones a los DDHH que se producen actualmente en cárceles y centros de detención de menores, Teles cita a la organización no gubernamental Human Rights Watch que coloca a Brasil como uno de los tantos países en que la tortura es un problema crónico: “la cultura de la tortura está tan arraigada en Brasil que hasta las propias bandas de criminales torturan a sus víctimas en una perversa repetición de las prácticas de las instituciones de seguridad” (pág. 74). En ese sentido, el del arraigo de la tortura en la subjetividad de una parte de la población brasileña, vale la pena comentar que en las sesiones de la película *Tropa de elite* (Padilha, 2007), en la que hay una clara escena de tortura (un policía sofoca a una persona con una bolsa en la cabeza), las plateas, a lo largo del país, aplaudieron.

Sin plantearlo como paradigma de solución, en el mismo capítulo el autor defiende, a partir del análisis de dos películas⁽⁹⁾ la necesidad del cono-

9. Que bom te ver viva (Murat, 1989) y 15 filhos (Soares, 1996), ambas disponibles on-line. En el artículo “Aproximação a dois documentários sobre as ditaduras argentina e brasileira - Estratégias na

cimiento de los detalles de la memoria como forma de “desmitologizar” a las y los militantes; como forma de conocer al ser humano que actuó en aquella época: “transformar en experiencia (y no en mito) el pasado, para el presente y para el futuro, depende de conocer los deseos y aspiraciones de los seres humanos involucrados de un lado y del otro” (pág. 85). Se trata de un conocimiento siempre incompleto, pero renunciar a él significaría renunciar a los valores que la dictadura quiso destruir (pág. 87).

(Pequeños) Estados de Excepción

“No eran de derecha, no eran representantes de fuerzas ocultas, no eran fantasmas, no estaban contra los derechos sociales y sus programas de inclusión, no estaban contra este o aquel candidato, o este o aquel partido. Los jóvenes de los rolezinhos⁽¹⁰⁾, los manifestantes de junio de 2013, los activistas del movimiento “No va a haber Copa” eran resistentes actuando contra la manera como tradicionalmente el país dispone de nuestras tierras, calles, espacios públicos, riquezas e instituciones” (Teles, 2018, págs. 121-122).

Analizando los distintos tipos de manifestaciones que desde 2013 tomaron las calles del país y las reacciones y políti-

luta contra o esquecimento”(Foglia, 2012) se puede leer una comparación de la película de Lúcia Murat con Montoneros, *Una historia* (Di Tella, 1994).

10. Flash mob (multitudes relámpago): auto-organización social vía internet. En el caso brasileño, los rolezinhos eran de jóvenes de periferia que se encontraban en shoppings, como una forma divertida de tener acceso a cosas y espacios que habitualmente les son negados a esas chicas y chicos.

cas que adoptó el Estado brasileño para hacerles frente, Teles sugiere por un lado, que los movimientos sociales, dado que su funcionamiento difiere de la acción representativa de sindicatos y partidos, no pueden ser pensados de la forma en que tradicionalmente se pensó dichas organizaciones (pág. 110). Además, y en ese mismo sentido, las manifestaciones de 2013 y 2014 o la toma de escuelas del 2015 muestran que, en la lógica de los movimientos sociales, que es diferente que la lógica de gobierno, se rompió el fantasma de la ingobernabilidad: ya no legitiman las políticas públicas deficientes y “mucho menos autorizan los pequeños estados de excepción con la justificativa de mantener la gobernabilidad y el carácter estable de un proyecto autoritario de democracia” (pág. 110).

Por otro lado, frente a esas formas de acción política, imprevisibles y creativas, como los rolezinhos, y a pesar de la mejora de los derechos y las políticas públicas durante los gobiernos del PT, se llevó a cabo una estrategia autoritaria de control de la acción política ya sea porque se aceptaron las formas represivas de la policía o porque se utilizaron las Fuerzas Armadas en la seguridad pública (pág. 112). En este caso se siguió aplicando la lógica de la dictadura, la del enemigo interno, lo que, de ninguna manera, llevó a una disminución de la violencia y creció el número de brasileños y brasileñas asesinados por las instituciones de seguridad (págs. 122-123). Como dice Teles, “desde el punto de vista de un gobierno

de izquierda (Dilma Rousseff) se perdió la oportunidad de cuestionar la estructura represiva y autoritaria del Estado, existente desde siempre, fortalecida por la dictadura militar y, por elección de los principales partidos políticos e instituciones de gobierno, mantenida y reforzada en la democracia” (pág. 105).

En marzo de este año mataron a Marielle Franco, socióloga, feminista, militante de derechos humanos, sobre todo de las mujeres negras y pobres, política del PSOL (Partido Socialismo y Libertad) y Anderson Pedro Mathias Gomes, que manejaba el coche en el que iba Mariel. El crimen sigue impune.

En julio fue publicado el libro *Borboletas e lobisomens* de Hugo Studart, a partir de una tesis de doctorado presentada en la Universidad de Brasilia. En ese libro, el autor reedita la teoría de los dos demonios y, sin presentar ninguna prueba, afirma que hay siete guerrilleros (desaparecidos) de Araguaia vivos, con nombres cambiados pues delataron a sus compañeros. También acusa sin pruebas, a Criméia, tía del autor de *O abismo na história de delatora*.

Ambos casos muestran cómo, a pesar de los quince años de gobiernos petistas, a pesar de la Comisión Nacional de la Verdad y de las Comisiones Estaduales, en materia de impunidad y memoria no hubo cambios multitudinarios de subjetividad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

De Marco, Valeria (2004). A literatura de testemunho e a violência de Estado. Em Lua Nova, N0 62. São Paulo. Brasil. Versão on-line <http://www.scielo.br/pdf/ln/n62/a04n62.pdf>(Último acceso 02-09-2018)

Foglia, Graciela (2011). Aproximação a dois documentários sobre as ditaduras argentina e brasileira. Estratégias na luta contra o esquecimento. En Baleia na Rede, UNESP/Marília . N° 8, Vol. 1. Marília. Brasil.

Disponível em: <http://www2.marilia.unesp.br/revistas/index.php/baleianarede/issue/archive>(Último acceso 02-09-2018).

Gilman, Claudia (2012). *Entre la pluma y el fusil. Debates y dilemas del escritor revolucionario en América latina*. Siglo Veintiuno Editores. Buenos Aires. Argentina

Padilha, José (2007). *Tropa de elite*. Brasil.

Teles, Edson e Safatle, Vladimir (org.) (2010). *O que resta da ditadura: a exceção brasileira*. Boitempo. São Paulo. Brasil.

“El futuro es nuestro, por prepotencia de trabajo. Crearemos nuestra literatura, no conversando continuamente de literatura, sino escribiendo en orgullosa soledad libros que encierran la violencia de un “cross” a la mandíbula. Sí, un libro tras otro, y que los eunucos bufen. El porvenir es triunfalmente nuestro.”

Roberto Arlt (del prólogo de Los Lanzallamas)





Escriben en el presente número:

Amanda Calabria (Brasil), Rodrigo Banús (Argentina), Guillermo Berasategui (Argentina), Abel Bohoslavsky (Argentina), Sergio Carini (Argentina), Mariana Ramos Crivelente (Brasil), Guillermo Della Savia (Argentina), Graciela Foglia (Argentina), Caio Vargas Jatene (Brasil), Camila Jourdan (Brasil), Juanónimo (Nicaragua), Claudio Katz (Argentina), Nair Yumiko Kobashi (Brasil), Mariana Cecilia López (Argentina), Valeria Marcelina (Brasil), Melvin Gallardo Márquez (Chile), Igor Mendes (Brasil), Gabriela Oshiro (Argentina), João Batista M. Prates (Brasil), Angela Pereira dos Santos (Brasil), Bianca Alves de Siqueira (Brasil), Santiago Stavale (Argentina), Elaine Tavares (Brasil), Carla Torres (Argentina), Bernardo Veksler (Argentina), Cleuza Akiko H. Ventura (Brasil), Anderson Bento Vilela (Brasil), Gustavo Waslet (Argentina)