

Año I, Número I. Diciembre del 2014. ISSN: 2422-6635

La roca

La precarización del trabajo y los procesos de resistencia en la industria de la confección. El caso de los trabajadores de Soho. María Eugenia Funes. Hacia un barrio en tierras comunitarias: La experiencia de Ixs Sin Techo. Juan Pablo Puentes. Cuando me recuerdes: La memoria como una práctica en la Universidad del Salvador. Carla Torres. La juventud movilizada. Movimiento estudiantil y movimiento agrario en Chaco durante la "Revolución Argentina". Mariano Ignacio Millán. Militancia en las tablas. Vínculos entre teatro y militancia gremial y política. Violeta Ayles Tortolini. Crisis capitalista internacional y Brasil. Serge Goulart. El caso de los trabajadores de Grafa. Alejandro Ernesto Ascitutto. Los HIJOS tienen ejemplos de lucha. Alejandra Miriam Ballester. Conferencia brindada por el compañero Armando Jaime en la CTA Capital Federal, 9 de noviembre del 2012. Carta del viejo Pedro a las bases peronistas: relato del 17 de octubre por uno de sus protagonistas. Abel Bohoslavsky. Mario Navillat: un tupamaro desde los orígenes. Rosendo Carvajal. Bregando por la impunidad de los genocidas. Bárbara tergiversación de la Historia. Abel Bohoslavsky. Juan y los cuentos de la memoria en la reconstrucción del pasado dictatorial en Tucumán. Rubén Isidoro Kotler. Avance de SABOP en la USA: Los despedidos de ayer son nuestros delegados de hoy. Florencia Naudy y Rubén Morales. Poder, ciencia y ética. Inés Izaguirre. Algunas controversias epistemológicas acerca de los estudios sociales. Susana Lucero. Colimbas. Gustavo Capra y Ricardo Righi. La cuestión docente: educación, trabajo y militancia. Reseña del libro Pensar las prácticas sindicales docentes, de Julián Gindin. Manuel Zapico. Resistencia e Integración de Daniel James, y A Desalambrar. Asociación por el libre acceso a costas de ríos y lagos de Cristian González. Reseñas por Juan Pablo Puentes. Biografías y relatos insurgentes. La historia del PRT en la memoria de Abel Bohoslavsky Alejandro Ernesto Ascitutto. Recordatorio del Profesor Félix Marcos

La roca número 1, año de edición 2014.

Editor Responsable: Alejandro Ernesto Ascuitto, Fonrouge 652 CABA, República Argentina.

Código postal: 1408. Mail de contacto: larocarevista@gmail.com.

Equipo Editorial: Julieta Acosta, María Leticia Lopresti, Stefanía Salorio, Nicolás Scipione y Manuel Zapico. // Corrección de textos: Manuel Zapico. // Diseño: Sebastián Bruzzese.

Colaboran en este número: Malvina Alvides, Violeta Ayles Tortolini, Alejandra Miriam Ballester, Abel Bohoslavsky, Marcelo Canay, Gustavo Capra, Rosendo Carvajal, Luciano Demergasso, Jorge Díaz, Serge Goulart, Miguel Fernández, Inés Izaguirre, Armando Jaime, Rubén Isidoro Kotler, Susana Lucero, Mariano Ignacio Millán, Rubén Morales, María Florencia Naudy, Angel Perouch y Ricardo Righi.

Impreso en Tecno offset, Araujo 3293

252 páginas, 17 x 24cm. ISSN 2422-6635.

Contenido La roca

Editorial • 1 // La precarización del trabajo y los procesos de resistencia en la industria de la confección. El caso de los trabadores de Soho. • 6 • María Eugenia Funes // Hacia un barrio en tierras comunitarias: La experiencia de lxs Sin Techo. • 26 • Juan Pablo Puentes // Cuando me recuerdes: La memoria como una práctica en la Universidad del Salvador • 66 • Carla Torres // La juventud movilizada. Movimiento estudiantil y movimiento agrario en Chaco durante la “Revolución Argentina” • 82 • Mg. Mariano Ignacio Millán // Militancia en las tablas. Vínculos entre teatro y militancia gremial y política • 93 • Violeta Ayles Tortolini // Crisis capitalista internacional y Brasil • 107 • Serge Goulart // El caso de los trabajadores de Grafa • 131 • Alejandro Ernesto Ascuitto // Los HIJOS tienen ejemplos de lucha • 136 • Alejandra Ballesteros y Miguel Fernández // Conferencia brindada por el compañero Armando Jaime en la CTA Capital Federal, 9 de noviembre del 2012. • 145 // Carta del viejo Pedro a las bases peronistas: relato del 17 de octubre por uno de sus protagonistas • 151 • Abel Bohoslavsky // Una vida dedicada a la causa del socialismo • 153 // Mario Navillat: un tupamaro desde los orígenes • 169 • Rosendo Carvajal // Bregando por la impunidad de los genocidas. Bárbara tergiversación de la Historia • 179 • Abel Bohoslavsky // Juan y los cuentos de la memoria en la reconstrucción del pasado dictatorial en Tucumán • 186 • Rubén Isidoro Kotler // Avance de SADOPE en la USAL: los despedidos de ayer son nuestros delegados de hoy • 193 • Florencia Naudy y Rubén Morales // Poder, Ciencia y Ética • 196 • Inés Izaguirre // Algunas controversias epistemológicas acerca de los estudios sociales • 206 • Susana Lucero // Colimbas • 223 • Gustavo Capra y Ricardo Righi // La cuestión docente: educación, trabajo y militancia. • 227 • Reseña del libro Pensar las prácticas sindicales docentes, de Julián Gindin • 227 • Manuel Zapico // Una (muy mala) reedición de un (gran) clásico: Resistencia e integración. El peronismo y la clase trabajadora argentina, 1946-1976, de Daniel James. • 243 • Juan Pablo Puentes // A Desalambrar. Asociación por el libre acceso a costas de ríos y lagos. Cristian González. • 247 • Juan Pablo Puentes // Biografías y relatos insurgentes. La historia del PRT en la memoria de Abel Bohoslavsky en Sísifo, editado por SiTOSPLAD, 2011, Argentina. • 249 • Alejandro Ernesto Ascuitto // Recordatorio del Profesor Félix Marcos • 251

La Roca es un anuario independiente que pretende realizar un humilde aporte a las ciencias sociales y a la militancia político-gremial. La selección del material que estamos presentando a los lectores en este primer número combina artículos generados en ámbitos de la investigación social así como también aporta al lector materiales y conferencias vinculados a una rica y heterogénea experiencia de vida. Nuestra revista no tiene fines de lucro ni depende de institución alguna, sino que se sostiene con el aporte desinteresado de quienes formamos parte de esta nueva experiencia.

En este primer número de la revista, María Eugenia Funes afirma que el rubro de la confección textil, caracterizado históricamente por la descentralización de la producción y por la precarización del trabajo, presenta en la actualidad una distribución de la producción. Dicho esquema productivo habilita a las grandes marcas a obtener un nivel extraordinario de ganancias por medio de la explotación de los trabajadores de sus fábricas, y de la tercerización de su producción en los “talleres clandestinos”. En muchos de dichos talleres las condiciones de explotación alcanzan la privación de la libertad de los trabajadores. En su trabajo, María Eugenia Funes describe el proceso de lucha de los trabajadores de la marca Soho quienes, apoyados por la *Unión de*

Trabajadores Costureros-La Alameda, han sostenido un largo proceso de toma de la fábrica para la recuperación de sus fuentes de trabajo. Además, dicha organización plantea una crítica a las condiciones estructurales que habilitan la explotación en el rubro textil, propone la representación de la gran cantidad de trabajadores informales y busca la renovación de la dirigencia del sindicato reconocido en esta rama de la producción: el SOIVA.

Juan Pablo Puentes presenta un artículo sobre el acceso a la vivienda. El artículo cuenta la experiencia de formación de una agrupación política que se denomina Vecinos sin Techo y por una Vivienda Digna, establecida en la ciudad de San Martín de los Andes, Provincia de Neuquén, la cual se encuentra realizando, junto a la comunidad mapuche Curruhuinca, un barrio intercultural y medioambientalmente sustentable, sosteniendo la propiedad comunitaria del territorio.

Carla Torres, estudiante de la carrera de Ciencias Políticas de la Universidad del Salvador, nos ofrece una investigación inédita sobre los estudiantes y docentes desaparecidos de dicha casa de estudios. El trabajo tiene como objetivo realizar un aporte para reconstruir una parte significativa de la historia de la universidad fundada por los jesuitas, particularmente durante el pe-

riodo anterior al golpe de marzo del '76 y durante la dictadura militar. La autora y el resto de sus compañeros/as del Centro de Estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, han realizado la investigación que intenta reconstruir la historia de vida de aquellos estudiantes y militantes políticos, docentes y egresados, que fueron víctimas del Terrorismo de Estado. El trabajo describe cómo la universidad pasó de manos de los jesuitas a una asociación laica vinculada a la organización Guardia de Hierro, en los años '70, y aporta relatos orales referidos a la tarea represiva ejecutada mediante la infiltración de los servicios de inteligencia en la universidad. El trabajo además nos recuerda el polémico caso del Honoris Causa otorgado al Almirante Emilio Massera en 1977. El artículo es una muestra de cómo el estudiantado actual de la USAL recupera la memoria y la rica historia de militancia, tanto de estudiantes y docentes, e inicia una serie de actividades destinadas a escribir una historia que no está completa.

Mariano Ignacio Millán realiza un recorrido sobre la participación juvenil en los conflictos sociales de la provincia de Chaco durante la dictadura militar instaurada en 1966. En un contexto de revueltas populares como el Correntinazo de mayo de 1969, el Cordobazo, Rosariazo y otros “azos” en diferentes ciudades de la Argentina ocurridos a finales de la década del '60, una amplia capa de jóvenes productores rurales chaqueños, acosados por una serie de transformaciones macroeconómicas y de la estructura agraria a nivel nacional, inició el proceso de movilización que constituyó las *Ligas Agrarias de Chaco*. Mariano Ignacio Millán presenta algunos elementos para comprender estos fenómenos desde la perspectiva generacional.

La historiadora Violeta Ayles Tortolini indaga en el proceso de politización de un

sector de actores y actrices en la Provincia de Mendoza en los años '60 y '70. Dicha experiencia fue compleja y se expresó de modos múltiples. Por un lado, los repertorios teatrales escogidos o las creaciones colectivas y los debates sobre si lo fundamental era acercar a la gente de los barrios a las salas de teatro o llevar el teatro a los barrios. Por el otro, la polémica en torno al rol del artista y la concepción de trabajador/a de la cultura que devino en la fundación de la Asociación Argentina de Actores delegación Mendoza en septiembre de 1975. Si bien Violeta analiza fuentes periodísticas y bibliografía para este trabajo, lo fundamental es el testimonio de actores y actrices que fueron protagonistas de esta historia.

Serge Goulart, miembro de la mesa nacional del Partido de los Trabajadores (PT) de Brasil, invitado por la *Corriente Socialista Militante*, brindó una conferencia el 7 de agosto del 2013 en Buenos Aires, en la Casa del Pueblo, sobre la crisis mundial del capitalismo y su impacto en Brasil, que se manifestó mediante las históricas movilizaciones de junio y que sacudieron al país hermano. La conferencia de Serge nos ofrece una visión global de los problemas que está atravesando el capitalismo en el marco de la actual crisis mundial y sus impactos explosivos en Europa y América.

La exposición de la compañera militante de HIJOS Alejandra Miriam Ballester, hija de Víctor Ballester, trabajador desaparecido de la fábrica textil Grafa, así como del compañero Miguel Fernández, de la Subsecretaría de Derechos Humanos de Moreno, da cuenta de la lucha político-gremial de los trabajadores de la empresa del grupo Bunge y Born, durante los años 70 y de la represión sufrida. Familiares de los 13 compañeros desaparecidos de Grafa en la actualidad, agosto del 2014, planean

presentar una denuncia en los Tribunales de San Martín, donde se tramita la Mega- causa Campo de Mayo.

El compañero Armando Jaime, realizó una interesante exposición en la CTA Capital Federal (Calle Independencia) el día 9 de noviembre del 2012. Armando Jaime fue un obrero textil que fundó el Movimiento Revolucionario Peronista (MRP), luego el Frente Revolucionario Peronista (FRP) y posteriormente el Ejército de Liberación del Norte (ELN), brazo armado del FRP. Durante el gobierno del presidente Arturo Illia, Armando fue encarcelado por quemar una bandera belga ante la visita de los reyes de Bélgica, quienes venían a instalar en el norte argentino a los colonos expulsados del Congo. A la quema de banderas Armando sumó carteles que reivindicaban la figura del revolucionario congoleño Patrice Lumumba. Fue asesor político de la CGT "clasista" de Salta, que en los '70 se reivindicó socialista y luchó junto al gobernador Miguel Ragone, hoy desaparecido. Participó en el FAS (Frente Anti-imperialista por el Socialismo) compartiendo históricas jornadas con Agustín Tosco, en un intento por presentar una fórmula presidencial clasista en 1973. Durante su exilio en los años de la dictadura militar (1976-1983), Armando Jaime recorrió los sindicatos de Perú, Bolivia, Ecuador y Colombia y denunció las violaciones a los derechos humanos que ocurrían en nuestro país. A su regreso a la Argentina siguió militando en la construcción del MOCEP (Movimiento Obrero Campesino, Estudiantil y Popular). Armando participó en la consolidación del Movimiento para la Unidad Latinoamericana y el Cambio Social, y colabora además con los compañeros del Espacio 20 de Diciembre y de la Articulación Continental de los Movimientos Sociales hacia el

ALBA. En la conferencia Armando Jaime recordó algunas anécdotas de los tiempos de la Resistencia Peronista y además aportó sus recuerdos del gobierno de Miguel Ragone en Salta.

La "*Carta del viejo Pedro a los compañeros Peronistas de Base*", texto acompañado por un breve escrito introductorio de Abel Bohoslavsky, es un documento interesante para abordar el 17 de octubre de 1945 y los orígenes del peronismo. Pedro Milesi fue un obrero, sindicalista y revolucionario que participó de aquella memorable jornada y de muchas otras más. Su carta es un texto poco conocido, publicado inicialmente 1974 por la revista Posición. Se trata un llamado a los peronistas de base, a romper con su anquilosado líder.

En *Mario Navillat, un tupamaro desde sus orígenes* el lector podrá conocer mediante anécdotas y trayectorias militantes poco conocidas, las raíces proletarias y libertarias del muy oriental *Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros*, en el relato de otro tupamaro originario, el compañero Rosendo Carvajal.

Abel Bohoslavsky nos ofrece una crítica de artículos periodísticos escritos por Julio Bárbaro, un veterano intelectual peronista de larga trayectoria en ese movimiento, ex diputado, funcionario de varios gobiernos justicialistas y autor de varios libros. Bohoslavsky afirma que Julio Bárbaro insiste en su versión "bárbara" de la historia argentina y ofrece una respuesta a sus expresiones sobre los "enamorados de la violencia" y su actual prédica de "reconciliación", en referencia a la lucha armada durante los años '70.

Rubén Isidoro Kotler procura dar cuenta de un capítulo dentro de la historia del movimiento de Derechos Humanos de Tucumán y que tuvo por actores centrales a

los familiares de las víctimas de la última dictadura militar. A través del testimonio de Felicidad Carreras, intenta recuperar la historia de su hermano Juan, desaparecido el 16 de septiembre de 1976 y la modalidad en que la memoria se ha dado paso en la construcción del relato sobre la desaparición misma. El uso del testimonio oral como fuente es revalorizada en esta investigación como una fuente más en el intento por aprehender la compleja trama que supuso la desaparición forzada de personas en la Provincia de Tucumán, una de las más castigadas por la represión.

Los profesores María Florencia Naudy y Rubén Morales nos ofrecen un breve informe sobre el proceso de sindicalización de los docentes privados de la Universidad del Salvador, durante los últimos años, en el cual los docentes vivenciaron actitudes anti-sindicales por parte de dicha casa de estudios, que intentó frenar y obstaculizar, como tantos otros empleadores en la Argentina, el proceso de sindicalización, mediante el despido de quienes se afiliaron inicialmente al SADOP. Recientemente el INADI (Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo) expresó que el despido de ambos docentes en el 2011, fue un acto discriminatorio y emitió un dictamen a favor de los despedidos, hoy reincorporados a la USAL.

Las ideas expuestas en el artículo de Inés Izaguirre intentan mostrar, desde una perspectiva histórica y evolucionista, hasta qué punto el conocimiento producido por las investigaciones realizadas en ciencias naturales y sociales, se ha visto sometido al poder de turno encarnado - en cada caso- por la autoridad dominante y encastrado en el orden político, económico y religioso vigente. Este es el rasgo dominante que encontramos en las raíces de la “cultura occi-

dental y cristiana”. El mismo proceso continúa en la actualidad bajo la forma de la imposición burocrática a la actividad científica, favorecida por los medios masivos de comunicación y las tecnologías disponibles. La propuesta es desarrollar una militancia de la desobediencia social en lo que el orden social tiene de injusto e inhumano, lo cual depende esencialmente de la argucia de nuestras armas intelectuales y morales.

Susana Lucero explora algunas peculiaridades epistemológicas que caracterizan las ciencias sociales. La autora revisita la clásica controversia entre naturalismo y antinaturalismo y concluye que sería ocioso desconocer que la conducta humana presenta regularidades que pueden formularse en enunciados causales. Por otra parte, la perspectiva hermenéutica tiene el mérito de haber enfatizado el significado autoconstituido de las acciones humanas. Lucero afirma que ambas doctrinas, a pesar de hallarse en tensión, pueden complementarse mutuamente, porque ambas iluminan diferentes aspectos de la vida social.

En *Colimbas*, Gustavo Capra y Ricardo Righi nos ofrecen una breve historia del servicio militar obligatorio (SMO), donde el maltrato, la tortura y la muerte accidental fueron constantes desde el inicio de dicha institución, para luego poner de manifiesto el caso de los conscriptos desaparecidos durante la última dictadura militar. Capra y Righi nos recuerdan que el SMO solo está suspendido, y proponen la derogación definitiva de la ley. Se trata de una lectura muy interesante, especialmente en esta época en la que florecen los discursos nostálgicos de la famosa “colimba” y sale a la luz, una vez más, la asociación entre las Fuerzas Armadas y el “orden social”, especialmente para “controlar” a la fracción de los jóvenes que no estudian ni trabajan.

Manuel Zapico presenta una reseña del libro de Julián Gindin, en su compilación titulada “*Pensar las prácticas sindicales docentes*”. El autor nos invita a reflexionar y a conocer acerca de las actividades gremiales más destacables que han realizado maestros y maestras en los últimos años. Las características más importantes de la actividad docente están reflejadas en los artículos, así como también los cambios en la naturaleza de sus reclamos, la pauperización de las condiciones laborales y la reelaboración de la acción colectiva en aras de alcanzar mejoras considerables, no sólo para ellos como trabajadores, sino también para los estudiantes y el proceso educativo todo. La cuestión docente es sumamente importante porque ella está indisolublemente ligado el futuro del país y las posibilidades de las personas. Los artículos del libro nos proponen imaginar la acción colectiva de una manera más integral, con proyectos a largo plazo y como la actividad necesaria para hacer tomar conciencia de las condiciones laborales y los objetivos de la educación. De este modo, se puede afirmar que la cuestión más importante de este libro es la de proponer pensar prácticas gremiales que puedan fomentar actividades destinadas a reflexionar y discutir entre los trabajadores las formas de garantizar las condiciones de trabajo indispensables y las potencialidades de su labor.

Finalmente Juan Pablo Puentes aporta una reseña sobre el clásico libro de Daniel James, *Resistencia e Integración*, y otra sobre el libro “*A Desalambrar. Asociación por el libre acceso a costas de ríos y lagos*” de Cristian González. Por último publicamos una reseña sobre *Biografías y Relatos Insurgentes*, de Abel Bohoslavsky, publicado en la revista Sísifo 1, editorial Sitosplad, noviembre del 2011.

Queremos agradecer a nuestro equipo editorial por el trabajo realizado en el presente número. Arduo fue la tarea de corrección que realizó Manuel Zapico así como también el trabajo realizado por Nicolás Scipione, quien desgrabó las conferencias de los compañeros Armando Jaime y Alejandra Miriam Ballestero. Valoramos el esfuerzo de quienes participaron activamente realizando aportes, opiniones, críticas constructivas y sugerencias acerca de los artículos publicados en este número, entre ellos a Julieta Acosta, Stefania Salorio y María Leticia Lopresti. Extendemos nuestro agradecimiento a los compañeros de la *Corriente Socialista Militante*, por el apoyo y cooperación en la preparación del texto de la conferencia de Serge Goulart. Agradecemos también a los compañeros de la agrupación Víctor Ballestero, por su cooperación y por facilitarnos las fotos de Grafa, algunas de las cuales estamos publicando en la presente revista.

Quienes colaboramos en este anuario, hemos tenido la grata experiencia y el orgullo de fundar y trabajar durante varios años en el anuario Sísifo, publicado por el Sindicato de Trabajadores de Osplad (Sitosplad), uno de los nuevos sindicatos de la CTA. De hecho casi todos los artículos que estamos presentando en esta nueva revista también pueden leerse en la versión digital de la revista Sísifo 3. Publicar no es fácil, los recursos escasean y el “mercado” editorial se concentra y centraliza cada vez más a un nivel planetario. En Argentina aun hay espacio y fuerza para encarar iniciativas independientes, sin fines de lucro, como la que estamos presentando en esta oportunidad. Esperamos sinceramente que esta primera publicación de *La Roca*, resulte interesante y amena a nuestros lectores.

La precarización del trabajo y los procesos de resistencia en la industria de la confección. El caso de los trabajadores de Soho.

María Eugenia Funes

Resumen: Caracterizado históricamente por la descentralización de la producción y por la precarización del trabajo, el rubro de la confección presenta en la actualidad una distribución de la producción que habilita a las grandes marcas a obtener un nivel extraordinario de ganancias por medio de la explotación de los trabajadores de sus fábricas, y de la tercerización de su producción en “talleres clandestinos”. En muchos de dichos talleres las condiciones de explotación alcanzan la privación de la libertad de los trabajadores. En el presente trabajo describiremos el proceso de lucha de los trabajadores de la marca Soho quienes, apoyados por la Unión de Trabajadores Costureros-La Alameda, han sostenido un largo proceso de toma de la fábrica para la recuperación de sus fuentes de trabajo. Además, dicha organización plantea una crítica a las condiciones estructurales que habilitan la explotación en el rubro, se propone la representación de la gran cantidad de trabajadores informales y busca la renovación de la

dirigencia del sindicato reconocido en esta rama de la producción: el SOIVA.

Introducción

La industria de la confección de indumentaria se compone de distintos eslabones que presentan características diversas y que, en muchos casos, se encuentran alejados los unos a los otros. Sin embargo, la totalidad de la industria se encuentra atravesada por la precarización de los trabajadores en distintas formas. En un extremo, las marcas y los comercios reducen su actividad al diseño y a la comercialización de prendas, delegando su producción a talleres de los que obtienen sus productos a un costo mínimo gracias a las pésimas condiciones en las que trabajan los costureros. Gran parte de la producción textil se realiza en talleres clandestinos en los que los trabajadores cumplen extensas jornadas laborales y donde no se cumple con las normas de higiene y seguridad. En algunos casos la explotación alcanza la privación de la libertad de

María Eugenia Funes. Maestranda en Antropología Social (IDES-IDAES/UNSAM). Docente en la Universidad del Salvador y en el Profesorado Popular de Educación Primaria de la agrupación El Hormiguero en la Villa 31.

los costureros. Esta situación ha adquirido cierta visibilidad mediática durante los últimos años¹. Esta explotación extrema de la fuerza de trabajo en el ámbito de la producción permite a las marcas obtener enormes márgenes de ganancia.

Más allá de las diferencias entre los establecimientos laborales, todos se caracterizan por el uso de mano de obra intensiva en condiciones de mayor y menor precariedad. Los trabajadores de las fábricas se enfrentan también con malas condiciones de higiene y seguridad y de contratación. Frente a esta situación, en el año 2005 se funda dentro de la Fundación La Alameda, la Unión de Trabajadores Costureros (UTC) que lucha por la recuperación del Sindicato de Trabajadores del Vestido y Afines (SOIVA). A diferencia de este último, la UTC incorpora a sus reivindicaciones la cuestión del tra-

1. El caso que tomó mayor visibilidad fue el incendio de un taller en el barrio porteño de Caballito en el que murieron 6 personas de origen boliviano, cuatro de los cuales eran niños. (Ver “El Infierno del Trabajo Esclavo”, Diario Página 12, 31/3/2006, “Seis muertos por un incendio en un taller textil de Caballito”, Diario Clarín, 31/03/2006, “Clausuraron otros once talleres clandestinos”, Diario La Nación, 5/4/2006). Desde entonces, suelen aparecer esporádicamente en los medios notas vinculadas a denuncias concretas contra marcas que tercerizan su producción a talleres clandestinos (Ver por ejemplo “El amo detrás de los talleres clandestinos, Diario Página 12, 28/5/2013, “Piden indagatoria del dueño de Falabella en el marco de una causa por trata de personas”, Diario La Nación, 30/5/13). Como veremos, mucho ha tenido que ver en ese proceso de visibilización la Fundación La Alameda que ha utilizado los escraches y las cámaras ocultas como principal estrategia de recolección de pruebas, las cuales son muchas veces mencionadas por los medios. Cabe destacar que la cobertura de los medios sobre casos vinculados a la trata de personas o a la reducción a la servidumbre en ese tipo de talleres es ampliamente mayor a la cobertura pertinente a la precarización laboral en fábricas textiles.

bajo esclavo² y del trabajo informal en los talleres clandestinos. Si bien no cuestiona el trabajo a domicilio como condicionante estructural del modelo sindical, sus luchas no solo tienen en cuenta a los trabajadores en blanco, sino también a los trabajadores no registrados y a los esclavizados. Es decir, su plan de lucha se caracteriza por una ampliación del concepto de sujeto trabajador al aspirar a incorporar a sus filas a los trabajadores no registrados y al realizar una crítica a las condiciones estructurales del rubro que, a través de la tercerización y la precarización del trabajo, permiten a las marcas obtener niveles extraordinarios de ganancias.

En este artículo indagaré acerca de las complejidades del sector textil que dificultan la organización sindical y describiré el proceso de lucha llevado a cabo por los trabajadores de la marca Soho. Este caso permitirá caracterizar al sindicalismo tradicional para finalmente proponer que la ampliación de las luchas sindicales por parte de la UTC permite una mayor defensa de los trabajadores así como el cuestionamiento de las causas estructurales de la máxima precariedad que presenta el sector.

Breve reseña histórica de la industria

Nacida a finales del siglo XIX por medio de la llegada de costureros inmigrantes de

2. Si bien en términos legislativos la figura de trabajo esclavo no se encuentra acabadamente definida, el término suele ser utilizado en los medios de comunicación y por distintas organizaciones de la sociedad civil para definir casos de privación de la libertad en el lugar de trabajo que tienen lugar en general en la industria textil y agrícola. Los talleres esclavos, en ese sentido, son aquellos en los que los patrones retienen la documentación de los trabajadores o que directamente los encierran en el lugar de trabajo.

oficio, la industria textil argentina tuvo su período más importante de crecimiento entre las décadas del '30 y del '70 del siglo XX, es decir, en un contexto de políticas económicas proteccionistas y de expansión del mercado interno, entrando en declive con las políticas neoliberales aplicadas desde 1976. Ese crecimiento, sin embargo, se vio acompañado por una tendencia a la concentración de la producción en manos de grandes capitales. Por otra parte, la industria se caracterizó en todos los períodos por la descentralización de la producción y por la precariedad de las condiciones de trabajo, que intentaron ser mejoradas en 1941 a través de la Ley de Trabajo a Domicilio (N°12.713). Luego de la crisis del 2001, la devaluación del peso y el crecimiento del mercado interno dieron lugar a un nuevo rebrote de la actividad textil, caracterizado, como veremos, por una profundización y generalización de las condiciones de trabajo precarias que exceden el ámbito de la fábrica.

Los inicios de la industria textil³ en nuestro país se vinculan a un incipiente crecimiento, entre 1870 y 1890, debido a la llegada de inmigrantes calificados. Ese crecimiento se redujo a la tejeduría de punto. Hasta la crisis económica de 1930 la inserción de la Argentina en la división internacional del trabajo implicaba para ésta la especialización en la producción de materias

3. La industria textil se conforma por distintos rubros: la confección de prendas, y la fabricación de hilado y de telas. La confección de indumentaria, por su parte, se encuentra conformada por las empresas, generalmente especializadas en las áreas de marca, imagen, diseño, marketing y comercialización, que tercerizan la producción de la indumentaria a talleristas que, o bien contratan trabajadores de forma directa o subcontratan a otro tallerista con costureros a cargo.

primas, mientras que los productos manufacturados eran casi en su totalidad importados. Así, hasta 1930 gran parte de los productos textiles eran importados de Gran Bretaña (Ardúriz, 2009). La primera guerra mundial y, luego, la crisis del 30, abrieron un período de políticas proteccionistas y de cierre de las economías centrales. En nuestro país, ello implicó la caída del modelo agroexportador y el crecimiento de una incipiente industria. Así, la industria textil comenzó a crecer gracias a la reducción de importaciones pero con dificultades para incorporar tecnología al proceso productivo. Por otra parte, a los beneficios que la coyuntura internacional tenía para ese crecimiento, se sumaron créditos y subsidios por parte del Estado y durante el primer gobierno peronista la industria formó parte de los objetivos del Primer Plan Quinquenal (Ardúriz, 2009). A partir de 1955 se produjo un proceso de **concentración** de la industria en manos de los establecimientos de mayor capital, capaces de incorporar tecnología. En este período, la producción se encontraba orientada al mercado interno, es decir que la producción de corte masiva era consumida por una clase trabajadora con ingresos crecientes (Benencia, 2009).

El proceso de apertura económica que comienza con la última dictadura militar llevó al incremento de las importaciones. La falta de competitividad de la industria argentina frente a los productos importados implicó un proceso de cierre de muchas empresas y una concentración de otras en los grandes conglomerados urbanos, debido a una búsqueda de disminución de costos (Ardúriz, 2009). La continuidad de las altas tasas de inflación durante la década de los '80, acompañada de una reducción

del mercado interno y de dificultades para acceder al mercado externo, determinaron una continuidad del proceso de reducción de la industria que se vio agravado con las políticas neoliberales de los '90. Si bien en un principio la Ley de Convertibilidad congeló la inflación habilitando un aumento del consumo interno, la apertura económica, la llegada de productos importados a muy bajo precio y la des-protección del sector industrial en ese período llevaron a la profundización del proceso de retracción del sector.

La Convertibilidad, entonces, llevó a una reorganización de la estructura productiva. Muchas empresas del rubro se volcaron de la producción a la **comercialización** debido a la imposibilidad de competir con los precios de los productos importados. Antes de los '90 la industria se caracterizaba por grandes fábricas en las que se llevaba a cabo la totalidad del proceso productivo, pero a partir de la profundización del neoliberalismo, la estrategia para la obtención de la ganancia fue modificada. La producción de telas y la confección de productos finales fueron reemplazadas por la su importación. Fue este el motivo por el cual, muchas marcas se volcaron a la comercialización de productos importados. Al mismo tiempo, una gran cantidad de fábricas cerró y, por ende, aumentaron exponencialmente las tasas de desempleo en el sector (Benencia, 2009). Por otra parte, el sector empresarial desarrolló una política defensiva, uniéndose en cámaras y cooperativas para reducir costos y aumentar su competitividad.

A partir de la devaluación del peso posterior a la crisis del 2001, se produjo un proceso de reactivación de las instalaciones

productivas. La producción recuperó centralidad frente a la comercialización de productos importados. Entre el 2002 y el 2007 se produjo un crecimiento del sector, en un principio a altos niveles y, luego de 2004, a niveles sostenidos. Por otra parte, a partir del 2007 se incorporó nueva tecnología a la capacidad productiva ya instalada (Ardúriz, 2009). Sin embargo, ese crecimiento se ha caracterizado por una profundización de la **precariedad de las condiciones de trabajo** y de la **descentralización de la producción**. Si bien la elaboración de las prendas y telas volvió a realizarse en nuestro país, las grandes marcas realizan en sus fábricas sólo el diseño y la comercialización de las prendas y contratan talleres para la confección. La precariedad de las condiciones de trabajo atraviesa la totalidad de la cadena productiva. Si bien en las fábricas las condiciones de trabajo suelen ser mejores que en los talleres, son recurrentes los casos de retrasos de pagos, precariedad de contratos, suspensión de la producción, y hasta el vaciamiento de las mismas.

Según Silvina Pascucci (2009) la industria de la confección se ha caracterizado históricamente por niveles bajos de mecanización, lo cual implicó que se sostuviera a partir de la explotación del trabajo. La **producción mano de obra intensiva**, con bajos sueldos y en malas condiciones fue lo que permitió el crecimiento de la industria. La devaluación del peso permitió, luego de la fuerte caída de la producción durante los '90, un nuevo crecimiento de la industria. Pero, de nuevo, ese crecimiento tuvo como condición necesaria, si no suficiente, la explotación de los trabajadores. Si bien la devaluación implicó mayores "ventajas" al sector empresario, así como una reducción de los

costos del trabajo a nivel internacional, la industria siguió encontrando dificultades para la incorporación de tecnología y continúa enfrentando a una fuerte competencia externa. Desde 2006 se registró un aumento de las importaciones de los países asiáticos. Así, la poca mecanización, determinada por el alto costo de los bienes de capital extranjeros, sumada al hecho de que una parte importante de la industria está formada por unidades de capital pequeño, y el aumento de la competencia externa a través de las importaciones, determinaron un aumento de la explotación del trabajo como forma de mantener la competitividad.

Des-centralización, baja mecanización y ejército industrial de reserva: elementos que favorecen a la explotación.

La generalidad y los altos niveles de explotación que existen en la industria se ven favorecidos por distintas características de la industria de la confección, en general, así como por características del mercado de trabajo argentino, en particular. Se suma a ello que, si bien existe legislación específica que intenta regular las condiciones de trabajo en la industria, no ha existido voluntad política en ningún período para su cumplimiento.

La distribución y tercerización de la producción que caracteriza hoy a la industria de la confección, se remonta directamente a sus orígenes. Si bien, durante los períodos de crecimiento de la industria existían fábricas especializadas en la confección de prendas, al mismo tiempo crecía el número de costureros y costureras que cosían por encargo, y de talleristas que organizaban a un número de costureros, muchas veces

proveyéndoles de maquinaria⁴ (Leutier, 2010). En la actualidad, nos encontramos ante la misma situación de descentralización de la producción: las marcas se especializan en el diseño, la comercialización y, en algunos casos, el corte; mientras que en su gran mayoría tercerizan la costura a los llamados “talleres clandestinos” o “esclavos”. La precariedad de las condiciones de trabajo y los bajos sueldos de los costureros empleados en sus propios hogares o en los talleres intentó ser regulada legalmente en 1941 por medio de la Ley de Trabajo a Domicilio (12.713). La misma fue impulsada por Alfredo Palacios y fue promulgada con anterioridad al período de reconocimiento de los derechos laborales que abrió el primer peronismo en 1945. Dicha ley contemplaba la complejidad de la cadena de producción en el rubro de la confección textil, pero era aplicable a otros, y tenía como objetivo proteger a los trabajadores costureros de la explotación laboral a la que eran sometidos. Para ello, se buscaba asegurarles las condiciones de trabajo propias de las fábricas, contemplando no sólo el trabajo por encargo realizado en domicilios propiamente dichos (es decir, viviendas particulares) sino también en talleres en los que un patrón (tallerista) empleaba a distintos costureros. Entre los mecanismos establecidos para mejorar las condiciones de trabajo existentes, la ley incluía: el registro de las personas o empresas que tercerizan su producción, un sistema de etiquetado de productos en el que se identifique su lugar de producción, el establecimiento de días y lugares fijos de pago, y la conformación de

⁴ Para una descripción pormenorizada de las condiciones de trabajo de los costureros de las primeras décadas del s. XX ver Informe Bialek Massé.

comisiones de precios y salarios formadas por agrupaciones sindicales de trabajadores y patrones. La ley establecía la responsabilidad solidaria por parte del empleador de pagar los salarios legales y de velar por la seguridad en el trabajo. Es decir que la ley implicaba (e implica) que hay una cadena de solidaridad por las condiciones de trabajo entre los dadores de trabajo (en general, la marca) y quienes confeccionan las prendas, aún cuando estos no trabajen de manera directa para los primeros (Lieutier, 2010: 69-71). Finalmente, la ley contemplaba penas de prisión y multas por el incumplimiento de sus artículos.

Pero la industria de la confección está mundialmente descentrada. Las grandes marcas de prendas de los países centrales reducen sus costos laborales por medio de la tercerización de la producción en países con legislación laboral flexible mientras que fomentan políticas impositivas favorables a las grandes corporaciones. *“Así, la <externalización> de la producción consiste en contratar empresas en diversas partes del mundo que se ocupen de producir y también de contratar a los trabajadores que realicen sus productos. De esta manera, la empresa reduce sus operaciones concentrando las fases del proceso productivo con mayor valor agregado, como son la publicidad y el marketing”* (Benencia, 2009). En los últimos 30 años, las grandes marcas estadounidenses y de países europeos han internacionalizado sus producciones, contratando talleres de confección en países asiáticos (Taiwán, Hong Kong, Tailandia, Singapur) y americanos (México). En el caso asiático, muchos de los países no cuentan con legislación laboral, o bien cuentan con una legislación diferenciada para trabajadores migrantes. En el

caso de los países centroamericanos se desarrolla el sistema de maquilas⁵, centros de producción orientados a la exportación que cuentan con un régimen fiscal exclusivo por el que importan sin pagar aranceles y exportan pagando únicamente un impuesto al valor agregado (Lieutier, 2010: 76). Gran parte de las maquilas trabajan para marcas estadounidenses y se caracterizan por la precariedad de sus condiciones de trabajo. Además, en su mayoría, emplean a mujeres pobres.

A diferencia de los países asiáticos y americanos, en Argentina, las grandes marcas de indumentaria no cuentan con facilidades impositivas y, como vimos, contamos con legislación laboral que no sólo apunta al resguardo de las condiciones del trabajo a domicilio, sino que además contempla la cadena productiva de la cual forma parte. Parecería que la proliferación de los talleres clandestinos se vincula entonces con una falta de aplicación y de regulación de la ley de trabajo a domicilio que reduciría el margen de ganancia de las grandes marcas. Además, en los últimos años contamos con un ejército industrial de reserva, compuesto tanto por costureros migrantes

5. La industria maquiladora mexicana se origina durante la década de los 60 con el objetivo de aumentar las exportaciones manufactureras, así como industrializar el área fronteriza con EEUU a través del establecimiento de un régimen impositivo especial que favoreciera la instalación de capitales extranjeros. Condicionada desde un principio por las oscilaciones de la economía estadounidense, estas fábricas especializadas en el ensamblaje empleaban en condiciones precarias a mujeres, lo cual representaba una “ventaja comparativa” para las empresas que lograban así reducir sus costos de mano de obra. A partir de la década de los 80 las maquilas se expanden por la totalidad del país, tendiendo a una mayor incorporación de tecnología y al empleo de una mayor cantidad de varones (De la O Martínez, 2006).

como argentinos, que ante la falta de alternativas laborales ofrece su mano de obra a un bajísimo precio en condiciones precarias de trabajo. Así, las patronales de todos los niveles de producción obtienen grandes ingresos gracias a la explotación del trabajo.

Por otra parte, Pascucci (2007) explica la explotación del trabajo en la industria del vestido a través del bajo nivel de mecanización que ha caracterizado históricamente a la industria, es decir, que el avance de la maquinaria en esta producción ha sido menor que en otras y no ha reemplazado a la fuerza de trabajo, por lo que las marcas no han buscado la reducción de costos a través de la incorporación de tecnología sino a través del “costo” de la mano de obra. Esto determina una baja composición orgánica del capital, es decir, un uso abundante de fuerza de trabajo pero limitado de máquinas. Esta característica implica una pérdida del valor de la producción que es trasladado a otros sectores, que intenta ser recuperado por el capital a través del incremento de la plusvalía. Así, las largas jornadas de trabajo, los bajos salarios y la intensificación de las tareas compensan la pérdida de valor provocada por la baja tecnificación del rubro (Pascucci, 2007: 32).

Por otra parte, la estacionalidad de la producción, vinculada al papel de la moda, llevó a la diferenciación histórica de períodos de crecimiento y de períodos de reducción de la producción que implicaron una tendencia de los sueldos a la baja y al desempleo estacional. Así, la industria del vestido se caracterizó desde sus inicios por incrementar sus niveles de ganancia a través de la explotación del trabajo, haciendo uso de la sobrepoblación relativa, hoy incrementada

por la presencia de trabajadores inmigrantes. Tanto las condiciones de trabajo como el nivel salarial que presentan los llamados talleres clandestinos no serían posibles sin un ejército industrial de reserva nacional y migrante que puja ambos elementos a la baja. Entonces, si bien han sido una de las primeras en ser reguladas legalmente, las condiciones de trabajo en la industria de la confección han presentado y presentan altos niveles de precariedad favorecidos por sus propias características y determinados por una ausencia de políticas estatales que regulen la legislación existente. Aún así, el sector empresarial, en cooperación con el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS), intentó en 2008 modificar esta legislación en un intento por reducir las penas y la responsabilidad del patrón por los salarios y las condiciones de trabajo en casos de tercerización de la producción.

Las formas de precarización del trabajo en la industria de la confección

El rubro de la confección ha estado, entonces, caracterizado históricamente por la precarización del trabajo, facilitada por la tercerización de la producción, el bajo nivel de mecanización y la presencia de ejércitos industriales de reserva. Además, las empresas han violando continuamente la Ley de Trabajo a Domicilio en complicidad con el Estado, que no ha arbitrado suficientes medidas para su correcta aplicación. La industria que creció con posterioridad a la crisis del 2001 no ha sido la excepción. Si bien las condiciones de extrema precariedad en los talleres clandestinos han adquirido cierta visibilidad en los últimos años, en especial luego de la muerte de 6 personas

en un taller textil en el año 2006⁶, los trabajadores de la industria de la confección empleados por las fábricas de las marcas de ropa ven también violados sus derechos laborales. Con menor visibilidad en el escenario público, distintos procesos de lucha y de recuperación de fábricas textiles dan cuenta de la precarización del trabajo en esas unidades productivas.

El trabajo en los talleres clandestinos se caracteriza por jornadas extensas, pago a destajo y por prenda, reclutamiento bajo engaños, nula protección frente a riesgos del trabajo y en muchos casos privación de la libertad. Los costureros cumplen con jornadas laborales que suelen extenderse desde las 7 de la mañana hasta la 1 de la mañana, y en muchos casos viven con sus familias en el mismo taller en condiciones de hacinamiento y recibiendo comidas poco nutritivas; no cuentan con descansos apropiados y muchos son encerrados con llave durante la jornada laboral y hasta los fines de semana. El fin de la relación laboral suele ser decidido por el patrón, quien deja al trabajador en la calle, muchas veces amenazándolo o ejerciendo actos de violencia física y verbal (Benencia, 2009).

Se estima que en la Argentina hay 10.000 talleres de confección, de los cuales la mitad se encuentra en la Ciudad de Buenos Aires, que emplean en su mayoría a trabajadores de origen boliviano (aproximadamente 100.000). Un 80% de esos talleres

no se encuentran registrados y presentan condiciones de trabajo precarias y, en casos, esclavas (Ardúriz, 2009). Los talleres⁷ emplean, en general, a trabajadores inmigrantes provenientes en su mayoría de las áreas urbanas de Bolivia, donde se contactan con algún intermediario que les informa sobre la búsqueda de trabajo en talleres argentinos. Generalmente, el tallerista paga los costos del viaje a Argentina, dando inicio a una deuda que supera los costos reales del traslado y que es descontada durante meses del salario del costurero. El acuerdo de trabajo entre el patrón y el trabajador se hace de manera informal, prometiendo el primero mucho más dinero del que paga después y, en casos, reteniendo el documento del trabajador. La gran cantidad de trabajadores y talleristas de origen boliviano no ha sido utilizada, en casos, como justificativo de las malas condiciones de trabajo, utilizando argumentos racistas que buscan naturalizar un vínculo entre la explotación y la cultura boliviana. Este tipo de argumentos impiden un análisis complejo de la industria, explicando la precariedad del trabajo a partir de discursos moralistas y acotados a la relación costurero-tallerista, y olvidando la inserción de los talleres dentro del marco de la industria⁸.

7. La descripción del trabajo en los talleres constituye el resumen de varias fuentes y se encuentra generalizado con el objeto de dar un panorama general de las condiciones de trabajo en los mismos.

8. Si bien excede los límites del presente artículo, recomiendo los aportes analíticos que hacen foco en la subjetividad de los inmigrantes: sus intereses, motivaciones y discursos frente a otros de su misma u otra nacionalidad plasmados en las entrevistas publicadas por el Colectivo Simbiosis y el Colectivo Situaciones en "De chuekistas y overlakas". Una de las aristas interesantes que surge del testimonio de distintas agrupaciones bolivianas es ser reconocidos

6. El 30 de marzo de 2006 seis personas de origen boliviano perdieron la vida en un incendio que se produjo en un taller textil del barrio de Caballito, en la Ciudad de Buenos Aires. Cuatro de ellas eran menores de edad. El caso dio lugar a distintas denuncias mediáticas y cierta visibilización de las condiciones de trabajo en ese tipo de establecimientos (Lieutier, 2009).

Si bien la relación directa de explotación se da entre el costurero y el tallerista, este último no siempre se adueña y comercializa directamente las prendas, sino que en muchos casos la vende a las marcas que, violando la Ley de Trabajo a Domicilio, no se responsabilizan por las condiciones de trabajo en el taller y reducen al mínimo el costo de mano de obra, maximizando así sus ganancias. Además, muchas veces las propias marcas financian la apertura de talleres y, al poner a un tallerista a cargo, evitan la relación laboral directa. Así, de la totalidad del proceso productivo, las fábricas de las marcas se encargan únicamente de la compra de telas y del corte, tercerizando el resto del proceso de producción a talleres que reducen significativamente su costo (Pascucci, 2009; Leutier, 2010).

En el caso de las fábricas, son comunes las situaciones de bajos salarios, la no existencia de delegados gremiales, el apoyo de éstos a las patronales y/o la persecución y el despido de los trabajadores que protestan, presiones por aumentos de productividad que no son acompañadas por aumentos salariales, y las malas condiciones de higiene y seguridad (Pascucci, 2009). Además, se han dado distintos casos de quiebras fraudulentos y vaciamientos por parte de las patronales, cuestiones que han dado lugar a la ocupación y recuperación de las fábricas. Una ellas fue la empresa textil Brukman donde en 2001, luego de irregularidades

como trabajadores en lugar de esclavos. Esta discusión terminológica tiene importantes consecuencias prácticas ya que implica un reclamo por mejores condiciones de trabajo en lugar de una “liberación” que los llevaría al desempleo y que en definitiva no cerraría el círculo vicioso que existe entre un ejército industrial de reserva y la proliferación de talleres con condiciones precarias de trabajo.

en los pagos y reducciones de salarios, eliminación de los beneficios sociales y, finalmente, el cierre de la empresa, los trabajadores y trabajadoras ocuparon la fábrica para volver a ponerla en funcionamiento. En 2003 sufrieron una brutal represión y fueron expulsados de la misma, volviendo a ocuparla luego de un acto de protesta político-cultural (Elizalde, 2006). Otro caso de recuperación de los medios de producción, fue el de la marca Lacar⁹. En septiembre de 2011 la empresa decidió cerrar, vació la fábrica y sus 20 locales y dejó a 130 trabajadores desocupados sin previo aviso ni causal de despido. Sólo colocaron un cartel en el que indicaban haberse mudado. La marca ya había sido denunciada por La Alameda por trabajo esclavo. En octubre, se declaró la quiebra, pero los trabajadores se organizaron en asamblea, detectaron el predio al que se habían llevado los bienes y marcharon y organizaron una vigilia para poder recuperarlos. Luego de un intenso proceso de lucha que incluyó movilizaciones y acampes, los trabajadores formaron una cooperativa y en 2008 comenzaron a producir de forma autogestionada en un terreno cedido por el Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI), en el Polo

9. Diario Popular, 18/05/2012. “Recuperan fábrica quebrada y producen sin trabajo esclavo”. Disponible en: <http://www.diariopopular.com.ar/notas/116647-recuperan-fabrica-quebrada-y-producen-trabajo-esclavo> (consultado el 01/02/2013); La Vaca, 14/10/2011. “Lacar: los trabajadores hacen justicia”. Disponible en: <http://lavaca.org/notas/lacar-los-trabajadores-hacen-justicia/> (consultado el 01/02/2013); 28/05/12 “Camperas sin patrón: abrigate por si llueve”. Disponible en: <http://lavaca.org/notas/camperas-sin-patron-abrigate-por-su-llueve/> (consultado el 01/02/13).

Textil de Barracas¹⁰, mientras esperaban el fallo judicial que les otorgara los bienes materiales de la empresa. Otro caso de intento de vaciamiento y de quiebre fraudulento es el de la marca Dulce Carola. En mayo de 2012 los trabajadores de la empresa decidieron permanecer en la misma para evitar su vaciamiento e iniciaron un plan de lucha en reclamo por 5 meses de salarios adeudados frente a la decisión de la patronal de dejar de producir. Al igual que los obreros de Brukman fueron amenazados y reprimidos por grupos vinculados a la patronal¹¹.

10. En el Polo Textil de Barracas funcionan distintas cooperativas de producción textil que se enfrentan, entre muchas otras dificultades con una falta de capital inicial que les permita competir en el mercado. Es una cooperativa que tiene que salir a buscar clientes y que no puede competir con el resto de los talleres porque obviamente el costo por prenda, por no mantener condiciones de trabajo esclavas, es mucho mayor. Para un análisis crítico y detallado del Polo Textil de Barracas ver el artículo de Julia Egan "Promesas vanas. Acerca de la experiencia en el Polo Textil de Barracas". Disponible en:

http://www.razonyrevolucion.org/ryr/index.php?option=com_content&view=article&id=2100:promesas-vanas-acerca-de-la-experiencia-del-polo-textil-barracas&catid=247:el-aromo-nd-68-qsumate-a-la-militancia&Itemid=110 (Recuperado el 1/10/13).

11. El 29 de junio 5 trabajadores que se encontraban realizando la vigilia fueron golpeados por una patota contratada por la patronal, compuesta en parte por el abogado, el jefe de producción y la contadora de la empresa que entraron para sacar papeles, 2 días antes del vencimiento del plazo que tenía la empresa para saldar su deuda con los empleados, según un convenio firmado en el Ministerio de Trabajo. Para mayor información sobre este episodio ver Diario La Vaca "Dulce Carola: palos con patrón". Disponible en: <http://lavaca.org/notas/dulce-carola-palos-con-patron/> (Recuperado el 1/10/13).

El SOIVA, La Alameda y la Unión de Trabajadores Costureros.

Antes de adentrarnos en el caso de la lucha de los trabajadores de Soho, haré una breve referencia a las principales organizaciones sindicales y movimientos sociales del rubro que han tenido influencia en dicho conflicto. El sindicato que ha representado los intereses de los trabajadores del rubro de la confección es el Sindicato de Obreros de la Industria y Afines (SOIVA). Sin embargo, como veremos, dicho sindicato no ha tenido una participación fuerte (efectiva) a favor de los trabajadores y no ha desarrollado una política orientada a incorporar a sus filas a los trabajadores informales que alcanzan a más de la mitad de las personas empleadas en la industria. Ese vacío representativo dejado por el SOIVA fue de alguna manera ocupado por la Fundación La Alameda, conocida por sus denuncias de trabajo esclavo, tráfico de drogas, trata de personas y casos de corrupción. La misma, además, cuenta con un ala sindical, la Unión de Trabajadores Costureros que propone la recuperación del SOIVA y que, al encargarse de la representación de los costureros de talleres clandestinos, ha ampliado la noción del sujeto trabajador del rubro.

El SOIVA fue fundado en 1943, cuenta aproximadamente con 31.000 afiliados, la mayoría de ellos trabajadores de fábrica y, una pequeña parte, trabajadores a domicilio (Pascucci, 2009). Distintos conflictos obreros que tuvieron lugar en los últimos años, como la recuperación de la fábrica Brukman, han dejado en evidencia que los representantes de este sindicato no sólo no participan de la defensa de los derechos de

sus afiliados, sino que además han colaborado con distintas patronales en situaciones de denuncia frente a organismos del Estado¹². Los trabajadores presentan en general sentimientos de desconfianza hacia sus representantes y hacia los servicios del sindicato, como la Obra Social del Personal de la Industria del Vestido (OSPIV), que fue denunciada por vaciamiento en 2009 (Pascucci, 2009). Por otra parte, siendo representante de un sector históricamente caracterizado por la descentralización de la producción y, de este modo, por la atomización de los trabajadores¹³, el SOIVA no ha desarrollado acciones concretas para defender a los trabajadores domiciliarios ni para luchar contra el trabajo precario que alcanza a más de la mitad de los trabajadores del rubro (Pascucci, 2011).

La Alameda nació en el barrio de Parque Avellaneda, a partir de una de las tantas asambleas barriales que se formaron luego de la crisis del 2001 para paliar las crecientes necesidades de sus vecinos¹⁴. Éstos comenzaron armando una olla popular, y

luego ocuparon un local en el que había habido un bar llamado “La Alameda”, del cual tomaron el nombre. En ese espacio armaron un comedor popular, una biblioteca, organizaron clases de apoyo escolar y asesoramiento jurídico para trabajadores e inmigrantes. Además, organizaron la cooperativa “20 de Diciembre”, que nuclea distintos emprendimientos de producción (textil, estampería, artesanías en cerámica y buffet) con el objeto de “luchar por fuentes de trabajo dignas y no sólo asistencia directa”.

La recurrencia de costureros que se acercaban al local para contar los problemas que enfrentaban dentro de su lugar de trabajo, llevó a los militantes a realizar las primeras denuncias contra los talleristas y a investigar la cadena de producción en la cual se insertaban los talleres. Así, en el año 2007, luego de crear la Fundación La Alameda, que podría en adelante participar como parte en las causas judiciales, se realizó una “mega” causa de denuncia a diferentes marcas de indumentaria que utilizaban talleres clandestinos para su producción, violando la mencionada Ley de Trabajo a Domicilio al no responsabilizarse por las condiciones de trabajo de los talleres que empleaban.

Por otra parte, la Unión de Trabajadores Costureros nació como el ala gremial de La Alameda. Esta organización agrupa a trabajadores de la industria textil más allá de su condición laboral, incluyendo a trabajadores de las grandes fábricas y de los talleres clandestinos. Fundada en 2005, durante sus primeros años la organización contribuyó con la identificación, escrache y denuncia de talleres clandestinos y de marcas que los utilizaban para su producción. Ade-

12. UTC Boletín n°1 (8/9/07) “¿Y dónde están los dirigentes del SOIVA?”. Disponible en: <http://laalameda.wordpress.com/8-hrs/> (recuperado el 1/10/13)

13. A la descentralización y atomización se suman, dentro de las fábricas de ropa, la desconfianza en los sindicatos como entidades representativas y el miedo a organizarse y a efectuar reclamos. Sin caer en análisis reduccionistas y unicusales, cabe resaltar que una de las causas de dicha situación ha sido la desaparición sistemática de militantes sindicales durante la dictadura militar que tuvo lugar entre 1976 y 1983. Puede leerse en este mismo número el testimonio de Alejandra Ballester, cuyo padre, Víctor Ballester era militante sindical de la fábrica textil Grafa durante la dictadura cuando fue detenido y desaparecido.

14. La historia de la Fundación La Alameda ha sido elaborada a partir de la página web www.lalameda.wordpress.com. Para mayor información ver Pascucci (2010).

más, desde sus inicios, la UTC ha exigido la incautación de los bienes de producción de las marcas y talleres denunciados para permitir la formación de cooperativas manejadas por trabajadores. Dicha exigencia se basa en la constatación de que los trabajadores que son “liberados” de los talleres clandestinos, luego de ser denunciados y allanados, no cuentan con otras posibilidades de trabajo, por lo que el cierre del taller implica para ellos el desempleo. Por esa razón, la UTC y La Alameda han defendido la necesidad de crear fuentes de empleo alternativas a los talleres clandestinos.

Desde 2007, la estrategia política de la UTC se amplió hacia la renovación sindical del SOIVA. Sus militantes comenzaron a intervenir en fábricas de ropa y talleres promoviendo la organización de comisiones internas a través de un boletín¹⁵ en el que se denunciaban la precariedad de las condiciones de trabajo en las fábricas, el bajo nivel salarial alcanzado en las paritarias, la falta de delegados en los lugares de trabajo y la nula apertura de la dirigencia sindical hacia los trabajadores de base. Con estas medidas la UTC busca lograr la representación de los trabajadores por medio de la recuperación y de la lucha contra la burocratización de un sindicato existente, cuya dirigencia es criticada por su falta de intervención contra los talleres clandestinos y a favor de la mejora de las condiciones de trabajo y de la organización de los empleados en las fábricas, por el alcance de bajos niveles salariales en las paritarias, y por su ausencia en distintos conflictos laborales.

15. Para un análisis detallado de las denuncias y críticas plasmadas en los boletines de la UTC ver Pascucci (2010).

A diferencia de otras experiencias recientes en el mundo del trabajo, en las que los trabajadores luchan contra sindicatos históricos a través de la organización de nuevos sindicatos que disputan la personería gremial (como es el caso de las nuevas organizaciones sindicales surgidas en la CTA), la UTC no pretende ser un nuevo sindicato dentro de la rama textil, sino una corriente sindical que propone la renovación de la dirigencia del SOIVA. La organización justifica dicha estrategia por el hecho de que en Argentina sólo se reconoce a un solo sindicato por rama de producción, según la legislación vigente. En el caso de la industria de la confección, dicho sindicato es el SOIVA y, en ese sentido, es el único habilitado para negociar el Convenio Colectivo de Trabajo, establecer niveles salariales y organizar medidas de fuerza¹⁶. Por esa razón, la UTC lucha por formar parte de los ámbitos de toma de decisión del sindicato para lograr mejoras necesarias en las condiciones de trabajo del rubro.

Por otra parte, la UTC se propone la organización y defensa de los derechos laborales de la totalidad de los trabajadores del rubro, incluyendo a aquellos que se encuentran en situaciones de informalidad laboral, ya que entienden a la tercerización de la producción como una destrucción de los puestos de trabajo en blanco¹⁷. En ese sentido, la UTC muestra una gran capacidad de adaptación a la estructura productiva de la industria de la confección y, al proponer

16. UTC Boletín n°1 (8/9/07) “¿Quiénes somos?”. Disponible en: <http://laalameda.wordpress.com/8-hrs/> (recuperado el 1/10/13)

17. UTC Boletín n°11 (5/6/09) “Costurero en blanco y precarizado: una misma lucha”. Disponible en: <http://laalameda.wordpress.com/8-hrs/> (recuperado el 1/10/13).

la organización de los trabajadores que no se encuentran dentro de las fábricas, como los costureros de talleres de confección, han ampliado la noción del sujeto representado.

Finalmente, al formar parte de una organización como La Alameda, que se encuentra abocada a una agenda amplia de reclamos como la lucha contra la corrupción, la trata de personas, la inseguridad, las mafias policiales, la UTC ha identificado desde sus inicios las condiciones estructurales y los entramados políticos que habilitan y favorecen la existencia de talleres de costura, necesarios para la obtención de ganancias extraordinarias por parte de las marcas. En su primer Boletín oficial denunciaron el *“sistema esclavista de producción que se oculta tras las grandes marcas que inundan los shoppings”*¹⁸. Al hacer hincapié en la estructura de costos utilizada por las marcas, la UTC pone en primer plano la funcionalidad que las condiciones de extrema explotación en los talleres clandestinos tienen para ellas.

Uno de los primeros resultados alcanzados por la UTC fue la organización de elecciones de delegados en varias fábricas, en algunas de las cuales fueron elegidos los candidatos de las listas encabezadas por dicha corriente. Una de esas fábricas fue, como veremos a continuación, la de la marca Soho. Por otra parte, se realizaron denuncias contra los negociados, los métodos mafiosos y burocráticos de la conducción del SOIVA, así como su complicidad con

18. UTC Boletín n°1 (8/9/07) “La Lógica económica de la explotación a los costureros”. Disponible en: <http://laalameda.wordpress.com/8-hrs/> (recuperado el 1/10/13)

las patronales en distintos conflictos¹⁹. Luego de la división de la CGT en el 2012, la UTC comenzó a participar en la CGT opositora al kirchnerismo y liderada por Hugo Moyano (comúnmente llamada “opositora” o “Azopardo”, por la ubicación de su sede) y organizó distintos escraches, marchas y denuncias en conjunto con Julio Piumato, sindicalista de los trabajadores judiciales (UEJN) muy cercano a Moyano y actual titular de la Secretaría de Derechos Humanos de dicha CGT. El 30 de enero de 2013, fecha en que se conmemoraba el bicentenario de la Asamblea del año XIII, que estableció la libertad de vientres y prohibió el tráfico de esclavos, La Alameda y la CGT opositora lanzaron en conjunto la “Campaña Nacional contra el Trabajo Esclavo”, consolidando el apoyo y la cooperación entre ambas organizaciones que en adelante realizarían movilizaciones de forma conjunta y denuncias a marcas esclavistas y a redes de trata de personas. En junio, Gustavo Vera, principal referente de La Alameda se lanzó a la política partidaria como candidato para la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires por el frente UNEN, junto con Pino Solanas y Elisa Carrió.

El proceso de lucha de los trabajadores de Soho

El proceso de lucha de los trabajadores de la marca Soho pone en evidencia, desde sus inicios, las distintas formas de precarización de trabajo en la totalidad de la

19. UTC Boletín n°1 (8/9/07) “¿Y dónde están los dirigentes del SOIVA?”. UTC Boletín n°2 (08/10/07) “SOIVA: Costureros pobres, dirigentes ricos”. Disponibles en: <http://laalameda.wordpress.com/8-hrs/> (recuperado el 1/10/13).

cadena de producción textil, así como la distancia entre los reclamos de los trabajadores de la industria de la confección y la cúpula, no sólo del SOIVA, sino también del Sindicato de Empleados de Comercio (SEC). Cabe aclarar que los trabajadores de Soho se encuentran encuadrados en el SEC pero, al mismo tiempo, forman parte de la Unión de Trabajadores Costureros (UTC). Por esa razón, su proceso de organización y de lucha no puede ser analizado con independencia de La Alameda.

En el año 2007, los trabajadores de Soho comenzaron a organizarse al mismo tiempo que tomaban contacto con la Fundación La Alameda²⁰. En términos generales, los trabajadores no cobraban en fecha, la empresa no cumplía con las normas de higiene y seguridad, muchas veces la patronal adeudaba sueldos, pagaba los aguinaldos en ropa y no abonaba las cargas sociales. Además, los trabajadores se enfrentaban a situaciones de inestabilidad laboral, como despidos injustificados, que generaban sensaciones de miedo y de inseguridad. Esa situación, sumada al poco contacto continuo entre ellos, dificultaba su organización. Muchos trabajadores tenían problemas psicológicos y hasta habían renunciado sin hacer reclamos. En la fábrica trabajaban 90 personas, en su mayoría abocadas a tareas administrativas y comerciales ya que allí sólo se compraba y cortaba tela, tarea de la que se ocupaban sólo 25 empleados. Por su parte, la costura de las prendas se tercerizaba a talleres externos. Durante varios años la mar-

ca Soho dependió de distintas firmas que quebraban y reincorporaban a los trabajadores mediante una nueva firma. La patronal solicitaba a los empleados su renuncia y volvía a incorporarlos por medio de una nueva firma. Así, aun habiendo acumulado deudas, al no tener empleados las firmas viejas podían pedir la quiebra. No se hacía un traspaso legal de empleados y se evitaban así posibles reclamos sobre la relación salarial anterior.

Frente a esa situación, un grupo de trabajadores empezó a organizar la comisión interna. Por otra parte, aportaron datos sobre la ubicación y las condiciones de trabajo de los talleres a los que Soho tercerizaba la costura de sus productos para la primera mega-causa de denuncia a marcas de ropa que se realizó en el mes de marzo por violación a las leyes de Trabajo a Domicilio, de migraciones, y por reducción a la servidumbre²¹.

En el transcurso de la investigación descubrieron, además, que Gilmer S.A., empresa que comercializaba la marca, había evadido durante años los aportes sindicales y previsionales de los trabajadores, y que debía más de un millón de pesos a Rentas y otra suma similar a la AFIP. Así, desde sus inicios, el proceso de organización de los trabajadores de Soho aparece inseparable de la lucha contra el trabajo esclavo. Uno de los delegados de los trabajadores entre 2008 y 2013, Ezequiel Conde, conocía la cooperativa de cartoneros formada en la Asamblea barrial de Villa Pueyrredón. Por

20. El presente relato del proceso de lucha de los trabajadores de Soho fue reconstruido a partir de entrevistas en profundidad realizadas en marzo de 2013 a uno de los entonces delegados de la empresa, Ezequiel Conde, y de las notas publicadas por La Alameda en su página web.

21. "Nueva denuncia a marca que utiliza trabajo esclavo: SOHO". 29/03/2007. Disponible en: <http://laalameda.wordpress.com/2007/03/29/nueva-denuncia-a-marca-que-utiliza-trabajo-esclavo-soho/> (Recuperado el 5/9/2013)

medio de ella, los trabajadores entraron en contacto con la organización La Alameda, que ya había comenzado sus investigaciones sobre las marcas que luego denominó “esclavistas” por tercerizar la producción de sus prendas a talleres clandestinos. Una de esas marcas, de hecho, era Soho que formó parte de las firmas denunciadas, dos años antes, por su utilización de mano de obra esclava.

La recolección de datos sobre los vínculos entre la marca y distintos talleres clandestinos por parte de un grupo de trabajadores para la colaboración con las denuncias de La Alameda, implicó algunos grados de organización dentro de la fábrica y contribuyó así a la formación de la comisión interna y a la designación de dos delegados en el SEC. Pero, al mismo tiempo, muchos trabajadores desconfiaban de la posibilidad de alcanzar resultados por medio de la elección de representantes sindicales, no creían en la posibilidad de que los delegados y el sindicato se mantuvieran honestos y representativos. Además, la colaboración con las denuncias de La Alameda generaba algunas confusiones con respecto a los objetivos últimos de los delegados y la comisión interna. Luego de la primera elección, la patronal comenzó a abonar los sueldos en fecha, según lo establecido en la Ley de Contrato de Trabajo 20.744. Este cambio tuvo un peso simbólico importante, ya que había personas a las que la patronal adeudaba 3 meses de salario. Además, la patronal mejoró las condiciones de higiene y seguridad: incorporó vestimenta adecuada para los cortadores, suministró agua para consumo personal, mejoró la iluminación y arregló máquinas. Así, a partir del año 2007, la calidad de vida en el trabajo me-

jó, los trabajadores comenzaron a cobrar sus salarios en tiempo y forma, y la patronal tuvo que suspender los despidos sistemáticos como fuente de presión. Estos primeros cambios generaron una sensación de mayor certidumbre. La primera medida de fuerza fue un paro frente al despido de un compañero, después del cual no echaron más a nadie²².

La segunda elección de delegados tuvo lugar en el 2008. En esa ocasión, se presentó a las elecciones una lista opositora apoyada y financiada por la patronal, que pagó un mes de campaña y les permitió hacer asambleas en el lugar de trabajo, mientras se lo prohibía a los delegados oficialistas. Los miembros de la lista oficial optaron, en cambio, por una campaña simple: sacaron un volante en el que decían que la gestión anterior hablaba por sí sola y que no harían campaña y, aún con competencia fraudulenta, volvieron a ganar las elecciones por 39 votos a 30²³. A lo largo de ese año hubo peleas por aumentos de sueldos y la patronal intentó generar una situación de inestabilidad entre los trabajadores que apoyaban a los delegados, entre los cuales se encontraban los 25 cortadores que tenía la fábrica. La tarea específica que desarrollaban los cortadores resultaba fundamental para la producción ya que si las telas no eran cortadas por ellos, no podían enviarse a los talleres para su costura; en sínte-

22. UTC Boletín n°11 (5/6/09) “Los compañeros de Soho unidos frente a esta crisis”. Disponibles en: <http://laalameda.wordpress.com/8-hrs/> (recuperado el 1/10/13).

23. UTC Boletín n°12 (17/07/09) “Ganamos la Comisión Interna: Victoria de la UTC-Alameda en Sede Central de Soho. Disponible en: <http://laalameda.wordpress.com/8-hrs/> (Recuperado el 1/10/13)

sis no había producción. El apoyo de este sector resultaba fundamental, entonces, para cualquier acción de lucha, ya que si paraban ellos, se paraba la totalidad de la producción. Por este motivo, la patronal intentó que renunciaran comprando los productos finalizados y, así, prescindió de sus tareas durante seis meses con el objeto de provocarles sensación de inestabilidad al no tener tareas que desempeñar. Ninguno de los cortadores renunció y cuando la patronal volvió a comprar la tela para hacer el corte dentro de la fábrica, los trabajadores organizaron un paro en reclamo por aumento de sueldos. Al tener la producción completamente parada en una temporada de grandes ventas, la empresa tuvo que dárseles en 2 días²⁴.

En mayo de 2008 la justicia falló a favor del empresariado en la mega-cause de denuncias por trabajo esclavo del año anterior. El juez federal Norberto Oyarbide sobreseyó a los apoderados y socios de las empresas denunciadas por violación a la Ley de Trabajo a Domicilio, alegando que el modo de producción en los talleres textiles ilegales es una *“herencia de costumbres y pautas culturales de los pueblos originarios del Altiplano boliviano”* y que no se encontraría probada la finalidad de los acusados de *“obtener directa o indirectamente un beneficio”* económico. El fallo fue posteriormente revocado en septiembre quedando a cargo el juez Jorge Ballesteros²⁵.

24. Entrevista al delegado Ezequiel Conde, en posesión de la autora.

25. Fuente: “Justicia costurera: revocaron sobreseimiento a SOHO y apartaron a Oyarbide de la causa” 22/9/08. Disponible en: <http://laalameda.wordpress.com/2008/09/22/justicia-costurera-revocaron-sobreseimiento-a-soho-y-apartaron-a-oyarbide-de-la-cause/> (Recuperado el 5/9/13). “La explotación

En 2011, los trabajadores se enteraron que la empresa tenía 12 millones de pesos de deuda por pagos con cheques sin fondo a acreedores (proveedores, talleristas, impuestos) y descubrieron, por medio de investigaciones realizadas en conjunto con La Alameda, que el dueño de Soho tenía vínculos con la compra ilícita de autos de alta gama y con prostíbulos. El grupo de trabajadores que apoyaba a los delegados comenzó una estrategia de visibilización y de denuncia a las irregularidades laborales e impositivas que presentaba la marca, focalizando las denuncias sobre su principal socio comercial: Nelson Sánchez Anterino. En abril, los trabajadores organizaron una marcha al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social para darle mayor visibilidad al conflicto, denunciando el armado de una quiebra fraudulenta para vaciar la empresa y volver a abrirla con otro nombre y evitar, de esa forma, la liquidación de sus bienes para el pago de acreedores. Además, de esa manera podría eliminar de las filas de sus trabajadores a quienes colaboraron en las denuncias por violación a la ley de trabajo a domicilio, que eran los mismos que peleaban dentro de la fábrica por mejoras de las condiciones de trabajo. Si bien luego de esa marcha fueron escuchados por una asesora en el Ministerio, no se les dio una respuesta concreta sobre el problema del vaciamiento. A medida que pasaba el tiempo, la deuda seguía creciendo. Los trabajadores, en conjunto con La Alameda, organizaron entonces un escrache frente al depósito de autos de alta gama de uno de los dueños de

no es herencia cultural. Diario Página 12, 27/6/08. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-106763-2008-06-27.html>. (Recuperado el 5/9/13).

la marca. Al mismo tiempo los trabajadores de Mar del Plata realizaron una protesta en la que denunciaron irregularidades en los pagos de sueldos, en las categorizaciones, el no pago de horas extras y una situación de maltrato permanente²⁶.

A medida que avanzaba el año, la deuda de la empresa alcanzó los 46 millones de pesos. La patronal no realizaba los aportes mientras profundizaba su estrategia de traspaso de bienes, no se producía dentro de la fábrica sino que sólo se mandaba la producción sobrante a los locales comerciales que todavía tenía. Ante la inminencia del pedido de quiebra y un aviso de cierre, el 8 de septiembre de 2011 los trabajadores marcharon al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y al día siguiente organizaron un escrache y tomaron la fábrica por primera vez. Con el lema “la justicia no se compra, ni se pide de limosna; si no existe se hace”, los trabajadores marcharon al MTSS para reclamar la intervención de la cartera laboral frente al inminente cierre de la empresa²⁷. Allí los convocaron a una audiencia conciliatoria para la semana siguiente. Al otro día se organizó un nuevo escrache a la patronal frente a la fábrica y los trabajadores decidieron en asamblea permanecer dentro de la planta por tiempo indeterminado, hasta tanto el MTSS obligara a la patronal a mantener la continuidad laboral y

26. “Soho: en Mar del Plata reclamaron los trabajadores de los locales comerciales” (18/05/13) Disponible en: <http://laalameda.wordpress.com/2011/05/18/soho-en-mar-del-plata-reclamaron-los-trabajadores-de-los-locales-comerciales/> (Recuperado el 22/06/13).

27. “Soho: Reunión en el Ministerio de Trabajo y mayor unión” (16/4/11) Disponible en: <http://laalameda.wordpress.com/2011/04/16/antimafias-vs-mafias-escrachamos-la-inspeccion-general-de-justicia/> (Recuperado el 5/9/13).

a hacer los aportes adeudados. Luego de que el dueño realizara una denuncia a los trabajadores por usurpación, la fiscalía Norte en el Fuero Penal, Contravencional y Faltas, intervino como mediadora en el conflicto y labró un acta de acuerdo entre los trabajadores y el dueño, en la que se constataba que no existía usurpación por parte de los trabajadores sino una medida gremial y se establecía que la patronal no podría extraer ningún bien ni documento de la fábrica hasta la audiencia²⁸. Un día antes de ésta, la patronal intentó nuevamente desestabilizar la medida de fuerza: Nelson Sánchez Anterino ingresó a la fábrica amenazando a trabajadores y periodistas, mientras que otra de las dueñas se reunía con los trabajadores que no adherían a la toma²⁹. Finalmente, el martes 13 de septiembre se reunieron en el MTSS los delegados de la comisión interna, los abogados de la patronal, Luis Caro, referente del Movimiento Nacional de Fábricas Recuperadas (MNFR), como abogado patrocinante de los trabajadores y la diputada Fernanda Gil Lozano, en carácter de miembro de la Comisión de Trabajo del Congreso de la Nación. Por su parte, el SEC³⁰ no asistió a esa reunión en representación de los trabajadores.

28. “Soho: los trabajadores permanecen en la fábrica. Festival de apoyo el domingo” (10/9/11). Disponible en: <http://laalameda.wordpress.com/2011/09/10/soho-el-conflicto-crece-festival-el-domingo-y-audiencia-en-trabajo-al-rojo-vivo/> (Recuperado el 5/9/13).

29. “Novedades en Soho: el dueño amenaza de muerte y los trabajadores en la puerta de la planta” (12/9/11) Disponible en: <http://laalameda.wordpress.com/2011/09/12/novedades-en-soho-el-dueno-se-oculta-y-los-trabajadores-permanecen-en-la-puerta-de-la-planta/> (Recuperado el 5/9/13).

30. Para un análisis de la militancia y de la participación del Sindicato de Comercio en distintos con-

Mientras la patronal continuaba intentando criminalizar la toma calificándola de usurpación y blanqueaba su voluntad de despedir a todos los trabajadores del sector de corte, los abogados de la empresa comunicaron que habían presentado un concurso preventivo de acreedores que eliminaba la posibilidad de venta o vaciamiento. Los delegados se negaron a levantar la toma sin garantías de continuidad en sus puestos de trabajo y negociaron un listado de retiros voluntarios para los trabajadores que no participaban de la medida de fuerza y que ya habían manifestado su voluntad de renunciar. Dos días después se realizó una nueva audiencia en la que la patronal se comprometió a no despedir ni sancionar a nadie, a pagar los sueldos adeudados y a realizar un inventario de los bienes de la fábrica que frenase cualquier intento de vaciamiento, a cambio del levantamiento de la toma³¹.

En marzo de 2012 la Agencia Gubernamental de Control del GCBA clausuró la fábrica. Los trabajadores pensaron que era una maniobra de la empresa para vaciarla fácilmente e impidieron la clausura permaneciendo en el lugar de trabajo³². Realizaron una nueva toma de una semana y marcharon al MTSS donde se nombró a un veedor para que elaborase un informe

flictos entre trabajadores y patronal ver Abal Medina (2007, 2008, 2010) y Svampa (1997).

31. "Conflicto de Soho: los trabajadores ganaron el primer round" (16/9/11). Disponible en: <http://laalameda.wordpress.com/2011/09/16/conflicto-de-soho-los-trabajadores-ganaron-el-primer-round/> (Recuperado el 5/9/13).

32. "Soho: vaciamiento de la fábrica disfrazo de clausura" (22/3/12). Disponible en: <http://laalameda.wordpress.com/page/7/?s=soho> (Recuperado el 5/9/13)

sobre la situación financiera, impositiva y productiva de la planta. **El veedor judicial comprobó la creación de nuevas sociedades fraudulentas**, la acumulación de deudas nuevas y la presentación de facturas sin respaldo. Todo esto justificaba la homologación del concurso preventivo que implicaría que la empresa pudiese quedar en manos de los trabajadores. El 10 de octubre, luego de que los trabajadores ocuparan el Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Comercial N° 18 para exigir la homologación, la jueza dictaminó la intervención de la empresa³³. En noviembre de 2012 la jueza emitió el fallo "Guilmer S.A. s/ Concurso Preventivo n° 56294" en el que establecía la no homologación del concurso preventivo, es decir, que eliminaba la posibilidad de que Soho pagase sus deudas por medio de un plan de pagos. Además, la patronal era alejada de la administración de la empresa y abría la venta de sus bienes a compradores. En enero de 2013 se realizó una nueva denuncia penal a la marca que ya que la firma New Clothes utiliza los mismos talleres clandestinos que Guilmer S.A. para la producción de la ropa de Soho.

Al momento de cerrar este artículo (octubre de 2013) los trabajadores están esperando que ese fallo sea ratificado, lo cual implicaría sentar jurisprudencia en contra de las empresas y a favor de los trabajadores, mientras continúan sosteniendo la toma que comenzó en marzo de 2012. La ratificación del fallo implicaría la posibilidad de recuperar la empresa. La patronal continúa

33. "Soho intervenida por la justicia. Una nueva victoria para preservar el trabajo" (31/3/12). Disponible en: <http://laalameda.wordpress.com/2012/03/31/soho-intervenida-por-la-justicia-una-nueva-victoria-para-preservar-el-trabajo/> (Recuperado el: 5/9/13).

pagando los sueldos para evitar que los trabajadores se conviertan en acreedores y organizó una nueva sociedad llamada "New Clothes" con su principal acreedor, a la cual traspasó el circuito comercial de las franquicias, el cobro en tarjetas de crédito y débito, 13 locales propios y la marca. Así, las prendas de la marca Soho continúan siendo comercializadas. New Clothes produce con los mismos talleres clandestinos que dicha marca. De los 90 trabajadores quedan 35, de los cuales la mayoría había apoyado la sindicalización y las medidas de fuerza.

A modo de conclusión

El accionar de los trabajadores de la UTC demuestra que existen luchas anti-burocráticas dentro de los sindicatos "tradicionales", que plantean como camino la unidad de la lucha de los trabajadores y el cuestionamiento de las cúpulas existentes. En una industria caracterizada históricamente por la descentralización de la producción, dicha estrategia se suma a la integración de los trabajadores en condiciones informales como condición de alcanzar la representación de la totalidad de los trabajadores del rubro. La UTC plantea una lucha integral de denuncia que comprende no sólo de las malas condiciones de trabajo dentro de las fábricas textiles, sino de la utilización de talleres clandestinos como forma de maximización de ganancias por parte de las marcas y de la falta de respuestas por parte del Estado para la erradicación del trabajo precario.

En el caso de los trabajadores de Soho, la pelea inicial por la elección de representantes gremiales se vio precedida por la contribución de información que un

grupo de trabajadores aportó para la primera "mega-causa" de denuncias penales por trabajo esclavo y por violación de la Ley de Trabajo a Domicilio que realizó la Fundación La Alameda a distintas marcas de ropa. La conformación de una comisión interna dentro de la fábrica y la elección de representantes sindicales implicó mejoras en las condiciones de trabajo y, fundamentalmente, la unión y la concientización de una parte de los trabajadores. Pero, además, su lucha contribuyó a una mayor visibilización de las condiciones de explotación en la que obreros y costureros se encuentran en la actualidad.

La ratificación del último fallo implicaría una conquista política que va más allá de la recuperación de los puestos de trabajo, al sentar jurisprudencia a favor de los trabajadores y en contra de las patronales. Si bien los trabajadores que permanecieron en la toma continuaron cobrando su salario debido a que la patronal no quiere sumarlos como acreedores, la falta de tareas constituye una fuente de inestabilidad permanente que amenaza con diluir la unión de los trabajadores y, en definitiva, su larga lucha. Por otra parte, los trabajadores que continuaron con la toma son conscientes de que luego de la recuperación de los medios productivos y de la formación de una cooperativa se les presentarán nuevas dificultades, ya que deberán competir con marcas de indumentaria que minimizan sus costos de producción por medio del empleo de trabajo esclavo³⁴. Frente a esta situación, los trabajadores afirman que es la lucha política que se encuentra en el fondo lo que los llevó a mantener la toma de la fábrica, es

34. Entrevista con Ezequiel Conde, delegado de Soho entre 2008 y 2013. En poder de la autora.

decir, la posibilidad de formar parte de un proceso que implica que la justicia siente un precedente en el que ponga el interés de los trabajadores por encima del interés de la patronal.

Bibliografía

- Abal Medina, Paula (2007) *La exaltación de la debilidad del trabajador como singularidad histórica en el capitalismo neoliberal*. En Revista *Trabajo y Sociedad*, Número 9, Volumen VIII, invierno de 2007.
- (2010) *Modos de politización de organizaciones de trabajadores en grandes empresas*. En *Estudios Sociológicos*, Vol XXVII, Núm 82, Colegio de México.
- Abal Medina, P.; Arias, C.; Crivelli, K.; Diana Menéndez, N. (2008): *Las configuraciones del conflicto laboral en empresas de servicios*. Revista *E-Latina*. Número 23 (abril-junio 2008). Buenos Aires. En colaboración con Cora Arias, Karina Crivelli y Nicolás Diana Menéndez.
- Lieutier, Ariel (2010) *Esclavos. Los trabajadores costureros de la ciudad de Buenos Aires*. Buenos Aires, Retórica Ediciones.
- Adúriz, Isidro (2009) *La industria textil argentina. Su evolución y sus condiciones de trabajo*. Buenos Aires, INPADE. Disponible en: [https://www.google.com.ar/search?q=Ad%C3%BAriz%2C+Isidro+\(2009\)+La+industria+textil+argentina&coq=Ad%C3%BAriz%2C+Isidro+\(2009\)+La+industria+textil+argentina&sourceid=chrome&ie=UTF-8&safe=active](https://www.google.com.ar/search?q=Ad%C3%BAriz%2C+Isidro+(2009)+La+industria+textil+argentina&coq=Ad%C3%BAriz%2C+Isidro+(2009)+La+industria+textil+argentina&sourceid=chrome&ie=UTF-8&safe=active) (Consultado el 23/01/2013).
- Bendesky, L; De la Garza, E; Melgoza, J y Salas, C. *La industria maquiladora en México: mitos, realidades y crisis*. Revista *Estudios Sociológicos*, mayo-agosto, año/ vol. XXII, n°2, El Colegio de México, D. F. México, ps. 283-314.
- Colectivo Simbiosis/Colectivo Situaciones (2011) *De chuequistas y overlockas. Una discusión en torno a los talleres textiles*. Buenos Aires, Tinta Limón.
- Egar, Julia (2013) *Promesas vanas. Acerca de la experiencia del Polo Textil Barracas*. Revista *El Aromo* n°68. Disponible en: http://www.razonyrevolucion.org/ryr/index.php?option=com_content&view=article&id=2100:promesas-vanas-acerca-de-la-experiencia-del-polo-textil-barracas&catid=247:el-aromond-68-qsumate-a-la-militanciaq&Itemid=110
- Pascucci, Silvina (2009) *Almorzando en la mesa del patrón*. Buenos Aires, Revista *El Aromo*, Enero/Febrero de 2009.
- (2011) *Avances y límites de la acción político-sindical en la industria de la confección de indumentaria. Una caracterización del SOIVA y la UTC Alameda*. Documentos de Jóvenes Investigadores, Instituto de Investigaciones Gino Germani, FCS-UBA. Disponible en: <http://lanic.utexas.edu/project/laoap/iigg/ji26.pdf> (Recuperado el 06/03/13)
- Svampa, Maristella (1997) *La Plaza Vacía, Las transformaciones del peronismo*, Buenos Aires, Losada.

Hacia un barrio en tierras comunitarias: La experiencia de lxs Sin Techo.

Juan Pablo Puentes

1. Introducción.

San Martín de los Andes se localiza al suroeste de la Provincia del Neuquén y se encuentra rodeada por el Parque Nacional Lanín. En esta ciudad y en sus periferias viven los/as integrantes de cinco comunidades mapuces: Curruhuinca¹, Cayún, Vera, Atreuco y Ufkowe Newen. La primera será una de las actrices protagonistas de este artículo, pues en una parte de sus tierras se está realizando un Barrio Intercultural, en el que van a construirse 125 viviendas para familias no mapuces y otras 125 para integrantes de la comunidad mencionada. Este proceso de construcción de viviendas está siendo realizado por una Asociación Civil

1. Esta comunidad posee un longko filosófico/espiritual (Carlos Curruhuinca, rol que únicamente caduca cuando fallece y que lo sucederá uno de sus descendientes) y un longko político, que es el representante legal de la Asociación de Fomento Rural Curruhuinca y que es elegido mediante la votación de sus integrantes. En algunas ocasiones el longko político y el longko filosófico/espiritual son la misma persona y en otras no. Para el caso de este escrito, quien comenzó con las gestiones por el Barrio Intercultural Lote 27 fue Carlos Curruhuinca, que poseía ambas funciones (era longko político, además de filosófico/espiritual) y actualmente este agrupamiento mapuce tiene en la persona de Ariel Epulef a su longko político y a Carlos Curruhinca como longko filosófico/espiritual.

denominada Comisión de Vecinos Sin Techo y por una Vivienda Digna, formada el 19/04/2004, en una asamblea de más de 600 personas, por un grupo de desocupados que no tenía vivienda.

En el marco institucional del Comité de Gestión y Co-manejo, instancia de articulación política que se da entre el Parque Nacional Lanín y las comunidades mapuces que habitan el mismo y que se encuentran representadas por la Confederación Mapuce Neuquina², se realiza una asamblea en la que se convoca al intendente municipal y al intendente de dicho Parque Nacional. Se firma un acta en la que los y las integrantes de la Comisión de Vecinos sin Techo y por una Vivienda Digna (Sin Techo de aquí en adelante) reconocen al pueblo Mapuce como pre-existente, como sujeto de derecho y le reclaman al gobierno nacional que trate una ley específica reconociéndole las tierras que se encontraban bajo jurisdicción del Parque Nacional Lanín, cedidas en comodato al Ejército Argentino desde el año 1943 y en las que se propone realizar un Barrio Intercultural en el lote 27.

2. La Confederación Mapuce Neuquina es una organización que nuclea y representa al pueblo mapuce de Neuquén.

Finalmente, el 30 de noviembre de 2011, la Cámara de Diputados de la Nación sanciona la ley número 26.725 de transferencia de tierras (400 hectáreas) a la agrupación Mapuce Curruhinca y el dominio en propiedad comunitaria de las tierras correspondientes al lote 27, colonia pastoril Maipú, departamento Lacar, en jurisdicción del Parque Nacional Lanín. El artículo dos de la mencionada ley sostiene que la cesión de esas tierras nacionales tiene como finalidad reconocer el territorio de las comunidades originarias que lo ocupan tradicionalmente y establecer y desarrollar, dentro de unas 77 hectáreas de las tierras cedidas, un *“conglomerado habitacional intercultural, medioambientalmente sustentable (...) con destino a ser ocupado por familias miembros de Vecinos sin Techo y por una Vivienda Digna”* (Ley 26.725 dixit). Es dable destacar que la norma en cuestión especifica en su artículo 3 que el establecimiento del conglomerado habitacional *“no importa menoscabo o gravamen a la propiedad comunitaria del mismo”* (Ley 26725 dixit. El resaltado es mío.), sino la cesión de uso a perpetuidad a cada uno de los/as integrantes Sin Techo.

Mi hipótesis de trabajo es la siguiente: la interculturalidad se ha convertido en un signo ideológico (Volóshinov, 2009) y únicamente a través de un trabajo de campo extensivo, puedo establecer si los/as sujetos/as que se enuncian como formando parte de relaciones interculturales se encuentran bajo una forma hegemónica determinada o están efectuando algún tipo de agencia que cuestione los discursos de verdad (Foucault, 2007) que se dan en una configuración hegemónica. En este senti-

do, considero que mientras el *núcleo duro*³ de los/as Sin Techo promueven una interculturalidad crítica (Walsh, 2006) y extendida (Díaz y Rodríguez de Anca, 2012), las instituciones estatales (me refiero a los gobiernos municipal, provincial y nacional, pero también a la Administración de Parques Nacionales) promueven una interculturalidad funcional (Walsh, 2008 y 2010). No obstante ello, las diversas correlaciones de fuerza entre diferentes actores y actrices pueden darle sentidos críticos o funcionales a la interculturalidad.

El objetivo del presente trabajo será analizar qué aspectos de las teorías/teorizaciones contemporáneas de la interculturalidad –desde una perspectiva decolonial– se encuentran presentes en el caso mencionado. Específicamente, me interesa indagar qué concepciones sobre la interculturalidad se esgrimen desde el Parque Nacional Lanín y los/as representantes políticos involucrados en el caso. A su vez, caracterizaré a los/as Sin Techo e indagaré acerca de las construcciones inter-epistemológicas que se encuentran realizando. Finalmente, abordaré las consecuencias prácticas que la interculturalidad crítica y extendida tiene en referencia a la actual realización del barrio.

2. Adelantando las interculturalidades del caso.

En este caso se encuentran presentes tanto formas críticas y decoloniales de inter-

3. Por núcleo duro de los/as Sin Techo refiero a un grupo de no más de 40 personas, integrantes de aquella Asociación Civil, con quienes he tenido contacto durante mi trabajo de campo y que tienen funciones de liderazgo y dirigencia de esta agrupación. Más adelante, en este artículo, indago acerca de su funcionamiento.

culturalidad (Tubino, 2005a; Walsh, 2008 y 2010), como de interculturalidad extendida (Díaz y Rodríguez de Anca, 2012) y propuestas de interculturalidad funcional (Walsh, 2008 y 2010). Entendiendo por estas últimas un sinónimo del multiculturalismo, con distinto nombre, pero conformando un *gattopardismo* exitoso.

Este tipo de interculturalidad funcional es a la vez relacional, pues desde esta perspectiva se sostiene que las diferentes culturas se encuentran en relación unas con otras y que deben promoverse espacios de contacto y relacionamiento entre ellas. A su vez, conlleva una tendencia a considerar a las personas de forma individual y no colectiva, es decir que no se atiende al grupo de pertenencia o comunidad (Díaz y Rodríguez De Anca, 2012:5), pasando por alto los conflictos, no cuestionando las desigualdades entre las culturas y ocultando que la mayoría de las personas que tienen piel oscura son pobres, habitan en villas miseria, cantegriles o favelas. Tras esa idea de igualdad se esconden las desiguales relaciones de poder. Más adelante retomaré las reflexiones acerca de la interculturalidad funcional y relacional en el marco de este artículo.

3. La interculturalidad del Co-manejo.

Desde mediados de la década de 1980, en concomitancia con el fortalecimiento y desarrollo del activismo de organizaciones Mapuce (Agosto y Briones, 2007; Carrasco y Briones, 1996; Briones, Cañuqueo, Kropff y Leuman, 2007; Kropff, 2005, entre otras/os), y con el posterior reconocimiento a nivel internacional y nacional de los pue-

blos indígenas⁴, se desarrollaron políticas de reconocimiento hacia las comunidades Mapuce desde el Parque Nacional Lanín.

En este contexto, en el año 2002 surge el Comité de Gestión y Co-manejo, el cual se compone de dos representantes de las comunidades Mapuce del Parque Nacional Lanín, dos de la Confederación Mapuce del Neuquén, un representante del Directorio, el Director Nacional de Conservación de Áreas Protegidas y el intendente del Parque Nacional Lanín y un representante del Instituto Nacional de Asuntos Indígenas (INAI). Entre sus funciones se encuentran: delimitar y zonificar los territorios comunitarios mapuce, tramitar las transferencias dominiales, actualizar y/o modificar el marco reglamentario de la APN, diseñar programas de manejo y buscar fuentes de financiamiento. Las conclusiones son elaboradas por consenso y sujetas a la ratificación de parte del directorio de la APN.

En relación a la política del Co-manejo, Díaz y Rodríguez de Anca (2012), sostienen que la misma posee aspectos de una *interculturalidad extendida*, pues hace referencia a toda la sociedad y no se encuentra dirigida solamente hacia los pueblos originarios/indígenas. Se sitúa en una amplitud mayor que la educativa y se extiende a otros ámbitos, ej.: salud, políticas ambientales, el Co-manejo, etc.

No obstante, el aspecto más destacable de este tipo de interculturalidad es que en vez

4. Dados por el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre derechos de los pueblos indígenas y tribales, adoptado en 1989 y ratificado por Argentina en el año 2000, y por la Constitución Nacional de 1994, en la que en su artículo 75 inciso 17, reconoce por primera vez en la historia Argentina, la preexistencia étnica y cultural de los pueblos indígenas.

de dirigirse desde el Estado hacia los pueblos originarios/indígenas, se direcciona hacia el Estado y la sociedad civil. Si algún grupo o actor necesita de interculturalidad, no son los pueblos indígenas/originarios, sino los Estados y la sociedad en general. Este tipo de interculturalidad busca deconstruir los discursos hegemónicos monoculturales acerca de la identidad y la cultura y apunta a considerar las intersecciones entre etnicidad, género, orientación sexual, edad, religión y nacionalidad que se cohesionan en el Estado y la sociedad.

En ese sentido, no refiere únicamente a la idea de *patrimonio cultural*, sino que hace hincapié en otras dimensiones constituyentes de la subjetividad y de las identidades. Los autores/as se preguntan: “¿cómo proyectarse interculturalmente si no se apunta asimismo a lidiar con la violencia de género, el abuso sexual, el sexismo en el lenguaje y en la cotidianidad, el machismo que organiza las relaciones entre varones y mujeres, y entre ellos y entre ellas entre sí, la regulación de lo femenino y lo masculino y normatización de los roles; los racismos ya sean explícitos o implícitos; la regulación y el imaginario sobre los cuerpos diferentes ya sea por sus capacidades mentales y motoras, por la orientación sexual –que se supone normal cuando es heterosexual y se regula desde el nacimiento–; los estereotipos raciales y nacionalistas; el dominio del saber adulto sobre otras generaciones?” (Díaz y Rodríguez de Anca, 2012:10).

Con esa extensa cita, quiero dejar en claro que la interculturalidad extendida no refiere únicamente a políticas para o hacia pueblos indígenas/originarios, sino que refiere al conjunto de la sociedad.

4. La interculturalidad de los/as funcionarios/as públicos.

En relación a los/as funcionarios/as públicos y su idea de interculturalidad, identifico los siguientes tres grupos:

1) Trabajadores/as del Parque Nacional Lanín, que tienen y/o tuvieron algún tipo de vínculo o relación con la conformación del Barrio Intercultural. El cual puedo diferenciar en dos áreas: a) los/as integrantes del Co-manejo, quienes practican formas extendidas de interculturalidad y; b) el resto de las áreas del Parque Nacional Lanín, que practican una interculturalidad relacional, la cual es mayoritariamente funcional.

2) Ex-trabajadores del Parque Nacional Lanín que actualmente son funcionarios municipales de alta jerarquía y que formaron parte de las discusiones y debates sobre el Barrio Intercultural. Antes de ser funcionarios municipales su idea de interculturalidad era extendida y con un horizonte crítico. En la actualidad, si bien manifiestan tener ideas similares, el hecho de formar parte del gobierno pone en tensión sus concepciones sobre la interculturalidad, con formas funcionales de la misma.

3) Funcionarios/as públicos/as estatales, mayoritariamente –aunque no exclusivamente– ligados al MPN⁵, quienes promueven formas absolutamente funcionales de interculturalidad.

5. En 1961 un grupo de militantes dieron origen al Movimiento Popular Neuquino, partido que ha gobernado desde entonces –con excepción de las interrupciones militares y del período 1958-1962, gobernado por la U.C.R.I.– la Provincia.

Debe resaltarse aquí que, mediante los *encuentros de interface* de los distintos actores y actrices que están haciendo el barrio, el concepto de interculturalidad ha sido disputado, pues quienes intervinieron/intervienen en este proceso pertenecen a *mundos sociales* diferentes e incluso, la idea de interculturalidad del *núcleo duro* de los/as Sin Techo es incompatible con la de las autoridades provinciales. Ello no significa que el barrio no se pueda construir, pero sí significa que si ellos/as desean profundizar y llevar al máximo sus ideas, éstas serán incompatibles con la actual forma estatal (municipal, provincial y nacional). Esto último no quiere decir que los/as sujetos/as que forman parte del *núcleo duro* de los/as Sin Techo no tengan agencia ni puedan poner en discusión los términos hegemónicos de la interculturalidad funcional estatal, y a su vez tampoco significa que los funcionarios estatales —desde el gobernador hasta la última persona con cargos políticos— no puedan cuestionar y cambiar las formas vigentes de interculturalidad funcional (Véase Puentes, 2013).

El último aspecto mencionado, conlleva a un límite en la interculturalidad que pueden realizar los/as Sin Techo. Tal limitación está dada por la forma monocultural del Estado argentino. La agencia de los/as Sin Techo, en este sentido, puede llegar a ser intercultural-funcional o puede ayudar a establecer en la agenda pública la problemática monocultural del Estado, o una combinación de ambas. Este punto únicamente podrá ser esclarecido en el futuro.

5. La Asociación de Vecinos Sin Techo y por una Vivienda Digna.

(...) *Venimos con la mirada serena de la razón a defender el derecho no escrito a poder soñar. Nosotros que venimos del olvido, queremos recordarles que también soñamos*
(...)

Asociación de Vecinos Sin Techo y por una Vivienda Digna.

La primera vez que tuve contacto con miembros de los/as Sin Techo fue a finales de diciembre de 2011. La organización le iba a mostrar el proyecto del barrio al economista Aldo Ferrer. Me acerqué al evento realizado en una (hasta el momento la única) radio comunitaria, ubicada en el centro de la ciudad. Se encontraban presentes representantes de distintas organizaciones sociales, miembros del pueblo Mapuce y políticos locales.

Rubén, integrante de los/as Sin Techo y trabajador de la radio en la que nos encontrábamos introdujo a las organizaciones presentes: los/as Sin Techo, la Asociación por el Libre Acceso a Costas de Ríos y Lagos Cristian González⁶, y la Red Rizoma de Educación Popular⁷. Los/as Sin Techo mostraron un *power point* con el proyecto del barrio. Posteriormente, Ferrer habló acerca de la importancia del mismo y luego

6. Asociación dedicada a la difusión e información sobre el acceso a costas de ríos y lagos. Tuvo su nacimiento tras el asesinato de Cristian González perpetrado en las nacientes del río Quilquihue, el 30 de agosto de 2006, por un guardia de un complejo de cabañas. Véase Tórtora, Daniel y Urretavizcaya, Rafael (2012) *A desalambrar*, San Martín de los Andes: Ediciones De La Grieta.

7. Se trata de una red de educadores/as populares de San Martín de los Andes.

los/as presentes le realizaron preguntas en torno al futuro económico del país. Cuando finalizó el evento, me acerqué a un ex longko político de la comunidad Mapuce Curruhuınca y le comenté mi interés en conocer más acerca de lo que habíamos visto con anterioridad. Luego hice lo mismo con José, presidente de los/as Sin Techo. Así es como durante la primera semana de enero de 2012, comencé a visitarlos a ellos/as y posteriormente a varios/as integrantes de los/as Sin Techo.

Durante toda mi investigación, la radio F.M. Pocahullo ha tenido un rol central como institución articuladora entre distintas organizaciones sociales y el pueblo Mapuce. Actualmente, los/as Sin Techo tienen sus oficinas en el primer piso del edificio en el que funciona la radio, pues ésta les ha cedido el espacio. Es por ello que comenzaré este apartado caracterizándola.

5.1 F.M. Pocahullo: “La radio comunitaria del pueblo”.

La radio nació hace veinte años, creada por integrantes de la Unión Cívica Radical, con el objetivo de ganar las elecciones de la intendencia local. Con tal fin, contrataron a un grupo de especialistas en comunicación popular, sin contarles a ellos cuáles eran sus propósitos. El partido centenario perdió las elecciones (ganó el candidato del MPN Raúl Miguel) y decidió vender la radio. Ésta se había convertido en un fenómeno popular, pues era la única de las tres radios existentes hasta el momento que transmitía cumbia. A su vez, mediante la radio, se fueron creando las comisiones vecinales barriales, inexistentes hasta el momento en la ciudad de San Martín de los Andes. Un grupo de sus oyentes, junto a sus

trabajadores/as, logra comprar los equipos de transmisión, pero no pudieron obtener la licencia⁸. Luego la radio cerró momentáneamente hasta que volvió a transmitir y funcionar bajo la figura de la Asociación Civil Jaime de Nevaes, en la que se encontraban representados los ciento cincuenta miembros de la emisora.

El vínculo de la radio con el pueblo Mapuce comenzó a gestarse hacia el año 1992. Al respecto, Rubén me comentaba:

“la radio, cuando sale al aire, los primeros meses no tiene una visión así de los Mapuces, pero enseguida la radio sale en el 91, y en el 92 se cumplen los 500 años. La búsqueda de quién era el pueblo Mapuce en este caso, los pueblos originarios, creo que siempre estuvo en la radio, ahí ayudaron a conformar comunidades, la radio ha sido, compañeros de la radio, parte por ejemplo de ayudar a crear la comunidad Cayún, o de haber dado una mano muy importante para que la comunidad Vera pueda tener su título de propiedad de forma comunitaria y no como se lo habían querido dar o se lo habían dado en un momento en sucesión, y hemos las veces que nos ha pedido el pueblo Mapuce que apoyemos una lucha, una causa, ahí hemos estado, siempre con equipos de comunicación, haciendo lo que nosotros debemos hacer que es volver públicos los reclamos de los vecinos más humildes” (FM Pocahullo, San Martín de los Andes. Julio de 2012).

A su vez, desde sus inicios, la radio denunció la especulación inmobiliaria que

8. Es necesario recordar que se encontraba vigente la ley de radiodifusión de la dictadura cívico-militar número 22.285. En ese contexto, el intendente de la ciudad sacó una resolución en la que solicitaba a la cámara de comercio de San Martín de los Andes que no pusiera publicidad en la radio.

se realizaba en la ciudad y también ayudó a crear la Unión de Trabajadores de Desocupados de San Martín de los Andes, en un momento en el que la ciudad contaba con mil seiscientas familias sin ingresos por trabajos formales. En este contexto, el diecinueve de abril del año 2004, un grupo de desocupados que no tenía vivienda creó una asamblea de más de seiscientas personas, cuya difusión y ayuda organizativa estuvo dada por la radio. Ese día se nombra una comisión que dio origen a los/as Sin Techo.

En ese mismo sentido, Gabriela, mujer integrante de la asociación, me comentaba:

“[...] la radio es un punto de referencia, nosotros, Vecinos Sin Techo nace digamos, si querés, podés decir que la organización madres de vecinos sin techo es FM Pocahullo, la radio comunitaria, que fue de alguna manera buscando en un momento cuáles eran las cuestiones importantes, los conflictos importantes de la comunidad, qué cuestiones hacían ruido que no estaban resueltas, ellos lanzan una especie de talleres [...] Eran temáticas de educación, vivienda, seguridad, salud. Pero fue como que quedó ahí, viste fue el tema la problemática de la vivienda, o sea, en ese momento te estoy hablando del 2004. Había una política más o menos de hacía diez años que no se construía una vivienda social en San Martín de los Andes. No había ningún tipo de política respecto de la vivienda. Entonces había una necesidad que estaba oculta. Toda la gente o mucha gente de Buenos Aires venía con recursos con mucha plata, compraba tierras, y la gente que vive acá, que trabaja, que es el laburante digamos, no tenía resuelto ese tema o no lo tiene todavía. Entonces quedó ahí como fuerte el tema. Se siguie-

ron haciendo talleres, y bueno ahí es cuando comienzan una serie de asambleas, marcha, protestas, digamos en malón si se quiere, tuvimos asambleas de 800 personas [...] Esos talleres imaginate que pueden haber sido tres o cuatro talleres durante un mes, y como que la cosa fuerte fue la vivienda, la necesidad de vivienda. Fue todo suponete que eso fue, marzo, abril, y en abril ya aparece el nombre de Vecinos Sin Techo, en abril del 2004, si y es desde ahí que comienza” (FM Pocahullo, San Martín de los Andes. Julio de 2012).

Cuando les preguntaba a los/as organizadores/as originarios/as de los/as Sin Techo sobre cómo y por qué habían decidido formarse, no sólo salía el rol central de la radio, sino que también las respuestas iban todas en el sentido de la problemática habitacional y la desocupación, que fueron mencionadas más arriba tanto por Rubén como por Gabriela.

En concordancia con lo mencionado anteriormente, José, quien preside a los/as Sin Techo, me contaba:

“[...] Surge justamente después del 2001 con todo lo que dejó eso, y con todo lo que implicó el neoliberalismo. San Martín de los Andes no tenía vivienda y el gobierno no daba absolutamente ninguna respuesta a la problemática habitacional. Porque las veces que se acercaban los medios a entrevistar a las autoridades decían que estaban trabajando en la problemática, que no tenían tierra, que no tenían medios económicos y que el tema de la vivienda no le correspondía a este municipio, sino que era una responsabilidad de Provincia y Nación. Y en torno a eso, había ganado un gobierno recientemente acá local (en el 2003, cuando asume a nivel nacional Kirchner), y

acá asume Carro⁹ y eso empezó a generar de pronto expectativas a partir de la campaña que hicieron ellos con respecto a la vivienda que es lo que más la gente reclamaba, o uno de los puntos que más reclamaba. Entonces una vez ya estando en el gobierno nosotros nos empezamos a organizar [...] De la radio salió la convocatoria a pedido de los vecinos y nos juntamos en una escuela. Y ahí empezamos a funcionar, en la primera reunión no éramos muchos, después se convocó a una asamblea que fueron más y después a otra asamblea que fueron más y al final la escuela se hizo chica. Entonces a partir de ahí empezamos a trabajar fuerte con el tema de la vivienda y empezamos a hacer movilizaciones, movilizaciones públicas, reclamamos al gobierno municipal, todas las movilizaciones siempre terminaban en el salón municipal. En ese momento el gobierno que estaba nos atendió; hubo una asamblea, una segunda asamblea y nos dijeron las autoridades que en esas condiciones no nos podíamos organizar porque todo el mundo les reclamaba, los insultaba (con justa razón ¿no? porque no había una respuesta clara a la problemática), y mucha indignación en la gente. Entonces ahí el gobierno nos pide que busquemos una forma de organizarnos y crear una representación de esa asamblea multitudinaria para poder dialogar. Entonces ahí es donde nosotros nos empezamos a organizar y nos organizamos como comisión, como comisión de vecinos por la problemática habitacional, [...] nosotros convocamos a una asamblea y ahí se propusieron vecinos dispuestos a organizar a la problemática habitacional. Y ahí nace la Comisión de Vecinos Sin Techo que le pusimos inicialmente. Después empezamos

a hacer reuniones de esa comisión y fuimos pensando entre todos los actores que habíamos ahí de qué manera podíamos encaminar la problemática. Entonces fuimos a una reunión y lo primero que surgió en esa reunión fue pedirle al municipio que declare la emergencia habitacional, cosa que hasta ahora nunca había ocurrido [...]" (Casa de José, San Martín de los Andes. Enero de 2012).

Actualmente, los/as Sin Techo tienen un programa en esa misma radio, denominado "Construyendo Sueños. El programa de la Asociación de Vecinos sin Techo y por una Vivienda Digna", con frecuencia semanal.

Hasta el momento, los/as Sin Techo han trabajado y realizado talleres con 589 individuos, siendo 183 familias, de un total de 386 familias preinscriptas en el proyecto del Barrio Intercultural. A su vez, un grupo de 52 familias se componen por la madre o el padre con sus hijos, es decir que los ingresos de uno/a de ellos/a debe alcanzar para cumplir con las necesidades básicas de los miembros de la familia. El 36% de los/as Sin Techo nació en otra localidad, en otra provincia o en otro país y 15 personas nacieron en comunidades Mapuce, 8 en la provincia del Neuquén y 7 en Chile, aspectos que influirán sobre el capital social (Bourdieu, 2008) de estas familias (Kuasñosky, 2011: 2). La distribución por género, de la población de los/as Sin Techo pre-inscriptos para vivir en el Barrio Intercultural es prácticamente igual entre hombres y mujeres.

A su vez, el 50% de la población futura del barrio se concentra entre los 18 y los 44 años de edad, habiendo 167 niños/as (Kuasñosky, 2011:3).

9. Intendente del Partido Justicialista, que asumió la intendencia mediante un acuerdo con otras fuerzas políticas.

Veamos ahora cómo surge la idea de la creación del Barrio Intercultural.

5.2. La idea de la creación del Barrio Intercultural.

En primer lugar, destacaré y contextualizaré las particularidades histórico-políticas en las que surgió la idea de creación del Barrio Intercultural.

Hablando con un ex longko político de la comunidad mapuce Curruhuinca, me enteré que desde fines de la década del 80 del siglo XX, los integrantes del pueblo nación mapuce venían problematizando y escuchando acerca de la interculturalidad. Luego de cumplirse los 500 años del “descubrimiento de América”, comenzaron a realizar manifestaciones públicas y contrafestejos, en los que el discurso interculturalista comenzó a cobrar fuerza.

A su vez, cuando surgió la idea de la creación del Barrio Intercultural, el municipio de San Martín de los Andes se encontraba gobernado por el Partido Justicialista, siendo su intendente Jorge Carro, quien era opositor al gobierno provincial constituido por el Movimiento Popular Neuquino y gobernado por Jorge Sobisch. Este aspecto incidió en la interrelación entre el municipio y el pueblo mapuce de San Martín de los Andes, ya que éste se convirtió en el primero del país en abordar la problemática indígena desde una oficina gubernamental a través de una Dirección Municipal de Asuntos Mapuches¹⁰ (Valverde, 2006).

En este contexto, los/as Sin Techo realizaron una serie de documentos (in)formati-

10. Posteriormente, en el año 2010 se reformuló la Carta Orgánica Municipal y el municipio adquirió el carácter de intercultural.

vos: algunos para sus miembros, otros para darle publicidad a sus reclamos y otros con ambos fines. En uno de ellos, presentaron el sub-proyecto sobre viviendas interculturales en el lote 27, titulado *Nosotros Defendemos el Derecho no escrito a poder soñar*. En el mismo esgrimían que su objetivo era destinar el lote 27 que estaba administrado por el Parque Nacional Lanín con el fin de realizar un barrio modelo fundado en los siguientes principios básicos: “a) que sea medioambientalmente sustentable y que este lote tenga como objeto ser un cinturón de contención entre el área protegida del Parque Nacional Lanín y la necesidad de crecer que tiene nuestra comunidad; b) proyectar una administración política intercultural, con conciencia de conservación, como la desarrollada milenariamente por el Pueblo Mapuce y que esta conciencia se desarrolle conjuntamente con los más humildes de San Martín de los Andes” (Sub proyecto Lote 27, s/f: 4).

En el documento mencionado los/as Sin Techo proponían que uno de los requisitos principales para la adjudicación de vivienda fuera la necesidad cierta de una vivienda. Esta explicitación se debe a que, como me contó el invierno pasado en la radio uno de sus integrantes:

“[...] yo alquilo en un barrio de planes de vivienda y el dueño de la casa tiene su casa y dos viviendas más para alquilar, y eso no puede ser [...]” (miembro de Vecinos Sin Techo. FM Pocahullo, San Martín de los Andes, julio de 2012).

También ponían como requisito no excluyente la pertenencia al pueblo mapuce, dado que muchos de ellos han sido desarraigados de sus comunidades y no poseen

vivienda. Además, proponían que un cupo de casas se destinara a los trabajadores del Parque Nacional Lanín dado que cobraban sueldos que se encontraban por debajo de la línea de la pobreza y no podían acceder a una vivienda.

A su vez, planteaban, como hemos mencionado, que el barrio fuera medioambientalmente sustentable y que las casas se construyeran a través de la organización de los vecinos y la autoconstrucción, utilizando la arquitectura acorde a la cultura del lugar. Para lograrlo, sostenían la necesidad de realizar una serie de talleres con el asesoramiento de especialistas; que se reservara un área de albergue estudiantil; que los planes de estudio se basaran en la interculturalidad y, finalmente, planteaban la utilización de energías alternativas para no dañar el ambiente.

Cuando les preguntaba a mis interlocutores/as cómo había surgido la idea del Barrio Intercultural, las respuestas no siempre fueron coincidentes, y ello (creo) se debe al lugar de enunciación desde el cual respondían a mi interrogante. Así, en octubre de 2012 estaba en Neuquén capital participando de un congreso en el cual conocí a Rolando Nahuelquir, dirigente de la Confederación Mapuce Neuquina y activo militante y participante de la causa Mapuce. Él había formado parte del proceso de institucionalización del Co-manejo de Parques Nacionales y me contó que cuando Kirchner fue a San Martín de los Andes en 2005, se enteraron de que iba acompañado de amigos que querían comprar tierras y que a él y a un grupo de gente del Co-manejo se les ocurrió armar el Barrio Intercultural, como forma de dar una solución a

la problemática habitacional pero desde un marco de tenencia de tierra comunitaria.

Por otro lado, el longko filosófico de la comunidad Mapuce Curruhuinka sostenía:

“[...] esto no fue una cuestión que públicamente se llamó a las instituciones, ponele al municipio, a Parques, a la Confederación, la Comunidad y los Vecinos sin Techo. No fue una convocatoria pública para decir: ‘vamos a hablar, hay un espacio territorial y vamos a ver si lo podemos retomar’. Fue una cuestión, una conspiración quizás contra el mismo Estado argentino a través de sus leyes, porque había que solicitar o reclamar, encontrarle la vuelta, la forma de cómo ese espacio territorial podía ser restituido y sacárselo a las inmobiliarias, al Ejército, a Parques Nacionales. Sabiendo que había un intendente¹¹ que decía: ‘sí, vamos por eso’. La pantalla que significaba Salvador en ese momento como responsable del Parque Nacional Lanín, nosotros sabíamos que al frente teníamos un compañero de lucha, un compañero que veía las cosas para el mismo lado. Veía razonable lo que nosotros planteábamos y dijo ‘métanle para adelante, vayamos ordenando esto’ como para ir confeccionando el proyecto, la idea de que esto sea posible, y eso llevó un largo tiempo [...]” (Longko filosófico de la comunidad mapuce Curruhuinka. FM. Pocahullo, San Martín de los Andes, julio de 2012).

En el mismo sentido, se expresaba uno de los ex longkos políticos de la comunidad Curruhuinka:

“[...] El proyecto del lote 27 lo hizo un longko que estuvo anterior a mí. Cuando yo asumo en el 2005 le di para adelante, aunque

11. Hace referencia al intendente del Parque Nacional Lanín y no al de San Martín de los Andes.

tuve muchas trabas de mi propia comunidad, pero acepté el desafío porque era lo que buscaba uno toda su vida, ¿no? Encontrarse con un proyecto que rompa la hegemonía de todo. Nos metimos en este proyecto y quedó mucha gente en el camino por no entenderlo [...] gente de los Vecinos Sin Techo que, cuando nosotros les decíamos, ‘ustedes no van a ser dueños de la tierra, la cosa es así’, se asustaron y se fueron” (Ex longko político de la comunidad mapuce Curruhuinca. FM. Pocahullo, San Martín de los Andes, Enero de 2012).

A su vez, Salvador Vellido, que en su momento fuera el intendente del Parque Nacional Lanín, siendo ahora el actual secretario de turismo de la ciudad, me contaba que la idea del barrio no se hubiera podido hacer sin la figura del Co-manejo:

“en el marco del Co-manejo, en el marco de las discusiones, de disputa, discusión, análisis. En el marco del Co-manejo se introduce la problemática del pueblo pobre. Entonces, en ese marco surge como idea la posibilidad de cómo, cómo se aporta a esas necesidades, esto de aliar políticamente la situación de marginalidad que conlleva a la situación de vivienda. Sin embargo en el Co-manejo surge la idea de hacer una movida para la recuperación territorial de un sector del parque de la reserva [...] en el marco del Co-manejo, surge desde ese lugar y toma velocidad el desarrollo de la idea porque como todo, aparece una idea y después hay que desarrollarla, justamente la inauguró el presidente Kirchner, que es quien firma, da el puntapié institucional al proyecto” (Salvador Vellido. Secretaría de Turismo de San Martín de los Andes. Enero de 2012).

La misma postura tuvieron en el área del Co-manejo del Parque Nacional Lanín, los actuales werkenes: *“el Barrio Intercultural se propuso desde el Co-manejo”*, me dijeron en varias oportunidades.

No obstante lo anterior, también es importante mencionar el vínculo que se fue creando entre los/as Sin Techo, la comunidad Mapuce Curruhuinca y Parques Nacionales. En julio de 2012, me encontraba conversando con Martín Rodríguez, quien es el actual Subsecretario de Vivienda y fue el Coordinador General de Departamentos del Parque Nacional Lanín, cuando surgió la idea de la creación del Barrio Intercultural. Él, haciendo memoria de los acontecimientos pasados, me contaba que una tarde (en el viejo edificio de Parques Nacionales, en la oficina de Salvador Vellido) un integrante de los/as Sin Techo planteó la potencia política y

“[...]la urgencia de la discusión de la vivienda para los sectores populares, y poder encararla con radicalidad política, que implica superar política e ideológicamente la respuesta del Estado mala en cantidad de inscribirte en un listado de demanda habitacional, que un día te llega la casa, te llega tarde la casa, te llega una mala casa, te llega una pequeña casa, no ligada a tus necesidades, igual a todo el mundo, te llega alejada del pueblo, escondiendo a los pobres, y te conoces con tus vecinos y la creación de vecindad, una vez que llegaste, estuviste esperando veinte años y llegas y te conoces con tus vecinos, no hay construcción de sociabilidad. Como disputamos ese modelo, y en el marco del delirio que implica las relaciones políticas entre compañeros, me acuerdo que Salvador dijo: “el parque tiene la

posibilidad de enajenar porciones de tierras a favor, por el nivel de antropización”, en términos ambientales, a favor de un proyecto de este tipo y así nació el lote 27, que está al lado del pueblo [...]” (Martín Rodríguez, Julio de 2012. Subsecretaría de Vivienda de San Martín de los Andes).

En relación a la creación de la idea del barrio y el vínculo entre los/as Sin Techo y las comunidades, Jorge, otro de sus integrantes me contaba:

“[...] las autoridades de las comunidades mapuces; como autoridades del Pueblo Mapuce, ellos se solidarizaron con los Vecinos sin Techo. Entonces en las movilizaciones ellos estaban siempre con sus banderas, con su participación” (Jorge, FM. Pocahullo, San Martín de los Andes, julio de 2012).

Cuando le pregunté cómo había sido el acercamiento entre ambas organizaciones, Jorge me contestó:

“[...] Ellos vienen con una lucha anterior - las comunidades Mapuces - que fue en los años 89/90 -por ahí-, ellos comienzan a reorganizarse y a empezar a tomar participación activa en todas las problemáticas que tienen ellos con el tema de la tierra. Ellos jugaron un rol destacado ya cuando se reforma la Constitución a nivel Nacional, que queda un artículo que atiende a la pre-existencia de los pueblos originarios, y venían trabajando ya la problemática de la tierra. Y se acercaron a nosotros porque era una pelea muy similar [...] en el marco de una marcha que se llamó la ‘Marcha de los Despertadores’ donde nos movilizamos desde los barrios, terminamos en el salón municipal [...] el lugar de concentración fue el centro, como los lugares

son muy distantes el colectivo nos deja a todos en el centro. Así que fijamos un punto de concentración que fue la rotonda de la YPF y de ahí marchamos hasta el municipio ya con un documento elaborado donde proponíamos la creación del Barrio Intercultural. Entonces ahí es donde firmamos la primera acta acuerdo entre los Vecinos sin Techo y las autoridades de los pueblos originarios, en este caso la comunidad Mapuce Currubuinca con las autoridades. Nosotros firmamos un convenio en una asamblea multitudinaria y convocamos al intendente municipal (que en ese entonces era Jorge Carro), al intendente del Parque Nacional Lanín [...], para que nos acompañaran. Ellos asistieron a esa asamblea, firmamos el acta (que la leímos a todos los vecinos) y pedimos que ellos firmaran como testigos de ese acuerdo. Y en esa acta es donde nosotros tiramos la idea del Barrio Intercultural, que nosotros como ciudadanos argentinos reconocemos al pueblo Mapuce como pueblo pre-existente, como sujeto de derecho y reclamamos al gobierno Nacional que trate una ley específica reconociéndole ese derecho a los pueblos originarios. Y ahí nace la idea del lote 27 [...] Nosotros firmamos ese acta-acuerdo y ya después seguimos dándole más forma en talleres a la idea del lote. Veníamos trayendo todas las semanas horas de trabajo, fuimos elaborando todo el sub-proyecto del lote y con ese sub-proyecto lo llevamos al Concejo Deliberante, el Concejo Deliberante le da tratamiento y lo declara de interés institucional. Después de eso ya en el 2005 el cuatro de febrero viene Néstor Kirchner (el ex presidente) acá a San Martín de los Andes, en ocasión del aniversario de la ciudad, y en el marco de ese protocolo que armaron ahí logramos incluir el tema de la emergencia habitacional [...] Entonces ahí se comprometen hacer 400 vi-

viendo en el Plan Federal y firman un acta de factibilidad del lote 27. Y eso nos encaminó mucho más a nosotros a trabajar decididamente en el proyecto [...]” (Jorge, F.M. Pochahullo, San Martín de los Andes, julio de 2012).

Al respecto, Gabriela expresaba:

“es acá donde yo aprendo que hay un pueblo diferente, vivo. Y es a través de acompañarlos en recuperaciones de algunos espacios, donde algunos privados venían con sus máquinas para hacer cabañas, y ahí uno va entendiendo, va comprendiendo otras cosas. Y eso que estaba dándose toda la lucha. Pueblo Mapuce, por un lado; parques nacionales, armando esta nueva política de Co-manejo, esta digamos la administración nacional, Estado Nacional nuestro, pueblo argentino y donde interviene también pueblo Mapuce. Digamos que teníamos nosotros los Sin Techo un marco si se quiere institucional donde se podría plantear esta nueva alianza que era Pueblo Mapuce, Vecino Sin Techo. Nosotros decimos pueblo Mapuce reclamando territorio por un lado y nosotros pidiendo que construyan viviendas. Y es ahí donde se acuerda plantear el pedido de recuperación del lote 27 y a su vez la creación del Barrio Intercultural, que en un principio eran 100 hectáreas [...]”. (F.M. Pochahullo, San Martín de los Andes, julio de 2012).

Debe aclararse que si bien yo hago hincapié en este escrito en los actores y actrices que formaron parte de las discusiones y negociaciones acerca de la instalación del Barrio Intercultural en el lote 27, también hay distintos sectores de la ciudad de San Martín de los Andes que no estuvieron ni

están de acuerdo en la conformación del mismo -y mucho menos del lugar físico en el que se está realizando el barrio-. Se destaca la corporación inmobiliaria, pues se han opuesto a su construcción. En palabras del dueño de la inmobiliaria Moldes:

“Es una tierra carísima, de excelencia. Todo lo que está dentro del Parque es de excelencia. Si hubiésemos decidido otros, hubiésemos decidido solucionar el problema de las 250 viviendas en otro lado y ahí armar un proyecto turístico, por supuesto [...] Desde el punto de vista urbano y de planificación, no es la mejor oferta, esto sale a cubrir una propuesta que hace la comunidad, **sobre una tierra que no era de ella** pero que tuvo la influencia política de conseguirla” (Entrevista realizada por Hernan Scandizzo al empresario Carlos Moldes. En revista *Crisis*, número 6, Agosto-Septiembre de 2011. El resaltado es mío.)

Para poder explicar mejor las construcciones de interculturalidad que se fueron dando los/as Sin Techo, conviene explicar, a continuación, su funcionamiento interno.

5.3. Funcionamiento interno de la Asociación Civil Vecinos Sin Techo por una Vivienda Digna.

-Periodista: Está bien, don Gustavo, lo que no entiendo es: ¿todo esto para qué?

-Don Gustavo: ¿Para qué? ¿Cómo que para qué? ¿Para qué le sirve a usted la dignidad? ¿Esa palabra no existe, o qué? ¿Cómo que para qué? ¡Para la dignidad hombre! ¡Para la dignidad nuestra!

Diálogo final del film *La Estrategia del Caracol* (1993), de Sergio Cabrera.

La organización interna de los/as Sin Techo tiene características destacables para los fines y objetivos de este artículo. En este apartado me ocupo de su descripción.

Institucionalmente, la organización plantea la siguiente visión: *“Dignificar la vida de miles de vecinos de la localidad; asegurándonos a través de la ayuda mutua y el esfuerzo propio, un hogar digno; modificar las condiciones de extrema pobreza de miles de personas de nuestra localidad, generando valores que aseguren una mejor convivencia y; promover valores sociales como: la solidaridad, la cultura del trabajo y el encuentro entre los seres humanos”*¹².

También, se proponen como misión: *“Apuntar en la agenda pública la urgencia de los sectores más vulnerables de la sociedad, que hoy no poseen una vivienda digna; elaborar y llevar adelante acciones y soluciones factibles para poner en vigencia los derechos a una vivienda, consagrados en la Constitución Nacional, Provincial y Carta Orgánica Municipal; buscar una solución integral no solo al problema de la vivienda, sino tener una mirada pro-activa sobre la pobreza y sus consecuencias, desarrollando acciones y estrategias para que los propios afectados sean partícipes en la búsqueda de la solución a sus problemas; buscar apoyo técnico y profesional para paliar la emergencia habitacional, sancionada por el Concejo Deliberante de San Martín de los Andes el 21 de Mayo del 2004; elaborar, proponer y desarrollar una propuesta para solucionar la problemática a la falta de viviendas; generar puentes de encuentro entre distintos*

*sectores de la comunidad para abordar y solucionar la emergencia habitacional; promover nuevos consensos que aseguren una mejor calidad de vida, que abarquen a la comunidad en su conjunto, como son políticas de Interculturalidad, que promuevan valores y cuidados sobre la ecología y la biodiversidad”*¹³.

La organización realizó un llamado a inscripción de personas sin vivienda. Quienes se inscribieron debieron, entre otros aspectos, aceptar por escrito que la tierra es comunitaria y que le pertenece al pueblo mapuce y el compromiso del pago del crédito de la vivienda. A su vez, aceptaron una serie de reglas de convivencia, entre las que se destacan que sólo se podrá vender la vivienda al propio barrio y no a personas particulares y que únicamente se puede alquilar la vivienda por el plazo máximo de un año por casos de enfermedad de algún integrante de la familia, por trabajo o estudio. A su vez, en caso de alquiler o venta, el titular deberá contar con la aprobación de la comisión, la cual deberá ser avalada y ratificada por los vecinos en una asamblea.

En un principio, la organización tenía unas oficinas en el centro de la ciudad de San Martín de los Andes. Posteriormente se mudan a la planta alta de la radio FM Pochahullo. Cuando los visité por primera vez, se habían mudado hacía poco y el lugar se encuentra, actualmente, en construcción y ampliación:

“[...] Teníamos otra oficina, claro nosotros durante un año trabajamos con un equipo técnico, con dos sociólogos, con unos economistas, con tres arquitectos, con un biólogo,

12. Fuente: <http://vecinossintecho.blogspot.com.ar/p/vecinos-sin-techo.html> Consultado el 22/01/13.

13. Fuente: <http://vecinossintecho.blogspot.com.ar/p/vecinos-sin-techo.html> Consultado el 22/01/13.

con un técnico en energías renovables. Esas reuniones digamos, muchas veces se extendían toda la tarde, estábamos como en un lugar más céntrico, cercano a muchos lugares que para nosotros eran importantes, y era un poco, un poquito más cómodo, entonces este, bueno lo alquilamos durante un año, para nosotros fue interesante estar allá. Igual teníamos otras reuniones acá, allá preparábamos el material y por otro lado lo que allá nos pasó, es que este es un lugar donde viene mucha gente continuamente, entonces para algunos temas era necesario por ahí estar más tranquilos [...]”. (Gabriela, FM Pocahullo, San Martín de los Andes, julio de 2012).

El 11 de Julio de 2012 entré a la radio FM Pocahullo alrededor de las 20hs. El día anterior, un operador de la radio me había dicho, en ese mismo lugar, que los/as Sin Techo se juntaban todos los miércoles a las 20hs allí. Me presenté en el zaguán a una señora que, a su vez, me presentó a otra persona, quien me contactó con uno de los miembros de los/as Sin Techo. Le expliqué que soy sociólogo, que estaba realizando una investigación sobre problemáticas socioterritoriales en San Martín de los Andes y que me interesaba conocer más acerca del Barrio Intercultural. Me hizo pasar a una sala de reuniones, en donde había dieciocho personas. Luego se sumarían dos más. Estaban sentados en forma circular, alrededor de una mesa. En el fondo había un pizarrón. La mayoría eran mayores de 40 años de edad, hombres y mujeres de manera más o menos proporcional. Quien me introdujo fue Ricardo, un hombre de unos 60 años, mecánico, vestido con un pantalón de jogging y las manos con las marcas

de haber salido hace poco de trabajar. Él me pidió que me presentara a todos los demás. Les conté que era sociólogo; que tenía una beca del C.O.N.I.C.E.T.; que era de San Martín de los Andes pero que vivía en Buenos Aires y que me encontraba haciendo una investigación sobre problemáticas socioterritoriales de Neuquén, específicamente de la ciudad, y que me interesaba conocer el caso del Barrio Intercultural como forma de resolución de conflictos. Les conté que en Enero había charlado con José, miembro de la organización y que también había hecho lo mismo con los longkos de las comunidades mapuces Curruhuinca y Cayún. Luego se presentó quien se encontraba al lado mío, la vicepresidenta de la Organización. Una mujer de unos 30 años aproximadamente. Me dijo que ella era la vicepresidenta, pero sólo por una cuestión formal, porque en su organización no había jerarquías. Un hombre me interpeló y me dijo: *“acá somos todos vecinos. No hay alguien más importante que otro”*. Posteriormente se presentaron todos/as y dijeron que yo podía contar con ellos/as para lo que necesitara. Luego entró otra persona, un hombre, se presentó y me preguntó quién era, por lo que volví a presentarme.

Posteriormente llegó José, quien era el presidente de la Organización. Comenzó a saludar uno a uno a quienes se encontraban presentes, me saludó y yo le pregunté si se acordaba de mí y me dijo que sí, que cómo se iba a olvidar. La persona que me había introducido, le contó para qué yo estaba y José preguntó qué hacíamos conmigo, porque ellos tenían un orden del día. Le respondí que no quería interferir para nada en su orden del día y me dijeron que bueno, que al final de la reunión me podían aten-

der, pero que me podía quedar. Después entró Rubén, quien con posterioridad fue uno de mis informantes clave en relación al funcionamiento de la radio y al vínculo con las organizaciones sociales.

Uno de los integrantes que estaba en el medio de la mesa hizo de moderador. El primer tema del orden del día era acerca de unas casas que no habían sido adjudicadas a un grupo de habitantes de San Martín de los Andes. Dos mujeres, una de aproximadamente 40 años y otra más joven, se acercaron a la reunión de los/as Sin Techo, una de las integrantes les había dicho que podían ir allí a plantear sus inquietudes y a pedir ayuda. Una de las mujeres les dijo que ellas fueron a esa reunión a pedirles *“que me den una mano”* porque faltan que el municipio les entregue 92 viviendas que habían sido adjudicadas. Dicen que el predio para hacerlas ya está adjudicado, pero no adjudicadas las casas, que no abrieron calles ni llevaron servicios y que un funcionario municipal, al que denominaron como Martín Rodríguez, les dijo que era para que no les usurpen, antes, el terreno.

José les contó que esas casas eran parte de las que se había comprometido a hacer Kirchner. Rubén le respondió que estuvieron en una reunión con Martín Rodríguez y que les dijo que estaba esperando que se declarara, nuevamente, la Emergencia Habitacional, para poder agilizar el tema. A su vez, una de las integrantes de la Comisión le recomendó que se comenzaran a juntar las personas que tenían este mismo problema, que solas no iban a poder hacer nada. Les recomendaron que hicieran un comunicado en las radios del pueblo, para que pudieran juntarse y ver cómo comen-

zaban a resolver el problema. Les dijeron que podía convocar a ese mismo lugar en el que estábamos nosotros/as, que estaba disponible los lunes y los viernes. Las mujeres agradecieron y se fueron.

Luego pasaron al siguiente tema: los emprendimientos productivos. Hablaron de la posibilidad de anotarse en distintos programas nacionales sobre emprendimientos productivos para comenzar a desarrollar tareas en el lote 27. Para ello, deberían formar cooperativas. Una de las integrantes comentó los requisitos que había que cumplir para poder pedir los fondos cooperativos, que se hacían a título personal. El requisito central era estar bajo la línea de la pobreza o tener un trabajo informal y no recibir ningún subsidio estatal. Otra mujer dijo: *“pero entonces entramos todos, si todos somos pobres”* y Ricardo, comenzó a mostrar sus pantalones agujereados como forma de afirmación del carácter de pobre. Aquí es importante resaltar que casi la totalidad de las familias que participan del proyecto del Barrio Intercultural se encuentran ubicadas bajo la línea de la pobreza y un alto porcentaje de trabajadores/as no tienen trabajo estable o están desocupados (Véase Claps y Kuasñosky, 2011).

En la reunión mencionada recién, a propósito de la individualización de los recursos, Rafael, otro integrante de la Organización, pidió la palabra y sostuvo que había que dejar en claro que los materiales comprados para las cooperativas debían ser de los Sin Techo y no de las cooperativas. Se armó un debate en relación a la naturaleza de las cooperativas. Rubén pidió la palabra y dijo que él conocía dos formas de cooperativas en San Martín. José pidió la palabra

y dijo que había que tener en cuenta que cooperativismo y comunitarismo no eran lo mismo y que, si bien había que formar una cooperativa, ellos tenían que darle una forma comunitaria, porque su proyecto de barrio era comunitario, como lo era la radio en la que nos encontrábamos. Dos personas dijeron que ellos habían tomado cursos de cooperativismo y que querían armar una cooperativa de construcción, para poder construir ellos mismos parte del barrio, dado que tenían los conocimientos para hacerlo. Rolando pidió la palabra y dice que por más que tengan una forma legal de cooperativas, tenían que tratar de hacerlas funcionar comunitariamente.

Aquí es necesario destacar que el concepto de comunidad ha surgido constantemente durante mi trabajo de campo, pero no solamente ha sido enunciado desde miembros del pueblo Mapuce, sino también desde los/as Sin Techo. Ellos/as sostienen que el término *barrio*, tal y como se lo conoce actualmente, ha sido utilizado por el Estado para justificar el hacinamiento, por ello utilizan el concepto de comunidad, entendido como la mancomunidad de intereses en función de las necesidades. Dado que van a ocupar un espacio territorial que es del pueblo Mapuce, sostienen que deben desarrollar una cosmovisión complementaria entre este pueblo y los futuros vecinos. Para ello es que proponen la interculturalidad como única vía de lograr vivir en una comunidad.

En la reunión mencionada anteriormente, los dos hombres que habían hecho cursos de cooperativismo propusieron armar una cooperativa que no sea solamente para trabajar en el lote 27, sino para que después

continuara funcionando. Se referían a armar una cooperativa de constructores. Una compañera pidió la palabra y les dijo que las cooperativas tienen que armarse dentro de la Asociación Civil sin Techo, que sea parte de esta organización y no algo externo, ya que el estatuto de ellos se lo permite. Luego pidió la palabra José y contó que, de acuerdo a reuniones que tuvo él con funcionarios del gobierno nacional del ministerio de De Vido¹⁴, lo que le dijeron fue que las cooperativas tenían que armarse para esos fines, que tenían un período de tiempo limitado y que el gobierno no daba más fondos a cooperativas que no se presentaran para hacer algo específico en un período específico.

Luego, Javier, un señor de unos 65 años, boliviano, dio una rendición de gastos de unas maderas que había comprado para unos invernaderos que tenían pensado hacer en el lote 27 y para la realización de uno que estaban por comenzar a construir.

Posteriormente, se dio por finalizada la asamblea y José preguntó: “¿quién atiende al muchacho?” y Gabriela, que es la secretaria de los/as Sin Techo, dijo que ella iba a estar arriba al otro día y que la vaya a ver. Le pregunté dónde es arriba y me dice: “*acá en la radio*” (luego me di cuenta de que la radio tiene dos pisos y en el de arriba funcionan las oficinas de los/as Sin Techo). Carlos, quien había oficiado de coordinador, dijo también que iba a ir al otro día. La cita quedó para las 10 de la mañana en la radio. Gabriela me dijo: “*No te digo antes, porque vivo en Chacra 30*”, haciendo alusión a uno de los barrios más alejados del centro de

14. Ministro de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios.

SMA. Luego se acercó un hombre de unos 40 años, que me dijo que se llamaba Nahuel y que los lunes a las 21hs tenían un programa de radio de los Sin Techo. Me dio un teléfono y me dijo que quería que el lunes fuera, que quería que saliera al aire y que lo mensajeara.

Luego José también se acercó y me preguntó si seguía estudiando. Le conté que estaba indagando sobre la interculturalidad en San Martín y que me interesaba saber qué entendían ellos por interculturalidad. Me dijo que cualquier cosa lo llamara.

La descripción anterior, muestra el tipo de organización interna que tienen aquellos que en este artículo denominaré: el *núcleo duro* de los/as Sin Techo. A menos que haga alguna referencia contraria, cada vez que hable de los/as Sin Techo, me referiré a un grupo máximo de 40 personas que asisten/asistieron a las distintas reuniones a las que yo presencié.

Uno de los primeros aspectos que llamó mi atención cuando fui por primera vez a sus reuniones (y que se repitió todas las veces que fui) fue la forma en el trato interpersonal: se auto-denominaban con el sustantivo “vecino/a”. La palabra era pedida al moderador y era éste (Carlos en este caso) quien coordinaba la situación. Entre ellos se pasaban el mate calificándose como “vecino/a”. Posteriormente, con el devenir del trabajo de campo, pude establecer que la forma de socialización interna que manejan quienes asisten regularmente los miércoles y jueves a las reuniones de los/as Sin Techo y los vínculos que se establecen son de absoluta proximidad. Tienen la idea de que ya son parte del barrio, por más que éste aún no se haya construido mate-

rialmente. No importa si se encuentran en una reunión en la radio o en una asamblea en alguna escuela o si se cruzan en la calle, la forma de nominarse es siempre la misma: “vecino/a”. En ese sentido, Nahuel me decía:

“no nos vemos por dos días y ya nos extrañamos. Nos juntamos seguido a comer, aunque vivamos en distintos barrios”(FM Pocahullo, San Martín de los Andes, julio de 2012).

En Julio de 2012 estuve un mes asistiendo a sus reuniones e indagando acerca de su funcionamiento, fui casi todos los días a la radio. Ellas/os me explicaron que tenían la forma de Asociación Civil, con un presidente, vicepresidente, secretario, tesorero y que de esa forma podían recibir y gestionar fondos para su funcionamiento. La oficina funcionaba todos los días hábiles. A su vez, todas las semanas se juntaban en la radio, los miércoles y los jueves. Los sábados realizaban asambleas generales y la frecuencia de su realización había variado a través del tiempo. Al mismo tiempo, los/as Sin Techo tenían actividades todos los días y también articulaban con otras organizaciones sociales. Al respecto, Gabriela me contaba:

“Por ejemplo, lunes está el programa de radio, martes, está la que no participan todos pero si siempre algún integrante del Frente de organizaciones, o la asamblea de organizaciones están todas las organizaciones sociales que quieren estar de acá de San Martín, tipo Cristian González, la Red por la Identidad¹⁵, el Cine Comunitario, quien más... la

15. Red que tiene el objetivo de colaborar con las Abuelas de Plaza de Mayo en la recuperación de sus nietos secuestrados durante la última dictadura cívico-militar.

*Red Jarilla*¹⁶, *ATE*¹⁷, *CTA*¹⁸, *MOI*¹⁹, *Vecinos Sin Techo*, *La Grieta*²⁰. Y ahí se discuten aspectos sociales o políticos sociales, que tienen incidencia en la localidad, y como en algún sentido digamos este frente apoya, digamos la gestión, la actual gestión²¹, porque se cree que en este contexto es posible generar algún cambio se acompaña, esto” (FM Pocahullo, San Martín de los Andes, julio de 2012).

Le pregunté a Gabriela cuándo había nacido ese frente de organizaciones sociales y me contestó que llevaban un año.

Marta, otra de sus integrantes, me decía al respecto:

“[...] el año pasado, porque está el foro sustentable también, que son todas organizaciones que no es que nacieron el año pasado. Son organizaciones que vienen trabajando hace bastante tiempo pero se juntan en función de si la asamblea de organizaciones opina tal cosa frente a alguna postura que tengan. Bueno y ahí tenemos buen diálogo hasta el momento. En el sentido de que bueno si hay algo que hace ruido, nada llamamos un referente, nos juntamos, lo planteamos, digamos, existe esa posibilidad entonces se puede generar algunas cosas y se puede hay como cierta armo-

16. Red de difusión e información sobre plantas saludables de la Patagonia.

17. Asociación de Trabajadores del Estado.

18. Central de Trabajadores de la Argentina.

19. Movimiento de Ocupantes e Inquilinos. Organización social que tiene como eje central la vivienda digna, nucleando una Federación de Cooperativas Autogestionarias.

20. Organización que promueve la difusión y realización de actividades culturales.

21. En el momento en que me encuentro corrigiendo este artículo, no todas las organizaciones que frecuentan la radio apoyan la actual gestión de gobierno (municipal).

nía, pero bueno porque hay esta posibilidad de dialogo que en otro momento no la tuvimos, en la gestión anterior imposible, entonces esta bueno juntarse. Después los miércoles tenemos la reunión de los Vecinos Sin Techo, que en realidad no es solamente del lote 27, si no que ahí podría ser, bueno vos estabas el otro día” (FM Pocahullo, San Martín de los Andes, julio de 2012).

Marta me explicaba que todos los miércoles, desde que se creó la organización, había reuniones de los/as Sin Techo, que no necesariamente hacían referencia al Barrio Intercultural, pues el déficit de vivienda excedía ampliamente las proyecciones habitacionales (250 viviendas) del futuro barrio del lote 27. Los jueves se juntaban a debatir específicamente sobre el barrio.

Actualmente, una serie de coordinadores/as (algunos que forman parte de los/as Sin Techo y otros/as que no) plantean distintas cuestiones en relación a la organización y proyección del barrio. A su vez, efectúan asambleas generales los sábados, cuando tienen planeado llevar adelante alguna actividad específica. En este sentido, Marta me contaba que las realizan

*“[...] Porque hay gente que no vienen a las reuniones, va solamente a las asambleas, y se entera ahí de qué actividades hay, o qué novedades hay, o qué hay que hacer. Y si hay un trabajo específico como los últimos dos talleres. El primero fue de educación desde la perspectiva intercultural y el segundo fue salud desde la perspectiva intercultural. El próximo creo que el próximo tiene que ver con cuestión de género, que viene la gente de La Revuelta”*²²

22. Organización feminista neuquina. Véase: Reynoso, Mónica (2011) *Colectiva feminista La Revuelta. Una bio-genealogía*. Buenos Aires: Herramienta.

[...]” (FM Pocahullo, San Martín de los Andes, julio de 2012).

También se juntan los sábados por la tarde en asambleas generales a las que concurren más de 80 vecinos. Durante el desarrollo de los/as Sin Techo, las asambleas generales se realizaron en distintos lugares: El salón municipal, el asentamiento universitario de la Universidad Nacional del Comahue y la escuela 134. Actualmente se juntan en la Escuela Provincial de Educación Técnica número 21 (EPET 21), pues esta institución actualmente no cuenta con edificio propio y tiene un lugar reservado dentro del lote 27.

El funcionamiento interno de los/as Sin Techo implica también que aquellas organizaciones o personas que quieran articular con ellos/as se presenten los miércoles o jueves y se lo manifiesten en las reuniones. Yo mismo les solicité a ellos/as, con el objetivo de realizar mis investigaciones, poder utilizar el material que estaban produciendo. Con tal propósito les expliqué qué estaba haciendo y con qué finalidades. Luego de algunas preguntas que me hicieron, me dijeron que podía utilizar el material que les solicitaba. Esto que cuento no es una simple anécdota, pues es el resultado de un proceso pedagógico de la organización.

A lo largo de estos años, los/as Sin Techo han realizado una gran cantidad de talleres de (auto) formación, en los que han trabajado sobre su funcionamiento interno con una psicóloga social y con fondos de la Unidad Nacional de Pre-Inversión (UNPRE, actual Dirección Nacional de Pre-Inversión –DINAPREI-). Los/as Sin Techo han realizado junto a distintos técnicos (tres

arquitectos, dos sociólogas, y un experto en energías renovables) un diagnóstico sobre su situación social actual y talleres participativos acerca de cómo quieren y planean realizar el barrio. Ello ha llevado a que los/as Sin Techo realicen construcciones interepistemológicas mediante las cuales validan a la cosmovisión mapuce.

5.4 Las construcciones interepistemológicas de los/as Sin Techo.

¿Cómo entender el giro epistémico en relación a la interculturalidad y al caso que aquí me encuentro estudiando? Catherine Walsh, en su diálogo con el movimiento indígena ecuatoriano, ha advertido que la interculturalidad representa una lógica y no un discurso, construida desde la diferencia colonial, en el sentido que Walter Mignolo le ha dado al término, es decir; la consecuencia de la pasada, presente (y actual) subalternización de pueblos, lenguajes y conocimientos, efectuada bajo la colonialidad del saber/poder. Esta lógica de la interculturalidad, que parte desde la diferencia colonial, compromete un conocimiento y pensamiento que no se encuentra aislado de las estructuras dominantes sino que las conoce, y es a través de ese conocimiento como se genera un pensamiento “otro” que orienta la agencia descolonizadora de los estándares culturales dominantes en occidente. Esta investigadora ejemplifica este tipo de conocimientos otros mediante la institucionalización de la Universidad Intercultural Amawatay Wasy (Walsh, 2006:27-29).

En el caso de los/as Sin Techo, podemos ver también esta búsqueda de descolonizar

las prácticas/conocimientos en la manera en la que realizan sus talleres de formación y en el intento de construir dentro del futuro barrio, por ejemplo, un centro de salud intercultural, en el que funcionen las prácticas del buen nacer. Al respecto, Marta²³ me contaba que estuvieron con una médica boliviana que practica la medicina intercultural:

“[...] se llama Vivian Camacho, era médico cirujana pero que articulaba su conocimiento con su cultura, y ella se especializa en partos, como se dice, humanizados [...] A esos encuentros que han sido dos, y que el hospital han sido invitados, y no, no fue el hospital. Vinieron algunos, el primer encuentro, vino la gente que está comprometida con este tipo de salud diferente, que se plantea, pero después de acá otros médicos no vinieron, no asistieron, y ni siquiera había comenzado a acompañar, nosotros bueno es si hay que cambiar tanto en educación como en salud hay que cambiar la mirada. No se trata de tapar o de poner una sobre la otra, hablemos de complementariedad. De esa forma es posible, si no es repetir el mismo esquema. Pero bueno es difícil quebrar eso [...]” (San Martín de los Andes, julio de 2012).

Eriberta, otra integrante de los/as Sin Techo, me decía que estaban trabajando con medicina alternativa y cuando le pregunté a qué se refería con ello, me respondió:

“todo lo que hemos aprendido viste, la medicina popular, por eso me gustan mucho las plantas medicinales y yo estoy trabajando sobre plantas saludables en la Patagonia, yo de chica sé lo que son las plantas naturales porque mi abuela era partera de campo y conocía

uso de las plantas de chica” (San Martín de los Andes, julio de 2012).

Enseguida le pregunté si tenía pensado llevar la medicina alternativa al futuro barrio y me dijo:

“sí, en el barrio sí, sí, queremos hacer un lugar donde estén favorecidas las plantas naturales porque de ahí tenemos la medicina y [...], podamos trabajar con esas plantas, podamos hacer los aceites, podamos hacer las cremas y también vender los té para ir enseñando, lo que yo quiero es ir enseñándoles lo que yo aprendí de chica para que siga esto ¿no? Porque los grandes negociados son los de los laboratorios que nos venden todo eso digamos para ¿Cómo se llama? para mantenernos pero no nos sanan, y en cambio las plantas naturales sí nos sanan, es más lento, pero sí nos van a sanar de las enfermedades. En cambio, todas las pastillas que nos dan nos mantienen pero no y nos hacen mal, nos dañan [...]”. (San Martín de los Andes, julio de 2012).

En ese sentido, la idea de creación de un centro de salud intercultural se encuentra presente en los talleres y documentos elaborados por los/as Sin Techo desde los inicios de la idea de creación del Barrio. La realización de este futuro centro tiene, según los/as Sin Techo, los siguientes motivos: a) el lote 27 se encuentra alejado del (único) hospital público de la ciudad; b) proponen la idea de salud colectiva y realizan una crítica a la salud pública convencional porque conceptualiza la salud-enfermedad de una manera empírica, la cual se reduce a un plano fenomenológico y se la individualiza de las causas etiológicas (Sub Proyecto Lote 27, s/f: 9) y c) proponen incluir los conocimientos medicinales ancestrales del pueblo mapuce.

23. Los nombres son ficticios.

Durante mi trabajo de campo, he observado que estas formas de articular saberes y experiencias políticas que vienen desarrollando los/as Sin Techo, lleva a una construcción “inter-epistemológica” en donde la interculturalidad “señala una política cultural y un pensamiento opositivos no basados simplemente en el reconocimiento o la inclusión, sino más bien dirigidos a la transformación estructural y sociohistórica. Una política y un pensamiento tendidos a la construcción de una propuesta alternativa de civilización y sociedad” (Walsh, 2006:34), la “comunidad de cambio” de la que los/as Sin Techo hablan (y llevan a la práctica); una política que confronta la colonialidad del poder/saber/ser, pero que también propone otra lógica de interrelación que no busca la inclusión tal como las políticas del Estado-Nación establecen, sino que conciben una construcción alternativa de organización en la que la diferencia no es aditiva, sino constitutiva.

En el verano de 2011 José, integrante de los/as Sin Techo, me contaba:

“La interculturalidad, planteada así, nadie sabe lo que significa porque es muy difícil entender qué implica la interculturalidad. Bueno, nosotros estamos en el tema, venimos hablando con nuestros hermanos originarios mapuces, es lograr una nueva convivencia, reconocernos como pueblos distintos, porque no es lo mismo un ciudadano argentino que un ciudadano mapuce. El ciudadano mapuce trae una filosofía de vida, una cosmovisión que es milenaria, que es acumulación de sabiduría y que siempre ha estado ahí marginada, o negada, o escondida, incluso reprimida. Entonces es poner en ejercicio eso, el reconocimiento de un pueblo milenario más

el conocimiento que tenemos nosotros como ciudadanos argentinos, que tenemos un conocimiento que se puede decir que mitad de ese conocimiento es impuesto por el Estado y otra mitad es sabiduría popular, que nosotros también desarrollamos, los que nos negamos a este Estado avasallante y queremos un Estado que sea inclusivo, que haya reconocimiento. Bueno, eso es lo que nosotros pretendemos en el lote 27: generar una comunidad de cambio y que posibilite esta relación que tiene que ser en base a valores como seres humanos y no en base a intereses que nos invita o nos propone esta sociedad moderna en que vivimos. El cuidado de la naturaleza nadie lo sabe mejor que los pueblos originarios, nadie mejor que ellos entienden el convivir con la naturaleza porque todos los seres humanos venimos de ahí, de la naturaleza; y muchos atentamos contra la naturaleza justamente por desconocimiento. Entonces eso es lo que nosotros queremos desarrollar en esta comunidad de cambio que es el Barrio Intercultural [...]” (San Martín de los Andes, julio de 2012).

En ese mismo sentido, expresando una visión inter-epistemológica, se expresaba Gabriela cuando me contaba:

“[...] en el trabajo mancomunado hemos logrado que un grupo de personas de los vecinos humildes de nuestra comunidad se interioricen y comprendan que convivimos con otro pueblo diferente que es el pueblo Mapuce, y que tiene derechos diferentes, y que en eso basamos nuestra visión intercultural. Que los pueblos, en este caso el pueblo argentino al cual pertenezco, pertenecemos casi todos, tienen que reconocer que está haciendo un colonialismo interno con otro pueblo que ha vivido acá preexistentemente al Estado, que han logrado tener una visión y una cultura

diríamos en donde la vida ha sido un factor primordial, porque han logrado hermanarse con el agua, han logrado hermanarse con los árboles, han logrado hermanarse con todo lo que ellos llaman el ixofijmogen, que es algo similar a la biodiversidad; y darle al espacio, una importancia tan grande, que han logrado permanecer en el tiempo hasta este tiempo [...] El hecho de que haya un árbol que tenga 300 años y no haya sido cortado en el medio del bosque, y que es el abuelo de los demás árboles y que haya habido personas que no lo hayan cortado habla muy bien de las personas, porque lo podemos encontrar y yo se lo puedo mostrar a mi hijo, en ese sentido me parece fundamental el pueblo Mapuce. Eso la visión de no ser dueño si no ser parte, me parece que hay varios aspectos de la filosofía y del mundo Mapuce que nos enriquece [...]" (San Martín de los Andes, julio de 2012).

Los relatos anteriores ejemplifican los aspectos generales de la concepción intercultural y la relación inter-epistemológica de la que hablaba antes, pero lo más interesante, a mi modo de ver, fue la relación que establecieron los/as Sin Techo entre la interculturalidad y la tierra/territorio.

Al respecto, Gabriela me decía:

[...] El reconocimiento que existe un pueblo diferente es para nosotros la base, existe el pueblo Mapuce. Nosotros estamos, hemos aprendido o estamos aprendiendo estamos en proceso de, de aprender, algunas pautas culturales que ellos tienen, pero por sobre todo me parece que a nosotros lo que nos causa así como, como por lo menos a mí mucho impacto, la forma de cómo se relacionan ellos con la tierra, cómo ven el espacio territorial, donde nosotros viste vamos y queremos construir una casa y sacamos todo, dejamos todo limpio, le

borramos a la tierra todo, le sacamos todo. Y en cambio ellos no, para ellos esta cuestión de decir bueno la tierra misma tiene vida, las plantas tienen vida, las piedras tienen vida, el árbol tiene vida, por lo tanto hay que respetar a la piedra, hay que respetar al árbol, hay que respetar al río. Eso que pareciera hoy, a mí me pareciera que es normal. Y sin embargo lo vengo aprendiendo desde que tengo esta nueva relación, hace 10 años que estamos trabajando entonces desde ahí es que vengo adoptando estos nuevos conceptos. Hoy me parece que no debería ser anormal cuidar el espacio donde vos vivís [...] Y bueno a mí me parece que es esa forma, por un lado esta forma de la relación con la tierra con el medio ambiente eso hace a la diferencia con nosotros, y después esta cosa de lo comunitario, la propiedad comunitaria. Para nosotros la propiedad comunitaria me parece que hace a la diferencia, ese concepto de decir, esa cosa de decir, son 100 hectáreas donde yo voy a ocupar un lugar de aproximadamente 360, voy a usar ese espacio, pero además el espacio que rodea la casa también voy a poder hacer uso de ese espacio, y todo el lote también es parte de todo lo que yo puedo usar. O sea, desaparece la palabra propiedad, aparece la palabra uso. Y además de ese, de usar ese espacio, de hacer el uso, el buen uso" (San Martín de los Andes, julio de 2012).

En relación a lo que mencionaba Gabriela, debe destacarse que para la aceptación de la pre-inscripción de cada familia en el proyecto del Barrio Intercultural fue un requisito central el hecho de que se reconociera, previamente, la propiedad comunitaria de la tierra.

Gabriela continuaba su explicación diciéndome:

“[...] la particularidad de este proyecto, que yo te decía, querer hacer la interculturalidad que quiere decir reconocer, aceptar que hay pueblo diferente y además es la aceptación de la propiedad comunitaria. Las personas tienen que aceptar la propiedad comunitaria. Y la verdad es que eso, nosotros abrimos una inscripción al proyecto a las personas que se quieran sumar y bueno aproximadamente unas 200 familias se inscribieron para este proyecto, con esas características, es decir, aceptando de antemano que existe un pueblo diferente, y que la propiedad nunca va ser tuya, vos vas a ir vivir ahí, vos de hecho tenés hijos, te morís, tus hijos pueden seguir viviendo, y no va a ser un espacio que bueno mañana me voy y lo vendo, de hecho la tierra sigue siendo del pueblo Mapuce. Nos hacen una cesión a perpetuidad, pero la tierra es de ellos, siguen siendo de su dominio. Dominio. De hecho lo dice la ley. Hay un artículo que dice que no se puede vender, no se puede enajenar, la tierra de los pueblos indígenas. Entonces la gente que aceptó, digamos como que esas dos son cosas como fuertes, hay una tercera que nosotros agregamos que es la participación, o sea, aceptar la interculturalidad, aceptar la propiedad comunitaria y la participación en el proyecto. El proyecto se construye con tu participación, con tus ideas, con tus aportes, eso es como lo básico [...]”.

Deben resaltarse las dimensiones cultural y comunitaria del territorio para la cosmovisión Mapuce, pues la tierra/territorio no es algo exterior a las personas, ni forma parte de la santísima trinidad de los factores de producción económicos (capital, tierra y trabajo) a los cuales las personas deben señorear. El territorio comprende el espacio en donde se desarrolla la cultura mapuce, el cual involucra la superficie, el espacio aéreo

y el subterráneo. A su vez, la dimensión comunitaria del mismo incluye los aspectos tangibles e intangibles, otorgándole también un sentido espiritual.

Helena, una mujer de 60 años, chilena, criada en la región de la Araucanía, pero que hace 24 años vive en San Martín de los Andes, me decía que somos parte de la tierra y no algo exterior a ella:

“estamos dentro de las comunidades Mapuces, si este pueblo se formó dentro de las tierras Mapuces. Entonces tiene que ser intercultural, tenemos que respetarla, aparte como dicen las comunidades, que no somos dueños de las tierras somos parte de la tierra [...]”.

Como he mencionado con anterioridad, no todas las formas de interculturalidad son críticas. Existe también un tipo de interculturalidad relacional, que hace referencia de forma básica y general al contacto e intercambio entre culturas, es decir, entre personas, prácticas, saberes, valores y tradiciones culturales distintas, los que podrían darse en condiciones de igualdad o desigualdad. En esta misma línea se asume que la interculturalidad es algo que siempre se ha desarrollado en América Latina porque siempre ha existido el contacto y la relación entre los pueblos indígenas y la sociedad blanco-mestiza criolla. El problema con esta perspectiva es que oculta o minimiza la conflictividad y los contextos de poder, dominación y colonialidad continua en que la relación implica. De la misma forma, limita la interculturalidad al contacto y a la relación -muchas veces a nivel individual-, encubriendo o dejando de lado las estructuras de la sociedad -sociales, políticas, económicas y también epistémicas- que posicionan la diferencia cultural

en términos de superioridad e inferioridad (Walsh, 2010:77). De esta manera, la interculturalidad relacional termina siendo también funcional.

Ese tipo de concepciones sobre la interculturalidad fueron las que escuché en mis primeros contactos con funcionarios públicos. Con quien primero me contacté, fue con la ex intendenta de la ciudad. Ella también había sido concejal y presidenta del Concejo Deliberante en el año 2010 cuando se reformuló la Carta Orgánica Municipal y el municipio adquirió el carácter de intercultural²⁴. Haciendo referencia a tal suceso, le pregunté qué entendía ella por interculturalidad y me respondió que San Martín siempre fue intercultural y que lo de la Carta Orgánica es simplemente un nombre.

Cuando le pregunté por qué ella sostenía eso, me respondió:

“[...] porque nosotros siempre convivimos, si hablamos de interculturalidad a ver es muy amplio el tema pero acá concretamente se habla de la compatibilización porque no vamos a hablar de conjunción, compatibilización de la cultura Mapuce con la criolla. En general es más amplio, me parece a mí, la intercultu-

ralidad. Nosotros somos un país intercultural porque venimos de los barcos, entonces somos intercultural. Concretamente con el análisis que se le da acá, San Martín de los Andes siempre fue intercultural. Mi hermano menor tenía un compañero de la comunidad Curruhuinca y hacía los deberes en casa, y eso era natural, para nosotros no era nada llamativo, no era nada forzado. Era mucho más chiquito San Martín [...] Entonces siempre nosotros hemos, San Martín siempre ha convivido armónicamente, por lo menos es mi visión de haber vivido de chica acá, armónicamente con las comunidades Mapuces, ahora bueno son visibles la implementación de políticas públicas de interacción con la comunidad y la reivindicación de las tierras, bueno todo este proceso que ocurrió, que está bueno, que tenía que ocurrir. Entonces ahora trabajamos desde otro lugar con ellos, pero yo nunca sentí que fueran una comunidad aparte, en mi visión, en mi vivencia personal, a lo largo de prácticamente toda mi vida en San Martín de los Andes [...]” (San Martín de los Andes, febrero de 2012).

En este sentido, Tubino (2005a) y Walsh (2008 y 2010), como he mencionado más arriba, denominan esa perspectiva de interculturalidad relacional como funcional, porque se sostiene en el reconocimiento de la diversidad y diferencia culturales, con metas a la inclusión de las diferentes culturas al interior de la estructura social establecida. Esta perspectiva busca promover el diálogo, la convivencia y la tolerancia. De esta forma, la interculturalidad es “funcional” al sistema existente, sin abordar las causas de la asimetría y desigualdad sociales y culturales, tampoco “cuestiona las reglas del juego”, siendo compatible con la lógica del modelo neo-liberal.

24. En el capítulo II: Declaraciones Generales, el inciso 12 dice: Reconocer la preexistencia étnica y cultural del Pueblo Mapuche, respetando la conservación de sus valores tradicionales, apoyando su desarrollo y garantizando sus derechos conforme a lo dispuesto por el Artículo 75 Inciso 17 de la Constitución Nacional y el Artículo 53 Capítulo II de la Constitución Provincial y reconociéndose como Municipio intercultural (Carta Orgánica de San Martín de los Andes. Disponible en <http://digesto.smandes.gov.ar/digesto.nsf/f937dc853f70ff5e0325676e0001a15c/4a4eb4849685ea8dc12567e60051336b?OpenDocument> Entrada: 25/01/2012)

5.5 La Comunidad Mapuce Curruhuinca y el Pueblo Pobre viajan a Buenos Aires: La gestión de la Ley 26.725.

Como he mencionado en la introducción, el 30 de noviembre de 2011, la Cámara de Diputados de la Nación sanciona la ley número 26.725 de transferencia de tierras (400 hectáreas) a la agrupación Mapuce Curruhuinca y el dominio en propiedad comunitaria de las tierras correspondientes al lote 27, colonia pastoril Maipú, departamento Lacar, en jurisdicción del Parque Nacional Lanín. En este breve apartado realizaré una descripción del proceso de gestión de la mencionada ley. No haré especial hincapié en los argumentos planteados por los/as Senadores/as y Diputados/as, sino que indagaré acerca del vínculo que establecieron los/as Sin Techo y los/as Curruhuinca en el marco de las gestiones por la sanción de la normativa nacional. Específicamente, haré referencia al viaje realizado por los/as Sin Techo y miembros de la comunidad mapuce Curruhuinca a Buenos Aires, con el objetivo de visibilizar y pedir el tratamiento de la ley de restitución territorial.

Luego de haber firmado el Acta Acuerdo entre la Comunidad Mapuce Curruhuinca y la Asociación Civil Vecinos Sin Techo y por una Vivienda Digna para la Concreción del Conglomerado Habitacional “Barrio Intercultural lote 27”, el 20 de Marzo del año 2009, comienzan las gestiones políticas para presentar un proyecto de ley en el Congreso de la Nación con el objetivo de restituir las tierras a la comunidad mapuce Curruhuinca.

El 10 de diciembre de 2009 se presenta en la mesa de entradas del Senado de la Na-

ción el proyecto de ley de Reconocimiento Territorial a la Comunidad Curruhuinca y la construcción del primer Barrio Intercultural del país en San Martín de los Andes. En Abril del 2010 es votado por unanimidad en el Senado de la Nación y el 30 de noviembre de 2011, la Cámara de Diputados de la Nación sanciona la ley número 26.725.

El día 18 de noviembre del año 2011, a las 10 de la mañana, miembros de la comunidad mapuce Curruhuinca y de los/as Vecinos sin Techo, junto a funcionarios de Parques Nacionales y al intendente electo²⁵ de San Martín de los Andes, fueron a la Cámara de Diputados de la Nación a explicarles el proyecto. Viajaron 35 integrantes de los/as Sin Techo y 15 personas de la comunidad mapuce Curruhuinca. El viaje fue gestionado por la senadora nacional Nancy Parrilli, a través de un programa gubernamental en el que asociaciones civiles y escuelas de diferentes provincias del país viajan a la muestra de divulgación científica-tecnológica denominada Tecnópolis²⁶.

Al respecto, una de sus integrantes decía:

[...] Fuimos a construir nuestro sueño a Buenos Aires, para todos los que estamos en el lote 27 y quizás para otros que vienen atrás con muchas necesidades. Nuestra lucha es por todos, no solamente para nosotros los Vecinos Sin Techo, sino para toda la gente que todavía

25. El 12 de Junio del 2011 se realizaron elecciones locales en la Ciudad de San Martín de los Andes. Resultó electo Juan Carlos Fernández, integrante de un acuerdo político integrado por el Partido Justicialista, Libres del Sur, Frente Grande y Partido Comunista Argentino. Si bien no se encontraba en funciones, Fernández estuvo junto a los/as Sin Techo y la Comunidad Mapuce Curruhuinca el día de sanción de la ley 26.725.

26. Véase: <http://tecnopolis.ar>

van quedando como rezagados y por todo eso hay que luchar muchísimo. Este viaje fue algo muy especial. Muy lindo, mucha experiencia y aprendimos muchísimas cosas también: el compañerismo, el estar juntos, el comprendernos y el compartir con los hermanos mapuces fue algo muy lindo, muy incentivador para poder continuar esta cosa. Fuimos llevando una gran ilusión y sigue todavía eso, y esperemos que esto salga [...] (Clodelina, en Construyendo Sueños. Programa radial de los/as Sin Techo en FM Pocahullo. Noviembre de 2011)

En Buenos Aires, los/as Sin Techo y los/as Curruhuinca se encontraron con el funcionario de Parques Nacionales Martín Rodríguez, y junto a él se entrevistaron con los diputados Cardelli, Solanas, Macaluse, Lozano, García y Rossi. Les comentaron acerca del proyecto y los comprometieron a que se realizara una cesión a la brevedad, pues el proyecto podía perder estado parlamentario.

[...] Vinimos hasta acá –refiere al Congreso de la Nación– para que los diputados se sienten a trabajar y saquen las leyes. Si todos están de acuerdo en esto, nosotros lo queremos en ley [...] (Martín Rodríguez, en Construyendo Sueños. Programa radial de los/as Sin Techo en FM Pocahullo. Noviembre de 2011)

El día en que los/as Sin Techo y los/as Curruhuinca fueron hacia la Cámara de Diputados, había una marcha desde el Obelisco hasta la Casa de Santiago del Estero –la cual pasaba también por el Congreso– por el asesinato de Cristian Ferreyra, integrante del M.O.C.A.S.E²⁷. En ese contexto, el día

anterior, los/as Sin Techo y los/as Curruhuinca planearon, en una de las habitaciones del hotel en el que se encontraban, una estrategia de defensa. Marcharon hacia el Congreso en una columna encabezada por niños y adultos mayores, para evitar la posible represión en la puerta de la Cámara de Diputados.

[...] Yo me sentí muy orgullosa y me sentí con una fuerza tremenda cuando nos reunimos en una de las habitaciones del hotel a ver cómo y qué estrategia íbamos a armar para el otro día [...] Parecía que se me hacía piel de gallina porque empezábamos a hablar “¿cómo hacemos mañana?” y bueno, primero los chicos, las mujeres, los ancianos y atrás los hombres. Y tengan cuidado porque como ahí es todo represión, provocación, no nos metamos en eso, no hagamos cosas [...] y yo estaba ahí. No me interesa la represión, no me interesa si me tengo que morir. Porque me voy a morir. Y sí, me voy a morir. Pero me voy a morir en mi ley. Porque si no estoy para defender a los compañeros, a los más humildes, ¿para qué uno está? Como los gorilas que siempre hablan. Solamente están pensando en lo suyo, en su riqueza. Haciendo un fortín de todo San Martín de los Andes. Poniendo alambrados, tejidos, perros que te quieren comer. Bueno, que se queden con sus perros y todos sus alambrados. En algún momento también les vamos a cortar los alambrados y a donde diga: “prohibido pasar, privado”. ¿Qué privado? ¿Privado de qué? Ellos están privados de su libertad porque viven encerrados. Yo soy tan libre de decir lo que siento y lo que

cha de entrada el 03/04/2013; <http://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-181517-2011-11-18.html>, fecha de entrada el 03/04/13; <http://mocasevc.blogspot.com.ar/2011/11/asesinan-cristian-ferreyra-miembro-del.html>, fecha de entrada: 03/04/13.

27. <http://www.plazademayo.com/2011/11/el-asesinato-de-cristian-ferreyra-y-los-otros-olvidados/>, fe-

quiero y nadie me va a tapar la boca, porque yo no le debo nada a nadie [...]” (Clodelina, en Construyendo Sueños. Programa radial de los/as Sin Techo en FM Pocahullo. Noviembre de 2011).

En ese sentido, otro de los/as Sin Techo sostenía:

[...] Los Vecinos Sin Techo empezamos a encontrar cada vez más el verdadero sentido a la vida y a la muerte. O sea: Si me voy a morir que sea por algo que valga la pena. Entonces ahí encontramos el sentido de la vida, que es la lucha. Parece que ese proceso de reflexión que se lleva adelante hay que mirarlo con mucha atención [...]

Lo que nosotros nos proponíamos usar, era la fuerza del más débil, esa fue la consigna. Nuestra fuerza era la del más débil. Entonces los más débiles eran los niños más chiquititos y nuestra fuerza fue: el más chiquito de los niños y el anciano más grande, que fue en este caso Doña Cecilia. Esa fuerza usamos para ir a ver a los Diputados [...]” (Roberto, en Construyendo Sueños. Programa radial de los/as Sin Techo en FM Pocahullo. Noviembre de 2011)

A su vez, los/as Sin Techo y los miembros de la comunidad Curruhuinca que se encontraban presentes acompañaron la marcha convocada por el M.O.C.A.S.E., tras el asesinato de Cristian Ferreyra.

Los/as integrantes de Sin Techo sostenían que estaban convencidos de que esa ley (la que luego fue la número 26.725) tenía que salir y que tenían que ir a Buenos Aires a conseguirla. Si bien sabían que 50 personas reclamando en el Congreso de la Nación

era algo que podía pasar desapercibido, ellos/as estaban convencidos de que su proyecto encontraría un cauce favorable y que iba a salir.

[...] Hubo una discusión con un señor en la puerta de Diputados. Me dice: ‘yo no te quiero bajar los ánimos, pero hay tanta gente que viene acá todos los días y vos sabés que acá no pasa nada, no pasa absolutamente nada’; Sabés qué le digo yo? ‘Yo me siento orgulloso de haber llegado acá porque vengo de 1600km y vengo con vecinos, y nos instalamos y esto se está mostrando en todas partes. Entonces con eso para nosotros es suficiente. Nosotros vamos a seguir en todo lo que se pueda y vamos a morir en el intento’” (Nelson, en Construyendo Sueños. Programa radial de los/as Sin Techo en FM Pocahullo. Noviembre de 2011).

A su vez, los/as Sin Techo y los/as Curruhuinca, aprovecharon su breve estadía en Buenos Aires, para darle difusión mediática a su propuesta. En un programa de televisión, el longko político de la comunidad mapuce Curruhuinca Ariel Epulef argumentaba:

“Aparentemente la propuesta del Gobierno Nacional es apoyar el desarrollo de los pueblos originarios y nosotros pretendemos que eso se vaya cumpliendo a través de estos actos que son de reivindicación y reconocimiento al uso de los espacios territoriales que los pueblos originarios tenían en su momento” (Ariel Epulef, Entrevista para la agencia Telam 18 de Noviembre de 2011, Buenos Aires).



Foto: Comunidad de Cambio (foto del autor)

Finalmente, el 30 de noviembre, el Diputado Nacional Claudio Lozano pidió en el recinto de la cámara baja que se tratara la ley de restitución territorial hacia la comunidad mapuce Curruhuınca, pues de lo contrario podía perder estado parlamentario. El resultado de lo hasta aquí descripto fue la sanción de ley nacional 26.725.

5.6 Visibilizando la problemática habitacional: El cuatro del febrero.

El 4 de febrero de 2013, en el marco de los festejos por el 115 aniversario de la ciudad, al medio día se realizó el desfile cívico-militar. Esta vez no estuvieron los tanques del ejército paseándose por la Avenida San Martín, aunque el mismo fue abierto por tropas de las Fuerzas Armadas, frente a una multitud de personas que nos encontrábamos en las veredas situadas a los costados de la avenida principal.

Antes del desfile hablaron Estela de Carlotto, la titular de Abuelas de Plaza de

Mayo. Luego el encargado de dirigir la ceremonia le dio la palabra a Ariel Epulef, el actual longko político de la comunidad Curruhuınca. Posteriormente habló Nancy Parrilli, senadora nacional por Neuquén, luego tomó la palabra el intendente y finalizó el gobernador. Este último dijo, entre otras cosas, que la Provincia del Neuquén está formada por pehuenches, mapuches, inmigrantes de otros países y de otros lugares de Argentina, por lo que la constituía en una provincia intercultural:

“La sociedad neuquina está formada por mapuches, pehuenches, criollos, paisanos e inmigrantes, y todos juntos formamos una sociedad abierta, pluralista y respetuosa de los derechos de los demás. Somos una sociedad intercultural [...] tenemos que saber trabajar en paz para lograr la prosperidad y el crecimiento de nuestra provincia” (Jorge Sapag, San Martín de los Andes, 4 de Febrero de 2013).

El *discurso intercultural funcional* enunciado desde la gobernación de la Provincia



Foto: Construyendo el stand el 4 de febrero (foto del autor).

estuvo presente siempre y en todo momento desde que comencé mi investigación. Hubo varias referencias a la interculturalidad, enunciadas por los/as oradores/as que estaban situados en el palco, ubicado en la intersección de la calle Coronel Pérez y la avenida San Martín. Su puesta en escena se constituyó como una forma *funcional de interculturalidad*, ya que en ningún momento se puso en cuestionamiento la mono-culturalidad del Estado (en este caso) municipal y provincial²⁸.

Para este evento, los/as Sin Techo venían preparando desde fines de enero una serie de muestras con el objetivo de poner en la agenda pública la problemática habitacio-

nal y dar difusión al proyecto del lote 27. Los preparativos comenzaron en la radio. Un grupo de alrededor de cuarenta personas integrantes de los/as Sin Techo fue de lunes a viernes desde las 19hs, luego de finalizar sus respectivas jornadas laborales, a trabajar en la futura puesta en escena y el fin de semana anterior al evento estuvieron mañana y tarde trabajando para tal fin.

El sábado tres de febrero a la tarde, mientras el grupo de los/as Sin Techo que describo aquí se encontraba en la radio realizando los preparativos para el desfile en el que iban a participar al otro día, yo estaba en ese mismo lugar, con un amigo de la infancia, ayudando a armar una bomba de agua para el vivero comunitario que la radio posee.

En relación al vivero mencionado, entre tres hombres y una mujer armaron una ma-

28. Un síntoma de ello fue que el longko filosófico de la comunidad Curruhinca no estuvo presente en el palco ni fue orador.



Foto: Exhibición del vivero comunitario (foto del autor).

queta y consiguieron un carro para poder mostrarla en el evento, junto a las plantas que siembran en el invernáculo, algunas de las cuales fueron exhibidas en el *stand* que armaron para el 4 de febrero. El objetivo de la organización era mostrarlo, porque tienen previsto realizar cuatro invernáculos

más, en el lote 27, a través de un subsidio que obtuvieron del gobierno nacional.

Mediante la subsecretaría de desarrollo urbano y vivienda del municipio consiguieron que un arquitecto les brindara apoyo técnico para la realización de la muestra, la cual consistió en el armado de una casa



Foto: Frente del stand del Barrio Intercultural, comunidad de cambio (foto del autor).



Foto: Hacer viviendas dignas es repartir la riqueza (foto del autor).

en las esquina de la calle Juan Manuel de Rosas, frente a la secretaría de turismo de la ciudad y a pocos metros de la avenida San Martín. Esta casa comenzó a ser visitada por turistas y habitantes de la ciudad. Ese mismo día el secretario de cultura de la nación, el de turismo del municipio y el subsecretario de vivienda de la ciudad se hicieron presentes y visitaron el *stand*. El domingo a las 10 de la mañana, un grupo de ocho personas comenzamos a poner fotos, afiches, sonido y luz en la casa, mientras los demás integrantes de los/as Sin Techo continuaban en la radio armando la puesta en escena para el día lunes. Armaron un decorado con forma de casa en tres camionetas *traffics* que tenían las siguientes leyendas: *construir viviendas es repartir la riqueza y 2500 familias necesitan solución ahora. Políticas públicas ya*. A su vez, hicieron disfraces de casas los cuales fueron utilizados por algunas de sus integrantes. También

prepararon una murga que fue la que abrió el desfile de los/as Sin Techo.

El cuatro de febrero, a las 9:30 de la mañana, estaban en la plaza Sarmiento preparándose para el desfile; eran más de 60 personas vestidas especialmente para la ocasión. Alrededor de las 12 del mediodía y bajo un intenso calor, el relator del desfile dijo: *“se van acercando al palco oficial los integrantes de Vecinos Sin Techo, conformado por un grupo de vecinos y vecinas comunes organizados en torno a una necesidad: la vivienda. Surge a la vida social y política de San Martín de los Andes el 19 de abril de 2004 en el marco de la emergencia habitacional”*.

Primero pasaron bajo el palco oficial un grupo de once murgueros/as. Posteriormente hizo lo propio la primera camioneta, con una bandera mapuce de un lado y una Argentina del otro y con la siguiente frase:



Foto: Venimos a recordarles que también soñamos (foto del autor).

solidaridad, unión, esfuerzo, lucha, amor. En el techo de la misma, un cartel decía: *primer Barrio Intercultural. Vecinos sin techo y por una vivienda digna.* Luego una segunda camioneta, absolutamente “disfrazada” de casa con la leyenda *hacer viviendas dignas es repartir la riqueza.* Le siguió un tractor verde que llevaba un carro repleto de flores y plantas, el cual estaba acompañado por los/a encargados/a del vivero comunitario, que iban caminando. Entre el carro y el tractor se encontraba un cartel en letras rojas que decía *seguimos en la lucha sin bajar los brazos.* Posteriormente pasó frente al palco oficial otra “camioneta disfrazada de casa” con la leyenda *2.500 familias necesitan solución ahora. Políticas públicas ya.* Esta última acarrea otro carro, decorado con globos y banderines, en el cual se encon-

traban niños/as, los/as hijos/as de los/as Sin Techo. Finalmente pasaron frente al palco más de 40 personas, algunas disfrazadas de casas.

Cuando el desfile terminó, los/as Sin Techo fueron hacia la casa que habían armado en la esquina de Rosas y San Martín y se quedaron hasta entrada la noche repartiendo folletos y explicándoles de qué se trataba el proyecto a las personas que visitaban el lugar, siempre haciendo hincapié sobre el aspecto comunitario de la tierra y sobre el hecho de que ellos -“los negros”- habían generado una ley de restitución territorial.

Ese mismo día el gobernador y las autoridades municipales dejaron escrito un compromiso de apoyar el proyecto en una de las ventanas de la casa que habían armado.

A las 21:30 hs de ese día quedaban menos personas en el *stand*, éramos alrededor de cuarenta. Los/as Sin Techo proyectaron el film *La Estrategia del Caracol* al aire libre, la cual cuenta la historia de un grupo de inquilinos que decide resistir y dilatar un desalojo. Cuando la misma finalizó hubo aplausos. *“Eso sí que es organización”* gritó uno de los/as Sin Techo.

Posteriormente el presidente de la Comisión les pidió a los vecinos que se juntaran y contó que estuvieron en reuniones durante esa tarde con las autoridades y que habían sido positivas. Uno de los vecinos comentó que el Ministro de Trabajo de la Nación iba a apoyar el proyecto. El gobernador también se comprometió a poner una parte del dinero para la construcción de las primeras 25 viviendas y también dijo que se iba a hacer cargo de llevar la instalación de la luz. A su vez, se comprometió a visitar y conocer el lote 27 el día 18 de Febrero. Otro vecino remarcó que se trata de viviendas autoconstruidas, por lo que se va a poner a prueba su capacidad de organización. Acto seguido habló Nahuel y dijo que también le llevaron al gobernador el reclamo por las 92 viviendas que le habían prometido realizar en las afueras de la ciudad y que todavía no se han construido²⁹. Luego tomó la palabra José y dijo:

“esto es el comienzo, porque queremos ser una comunidad de cambio. Demostramos que no respondemos a ningún partido político, que cuando hay que criticar hay que hacerlo y decir las cosas que están mal, y cuando

tengamos las casas vamos a luchar por una salud mejor y cuando tengamos una salud mejor, vamos a luchar por una educación mejor para nuestros hijos, porque así es la militancia social y en esto se nos va la vida” (José, San Martín de los Andes, 4 de Febrero).

Volví a mi casa cerca de las 23 hs y mientras comía, escribía y releía mis notas de campo, no podía parar de pensar en una anécdota, algo que me había sucedido el día anterior, y que creo que ejemplifica el modo de relacionamiento que tiene el *núcleo duro* de los/as Sin Techo con el pueblo mapuce. El tres de febrero había ido a la mañana a la plaza, a ayudar a armar parte del stand de los/as Sin Techo. Luego de colgar unas fotos, me pidieron que me subiera a una de las paredes de los modelos de vivienda que habían armado, para colgar las banderas argentina y mapuce. Colgué la primera bandera y até con alambre su asta a una de las columnas. Posteriormente, colgué la segunda bandera, la que identifica al pueblo mapuce. Como su asta era más corta que la bandera de argentina, la bandera mapuce quedó en una posición de inferioridad respecto a la de argentina. Cuando estaba bajando de la pared, desde abajo, uno de los/as Sin Techo me dijo que pusiera a las dos a la misma altura. Quería que ambas banderas estuvieran a la misma altura. Le respondí que no podía, porque el asta de una de ellas era más chica y la fuerza del alambre no daba para bajar la altura de la otra bandera, pues por su peso se caería al suelo. En ese momento, otro de los/as Sin Techo me dijo que entonces las bajara a las dos, porque era una falta de respeto hacia las comunidades mapuces ubicar a la bandera argentina en una situación de superioridad a la mapuce. Nunca me hubiera

29. Debe recordarse que los/as Sin Techo no solo se encuentran abocados al proyecto del barrio intercultural lote27, sino que buscan solucionar la crisis habitacional general de la ciudad.



Fotos, recibiendo al gobernador: “nuestro proyecto es la vida”, “somos el pueblo pobre organizado”, “la solidaridad es el camino. Unidos y solidarios”. “Somos lo que ves. El pueblo pobre organizado”, “las tizas no se manchan, la memoria tampoco. Carlos Vive”, “Barrio Intercultural Comunidad de Cambio” (Fotos del autor).

imaginado que (en una ciudad a la cual yo considero cultural y políticamente conservadora) algo así podría suceder.

5.6.1 “Vinieron derrotados”: La plana mayor del M.P.N. Recorre el lote 27.

El 18 de Febrero de este año llegué al lote 27 a las 15hs. Por la cantidad de vehículos y personas que había dejé el auto a casi dos cuadras de la entrada. El gobernador de la provincia y sus asesores, el intenden-

te municipal y casi todos los concejales se encontraban presentes³⁰. También estaban el longko político de la comunidad Curruhuinca y el longko filosófico.

Alrededor de 100 personas se encontraban en el lote, en el cual se había realizado una maqueta de casa cerrada, en la que

30. Con excepción del bloque de concejales del Partido Vecinal Solidaridad Sanmartinense se encontraban todos/as los/as concejales de la ciudad.

adentro de la misma se proyectó un video que se les mostró a las autoridades políticas. A su vez, en el camino que iba desde el estacionamiento hasta la mesa en la cual se reunirían posteriormente las autoridades (la cual se encontraba frente a la construcción del primer obrador del lote 27), había una serie de carteles con diversas leyendas.

El obrador estaba decorado con afiches informativos del barrio y con un gran cartel en su parte superior que tenía la leyenda: *Comunidad de Cambio*. Estaban en el centro el gobernador, el intendente, el presidente de los/as Sin Techo y el longko político de la comunidad Curruhuinca. A la derecha de ellos se encontraban algunos concejales y a su izquierda otros, junto al Secretario de Vivienda de la provincia. Un poco más a la izquierda, afuera de la mesa, estaba el Subsecretario de Desarrollo Urbano y Vivienda del municipio. Frente a la mesa, un grupo de alrededor de 100 personas lo observábamos. Uno de ellos me dijo: *“vinieron derrotados”*.

Mari Mari Pu Longko, Mari Mari Pu Peñi, Mari Mari Pu Lamngen. Con esas

palabras el gobernador Jorge Sapag comenzó su alocución. Se comprometió a enviar los materiales para las primeras doce casas, de una primera etapa de 25 que se quieren realizar (el 10% del total de las casas que se proyectan para el futuro barrio). El presidente de Sin Techo lo interpeló, preguntándole si iban a firmar algún acta que certificase lo que estaba diciendo dado que *“el Estado siempre hace lo mismo, promete pero después no cumple”*. A su vez, le dijo que debía tenerse presente que ellos querían construir sus casas bajo la forma legal de una cooperativa de trabajo. Sapag le respondió que ellos no se habían comprometido a firmar ningún acta y que no la podrían realizar en ese momento, pero dijo que sí se comprometía a poner el dinero para las primeras doce casas y que, si iban a ser autoconstruidas, ello requeriría de otro dinero y que lo hablarían a futuro. Posteriormente, fueron a comer choripanes. Luego de la comida realizaron un recorrido por el predio y, cuando lo estaban finalizando, el presidente de Sin Techo le pidió al Gobernador que tuviera en cuenta que el hecho de que las viviendas fueran a ser autoconstruidas, implicaría que quienes fueran a construir-



Fotos: *Autoridades provinciales y municipales conversando con los/as Sin Techo* (Fotos del autor).

las tendrían que renunciar a sus puestos de trabajo, con lo cual, le solicitó que tuviera en cuenta otorgarles una remuneración económica por el trabajo que se proponían realizar.

Cuando se fueron las autoridades políticas, conversando con un grupo de tres personas miembros de los/as Sin Techo, me comentaron que el tendido eléctrico de luz lo habían terminado de colocar esa misma mañana. Ellos/as estaban pagando 50 pesos por mes para poder llevar el cable de luz, pero desde que el 4 de febrero el gobernador se enteró que no había luz en el lote, se las hizo llegar. Luego, uno de los/as Sin Techo -que es trabajador de la Cooperativa Telefónica de San Martín de los Andes- fue el encargado de guiar a un grupo de 10 personas que pusieron el tendido eléctrico.

Posteriormente, hablando con María Marta, otra integrante de los/as Sin Techo, me comentó que estuvo leyendo un material que una de las sociólogas que trabajó con ellos/as el año pasado les había enviado por e-mail a una cuenta colectiva que poseen. Se trataba de *la colonialidad del poder* de Aníbal Quijano. Me dijo que ella sintió que estaban haciendo “*eso de descolonizarse*” antes de haber leído el texto...

6. La(s) interculturalidad(es) del barrio.

Es necesario mencionar que es la comunidad mapuce Curruhuinca quien legitima (y legitimó) la construcción del actual barrio y que, al mismo tiempo, los/as Sin Techo se legitiman a través de la comunidad mapuce Curruhuinca. A su vez, este tipo de legitimación -dadas por la vinculación política entre los/as Curruhuinca y el autodenominado pueblo pobre - produjo la posi-

bilidad de realización de formas extendidas de interculturalidad, que se manifiestan (y manifestarán), fundamentalmente, en los siguientes aspectos:

a) En relación a la tierra, desaparece la palabra propiedad y surge la palabra uso del territorio. La tierra tiene valor de uso y se restringe su valor de cambio;

b) Los/as Sin Techo comienzan a pensar en educarse bajo formas pedagógicas interculturales. Es por ello que planean realizar un centro de enseñanza intercultural en el Lote 27;

c) Los/as Sin Techo comienzan a plantear la necesidad de utilizar formas medicinales interculturales. Es por ello que planean realizar en el Lote 27 un centro de salud intercultural;

d) Los/as Sin Techo comienzan a validar la cosmovisión mapuce. Sus aspectos se manifiestan en lo mencionado anteriormente en relación a la tierra, la salud y la educación y también; en el uso y disposición que tendrán las casas y la diagramación circular del barrio en donde no se construirá en lugares sagrados en los que hay *newenes* y no se tirarán árboles ni se talará el bosque, pues se construirá en los claros del mismo.

Lo nombrado anteriormente fue posible también porque el Co-manejo del Parque Nacional Lanín estableció un tipo de interculturalidad extendida y fue también esta área que legitimó el proyecto del Barrio Intercultural.

Bibliografía

Briones, Cañuqueo, Kropff y Leuman (2007) "Escenas del multiculturalismo neoliberal. Una proyección desde el Sur", en Grimson,

- Alejandro: *Cultura y neoliberalismo*, Buenos Aires: Clacso. Pp.265-299.
- Briones, Claudia (2008a) *La alteridad del "cuarto mundo". Una deconstrucción antropológica de la diferencia*, Buenos Aires: Ediciones del Sol.
- Briones, Claudia (2008b) "Diversidad Cultural e Interculturalidad: ¿de qué estamos hablando?", en: García Vázquez Cristina (compiladora) *Hegemonía e interculturalidad. Poblaciones originarias y migrantes. La interculturalidad como uno de los desafíos del siglo XXI*, Buenos Aires: Prometeo. Pp.35-58.
- Briones, Claudia, ed. (2005) *Cartografías Argentinas: políticas indigenistas y formaciones provinciales de identidad*. Buenos Aires: Antropofagia.
- Briones, Claudia (1998), *La alteridad del cuarto mundo. Una deconstrucción antropológica de la diferencia*, Buenos Aires: Ediciones del Sol.
- Carrasco, Morita y Briones, Claudia (1996) *La tierra que nos quitaron. Reclamos indígenas en Argentina*. Buenos Aires: IWGIA-Copenhague. Serie de documentos en español, N° 18.
- Carpinetti, Bruno (2006), *Derechos indígenas en el Parque Nacional Lanín...de la expulsión al comanejo*, Buenos Aires: Administración de Parques Nacionales.
- Coordinadora Mapuche de Neuquén –COM-, Centro de Educación Mapuche Norgvlatmuleayíñ, *Educación para un Neuquén Intercultural*, Neuquén, Octubre del 2000.
- Coordinadora Mapuche de Neuquén –COM-, *Interculturalidad y pueblo mapuche: un marco político conceptual para nuestro estudio*. Documento base del proyecto: "Self-Sustaining Community Development in Comparative Perspective", CLASPO-Universidad de Texas, Neuquén, 10 de Febrero de 2003.
- Díaz Raúl y Rodríguez de Anca Alejandra (2012) *Activismo intercultural: Una mirada descolonizadora, crítica e interseccional, mimeo*.
- Díaz, Raúl (2008) "Interculturalidad, pedagogía y exhibición: aproximación al trabajo de la representación y el orden visual de la Patagonia Argentina" Ponencia presentada en el *IX Congreso Argentino de Antropología Social*, Posadas.
- Díaz, Raúl (2001) *Trabajo docente y diferencia cultural: lecturas antropológicas para una identidad desafiada*. Quito: Editorial Abya Yala, Madrid: Miño y Dávila.
- Díaz Raúl, Rodríguez de Anca Alejandra, Alves Ana, Bellini Leticia y Carrasco Cecilia, *La Interculturalidad en debate. Apropiaciones teóricas y políticas para una educación desafiante*. Documento base del proyecto de investigación: "Igualdad y diferencia en educación intercultural", Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Comahue, Cipolletti, 5 de Marzo de 2003.
- Díaz, Raúl (2002) *Estrategias de ocupación y control del territorio del pueblo originario Mapuche: el caso del Parque Nacional Lanín desde una perspectiva histórica*, documento base para el Proyecto "Self-Sustaining Community Development in Comparative Perspective" -CLASPO- Universidad de Texas Subred Indígena – Neuquén. COM – CEPINT. Disponible en <http://www.era-mx.org/biblio/politica/Diaz20002.pdf> consultado el 1ro de Octubre de 2012.
- Escobar, Arturo (2005) "El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: ¿globalización o postdesarrollo?". En Lander Edgardo (Compilador) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*, Buenos Aires: CLACSO Pp. 113-143.
- Foucault, Michel (2007) *La arqueología del saber*, Buenos Aires: Siglo XXI. Original en

- francés (1969). Traducción: Aurelio Garzón del Camino.
- Kropff, Laura (2005) *Activismo mapuche en Argentina: trayectoria histórica y nuevas propuestas*, Buenos Aires, CLACSO. Disponible en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/subida/uploads/FTPtest/clacso/gt/uploads/20101026125925/6Kropff.pdf>
- García Canclini, Nestor (2004), *Diferentes, desiguales y desconectados. Mapas de la interculturalidad*, Barcelona, Gedisa.
- Grimson, Alejandro y Semán, Pablo. “Presentación: la cuestión cultura”, en *Etnografías contemporáneas*. Año 1, N ° 1. pp. 11-22. Buenos Aires: UNSAM, 2005. Disponible en http://www.unsam.edu.ar/escuelas/humanidades/centros/c_cie/pdf/Presentacion.pdf
- Grimson, Alejandro (2011) *Los límites de la cultura. Crítica de las teorías de la identidad*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Grosfoguel, Ramón (2007) “Descolonizando los universalismos occidentales: el pluriversalismo transmoderno decolonial desde Aimé Césaire hasta los zapatistas”, en Castro-Gómez Santiago y Grosfoguel, Ramón (eds), *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*, Bogotá, Siglo del Hombre Editores.
- Impemba Marcelo y Mariagliano Graciela (2005) “La incorporación de las comunidades mapuche al desarrollo turístico de San Martín de los Andes: Hacia el camino de la no-integración”. En: *III jornadas de Investigación en Antropología Social*. Buenos Aires, 3, 4 y 5 de Agosto de 2005. Sección Antropología Social, Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Kropff, Laura (2005) *Activismo mapuche en Argentina: trayectoria histórica y nuevas propuestas*, Buenos Aires, CLACSO. Disponible en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/subida/uploads/FTPtest/clacso/gt/uploads/20101026125925/6Kropff.pdf>
- Kuasñosky, Silvia, “modulo 1”. En: Claps, Leonardo y Kuasñosky, Silvia (2011) *Producto 2. Diagnóstico socioeconómico, educativo y cultural*. Informe presentado a la Dirección Nacional de Pre-Inversión de la Nación, mimeo.
- Lander, Edgardo (2006), “La ciencia neoliberal”, en Ceceña Ana Esther, *Los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CLACSO, Pp. 45-94.
- Lander, Edgardo (2000), “Ciencias Sociales: saberes coloniales y eurocéntricos”. En Lander Edgardo (Compilador) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*, Buenos Aires, CLACSO, Pp.11-40.
- Long, Norman (1999). *The multiple optic of interface analysis*, UNESCO Background Paper on Interface Analysis, October.
- Maldonado-Torres, Nelson (2007) “Sobre la colonialidad del Ser: Contribuciones al desarrollo de un concepto”, en Castro-Gómez, Santiago y Grosfoguel, Miguel (comp.) *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*, Bogotá, Iesco-Pensar-Siglo del Hombre Editores, Pp. 127-167.
- Parque Nacional Lanín (2010) *Plan de Gestión*. 3 tomos. Disponible en <http://plandemanejolanin.blogspot.com.ar/p/vision-del-parque-nacional-lanin.html>
- Pescader, Carlos (2012) “Interculturalidad crítica: dimensiones, alcances y obstáculos de un proyecto decolonial/contrahegemónico”, en Díaz, Martín y Pescader, Carlos (compiladores) *Descolonizar el presente: Ensayos críticos desde el Sur*, General Roca, Publifadecs.
- Puentes, Juan Pablo (2013) *Comunidad de cambio: Reflexiones acerca de la interculturalidad en torno a un estudio de caso en San*

- Martín de los Andes*. Tesis de Maestría en Sociología de la Cultura y Análisis Cultural, Instituto de Altos Estudios Sociales, Universidad Nacional de San Martín.
- Quijano Aníbal (2000) "Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina", en Lander Edgardo (Compilador) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*, Buenos Aires, CLACSO, Pp. 201-246.
- Raventós, Alicia Pérez y Biondo, Celia (2003) *Una nueva relación en el Parque Nacional Lanín: El Comité de Gestión del Co-manejo con 'determinación' Mapuche. Informe de investigación*. Proyecto comparado sobre políticas públicas Neuquén Subred-Indígena, CLASPO.
- Scandizzo, Hernan, "Un country a la manera de los sin techo", en revista *Crisis*, número 6, Agosto-Septiembre de 2011, pp.10-13, disponible en: <http://www.revistacrisis.com.ar/Un-country-a-la-manera-de-los-sin.html>
- Tubino, Fidel (2005a). "La interculturalidad crítica como proyecto ético-político", en *Encuentro continental de educadores agustinos*, Lima, 24-28 de enero de 2005. Disponible en: <http://oala.villanova.edu/congresos/educación/lima-ponen-02.html>.
- Tubino, Fidel (2005b) "La praxis de la interculturalidad en los Estados Nacionales Latinoamericanos", en *Cuadernos Interculturales*, julio-diciembre, año/vol. 3, número 005, Pp. 83-96, Universidad de Valparaiso, Viña del Mar, Chile.
- Valverde, Sebastian (2006) *Las condiciones de existencia y las prácticas de reproducción de la población mapuche en las regiones turísticas de las provincias de Neuquén y Río Negro*. Tesis Doctoral en Antropología Social. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Mimeo.
- Valverde, Sebastián (2010) "Seríamos el espejo de lo que es Villa Pehuenia: Análisis comparativo-regional de los conflictos territoriales del pueblo mapuche en áreas turísticas de la provincia de Neuquén", en *Runa* vol. 31 no.1, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2010.
- Valverde, Sebastian y Stecher Gabriel (2011) "Políticas estatales en relación al acceso al territorio del pueblo mapuche en el corredor de los lagos de norpatagonia: análisis histórico, comparativo y regional", en Valverde, Maragliano, Impemba y Trentini (coords.) *Procesos históricos, transformaciones sociales y construcciones de fronteras. Aproximaciones a las relaciones interétnicas. Estudios sobre Norpatagonia, Argentina y Labrador, Canadá*. Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.
- Walsh, Catherine (2010). "Interculturalidad crítica y educación intercultural", en Viña, Jorge; Tapia, Luis y Walsh, Catherine, *Construyendo interculturalidad crítica*, La Paz, Instituto Internacional de Integración, Convenio Andrés Bello, pp. 75-96.
- Walsh, Catherine (2008). "Interculturalidad, plurinacionalidad y decolonialidad: las insurgencias político-epistémicas de refundar el Estado", en *Tabula Rasa*, No. 9, julio-diciembre, Bogotá, pp.131-152.
- Walsh, Catherine (2006) "Interculturalidad y colonialidad del poder. Un pensamiento y posicionamiento otro desde la diferencia colonial", en Walsh Catherine, Mignolo Walter y Linera Álvaro García, *Interculturalidad, descolonización del Estado y del conocimiento*, Buenos Aires: Ediciones Del Signo.
- Walsh, Catherine (2004): "Interculturality and the Coloniality of Power. An Other Thinking and Positioning from the Colonial Difference", en Grosfoguel y Saldívar, *Coloniality of Power, Transnationality and Border Thinking*, Duke University Press.

Cuando me recuerdes: La memoria como una práctica en la Universidad del Salvador¹

Carla Torres²

El presente trabajo tiene como objetivo realizar un aporte significativo para reconstruir la historia de la Universidad del Salvador durante la última dictadura militar como aporte a la memoria institucional de la misma. En este caso, se ha realizado una investigación junto con organismos de derechos humanos para reconstruir la historia de vida de aquellos estudiantes, docentes y egresados de nuestra Universidad que fueron víctimas del terrorismo de Estado y continúan desaparecidos. Sostenemos que la memoria y el olvido constituyen dos cuestiones políticas y fundamentales para forjar identidad y, en este caso, la identidad de la institución. Por estos motivos es que realizamos esta investigación, a los efectos de poder aportar al trabajo cotidiano en la esfera de los derechos humanos en la Argentina.

El contexto histórico

El 29 de Mayo de 1970, un grupo de jóvenes nacionalistas católicos secuestró al general Aramburu, presidente de facto entre los años 1955 y 1958, para someterlo

a juicio popular y luego fusilarlo en una quinta en las afueras de Luján.

Muchos eran los rumores acerca del secuestro del general Aramburu, ya que parte de la sociedad creía aquella versión que culpaba de este nuevo episodio de la política argentina a los mismos compañeros de armas de Aramburu. Circulaba la versión que el secuestro fue perpetrado por facciones internas de las mismas Fuerzas Armadas, debido a las maniobras que el ex presidente protagonizó contra el gobierno autoritario de Onganía.

Pero no fue así. En mayo de 1970, la radio "El Mundo" difundió un comunicado de prensa donde una agrupación declaraba haber secuestrado al General Aramburu de su domicilio privado a las 9.30, cumpliendo con una orden de su propia conducción con el fin de someterlo a "juicio revolucionario", ya que sobre dicho general pesaban los cargos de "traidor a la patria y al pueblo" y así como también el asesinato de 27 argentinos. El comunicado de prensa estaba firmado por una nueva organización armada que se presentaba en la Argentina convulsionada y constantemente goberna-

1. Queremos agradecer a todos aquellos docentes que han colaborado esta iniciativa del Centro de Estudiantes; a los docentes Lucas Arcamena, Alejandro Ernesto Ascitutto, Horacio Chitarroni, Cecilia Maestro, Gustavo González y Mirka Steitz.

2. Carla Torres: Estudiante de Ciencia Política y ex integrante del Movimiento 26 de Julio, agrupación que conduce el Centro de Estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad del Salvador.

da por juntas militares desde el derrocamiento de Perón. En efecto, el comunicado estaba firmado por el comando "Juan José Valle- Montoneros". Luego del asesinato de Aramburu, la organización difundió otro comunicado, en el cual se atribuían una identidad peronista, pero también católica-nacionalista.

Desde ese momento, los Montoneros se convirtieron en la organización guerrillera más activa del país. Los responsables del asesinato del General Aramburu fueron finalmente asesinados por las Fuerzas Armadas, pero la agrupación Montoneros continuó en funciones así como en crecimiento, nutriéndose de aquellos jóvenes peronistas que se sentían interpelados por su propuesta y creían en la necesidad de la toma de armas para lograr el regreso de Perón, acabando así con la proscripción del peronismo y lograr la toma del poder. Esta fue, en verdad, el ala izquierda del peronismo, que conjugaba una lectura revolucionaria, a diferencia de los sectores de centro y derecha del movimiento, nucleados en organizaciones políticas tales como la Guardia de Hierro, o bien sectores nacionalistas de los Tacuara o los sindicalistas tanto vanguardistas como participantes activos del sindicalismo peronista.

Cabe destacar que mucho antes del asesinato al General Aramburu, ya había tenido a lugar en el norte de nuestro país, en Tucumán, la primera experiencia guerrillera de tipo rural. Jóvenes peronistas realizaron un levantamiento y asalto en Taco Ralo (1968); pero su intento de toma de poder fracasó, ya que fueron capturados. El líder de aquel experimento fue el histórico militante Peronista Envar "Cacho" El Kadri,

que fue liberado años después, con la amnistía del Presidente Héctor J. Cámpora. De hecho, El Kadri estaba preso cuando escuchó por la radio el comunicado de Prensa de los Montoneros.

Pero Montoneros no fue la única organización guerrillera activa en la Argentina. La organización conocida como PRT-ERP, fundada por militantes de la izquierda revolucionaria, se abocó a la lucha política, sindical y también militar, a partir del su quinto congreso. Montoneros y el PRT-ERP fueron las dos principales organizaciones político-militares que practicaron la lucha armada en la Argentina a finales de los años sesenta, si bien existieron otros destacamentos menores.

El presente trabajo se detiene en los casos investigados hasta el momento. La emergencia de la lucha armada, junto con el incremento de la actividad sindical y política a partir del Cordobazo (1969) y de otros estallidos, hizo que la Argentina atravesara la etapa más convulsionada de su historia política moderna, en un contexto latinoamericano caracterizado por rebeliones y desafíos al poder represivo del estado, que jaquearon el orden conservador y colonial establecido. Mientras Perón dirigía el movimiento desde su exilio en España, y los militares de la Revolución Argentina proscribieron cualquier actividad política e inclusive los partidos políticos, una serie de gobiernos de facto se sucedieron, alternándose con periodos de democracia limitada, en un marco de sucesivas crisis económicas e institucionales. Cabe mencionar que durante el periodo entre 1955-1973, las Fuerzas Armadas garantizaron e impidieron el regreso del peronismo a las urnas y al poder.

En este contexto emerge la lucha armada, y cabe destacar que ambas organizaciones guerrilleras recurrían a prácticas político-militares diversas como la captura de armas mediante asaltos a armerías, así como también el desarme de policías, asaltos a bancos para la financiación de las operaciones y actos de propaganda armada en las fábricas que se encontraban en situación de conflicto gremial. Sin embargo, resultaba evidente que las dos principales organizaciones político-militares no tenían un proyecto político necesariamente en común. Provenían de doctrinas políticas completamente diferentes; el peronismo y el marxismo.

El dirigente Héctor Cámpora dio lugar a “La Hora de los Pueblos”, una mesa de diálogo junto con otros partidos políticos, y logró saltar todos los contratiempos y obstáculos que el Gobierno Militar colocaba en su camino, corriendo contra reloj para hacer efectivo el regreso de Perón a la Argentina. “El tío” reorganizó el movimiento peronista y dio espacio a una nueva rama juvenil dentro del mismo. El FREJULI resultó así victorioso en las elecciones nacionales que daban inicio a un nuevo período democrático, luego de que Balbín renunciara al Ballotage.

Esto se vio reflejado en la primera elección después de 17 años de proscripción del Movimiento Peronista, dictaduras militares y gobiernos civiles condicionados por las fuerzas represivas. El gobierno de Lanusse aceptó la salida de la situación mediante un acto eleccionario democrático y sin proscripciones para partidos políticos—aunque se prohibió la postulación de Juan Domingo Perón—, realizado el 11 de marzo de 1973 y que condujo a la victo-

ria del delegado personal de Perón, Héctor Cámpora. La salida electoral sin la proscripción del peronismo obligó a los sectores de la izquierda revolucionaria no peronista a redefinir sus estrategias de participación política ante el cambio de la situación. Por ejemplo, el PRT-ERP no logró generar una estrategia clara o coherente previa a las elecciones del 11 de marzo de 1973, ya que no logró gestar una respuesta organizada frente al comicio.

Una de las promesas de Cámpora, era la amnistía para los presos políticos en la cárcel de Villa Devoto, hecho que cumplió: la libertad a militantes históricos, entre ellos los presos de la experiencia “Taco Ralo”.

Ante la inminente voluntad de Perón de volver a ejercer las funciones de Presidente de la Nación, Cámpora y su vicepresidente, Solano Lima, renunciaron a sus respectivos cargos en julio de 1973. El nuevo presidente Raúl Lastiri, vinculado al Ministro López Rega, convocó a elecciones nuevamente en septiembre de 1973. Perón arrasó en la elección y asumió en octubre de ese mismo año. Su tercera presidencia estuvo marcada a fuego por las disputas entre el peronismo de izquierda y de derecha. El sector más reaccionario de la derecha peronista respondió con la creación, a finales de 1973, de la Triple A, organización digitada por el Ministro de Bienestar Social, López Rega, que se dedicó al asesinato de militantes y dirigentes vinculados a la izquierda peronista y no peronista.

La ruptura interna dentro del Movimiento Peronista se consumó públicamente el 1 de mayo de 1974, cuándo Perón enfrentó a la columna de la Juventud Peronista (en ella Montoneros y las FAP) de Plaza de Mayo,

en respuesta a los cánticos que cuestionaban la presencia de la derecha peronista en el gobierno nacional. Dos meses después de este acontecimiento, el 1 de julio de 1974, Perón falleció.

La situación no podía ser más grave, el pacto social se deterioraba cada vez más, la inflación seguía su curso ascendente y Argentina recibía los coletazos de la crisis internacional del petróleo. Además de las convulsiones de la economía, la crisis institucional se agravó producto de la desaparición física de Perón. Además del alto grado de violencia imperante, la conflictividad laboral iba en aumento, mientras las principales organizaciones político-militares ya habían pasado a la clandestinidad, o bien reiniciado las operaciones que se habían suspendido durante el breve interregno de los 49 días de Cámpora.

En 1975 el poder ejecutivo dio comienzo al operativo Independencia en Tucumán, a los efectos de aniquilar la actividad del PRT-ERP y en junio-julio se produjeron las históricas movilizaciones obreras en Córdoba y Buenos Aires, conocidas como el Rodrigazo, que provocaron el desplazamiento del Ministro Celestino Rodrigo y de López Rega.

El 24 de Marzo de 1976, la presidente Isabel Martínez de Perón, sus ministros y otras figuras del gobierno fueron apresados por las Fuerzas Armadas, que la noche anterior habían rodeado con sus tropas la Casa de Gobierno y el Congreso de la Nación.

Isabel Martínez de Perón fue trasladada a prisión en la Isla Martín García, mientras las Fuerzas Armadas anunciaban el comienzo de un nuevo gobierno de facto en la Argentina, una junta compuesta por las

tres armas: Rafael Videla, Emilio Massera y Orlando Agosti. Comenzaba así el auto-denominado "Proceso de Reorganización Nacional".

La Triple A se desvaneció velozmente como un rayo luego del golpe de 1976, ya que el mismo Estado comenzó a actuar de la misma manera que lo hacía la mencionada organización, se pasó de las Tres A a las Tres Armas y lo que antes era un accionar en la marginalidad de la ley y el estado de derecho, ahora se transformaba en algo legal (recordemos que el Congreso había sido suspendido), por lo que ahora el Estado se encargaría de armar el nuevo aparato represivo: la Triple A abrió paso y preparó el terreno de la represión que ejercería el nuevo gobierno de facto.

A través de los medios masivos de comunicación, se informó a la sociedad argentina que una junta de comandantes de las tres armas asumía el poder en nombre del "Proceso de Reorganización Nacional", que trabajaría por restablecer el orden, reorganizar las instituciones y preparar el terreno para una verdadera democracia.

La consigna para los argentinos era "Dios, patria, hogar", que pretendía revalorizar la vigencia de la moral cristiana y ubicar así a la República Argentina en el mundo "occidental y cristiano". La nueva dictadura cívico-militar prohibió las huelgas, intervino los sindicatos, suspendió la vigencia del Estatuto Docente, destituyó la Corte Suprema de Justicia, suspendió los derechos de los trabajadores, clausuró al Congreso Nacional, mantuvo la vigencia del estado de sitio, censuró a los medios de comunicación, quemó libros y revistas con-

sideradas "peligrosas" y ordenó el corte de pelo en los varones.

Este proceso constituyó una "cruzada restauradora" ante la amenaza "subversiva" que acontecía en nuestro país. Ciertamente, este golpe de estado tenía aspiraciones fundacionales como la Revolución Argentina, pero se diferenciaba de ella y de los otros golpes en dos puntos de suma importancia: un diagnóstico de la situación social del país completamente radical, seguido por la intención de desarticular toda fuerza opositora al nuevo gobierno y articular nuevas fuerzas alrededor del poder militar y fuerzas políticas a favor del golpe.

La dictadura cívico-militar implementó el método de las desapariciones forzadas como escalafón principal de su accionar represivo. Este método tuvo un efecto similar al de "Noche y Niebla" de la Alemania Nazi, puesto que la consecuencia no era la desaparición de la persona en sí, sino que también se buscaba suscitar el miedo en el entorno del desaparecido. En la mayoría de los casos, cuando una persona desaparecía, su entorno se aterrorizaba. Se instalaba así un clima de incertidumbre por temor a que le pudiera suceder lo mismo a los demás integrantes de la familia y se establecía como una objeción correcta el "por algo habrá sido". Esto tuvo como resultado el exilio interior de muchos argentinos en los que el autocontrol y el miedo lograron su efecto paralizante. El método de la desaparición forzada implicaba también una tortura psicológica en la sociedad Argentina. El dictador Rafael Videla lo explicó en las siguientes palabras: *"¿Qué es un desaparecido? En cuanto este como tal, es una incógnita el desaparecido. Si reapareciera tendría un tra-*

*tamiento X, y si la desaparición se convirtiera en certeza de su fallecimiento tendría un tratamiento Z. Pero mientras sea desaparecido no puede tener ningún tratamiento especial, es una incógnita, es un desaparecido, no tiene entidad, no está, ni muerto ni vivo, está desaparecido"*³.

La guerrilla fue debilitada por la represión de la dictadura, pero también por su aislamiento creciente en medio de una fuerte ola de violencia. El terrorismo de Estado impuso el miedo, el control, la violencia, las desapariciones forzadas, la extrema seguridad en las calles, así como también impuso autoritariamente un nuevo rumbo económico y productivo al país. El conjunto de estos factores cambiaron drásticamente la vida cotidiana en nuestro país.

Marcos Novaro y Vicente Palermo (2003) sostienen que en los días siguientes al golpe de Estado, los medios de comunicación dieron testimonio de una "normalización" en el panorama del país; como si la vida cotidiana volviese a la rutina luego de cada golpe de estado y, en especial, porque un sector de la sociedad demandaba orden, seguridad y el cese de los atentados por parte de las organizaciones guerrilleras. Los argentinos volvían a esa normalidad, ya que los gobiernos de facto eran, lamentablemente, la norma y no la excepción en nuestro país (Novaro y Palermo, 2003).

La dictadura militar logró sacar provecho del miedo instalado en los hogares argentinos, sugiriendo a los padres que cuidaran el hogar y preservaran la seguridad. Esto se debe a que las tendencias ideológicas y políticas que irrumpieron en Argentina a partir

3. Dichos del ex dictador Jorge Rafael Videla en un conferencia de prensa en el año 1979.

de los años '60 (el marxismo, la teología de la liberación junto con los curas del tercer mundo, el peronismo revolucionario) lograron interpelar y luego reclutar para sus respectivas filas a numerosos jóvenes que provenían también de hogares pudientes; formaron cuadros y nacieron así militantes que fueron muy activos dentro de sus organizaciones. El aparato represivo no hizo ningún tipo de distinción entre sus víctimas.

Se constituyeron 340 centros de detención clandestinos. En dichos centros, aquellos que eran secuestrados o "chupados" eran torturados salvajemente con el objetivo de obtener información acerca de lo que sucedía en el seno de las organizaciones guerrilleras para averiguar el paradero y los movimientos de las personas consideradas "peligrosas". También permanecían en cautiverio, tabicados, sin agua, comida ni elementos de higiene personal. Algunos fueron "blaqueados" y liberados transformándose en presos legales bajo la responsabilidad del PEN (Poder Ejecutivo Nacional), pero la gran mayoría fue asesinada en los vuelos de la muerte, fusilamientos o inclusive en la mesa de torturas.

Todos ellos continúan desaparecidos, ya que los cadáveres no eran entregados a sus deudos. Los medios de comunicación solían notificar, en algunos casos, sobre sus muertes, en comunicados donde se declaraban que habían "caído en combate". Incluso se preparaban "escenas del crimen" confeccionadas cuidadosamente como accidentes automovilísticos o supuestos combates para reportar a los familiares que los buscaban

El caso de la Universidad del Salvador

La Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad del Salvador, ubicada inicialmente en Viamonte y Callao, fue trasladada a Hipólito Yrigoyen al 2400 alrededor de 1970. Se dictaban las carreras de Sociología, Ciencia Política y Economía y cada carrera contaba con su propio Centro de Estudiantes. Luego, se fusionaron en un único Centro Estudiantil⁴.

La Facultad contaba con un alto grado de politización entre su alumnado. Se realizaron importantes movilizaciones durante el Régimen de Onganía, en repudio a la represión ejercida contra los protagonistas del "Cordobazo", por ejemplo. Dentro de la Facultad, existían diversas agrupaciones políticas que contaban con nexos con los partidos políticos. La Juventud Peronista era la más convocante en aquellos años.

Partiendo de una intensa actividad política y también académica, en 1973 asumió el decanato de la Facultad, el jesuita y sociólogo Cesar Sánchez Aizcorbe, luego de la salida de Carlos Floria y un presunto conflicto ante los inminentes cambios en los planes de estudio. En dicho momento, la Universidad todavía pertenecía a la Compañía de Jesús; dejó de hacerlo en 1974, bajo las gestiones del aquel entonces provincial Jorge Bergoglio y Jorge Camargo. A partir del traspaso de su conducción a la Asociación Civil que la conduce hoy en día, la Universidad abandonó su orientación jesuita.

Debido a la estrepitosa derrota del Ejército en la guerra de las Islas Malvinas y al fracaso en conciliar los problemas socioeconómicos del país, las elecciones eran la

4. Entrevista al Profesor Rodríguez Sánchez, 2011.

salida inminente al fuerte debilitamiento que sufría el gobierno de facto. La derrota militar aceleró la salida del poder de las Fuerzas Armadas. Mientras que en el Cono Sur algunas dictaduras debilitadas dieron paso a una transición democrática más “ordenada” (como el caso chileno), otras se vieron obligadas a proceder con urgencia (como en el caso argentino). Pero antes de la retirada, la Junta Militar dictó una ley de auto-amnistía con el objetivo de declarar prescriptos los actos aberrantes de la represión ilegal, amnistía que fue sólo apoyada por la Iglesia Católica.

La transición a la democracia no fue ciertamente fácil para una sociedad acosada a los gobiernos de facto y los suscitados fracasos que sufrían los gobiernos democráticos. Se construye así, lo que Alfredo R. Pucciarelli (2007) llama “el mito de la doble inocencia”. Este concepto intenta explicar la naturaleza de dos situaciones diferentes vividas durante la dictadura, pero íntimamente relacionadas entre sí. Es decir, el intento yace en explicar y justificar una mayoría de la sociedad desinformada de los atroces crímenes que dejaba atrás la dictadura militar y el consenso silencioso que ello significaba, y el apoyo eufórico a la invasión de las Islas Malvinas. La reconstrucción de la democracia, entonces, debía significar la reconstrucción de todo aquello que la dictadura había eliminado: organizaciones y partidos políticos, así como las instituciones.

En efecto, Raúl Alfonsín ganó las elecciones y asumió la presidencia en diciembre de 1983, con la intención firme de cumplir su promesa de enjuiciar a las Fuerzas Armadas por los crímenes cometidos. El Poder Eje-

cutivo dictó el decreto N° 158 el 13 de diciembre de 1983, el cual ordenó al Consejo Supremo el procesamiento de los miembros de las dos primeras Juntas de Gobierno de la dictadura militar. A su vez, apeló a la teoría de “los dos demonios” para no herir la susceptibilidad de las Fuerzas Armadas. Sin embargo, es necesario recordar que se dejó pasar el tiempo y dilatar los juzgamientos, pero la Cámara Federal renovó el plazo de tiempo. Como hecho fundamental, el 20 de septiembre de 1985 se hace entrega al Presidente Alfonsín el trabajo de la Comisión Nacional por la Desaparición de Personas (CONADEP).

Pero las promesas de campaña de Raúl Alfonsín fueron detenidas abruptamente. Luego de los hechos ocurridos en semana santa, y por el temor instalado acerca de la posibilidad de un nuevo golpe de estado, el Poder Ejecutivo presentó dos leyes controversiales: la ley de Punto Final, y la ley de Obediencia Debida. A tal punto resultaba controversial que el primer intento de sancionar la Ley de Punto Final en el Congreso fue rechazado en el Congreso Nacional.

Es necesario recordar que los juicios pasaron a manos de la Cámara Federal porque la autodepuración de los tribunales militares había fracasado. Si bien el Poder Judicial trabajó sin descanso para lograr la condena antes de los tiempos estipulados por las nuevas leyes, muchos represores y agentes de los grupos de tareas quedaron en libertad y gozando de una total impunidad. Represores como el “Turco” Julián, por ejemplo, brindaban reportajes televisivos reivindicando sus acciones (Ansaldi, 2001).

Y esto no fue todo. Finalmente, en el gobierno democrático de Carlos Saúl Me-

nem, se sancionaron los indultos y perdones presidenciales, apelando al olvido como práctica institucional: sistematizar prácticas institucionales que contribuyan al manejo de la memoria apelando al olvido o la amnesia colectiva sobre hechos históricos trascendentes para nuestro pueblo, en pos de intereses de las élites de nuestro país.

La investigación contra la desmemoria

Adolfo Nelson Fontanella, era estudiante de la carrera de Ciencia Política, secretario en 1973 del decano jesuita César Sánchez Aizcorbe y delegado de la Juventud Universitaria Peronista en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad del Salvador.

Adolfo era un joven católico que participaba activamente de las actividades y las misas en la Parroquia Santa Rita. Él y quien luego fue su pareja, formaban parte del Encuentro de Jóvenes Cristianos para la Liberación. En una entrevista con su ex-esposa, Mercedes expuso el hecho que causó que Adolfo se comprometiera políticamente.

Antes del regreso de Juan Domingo Perón, Adolfo y su grupo de amigos se encontraban celebrando una misa en la parroquia de Santa Rita. A la salida de la misma, jóvenes engominados y de traje los golpearon con paraguas acusándolos de “corromper la misa y sus valores cristianos, infiltrando ideas comunistas”. Mercedes Troncoso relata que este hecho marcó profundamente a Adolfo.

Él estuvo presente cuando los Montoneros fueron echados de Plaza de Mayo, pero su verdadero estupor se despertó con la muerte de Perón. Como tantos jóvenes, compartía ese sentimiento de orfandad que

causaba la pérdida del líder del movimiento Peronista.

El joven militaba en Montoneros, en su brazo intelectual. No llegó a recibirse, se vio obligado a dejar la Facultad a causa de las persecuciones, ya que era muy conocido por su actividad militante. Por otro lado también existían sospechas acerca de la presencia de agentes de inteligencia infiltrados en la Universidad del Salvador que luego, en democracia, se pudo comprobar: agentes del Batallón 601 de Inteligencia actuaron en las Facultades⁵ estuvieron vinculados a las desapariciones de tres estudiantes de la Facultad de Derecho. Adolfo sufrió la pérdida y el secuestro de personas cercanas e íntimas, como el secuestro de Gustavo Gaona, quién también era estudiante de la Carrera de Ciencia Política. Ambos eran amigos y compañeros de Facultad. Gustavo también militaba en la Juventud Universitaria Peronista (JUP) y había comenzado a estudiar en la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA. Adolfo fue secuestrado en una casa quinta en Moreno, y permaneció detenido en el Centro de Detención Clandestina " El Olimpo"; mientras que Gustavo Gaona fue secuestrado un año antes, en Marzo de 1977, en la vía pública. ⁶ Tanto Gustavo como Adolfo eran de la JUP.

Pablo Lepiscopo era estudiante de la carrera de Sociología, aunque solo permaneció un año en la institución. Era militante de la Juventud Peronista en la Columna Norte, pero se distanció después del golpe de estado, ya que no compartía la lucha armada como un mecanismo para la toma de

5. Esto surge de las entrevistas realizadas a los familiares y el Dr. Luis Alén.

6. Entrevista a Mercedes Troncoso, año 2012.

poder. De todas maneras, esto no significó el fin de su actividad política, ya que junto a sus amigos cercanos y su mujer continuaron reuniéndose en pos de pensar alguna manera de debilitar el régimen. Pablo tenía un taxi que trabaja él mismo y fue secuestrado en la zona de Béccar junto a su pareja, que fue liberada a los dos días. Permaneció en la ESMA, en la sección "Capucha". Luego fue incorporado a la "Pecera", donde fue forzado a realizar tareas y llamados al exterior, como otros estudiantes de la Universidad del Salvador que aún no hemos logrado identificar. Entre el 20 y 30 de Marzo fue "trasladado", y no se tuvieron más noticias de su paradero.⁷

María del Carmen Sabino Vidal había sido estudiante de la carrera de Sociología en la época quizá más politizada de la Facultad, los años '60, si recordamos que en 1969 los estudiantes manifestaron un repudio en las calles a la represión del "Onganiato". Carmen se recibió en 1968 y trabajaba en el Centro de Investigaciones Jesuitas. Fue secuestrada en el partido de Tres de Febrero, el domingo 29 de agosto de 1976 por la mañana, en la estación "Trapezón". No se volvieron a tener noticias de su paradero; pero su familia, especialmente su hermana, Ana Sabino (egresada de la Pontificia Universidad Católica Argentina), luchó incansablemente y participó de las primeras reuniones en la casa de los Mignone, lo que sería la antesala de la fundación de las Madres de Plaza de Mayo.

Otro caso perteneciente a la Facultad de Ciencias Sociales es el de Susana Mujica.

Susana era licenciada en Ciencia Política⁸, y trabajaba como docente en la Universidad Nacional del Comahue. Dicha Universidad estaba al mando de Remus Tetu, que a comienzo de 1975 ya se encargaba de perseguir y cesantear a sus profesores. Susana fue secuestrada en su domicilio el 9 de junio de 1976, dejando atrás a sus dos hijos pequeños: una niña de dos años y un niño de sólo 14 días.

Otro caso investigado es el de Juan Carlos Anzorena, militante de la Juventud Peronista y estudiante de la carrera de Sociología. Lo apodaban "Pepe Galimba". Fue secuestrado el 12 de agosto de 1978 en la localidad de Avellaneda y continúa desaparecido.

Pero contamos también con dos casos paradigmáticos que no podemos dejar de mencionar. Los mismos, a diferencia de los anteriormente numerados, pertenecen a la Facultad de Psicología de la Universidad del Salvador.

Marta Vázquez era hija de Marta Vázquez y José María V. Ocampo, este último de carrera diplomática. Marta había transcurrido su adolescencia en Perú y había regresado a Buenos Aires para cursar sus estudios secundarios en el Colegio de la Misericordia de Belgrano, donde conoció a Mónica Mignone y la religiosa Mónica Quinteros.

Marta se recibió en tiempo récord, era muy estudiosa y poseía una profunda vocación de servicio. Se dedicaba exclusivamente a los niños y pasaba sus vacaciones misionando en el Sur junto con Mónica Mignone y otros jóvenes que se sumaron eventualmente a esta actividad.

7. Testimonio aportado por su ex mujer, Bettina E. (2012)

8. Testimonio aportado por docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la USAL (2012).

Pero Marta, y también Mónica, trabajan en la Villa del Bajo Flores, en concordancia con la comunidad de religiosos que allí se habían establecido, como fue el caso de Mónica Quinteros, después de que renunció a sus hábitos. Marta y Mónica pasaban la mayor parte de su tiempo libre en la villa del Bajo Flores, trabajando con los niños y contribuyendo en mejoras para esa comunidad. Marta era la única mujer entre cinco hermanos varones. Comprometida con los pobres, religiosa, alegre, estudiosa de la metodología de Paulo Freire. Tenía sólo 23 años cuando desapareció.

Mónica Mignone era íntima amiga de Marta. Se conocieron, como se señaló previamente, en el Colegio de la Misericordia de Belgrano. Mónica también llegó a la Argentina luego de una estadía de cinco años en Estados Unidos, y el impacto del cambio no se hizo esperar. De realizar sus estudios en una escuela mixta, con un variado menú de actividades sociales, deportivas y mucho más "libre", Mónica llegaba a un colegio de Monjas, sólo para mujeres y con el uso de uniforme obligatorio. Su padre, Emilio Mignone, un hombre con una profunda vocación por la política y la educación, histórico dirigente de Acción Católica en su juventud, trató de inscribir a sus hijos en escuelas públicas, pero no logró hacerlo debido al poco tiempo entre su regreso a la Argentina y el comienzo de las clases. En esa escuela Mónica conoció a Marta y se hicieron amigas. Juntas estudiaron Psicopedagogía en la Universidad del Salvador y obtuvieron sus diplomas en tiempo récord.

Mónica compartía con Marta el trabajo en la Villa del Bajo Flores, específicamente en la Escuelita de Belén, así como también

compartía sus vacaciones en el sur misionando en escuelas rurales. Católica, y posteriormente identificada con el Peronismo, trabajaba como ayudante y psicopedagoga en el Hospital Piñeiro y en la Universidad Nacional de Luján (UNLU), de la cual su padre fue rector.

Las misiones en las cuales las jóvenes participaban en sus vacaciones en el sur eran organizadas por el Colegio de la Misericordia de Belgrano. En esas vacaciones, el grupo se fue ampliando con la integración de César Lugones, quien se casaría con Marta Vázquez, y Horacio Pérez Weiss.

Un hecho en particular merece ser narrado para comprender el espíritu y la politización de aquellos años. Durante la Asunción de Cádiz, al canto de "Se van, se van y nunca volverán" dirigido a las Fuerzas Armadas, seis ex presos políticos la cárcel de Devoto se hicieron presentes en Belén, donde Mónica misionaba, a relatar su historia de vida. Para la ocasión se usó un aula en la Escuela de Belén y se colocaron bancos alrededor de los oradores. Así fue el comienzo de la democracia para las hijas de Mignone: escuchando las narraciones de estos jóvenes liberados de la cárcel de Devoto.

De hecho, Marta Vázquez Ocampo relata el sobresalto que ambas familias (los Mignone y la propia) se llevaron cuando sus hijas fueron a recibir a Perón a Ezeiza y no fueron ubicadas hasta tarde en la madrugada.

Este grupo de jóvenes, peronistas, católicos y militantes, tuvieron una fuerte pelea cuando Perón echó a los Montoneros de la Plaza. El hecho fue que la comunidad de la Villa del Bajo Flores declaró que "jamás se

había visto a ningún montonero poner un ladrillo aquí". Entonces se separaron de la Juventud Peronista y se integraron al Movimiento Villero Peronista (MVP), donde Mónica brindó su respaldo, teniendo una fuerte pelea con Marta Vázquez.

El 14 de Mayo de 1976, los jóvenes fueron secuestrados de sus domicilios. Mónica Mignone fue secuestrada de su hogar de la avenida Santa Fe, delante de su propia familia e incluso con la sugerencia de los militares a Emilio Mignone de que le diera dinero a su hija para que se regresara en un taxi luego de un interrogatorio. Luego del secuestro de Mónica, la familia concurrió al departamento de Marta y César (quienes ya se habían casado) sólo para descubrir que también habían sido secuestrados. Horacio Pérez Weiss y su mujer Beatriz, Esther Lorusso y Mónica Quinteros fueron secuestrados también, en dicho operativo que desapareció a todo el grupo de religiosos en la madrugada del 14 de Marzo de 1976. Las muchachas nunca llegaron a integrar la organización guerrillera Montoneros así como tampoco pasaron a la clandestinidad; por lo que el motivo por el cual pudo acontecer su caída es incierto. La única conexión posible es la de Mónica Quinteros, ya que tenía familiares en la Armada.

Durante el año 2013 se han agregado nuevos casos de alumnos desaparecidos de la Universidad del Salvador: Ricardo Emilio Riobó, Daniel Antokolatz y José Luis Casariego de la Facultad de Derecho, Beatriz Perossio de la Facultad de Psicología, Esperanza Cacabelos de la Facultad de Historia y Graciela González de la Escuela del Lenguaje del Sordomudo cuyos casos continúan investigándose comenzando una

nueva tanda de entrevistas a sus familiares en lo que transcurrirá de este año.

Para combatir el olvido

En base al trabajo del sociólogo argentino Waldo Ansaldi (2001), el Centro de Estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales se dispuso a elaborar un marco teórico como sustento de nuestras acciones, impulsadas por la necesidad de repensar nuestra identidad como Universidad.

En el comienzo, el autor analiza el significado de la memoria en sí, afirmando que la misma debe ir más allá de la "capacidad de observar determinada información", porque si es solamente eso, la palabra memoria no alcanza la carga subjetiva que tiene bajo este contexto y se limita a ser solamente una caja vacía que llenamos con el pasar de los años. Además, nos encontramos frente al siguiente dilema: ¿qué información conservar?

Y entonces debemos considerar el hecho de que efectivamente existe una memoria selectiva, pactada por conveniencia de ciertos sectores dentro de la Universidad que, ciertamente, no son los estudiantes. Es por eso que también encontramos diferentes versiones de lo ocurrido en nuestra historia: la historia argentina es la historia de las contradicciones en el pensamiento nacional.

Para Waldo Ansaldi la memoria es una construcción colectiva, porque por un lado le brinda una identidad a la sociedad como tal e influye en nuestro presente. La memoria debe ocupar un lugar en el presente y debe ser ejercida constantemente por la so-

ciudad de hoy para no volver a cometer los horrores del pasado.

Las amnistías, los intentos de "olvidar y perdonar"; brutales causantes del "*de eso no se habla*", como intentos desesperados de llegar a una paz pactada, no sirven; no sólo porque ya han fracasado, sino porque el pedido de justicia de los familiares de las víctimas de la represión militar no debe ser olvidado creyendo falsamente que así se relaja la tensión existente entre los sectores protagonistas del golpe de estado y los afectados por la represión de la última dictadura militar. Ocurre, de hecho, todo lo contrario. No es nada pacífico negar esa justicia a quienes la reclaman, eso es efectivamente una agresión moral y simbólica que no puede ser ignorada.

La memoria tiene también una representación simbólica muy fuerte, ligada indiscutiblemente a qué espacio ocupa físicamente hoy. ¿Dónde se levantan los monumentos, se guardan los archivos y se realizan las protestas? Para dar un ejemplo específico, podemos y debemos hablar del caso de la ESMA. ¿Qué se debía hacer con esa institución? Si se la tirase abajo, se barrerían sus escombros y no quedaría nada a la vista, se estaría simbolizando el olvido como respuesta a todos los cuestionamientos anteriores.

Pero en cambio, si se la conserva y se la transforma en un museo y un espacio multicultural como en la actualidad, se refuerza la simbolización del "no olvido" y además se promueve una práctica de la memoria desde un plano sumamente político, como lo que la memoria es: una cuestión política. Ya no sería fácil olvidar parte de nuestra

historia teniendo en la ciudad espacios físicos que hablaran por sí solos.

Otra cuestión analizada en el trabajo de Ansaldi es la relación entre la memoria y las cuestiones políticas. Como ya se explicó antes, la memoria es una construcción colectiva de y para la sociedad. Lo mismo sucede con nuestra comunidad académica.

Nuestra identidad es también nuestra historia y esto es una disputa permanente. Desde la fundación de la USAL y el crecimiento con la Compañía de Jesús, su posterior traspaso a la Asociación Civil y su presente al día de hoy. La pregunta es ¿cuál es nuestra base para comenzar esta construcción?

En el campo de lo político, se puede observar el manejo del lenguaje a conveniencia. Desde los discursos, la palabra dictadura puede ser reemplazada por "proceso" en referencia al autodenominado Proceso de Reorganización Nacional, que no es para nada lo mismo ni representa lo que fue la dictadura militar; incluso la carga afectiva es completamente diferente. Es indispensable, para luchar contra la desmemoria, llamar a las cosas por su nombre. Recordemos que el lenguaje expresa una ideología, una determinada forma de ver el mundo, por consiguiente es natural de todas maneras que existan diferencias en el seno de la sociedad.

¿Qué lugar ocupa todo esto? El estado debe ejercer la memoria, y ciertamente, así lo ha hecho desde el 2003; en especial por derogar las Leyes de Obediencia Debida y Punto Final.

Nuestra Facultad, también debe ejercer la memoria. Las luchas, la resistencia, la solidaridad y la militancia política de los

jóvenes que se formaron en nuestra Universidad no pueden ser pasadas por alto, no podemos permitir que la pérdida de sus cortas vidas sea en vano.

Fue necesario determinar la búsqueda de una identidad para nuestra Universidad, un nuevo sentido. Para saberlo, precisamos recurrir a la memoria, para así desglosar nuestra identidad. La Universidad del Salvador también tiene su historia, y de hecho, una muy rica llena de actos valiosos y solidarios en la peor época de nuestra historia, una de las más violentas. Es el deseo del Centro de Estudiantes, por lo mencionado anteriormente, cooperar con este proceso de reparación de la memoria de nuestra institución. La propuesta era colocar una placa homenajeando a aquellos estudiantes que al día de hoy permanecen desaparecidos. Esto se realizó en Abril de 2011. Luego de confirmar los legajos de la mayoría de los estudiantes, de hablar una y otra vez con los familiares de los compañeros, llegó el día que esperábamos con tantas ansias.

El Viernes 15 de Abril del 2013, se descubrió en el patio de nuestra Facultad una placa homenajeando a las víctimas de la última dictadura- cívico militar, ante la presencia de autoridades, familiares, amigos, estudiantes, profesores, el señor Pablo Pimentel de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH), las Madres de Plaza de Mayo y las adhesiones de Adolfo Pérez Esquivel y Osvaldo Bayer.

Pero no se limitó solamente a un acto homenaje: logramos contagiar en nuestra facultad el deber de repensar a estos jóvenes militantes. Entender que atrás de la foto en blanco y negro y su militancia, existían chicos que eran parte de una generación llena

de valentía y nuevos ideales políticos que plasmaron las disputas de su época, no sólo con el peronismo y la lucha por el regreso de Perón.

El primer paso fue comenzar con la reconstrucción de los hechos. La Universidad no posee una base de datos o registro de ningún tipo acerca de estudiantes o docentes que fueron víctimas de las desapariciones forzadas durante la última dictadura militar; ya que de todas maneras no todos los casos registrados en la CONADEP tienen indicado su lugar de estudio.

Se recurrió al testimonio oral de personal no docente y docente de la Facultad de Ciencias Sociales, que recordaban o habían sido allegados a casos de compañeros, amigos y docentes desaparecidos mientras cursaban sus estudios o luego de haber obtenido su diploma. Entonces, se procedió a entrevistar y registrar cada testimonio de los mismos. Con la iniciativa de ampliar el registro que el Centro de Estudiantes había logrado conformar, la organización Madres de Plaza de Mayo (Línea Fundadora), nos aconsejó recurrir al Fondo Documental de la CONADEP.

En Agosto de 2010, nos presentamos en la Secretaría de Derechos Humanos con la intención de dar a conocer nuestro proyecto y recibir la ayuda necesaria para conocer y estudiar nuevos casos. Una semana después, obtuvimos una copia del listado que contiene los casos bajo la etiqueta Universidad del Salvador y el contacto con los familiares de los mismos, que se prestaron amablemente a ser entrevistados para reconstruir parte de la vida de estos jóvenes.

Con una copia del archivo de la CONADEP, se presentó la propuesta a las

autoridades de la Facultad, que dieron el sí y comenzaron a buscar el legajo de todos los chicos que figuran en dicho fondo documental.

Pero existió un inconveniente: la Universidad no halló los legajos de Pablo Lepiscopo, Susana Mujica y Ricardo Néstor Tajés García. Sin embargo, el Centro de Estudiantes les brindó su homenaje sin dudar. Existió una cuestión discutida con la Facultad: las autoridades permitieron la colocación de la placa con los nombres de aquellos estudiantes que, en efecto, tuvieron un legajo en la Facultad. La postura del Centro de Estudiantes no avaló este argumento. Consideramos que los legajos que dan cuenta de la desaparición de una persona son los que integran el archivo de la CONADEP. Los legajos de la Universidad no cuentan como aporte legal ante este hecho. Por eso se reconoce a todos los casos y se continúa trabajando por ampliar la base de datos.

Una vez que encontramos los legajos de la Facultad, como hemos mencionado supra, con sus nombres, con sus nombres, no sólo como un homenaje, sino como un reconocimiento al valor de sus vidas, desde nuestro lugar de estudiantes.

A lo largo de estos años, el proceso de búsqueda ha ampliado sus bases. Con los constantes actos y actividades desde el Centro de Estudiantes, nuevos familiares se acercaron a reportar casos que desconocíamos y, a su vez, el Subsecretario de Derechos Humanos, Dr. Luis Alén, tomó conocimiento de la búsqueda y se involucró activamente para ayudarnos en la misma; él también es egresado de la Universidad del Salvador y militó allí en su juventud en el Centro de Estudiantes de la Facultad de Derecho. Es importante observar el impacto que la dictadura militar tuvo también en nuestra Universidad. Hasta el golpe, tuvo activa presencia en nuestra casa de estudios la Juventud Peronista Universitaria (JUP)



Captura de la película *La república perdida*. Se observa el escudo de la universidad. A la izquierda de Massera, está sentado Francisco Piñón, rector de la universidad. Detrás se distingue a Enrique Beta, el vicerrector económico. La persona al fondo es el padre jesuita Ismael Quilmas.

del Salvador, que disputaba los centros de estudiantes con las facciones más reaccionarias del radicalismo.

Hoy en día, a finales del 2013, se observa un lento proceso de reconstrucción de la disputa política donde se involucran los estudiantes; pero también debemos observar que la Universidad dejó su antigua impronta. La Universidad del Salvador perteneció a la Orden Jesuita hasta 1973. Bajo su ala, desarrolló una impronta progresista sobre las ciencias sociales. Sus facultades estaban politizadas, los Centros de Estudiantes tenían representación en los claustros de la Universidad y participaban activamente de las agitaciones políticas del país. Grandes militantes como el Padre Mugica pasaron por sus aulas. Sin embargo, en 1973, los Jesuitas pierden el control de la Universidad cuando la curia provincial decide pasar su mando a una asociación civil que, con los años, apostó a una Universidad de orientación corporativista y empresarial. El golpe de estado y el honoris causa entregado al genocida Emilio Massera el 25 de noviembre de 1977 sirvieron para conciliar en nuevo rumbo de la Universidad; que luego se profundizó con el vaciamiento tanto en lo académico como en lo administrativo, que sufrió bajo el gobierno de Carlos Menem (en tono con el neoliberalismo de la época). Se redujeron las carreras, se vació el Centro de Estudiantes reduciéndolo a una mínima actividad y poco a poco se redujo la participación estudiantil. La Universidad y la Facultad de Ciencias Sociales atravesaron una crisis que terminó de estallar en el 2001, ante la caída del gobierno de De La Rúa, cuando los alumnos marcharon contra el cobro del derecho de examen. Agrupaciones estudiantiles del momento

denunciaron el acto y también la construcción de un campus en Pilar en plena crisis financiera, por el cual la Universidad debió tomar un préstamo hipotecario gigantesco en el Banco Francés. Luego de estos episodios, la participación política activa y militante que existía en la Facultad de Sociales fue disminuyendo, hasta retomar su actividad y resurgir poco antes de 2010. Actualmente, a finales del 2013, la misma ha aumentado de manera considerable y satisfactoria. El Centro de Estudiantes de Ciencias Sociales volvió a funcionar plenamente luego de los comicios correspondientes en el año 2009 y, justamente un año después, pudimos poner en marcha la iniciativa que compartimos en este artículo.

Elegimos qué recordar

Elegimos recordarlos a ellos e incluirlos en la historia de nuestra Facultad, para que las generaciones venideras de estudiantes sepan que nuestra Universidad tuvo y tiene sus luchas políticas y sus batallas de la memoria, y que fue la casa de estudios de muchos compañeros que dieron la vida por un país mejor. No sólo los estamos homenajeando, los estamos reconociendo, los estamos materializando. Es necesario que, como ha ocurrido a lo largo de la Democracia, la memoria se *objetivice* en lugares físicos también. Todos los lugares tienen su historia. ¿Qué hubiera pasado si la actual ESMA hubiera sido demolida para construir un Shopping, como sucedió en Uruguay? Se necesitan espacios para la memoria y espacios con memoria para dar batalla a la impunidad.

Tenemos la firme convicción de que estos procesos, estos ejercicios de la memoria,

pueden conducir a una reconstrucción de la identidad de nuestra comunidad Universitaria y restablecer ciertas bases que muchos creían perdidas.

Entendiendo la memoria no sólo como una cuestión política, sino como una decisión política, el objetivo final de la investigación es reconstruir la vida de todos estos jóvenes para también así acercar al alumnao algo que no es ni más ni menos que un parte de la historia de la facultad y de nuestro patrimonio. Así, se busca incentivar en los alumnos el ejercicio de la memoria, desde lo más cercano que podemos ofrecerles: historias de chicos y chicas que, como ellos, también decidieron comprometer su formación a la Universidad del Salvador.

***Hoy sabemos quienes fueron aquellos
compañeros que quisieron un país más
justo. Es necesario que no los olvidemos
jamás.***

Bibliografía

Del Carril, Mario (2011). *La vida de Emilio Mignone: Justicia, catolicismo y derechos humanos*. Buenos Aires: EMECÉ.

Quiroga, Hugo (1985). *Estado, crisis económica y poder militar (1880-1981)*, Buenos Aires: CEAL.

Novaro Marcos & Palermo Vicente. (2003). *La Dictadura militar 1976-1983: Del golpe de Estado a la Restauración Democrática*. Buenos Aires: Ediciones Paidós.

Pucciarelli Alfredo R. (2007). *Declinación política y degradación institucional de la joven democracia. La cuestión militar durante la primera etapa de la presidencia de Raúl Alfonsín, en Ansaldi, Waldo, A mucho viento, poca vela: Las condiciones socio-históricas de la democracia en América Latina*. Aires: FCE.

Ansaldi, Waldo; *Una cabeza sin memoria es como una fortaleza sin guarnición. La memoria y el olvido como cuestión política*. Ágora. Revista de Ciencias Sociales, Nueva época, No 7, Valencia, diciembre 2002.

Del Carril Mario, *La vida de Emilio Mignone: Justicia, catolicismo y derechos humanos*, Aires, EMECÉ, 2011.

Entrevistas realizadas

*Entrevista con Marta Vásquez Ocampo, Madre de Plaza de Mayo Línea Fundadora.

*Entrevista con Mercedes Troncoso, ex - esposa de Adolfo Fontanella.

*Entrevista con Bethina Erkenhauss, ex-pareja de Pablo Lepiscopo.

*Entrevista con el Profesor Rodríguez Sánchez de la carrera de Sociología de la Universidad.

*Entrevista con Daniel Riobó, hermano de Ricardo Riobó

La juventud movilizada. Movimiento estudiantil y movimiento agrario en Chaco durante la “Revolución Argentina”

Mg. Mariano Ignacio Millán

Resumen

En este trabajo nos proponemos hacer un recorrido sobre la participación juvenil en los conflictos sociales de la provincia de Chaco durante la dictadura militar instaurada en 1966, la autodenominada “Revolución Argentina”. Localizamos el comienzo del auge de las movilizaciones en el “Correntinazo” de mayo de 1969, cuando la represión a los reclamos de los estudiantes en la UNNE (Universidad Nacional del Nordeste) motivó una revuelta en Corrientes y en Resistencia, desencadenándose un importante ciclo de luchas estudiantiles. Con inmediata posterioridad sucesos como los Rosariazos y el Cordobazo signaron el período de ascenso de masas que caracterizaría aquellos años y motivaría el inicio del repliegue del proyecto instaurado a mediados de la década de 1960. Fue en este contexto donde una amplia capa de jóvenes productores rurales, acosados por una serie de transformaciones macroeconómicas y de la estructura agraria a nivel nacional, inició el proceso de movilización que constituyó las Ligas Agrarias de Chaco. Aquí presenta-

remos algunos elementos para comprender estos fenómenos desde la perspectiva generacional.

I. Introducción

En este trabajo nos proponemos hacer un recorrido descriptivo de la participación juvenil en los conflictos sociales de la provincia de Chaco durante la dictadura militar instaurada en 1966, la autodenominada “Revolución Argentina”. Con estas páginas pretendemos contribuir a la conceptualización de una conexión generacional entre los jóvenes estudiantes y los jóvenes productores rurales basada sobre todas las cosas en dos cuestiones: una posición defensiva respecto de los procesos de “modernización” capitalista a nivel nacional y el acervo ideológico tercermundista de inspiración católica. Dicha conexión se hizo evidente durante la crisis política del proyecto militar que tuvo su comienzo en el “Correntinazo” de mayo de 1969, cuando la represión a los reclamos de los estudiantes de la UNNE motivó una revuelta en Co-

Mariano Millán: Sociólogo, Magister en Investigación en Ciencias Sociales y Doctorando en Ciencias Sociales de la UBA. Docente del Ciclo Básico Común y de la Carrera de Sociología de la UBA y la UNLP. Miembro del Instituto de Investigaciones Gino Germani y Becario doctoral del Conicet con asiento en el Instituto Ravignani de la UBA. Correo electrónico: marianomillan82@gmail.com; mmillan@sociales.uba.ar

rrientes y Resistencia, desencadenándose un importante ciclo de luchas estudiantiles. Con inmediata posterioridad sucesos como los Rosariazos y el Cordobazo signaron el período de ascenso de masas que caracterizaría aquellos años. Fue en este marco político donde una generación de jóvenes productores rurales, acorralados por diversas transformaciones macroeconómicas y de la estructura agraria de nuestro país, inició el proceso de movilización que constituyó las Ligas Agrarias de Chaco. Aquí presentaremos algunos elementos para comprender esta participación de los jóvenes, al tiempo que analizar su carácter y sus orientaciones políticas e ideológicas.

II. La sociedad chaqueña

Como señala Rozé, hacia los años '60 en Chaco los productores rurales, que controlaban pequeñas y medianas unidades, eran los sectores más importantes en la actividad económica de la provincia:

“El grueso de los productores chaqueños son monoprodutores indisolublemente ligados al mercado a través de la venta de sus cosechas y de la compra de insumos productivos y en general de medios de subsistencia. Así, la contradicción principal se genera entre la masa de productores y el grueso de la intermediación capitalista.” (2007: 59)

En Chaco, convertida en provincia en 1951, observamos una clase dominante escasamente cristalizada y una localización del Estado, tanto provincial como nacional, de gran importancia para la articulación de

las relaciones de producción locales. Una explicación de ello quizás tenga que ver con la exterioridad al Chaco de quienes son los agentes dominantes en las relaciones de producción que allí se realizan (Rozé, 2007). Los pequeños y medianos productores, que controlaban unidades de 50 a 100 hectáreas, habían formado una entidad cooperativa, la Unidad de Cooperativas Algodoneras (UCAL) que nucleaba al pequeño y mediano empresariado agrícola chaqueño y le permitía aunar fuerzas tanto para sostener su explotación de los braseros como para negociar en mejores condiciones con los monopolios de la industria textil de Buenos Aires.

El impacto del proceso desarrollista desde fines de los '50 y, posteriormente, de las políticas económicas de la dictadura de Onganía comenzada en 1966, ambas propuestas centradas en la transferencia de los ingresos del sector primario de la economía al industrial, desmantelaron algunas protecciones estatales al sector, provocando profundas dificultades en el agro algodonero chaqueño. Este modelo nacional, por su énfasis en la eficiencia y la modernización, en plena crisis propiciaba una reestructuración agrícola agrandando las unidades, aumentando su capacidad de producir excedentes y profundizando la urbanización de Resistencia, Sanz Peña y Villa Ángela, entre otras ciudades. La capital provincial contaba, desde 1956, con una sede de la flamante Universidad Nacional del Nordeste (UNNE) a la que asistían, como veremos, muchos estudiantes de otros pueblos y colonias de la provincia.

Esta situación de peculiar debilidad de las clases dominantes chaqueñas la locali-

zamos, en el terreno político y cultural, en los diarios de la provincia que expresaban el modo en el cual aquellos sectores consideraban hacia los años '60 que su región era "atrasada". En este sentido es observable el orgullo con el que se comentan en los tabloides las medidas tomadas para paliar esa situación y llevar al Chaco "el progreso". Desde 1968 existieron dos diarios en Resistencia: *El Territorio* y *Norte*. Siendo este último periódico el de línea editorial progresista, que editaba las noticias diarias de actualidad cultural de la región, el país y el mundo y hacía muchas veces de tribuna de los sectores combativos de la provincia. Desde 1969 los propietarios de *Norte* comenzaron a editar la revista *Región*, una publicación quincenal de interés general con énfasis en las cuestiones económicas y culturales de la zona.

III. La movilización agraria y la juventud.

La situación de la estructura económica y del sistema político de la provincia tienen gran peso explicativo acerca del momento en que la crisis agrícola mencionada originó una etapa de movilización popular agraria, siendo las Ligas Agrarias Chaqueñas (LACH) precursoras del proceso liguista en el nordeste argentino durante los '70 (Rozé, 1992).

En paralelo al proceso de organización provincial del Chaco Acción Católica impulsaba, desde fines de la década de 1940, la formación de grupos de jóvenes evangelizadores rurales, orientados hacia cuestiones ajenas a las condiciones de vida de los campesinos, situación que motivó fracturas en el movimiento y dio origen hacia fines del decenio del '50 al Movimiento Rural

(Ferrara, 1973). Fueron surgiendo así organizaciones agrarias económico-corporativas de los productores chaqueños centradas en su relación con el mercado: precisaban acceso al crédito, a la maquinaria, la garantía de determinados niveles de precios, etc. En Chaco esta actividad empalmaba con la tarea organizativa de UCAL. Hacia los '60 la crisis de la producción agrícola del nordeste, especialmente por la caída de los precios del algodón, agudizaba el conflicto entre UCAL y los monopolios textiles. En el marco de este proceso, la renovación posconciliar tuvo uno de sus puntos más altos de Argentina con la participación de Distéfano, Obispo de Saenz Peña, en el movimiento agrario. El prelado fue un precursor:

"Empezó con Italo Distéfano a la cabeza, con un pañuelito a la cabeza atado en las cuatro puntas yendo a Resistencia en la primera marcha de las Ligas. Distéfano, después del Concilio Ecuuménico de Medellín, trajo la nueva política de Juan XXIII, que estaba con el pueblo, y ahí nacieron los tercermundistas, más cerca del pueblo, y surgieron los grandes obispos que tuvo la Argentina, como el obispo de Neuquén, Novak, el obispo de Goya, 5 o 6 obispos que se jugaron por su pueblo como Distéfano oportunamente acá" (Braceras, 2010).

Y luego contribuyó con buena parte de su capital político, puesto que el movimiento juvenil agrario no contaba con figuras públicas establecidas:

"Entonces a este movimiento lo continuaron los sectores juveniles, como el Mo-

vimiento Rural, de la Acción Católica, al que muchos estábamos integrados, además en los centros juveniles cooperativistas.

Esas fueron las dos vertientes de jóvenes que nos pusimos al frente de forma improvisada en las primeras movilizaciones y le dimos continuidad.

Al quedarnos sin una entidad orgánica que dirigiera el movimiento, se formó una nueva entidad, que fueron las Ligas Agrarias. [...]

“—¿Monseñor Italo Di Stéfano jugó un rol fundamental en esa época?

—Sin duda. En el primer período, cuando la juventud agraria tomó las banderas que había abandonado la Federación, el rol que desempeñó el obispo Di Stéfano fue fundamental por una razón muy sencilla: la gente descreía de la clase dirigente, se sentía traicionada.

De algún modo, la única autoridad en que la gente confiaba era en el obispo, ya que nosotros cumplíamos un rol de activistas en cuanto a lo organizativo pero nuestra credibilidad todavía estaba siendo puesta a prueba.

El fue uno de los que se puso al frente y cumplió un rol muy importante.

En los acontecimientos posteriores, cuando las Ligas tomaron fuerza orgánica, hubo una serie de discrepancias con Di Stéfano y se alejó del movimiento. Pero nosotros rescatamos su tarea porque en la primera etapa desempeñó un rol fundamental” (Soria, 2006).

Como se señala en su sitio web, la confluencia del Movimiento Rural con el de

las Juventudes de la UCAL consolidó a las LACH:

“En el Chaco coexistían dos movimientos juveniles vinculados al agro. El Movimiento Rural Católico y los Centros Juveniles de UCAL. Ambas organizaciones realizaban actividades en pos de mejores condiciones de trabajo y vida de los sectores rurales. Ante tales coincidencias, realizan un acto conjunto el 14 de noviembre de 1970, al que denominan Primer Cabildeo Abierto del Agro Chaqueño. En ese acto y por aclamación se decide aunar esfuerzos dando lugar al nacimiento de una organización que unificara las luchas. Es así como el 14 de noviembre de 1970 nacen las LIGAS AGRARIAS.” (Ligas Agrarias, s/f).

Es interesante comprender y destacar que eran los jóvenes quienes se movilizaban dentro del frente agrario:

“El lucimiento era nuestro, de UCAL, la entidad económica, pero el gran mérito era de la juventud de las Ligas Agrarias, que actuando con un poder de convocatoria increíble, no ponía 50 tipos cortando la ruta, ponía 15 mil tipos en Resistencia caminando. [...] Fueron estos muchachos, de origen católico, los que iniciaron las Ligas Agrarias. No fueron ni comunistas, ni marxistas ni nada. Hijos de nuestros agricultores, chicos cooperativistas” (Braceras, 2010).

La conformación de las Ligas Agrarias del Chaco (LACH) en 1971, reconocía como un hecho consumado su conducción juvenil eligiendo como Secretario General

a Osvaldo Lovey, un joven de 22 años de edad. Tiempo después, en un relato sobre su biografía, el dirigente agrario expresaba buena parte de la experiencia de estos jóvenes productores rurales:

“Tengo 37 años de edad, soy agricultor; profesión que ejercí desde los 14 años de edad en la Colonia El Gualtieri, jurisdicción de Machagai, en el corazón mismo de la provincia de Chaco. Junto a mis padres y hermanos asociados a la cooperativa agrícola de mi pueblo. A los 18 años inicié mi militancia en el Movimiento Rural Católico. En 1970 me integré en el Frente de la Juventud Agraria Chaqueña, juntamente con la Unión de Centros Juveniles Cooperativistas de UCAL, participando activamente a la par de la Federación Agraria Argentina en las movilizaciones que en esa época se realizaban en reclamo de justas reivindicaciones para el sector. Dichas movilizaciones dieron origen, posteriormente, al movimiento de las Ligas Agrarias Chaqueñas, de las cuales tengo el honor de haber sido nombrado democráticamente y por asamblea, Secretario General. Las Ligas Agrarias organizaron a las familias de medianos y pequeños productores desde sus lugares de trabajo que son las colonias: sin duda fue la expresión gremial más importante en la corta historia de los agricultores chaqueños, tanto por el nivel de participación y masividad alcanzado, como por las importantes conquistas obtenidas, conquistas que hoy se las recuerda con añoranzas.” (Anzorena, 1998: 177/8).

La figura del joven fue adquiriendo un rol importante en las representaciones so-

ciales del movimiento, equiparándolo en el ámbito rural a uno de los dos géneros que reconocían como integrantes de la familia:

“Cómo se organizan las Ligas Agrarias. (Diálogo tomado de un folleto de las Ligas)

Esculapio: ¿Cómo están organizadas?

Eloy: Las Ligas tienen una forma muy especial de organización, porque la base de su fuerza está en todas las familias de cada Colonia.

Esculapio: ¿Pero cómo es eso de la familia?

Eloy: Sí, esto es muy importante porque en las Ligas Agrarias de Colonia participa toda la familia, hombres, mujeres y jóvenes. Es decir, primeramente se reúnen todas las familias de la Colonia, se forma una Comisión Coordinadora y en forma periódica o cada vez que sea necesario, se reúnen para analizar la situación del campo y también problemas concretos...¹

Podemos ver que la convergencia y mutua influencia de algunas variables consolidaron un movimiento agrario de importancia en Chaco: la renovación posconciliar, la resistencia a la política económica “modernizante” bajo la égida del capital financiero, la escasa historia de la estructura social y sus clases dominantes y la formación de un movimiento juvenil agrario. Con el desarrollo de las LACH las movilizaciones fueron cobrando caracteres más decididamente políticos enmarcándose en un programa anti monopolista y anti imperialis-

1. Volante disponible en <http://www.ultimorecurso.org.ar/drupi/node/647>

ta, que en muchos casos incluía un firme arraigo localista: “Por ello, UCAL con casi total prescindencia de sus cuadros empresarios, encomienda a su juventud asumir el papel gremial y llevar adelante el proceso de enfrentamiento con las estructuras que impedían el desarrollo agrario chaqueño, y desplazar a la FAA.” (Rozé, 1992: 40).

IV. La movilización estudiantil

La Universidad Nacional del Nordeste (UNNE) fue creada durante 1956 con sedes en Corrientes y Resistencia. Esta formaba parte de las creaciones institucionales de la Revolución Libertadora que, en el ámbito de la educación superior y la investigación científica, permitió iniciar luego la modernización universitaria de fines de la década del ‘50. La fundación de esta Universidad se realizó sobre la base de la existencia de unidades académicas de la Universidad Nacional del Litoral (UNL) y de la Universidad Nacional de Tucumán (UNT) que funcionaban en Corrientes y Resistencia. La más antigua de ellas data de mediados de 1921 cuando “...se inauguraron en Corrientes los estudios universitarios en ciencias agropecuarias.” (Maeder, 2009: 30) Posteriormente, se crearon escuelas de medicina, derecho y un profesorado.

Los primeros militantes estudiantiles fueron de la CGU peronista y, durante los primeros meses de la Libertadora, se constata la existencia de la agrupación reformista “Autonomía Universitaria”. Con posterioridad a la creación de la nueva universidad se fueron conformando las líneas político – estudiantiles que anteceden a las que encontraremos en nuestro

período: el reformismo, el humanismo y el ateneo (Zarrabeitia, 2007).

Inicialmente, y hasta la segunda mitad de la década de 1960, el reformismo fue la corriente mayoritaria. Dentro del reformismo existían diferentes alas con disputas internas: la de izquierda, que intentaba radicalizar el legado ideológico de la Reforma del 18, donde militaban el Partido Comunista y la variante trotskista conducida por Abelardo Ramos; la reformista ortodoxa, donde militaban los grupos afincados en tareas gremiales; y finalmente la reformista, que tomando aspectos del 18, participaba también de la política local y nacional en el arco progresista. El conjunto de corrientes reformistas constituyó los Centros de Estudiantes y la Federación Universitaria del Nordeste (FUNNE) federada a la Federación Universitaria Argentina (FUA).

Los estudiantes no reformistas formaban una minoría importante. La mayoría de ellos eran católicos y anticomunistas. La primera organización, la Federación de Estudiantes Libres (FEL), fue creada durante la coyuntura previa al combate social entre Laica o Libre en 1958 y tuvo importancia en la movilización regional de los sectores privatistas. FEL se desarrolló sobre la base de una forma de agrupación que eran los Ateneos por facultad, organizaciones fuertes en Derecho, Humanidades (la más nueva de las facultades) y Económicas. Los Ateneos se declaraban apolíticos y centraban su trabajo sobre las cuestiones gremiales de los estudiantes. Posteriormente a principios de la década de 1960 continuando la política de creación de Centros de Estudiantes paralelos como el de Derecho, se formó la Confederación Universitaria del Nordes-

te (CUN). Parte de estos sectores y otros núcleos estudiantiles cercanos al peronismo constituyeron la fuerza regional del Integralismo a fines de la década.

Antes del golpe de Estado de 1966 las luchas estudiantiles se desarrollaron sobre cinco grandes cuestiones:

- Conflictos con las autoridades sobre cuestiones académicas puntuales como los exámenes de ingreso en Medicina o el nombramiento de un Decano no idóneo en Veterinaria;

- Cuestiones estratégico pedagógicas como la Departamentalización de la UNNE propiciada por el Rector Babini;

- Problemas referidos al comedor universitario generaron movilizaciones en 1959 y 1961.

- Presupuesto: durante 1964 se constituyó una alianza con los no docentes, también perjudicados con el recorte de los recursos a la UNNE. Durante ese año los no docentes llevaron adelante una huelga que incluyó una manifestación céntrica frente al rectorado que concluyó en un enfrentamiento estudiantil con la policía, la cual utilizó armas de fuego. Los funcionarios universitarios se solidarizaron con los estudiantes y todo el arco político correntino se colocó del lado estudiantil.

- La política internacional, desde la “Declaración de La Habana” hasta las movilizaciones contra la invasión norteamericana a Santo Domingo y la participación de fuerzas argentinas en dicha misión.²

2. La prácticas guerrilleras, expandidas por América Latina en los años posteriores a la toma del poder en Cuba por parte del Movimiento 26 de Julio, también contaron con participación de estudiantes de UNNE: “...Taco Ralo, la primera incursión orgánica

Hacia 1966 la UNNE tenía ya una década y recibía un apreciable número de estudiantes de otras ciudades y pueblos de la región. La crisis agrícola hacía de estos jóvenes un sector social empobrecido. Su vida en Resistencia transcurría en la Universidad, en casas alquiladas entre varios alumnos, pensionados, instituciones extrauniversitarias y en el comedor donde se realizaban las reuniones más relevantes. Parte importante de los espacios de sociabilidad estudiantil procedían de su alianza con los sectores posconciliares. En Resistencia los tercermundistas tuvieron el control de la catedral por intermedio del padre Uberto-Cúberli; a la vez que en la Facultad de Humanidades adquirieron influencia debido al sacerdote Rubén Dri, graduado y docente de esa casa de estudios. Dri, además era Vicario de la Catedral y Rector del Colegio Mayor Universitario de Resistencia, una institución clerical dedicada a hospedar a estudiantes universitarios que durante los '60 se tornó un espacio de reunión y vida social estudiantil, organizando kermeses, torneos deportivos, y bailes.³

de las autodenominadas Fuerzas Armadas Peronistas (FAP), uno de cuyos fundadores fue Envar El Kadri, y en ella participaron dos correntinos, militantes peronistas [...] Hernán Leredo y Benicio Ulpiano Pérez...” y “... Federico Méndez estudiante chaqueño de Ingeniería [...] se sumó al proyecto de Masseti” [se refiere a la guerrilla del EGP, en la provincia de Salta]. (Zarrabeitia, 2007: 249/50).

3. Sobre el rol del Colegio Mayor Universitario en la formación del movimiento estudiantil católico del Chaco puede leerse Román, Maximiliano (2011) “El Colegio Mayor Universitario como espacio de formación política del movimiento estudiantil católico en el Nordeste” en Revista *Conflicto Social* n° 5. Págs. 334-354. Disponible en http://webiugg.sociales.uba.ar/conflictosocial/revista/05/16_roman.pdf

Pese a estas redes estudiantiles, en 1966 no se resistió ni al golpe de Estado, ni a la intervención de las universidades nacionales en el Nordeste. La Revolución Argentina impuso sus condiciones inicialmente, aglutinando a las fracciones católicas del alumnado. Sin embargo, a poco de desarrollarse, la política universitaria de Onganía tuvo que reprimir al estudiantado de Córdoba, asesinando al militante católico Santiago Pampillón. Este hecho creó cortocircuitos entre la dictadura por un lado y el alumnado católico y sectores subalternos de la Iglesia por el otro. La izquierdización de una parte significativa de la iglesia chaqueña y correntina se reflejó en el ámbito estudiantil en el relevo del humanismo y los ateneos por el Integralismo, una corriente más política que gremial y ligada al peronismo, lo que estrechó lazos con el sindicalismo. La muerte de Pampillón permitió coagular estas tendencias con el reformismo forjando la unidad frente a la Revolución Argentina.

El conflicto fue sorteado por el onganiano en la figura del Dr. Devoto, quien a cargo de la UNNE logró “pacificarla” durante 1967. La dictadura intentó consolidar sus avances sobre la autonomía y el cogobierno universitarios promulgando la ley 17.405, lo que provocó otra serie de renuncias de autoridades y profesores.

En 1968, año de reactivación y reorganización del movimiento obrero y del estudiantado a nivel nacional y local, la dictadura transfirió a Devoto a la UBA y colocó como nuevo Rector al Dr. Walker, quien en 1969 impulsó la privatización del comedor universitario. Esta medida contaba con la protección del Ministro del Interior Borda. La disposición fue impopular, y du-

rante 1968 se gestaron condiciones de movilización y alianzas del estudiantado con la CGT y la curia tercermundista. Por su parte, el profesorado de la UNNE cambió de fuerza social. En 1966 había aceptado la intervención, ahora que la misma colocaba como Rector un profesor ajeno a la UNNE el cuerpo docente pasó a la oposición.

Al iniciarse 1969 el rectorado privatizó el comedor, beneficiando con ello a Solaris Ballesteros, un miembro de la oligarquía correntina. La medida ponía en riesgo la continuidad de amplias capas del estudiantado y despertó medidas de lucha para las que se habían constituido alianzas y acumulado poder durante 1968. La lucha estudiantil floreció. Otros sectores de la sociedad local que venían siendo expropiados por la política de Onganía (la clase obrera con los salarios congelados, sectores clericales subalternos, comerciantes víctimas de la caída del consumo popular, productores agrarios sujetos a las retenciones, etc.) se vieron identificados en la lucha estudiantil con la cual venían colaborando. En este proceso el movimiento estudiantil cobró vitalidad, se unificó en Coordinadoras por facultad y Universidad y estableció alianzas cada vez más sólidas y amplias, encabezando una fuerza anti-dictatorial local durante mayo de 1969.

El 15 de mayo, un camión de soldados interceptó una columna estudiantil y asesinó al estudiante Cabral en Corrientes. Tras este asesinato las acciones de lucha callejera aumentaron superlativamente, constituyendo un hecho de masas conocido como Correntinazo. El movimiento mostró una gran fuerza batiendo a la policía en algunos encuentros y moviéndose por la ciudad de

Corrientes. Este asesinato, en las condiciones de ampliación de las alianzas anti-dictatoriales, agudizó la crisis política del gobierno, pues desarmó su bloque en la región. De este modo la dictadura y su interventor en la UNNE quedaron solos en Corrientes y Chaco. Percatados de tal situación cerraron la UNNE por tiempo indefinido⁴ esperando desarticular la unidad de masas.

En este contexto la medida logró lo contrario: su unificación en la lucha de calles y el dictado de cursos paralelos. El bando anti-dictatorial era heterogéneo y poseía tres niveles con distinto alcance estratégico: quienes repudiaban el asesinato de Cabral, aquellos que además reclamaban que renuncie el Rector y otros que además apoyaban la lucha obrero estudiantil. Sin embargo esta heterogeneidad fue suficiente para un rector cuyos funcionarios renunciaban o le pedían que renuncie. El círculo se cerraba sobre Walker, quien resistió hasta mediados de junio. El onganiato lo reemplazó con Maeder, un profesor de la UNNE, Decano de Humanidades y viejo simpatizante del Humanismo Universitario.

El movimiento estudiantil del noreste había pasado por una experiencia fundamental que provocó el crecimiento del tamaño y calidad de las organizaciones estudiantiles, en su unidad y combatividad. Durante 1969 surgieron las Coordinadoras estudiantiles, órganos que nucleaban a todas las agrupaciones, más allá de la división entre reformistas y católicos. También se formaron cuerpos de delegados, comisiones de lucha y organización. Por otra parte, en cada uno de los campos estudiantiles, las corrientes más avanzadas tomaron la di-

rección: el Integralismo entre los católicos, el Partido Comunista (MOR) y el Partido Comunista Revolucionario (FAUDI) en el reformismo. El movimiento estudiantil de Resistencia y Corrientes se había constituido como la fuerza dirigente de las jornadas del 15 de mayo que implicaron el comienzo del ascenso de masas nacional de 1969, que siguió con el “Rosariozo” del 21 y el Cordobazo el 29 y 30 del mismo mes.

Con posterioridad al “Correntinazo” el Rector Maeder asumió la tarea de institucionalizar la UNNE acorde a la legislación universitaria de 1967 y, discursivamente, aportar algo de flexibilidad al rígido ejercicio del gobierno universitario. Dicha ley estipulaba, entre otros elementos, cupos y exámenes de ingreso, gobierno de las casas de estudio por intermedio de un Consejo Académico integrado por representantes del claustro de profesores y un estudiante con voz y sin voto. Para aplicar estas disposiciones el rectorado convocó numerosos concursos de profesores, los cuales confirmaron en sus cargos a sus antiguos ocupantes, con el fin de constituir el claustro docente. Al iniciarse 1970 se establecieron los exámenes de ingreso en todo el país y también en la UNNE. En esta casa de estudios la medida tuvo que dejarse sin efecto debido a la movilización estudiantil. También, durante dicho año los alumnos comenzaron a enfrentar las reformas a los planes de estudio acordes a la ley universitaria.

Como podemos ver, esta legislación proponía una clara marginación respecto de los estudiantes, restringiendo el ingreso e intentando sostener la hegemonía de los grupos profesoriales establecidos. Estas

4. La UNNE permaneció cerrada por 27 días.

medidas eran resistidas por un sólido frente católico – reformista que se movilizaba y denunciaba el carácter elitista y en consonancia con los intereses de los grandes monopolios argentinos y extranjeros. En su prueba mostraban la cantidad de actividades que las grandes empresas realizaban en la UNNE: charlas, cursos, congresos, financiación de proyectos técnicos, etc.

Pese a la tenacidad con que los estudiantes enfrentaron la legislación no pudieron impedir la constitución de los Consejos Académicos. Sin embargo lograron en muchas facultades (Humanidades, Económicas, Ingeniería y Medicina) la formación de una alianza con una parte del profesorado disconforme con la ley universitaria que terminó forzando la renuncia de varios decanos durante 1971. En paralelo a este proceso de luchas corporativas los estudiantes participaban de las movilizaciones agrarias como el Cabildo Abierto del Agro Chaqueño de noviembre de 1970 en Saenz Peña.

V. Conclusiones

Como hemos podido observar, hacia fines de los '60 se formaron en Chaco dos movimientos sociales con una profunda importancia del factor juvenil y en estrecha relación con la renovación posconciliar. Uno de ellos, el movimiento agrario, era dirigido y compuesto por jóvenes; el otro un movimiento típicamente juvenil como el movimiento estudiantil.

En esta emergencia de sectores juveniles movilizados podemos observar una conexión generacional, configurada por un proceso de crisis y modernización en Chaco. Podemos observar como en esta situación histórica irrumpen grupos juveniles de la

zona frente a las políticas nacionales de los sectores establecidos. Un joven frente chaqueño se estructura en oposición a los monopolios de la economía argentina, a los sectores establecidos de la sociedad nacional.

La conexión generacional de esta juventud es notoria, pues entre estudiantes y pequeños y medianos productores rurales circulan significados, existe una experiencia compartida y muchas personas forman parte o están vinculadas a ambos procesos de movilización. Estudiantes hijos o hermanos de productores agrarios en crisis, que luchan por sostenerse en la Universidad frente a las barreras establecidas por la dictadura de Onganía procedían de los pueblos y colonias movilizadas, a las que volvían durante los recesos. Este movimiento de ida y vuelta se puede ver reflejado en una conexión generacional particular: los jóvenes chaqueños, en un contexto mundial signado por las rebeliones juveniles, visualizaban en los dos territorios sociales mencionados, la Universidad y el campo, las restricciones impuestas por los grupos de poder establecidos a nivel nacional, grupos caracterizados por la juventud chaqueña por su carácter monopolista, dependiente de la dominación imperialista y autoritarios.

A su vez, este proceso es potenciado por la expansión de los ámbitos de socialización propiamente juveniles. Los estudiantes al llegar a Resistencia se encontraban sin sus familias, pero no necesariamente solos, pues vivían en pensiones y casas estudiantiles, donde con autonomía de sus padres llevaban a cabo una vida en común. Esta actividad independiente de los jóvenes tejía organizaciones juveniles espontáneas que

re-elaboraban la experiencia de la Universidad y el campo.

En consecuencia, esta juventud chaqueña de los '60 comparte una serie de significados y experiencias que confiere unidad generacional: socialización religiosa tercermundista, reivindicaciones anti-monopolistas, anti-imperialistas y anti-dictatoriales, en estrecha relación con lo que Eisenstadt considera sobre los movimientos juveniles en los procesos de modernización más críticos:

“...los tipos más intensos de movimientos juveniles tienden a desarrollarse en las sociedades y en los períodos en los cuales el principio de modernización está vinculado con grandes trastornos y profundas divisiones en la estructura social y en la estructura de la autoridad, a la vez que con la quiebra de los símbolos de la identidad colectiva.” (1969: 94).

Podemos afirmar que la transición a la vida adulta de estos jóvenes chaqueños estuvo cruzada por una crisis de la modernización provocada por un proyecto dirigista y autoritario y que, en sus movilizaciones defendieron su condición (seguir siendo estudiantes o productores agrarios independientes) a la vez que tejieron lazos para consolidar una generación que consideró la lucha contra la dictadura militar como el motor de su ingreso al mundo adulto, abandonando prontamente el seno de la familia.

Bibliografía

- Anzorena, Oscar (1998) *Tiempo de violencia y utopía*. Buenos Aires: Colihue.
- Braceras, Oscar María (2010) “Un poco de historia de las ligas agrarias” [en línea] en Memorias de la tierra [ref. agosto 2010] disponible en <http://memoriastierra.blogspot.com/2010/02/un-poco-de-historia-de-las-ligas.html>
- Eisenstadt, Samuel (1969) “Pautas arquetípicas de la juventud” en Erikson, Erik; *et. al. La juventud en el mundo moderno*. Buenos Aires: Horme. Pp. 68 – 99.
- Ferrara, Francisco (1973) *¿Qué son las ligas agrarias?* Buenos Aires: Siglo XXI.
- Ligas Agrarias (s/f) [ref. agosto 2010] <http://ligasagrarias.blogspot.com/2007/08/historia-presente-y-futuro-de-las-ligas.html>
- Maeder, Ernesto (2009) *Historia de la Universidad Nacional del Nordeste. 1956-2006*. Corrientes: Editorial de la Universidad Nacional del Nordeste.
- Román, Maximiliano (2011) “El Colegio Mayor Universitario como espacio de formación política del movimiento estudiantil católico en el Nordeste” en Revista *Conflicto Social* n° 5. Págs. 334-354. Disponible en http://webiigg sociales.uba.ar/conflictosocial/revista/05/16_roman.pdf
- Rozé, Jorge (2007) *Lucha de clases en el Chaco contemporáneo*. Resistencia: Librería de la Paz.
- Rozé, Jorge (1992) *Conflictos agrarios en Argentina 1. El proceso linguista*. Buenos Aires: CEAL.
- Soria, Lucho (2006) “Entrevista a Osvaldo Lovey, Secretario General de las Ligas Agrarias del Chaco, 19 de Octubre de 2006” [ref. agosto de 2010] http://es.altermedia.info/general/las-ligas-agrarias-osvaldo-lovey-secretario-general-de-las-ligas-agrarias-del-chaco_1600.html
- Zarrabeitia, César (2007) *Militancia estudiantil. Desde los orígenes de la UNNE hasta fines de los sesenta*. Corrientes: Moglia.

Militancia en las tablas Vínculos entre teatro y militancia gremial y política

Violeta Ayles Tortolini

Introducción

En este artículo nos proponemos reconstruir el proceso histórico en el que amplios sectores de actores y actrices mendocinas se vincularon con la militancia gremial y política en los años '60 y '70 en la provincia de Mendoza.

Los años '60, particularmente a raíz del triunfo de la Revolución Cubana, fueron el escenario de un creciente compromiso político proveniente desde diversos sectores sociales. En ese marco, se fueron extendiendo por toda Nuestra América las ideas de revolución, antiimperialismo y latinoamericanismo y las opciones por la lucha armada en sus diversas formas.¹ Así como es reconocida la expresión literaria de este proceso político y social a nivel latinoamericano (que dio por resultado lo que conocemos como el "Boom literario"), aquí exploramos cómo se articuló ese fenómeno entre los/as artistas, con un foco mucho más reducido: la provincia de Mendoza. Allí, las

1. FUNES, Patricia y ANSALDI, Waldo, "Viviendo una hora americana. Acerca de rupturas y continuidades en el pensamiento en los años veinte y sesenta". En: *Cuadernos del CIHS*, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata, Nueva época. N° 4, segundo semestre 1998, pp. 13-75.

actrices y actores se fueron relacionando con la militancia de modos diversos: eligiendo repertorios con compromiso social, llevando el teatro a los barrios, poniendo en pie un gremio propio e, incluso, militando en alguna organización revolucionaria.

Este trabajo se encuentra inserto en un proyecto más amplio que persigue el objetivo de recuperar tradiciones provinciales *olvidadas*. Entendiendo la noción de *tradición* no como algo dado, transmitido natural y linealmente de generación en generación, sino como un ejercicio cultural y político. Siendo esto así, lo que se transmite como *la* tradición, la única posible, no es más que un recorte, una selección de fragmentos del pasado realizada mayoritariamente en función de intereses hegemónicos. De este modo, aquella selección del pasado devenida en *tradición* se convierte en un aspecto preconfigurativo de nuestro presente, al que se busca establecerle los límites de lo posible.²

Esta forma de entender la *tradición* es una herramienta de gran utilidad a la hora de analizar el pasado reciente mendocino, puesto que existe una memoria colectiva

2. WILLIAMS, Raymond. *Marxismo y literatura*. Barcelona, Ediciones Península, 1980. p. 138.

provincial atravesada por una tradición hegemónica que pone el acento en una cultura mendocina conservadora, despolitizada. Diversos relatos actuales, pronunciados desde distintas esferas de la sociedad, destacan como característica propia de los/as mendocinos/as su *tradicional tranquilidad*. Idea esta que remite a un pueblo despolitizado, en el que *nunca pasa nada*.

Esta memoria hegemónica desenvuelve un manto de olvido sobre un extenso número de experiencias de organización y de lucha popular en Mendoza, al punto de que para la gran mayoría de mendocinos y mendocinas éstas nunca existieron. Quienes nos proponemos reconstruir estas experiencias históricas *olvidadas* (que sin duda dan lugar a otras tradiciones) necesariamente tenemos que confrontar con aquella *narración falsa pero hegemónica*.³

En ese sentido, la reconstrucción de la relación entre actores/actrices y militancia en los años '60 y '70 se inscribe en una apuesta por recuperar experiencias de organización y politización en suelo provincial. Los diferentes elencos que surgieron y se desarrollaron en aquellas décadas propiciaron prácticas y debates políticos que abarcaron distintas temáticas. Uno de esos elementos era la orientación general de concebirse trabajadores/as del teatro, concepto que los/as unía a los sectores populares a diferencia de otra concepción más elitista del artista. Pero aún así, considerarse trabajador/a del teatro tenía implicancias diversas según el elenco. Además, esta polémica se relacionaba con otra que remitía a la función social

3. PORTELLI, Alessandro. "El uso de la entrevista en la Historia Oral". En: *Anuario N° 20 de la Escuela de Historia*. Rosario, UNR, 2003-2004. p. 37.

del teatro: ¿A qué sectores se dirigía? ¿Quiénes lo hacían? ¿Llevar el teatro a los barrios o que la gente de los barrios vaya a las salas? Mientras que otro asunto era la pertenencia política y la disyuntiva entre ser orgánico/a a un proyecto o mantenerse independiente de todo tipo de opción partidaria.

Desarrollo del teatro independiente y popular en Mendoza

Durante las décadas del '60 y '70 la provincia de Mendoza, lejos de ser una isla de *tranquilidad* alejada de lo que ocurría en nuestro continente y nuestro país, estaba inmersa en aquel auge de conflictividad social y política.⁴ Con ese escenario de fondo, fueron surgiendo en la provincia diversos emprendimientos teatrales de carácter independiente en el que confluyeron dos vertientes. Por un lado, arribaron a Mendoza actores provenientes de Buenos Aires que formaron y dirigieron distintos elencos (Cristóbal Arnold llegó en 1962 y Rafael Rodríguez en 1964).⁵ Por otro, distintas personas que no provenían de las filas del teatro fueron acercándose a él con intereses más bien ligados a lo lúdico.

Esa es la experiencia de nuestros/as entrevistados/as. Ninguno/a de ellos/as pasó por alguna facultad o escuela de teatro, ni provenían de familias del ambiente artís-

4. Por los límites en extensión de este artículo, nos es imposible volcar aquí una contextualización histórica provincial. Para este tema, ver: BARALDO, Natalia; SCODELLER, Gabriela y otros. *Mendoza '70. Tierra del sol y de luchas populares*. Buenos Aires, Manuel Suárez, 2006.

5. GONZÁLEZ DE DÍAZ ARAUJO, Graciela y GAVA, Cecilia. "1960-1983". En: PELLETTIERI, Osvaldo (Director). *Historia del teatro argentino en las provincias*. Volumen II, Buenos Aires, Galerna, 2007. p. 267.

tico. Se acercaron al teatro de maneras espontáneas, algunos/as por la unión vecinal del barrio, otros/as por invitación de un/a amigo/a y como una actividad recreativa. En palabras de Chicho Vargas: *“Yo comencé a hacer teatro en San Martín de Mendoza de la manera que por ahí comienza cualquier pibe de esos lugares, donde estás buscando un espacio donde encontrarte con amigos y pasarla bien. Así empecé.”*⁶

De esa forma, transcurrieron de un acercamiento lúdico y recreativo al teatro hacia una apropiación profunda del mismo, que los/as llevó a adoptarlo como su trabajo y forma de vida y en el que volcaron también expectativas políticas. Pero sobre esto volveremos más adelante.

Por aquellos años, se dio apertura a varias salas como resultado del incesante trabajo de actores independientes que pugnaban por contar con lugares propios donde poder ensayar y exponer sus producciones. Entre ellas, el 29 de diciembre de 1968, se inauguró el Teatro Municipal Ricardo Milán (actual Quintanilla) que dio nacimiento al Elenco Municipal de Teatro dirigido por Cristóbal Arnold. Mientras que en 1970 se abrió al público la sala del Taller Nuestro Teatro (TNT) bajo la dirección de Carlos Owens. Esta sala no sólo era el espacio de ensayo y exposición del elenco TNT, sino que también contaba con un set de filmación, una galería de arte, un cine-club, una editorial y una Escuela de Arte Dramático.⁷

6. Domingo Segundo “Chicho” Vargas, 62 años, actor del elenco Arlequín, militante de Montoneros, Mendoza, 19 de abril de 2011. Entrevistadora: Violeta Ayles Tortolini. Desgrabación: Luciano Ayles Tortolini.

7. “TNT, o cómo pocos hacen tanto por tantos, y de manera tan provechosa”. En: *Revista Claves para interpretar los hechos*, Año IV, nº 81. Mendoza, 9 de

Los nuevos elencos que se iban conformando se veían interpelados por el proceso de politización y radicalización en que estaban inmersos amplios sectores sociales. Estas interpelaciones se ponían de manifiesto en la elección de su repertorio, en los lugares en que exponían sus obras y en los debates que mantenían entre sí en relación a cuál era la función del teatro. Este clima dentro del ambiente teatral de la época es descrito por González y Gava en estos términos: *“Autores, directores y críticos opinaban, cuestionaban la realidad, replanteaban la historia desde las tablas y planeaban la utopía de la revolución. Creían que el teatro podía modificar el sistema social y soñaban con generar transformaciones y participar de los cambios sociales y políticos que, presuntamente, llegarían con un giro al socialismo y la izquierda.”*⁸

Claro que estas características no eran originales de la provincia, sino que empalmaban con un proceso abierto a nivel nacional y continental. En Buenos Aires, ligado al peronismo de izquierda (particularmente al Peronismo de Base), se encontraba el Grupo Octubre (1968-1974). Según su director, Norman Briski: *“Lo más común era que nos metiéramos en las contradicciones de la vida diaria, a veces desatando verdaderos despelotes. La estrategia no era resolver el tema en el escenario, sino convertir al teatro en asamblea para el debate.”*⁹ Otra experien-

octubre de 1973. pp.35 y 36. También se inauguraron en 1968 la Sala Experimental del Arte (SEA) y en 1971 el Teatro La Montaña. Ver: GONZÁLEZ DE DÍAZ ARAUJO, Graciela y GAVA, Cecilia. ob. cit. p. 273.

8. GONZÁLEZ DE DÍAZ ARAUJO, Graciela y GAVA, Cecilia. ob. cit. p. 272.

9. CATENA, Alberto. “Charla con Norman Briski”. En: *Picadero*, Revista Trimestral del Instituto

cia referenciada a nivel nacional, vinculada esta al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), era el elenco Libre Teatro Libre (LTL) de Córdoba, que dirigía María Escudero y que también incursionaba en la creación colectiva.¹⁰ Ambas tendencias militantes también estuvieron presentes entre actores y actrices mendocinas.

Los elencos

De una variedad de grupos de teatro que se desarrollaron en Mendoza, analizaremos cuatro de ellos que, a nuestro entender, fueron paradigmáticos. Sus diversas trayectorias y posicionamientos políticos dan cuenta de las opciones independientes, como de las orgánicas; de los sectores sociales a los que dirigían su repertorio y de su participación en la constitución de la Regional Mendoza de la Asociación Argentina de Actores.¹¹

Elenco Municipal Mendoza

Como ya adelantamos, Cristóbal Arnold llegó a Mendoza en 1962 luego de la disolución de su grupo en Buenos Aires. Desde su arribo a la provincia, sus esfuerzos estuvieron dirigidos a conformar un elenco y a

Nacional del Teatro. Año 3, N° 10. Buenos Aires, Noviembre/Diciembre de 2003 / Enero de 2004, p. 4.

10. ARCE, José Luis. "El teatro en Córdoba antes del golpe militar del 76: algunas consideraciones sobre los 60, los 70 y los 80". En: *Revista Digital Territorio teatral* N° 1. Mayo de 2007, On line: <http://territorioteatral.org.ar/>

11. Otros elencos fueron: el "Grupo de Luján", dirigido por Reinaldo Puebla y ligado a la JP; el Nuevo Teatro Fray Mocho y el Elenco EL Ombligo, de los que fue parte Ana María Giunta (futura Secretaria Gremial de la Asociación de Actores en Mendoza) y el Elenco La Montaña.

conseguir una sala propia. Ambos objetivos se vieron cumplidos en 1968, con la apertura de la sala Ricardo Milán y la constitución del Elenco Municipal Mendoza.

Arnold había tenido una experiencia militante en el Partido Comunista y si bien a su llegada a la provincia no continuó con una militancia orgánica, sí mantuvo un ideario izquierdista que se vio reflejado en las obras que escogía para representar. Según su compañera e integrante del elenco, Gladys Ravalle: "*Cristóbal era bolchevique y no militó en ningún partido. Yo tampoco milité en ningún partido porque me parecía... pretendía el teatro como una trinchera. Hicimos el teatro más antifascista que se te pueda ocurrir.*"¹²

El repertorio del Elenco Municipal contó con obras como: "El juego que todos jugamos" de Alejandro Jodorowsky (1971); "La gran histeria nacional" de Patricio Esteve (1972); "Madre coraje", de Bertolt Brecht; "Historia tendenciosa de la clase media argentina" de Ricardo Monti (1973); "Relevo" de Jorge Goldenberg (1974).¹³

Se trataba de un elenco que expresaba su compromiso a través de la realización de un teatro de crítica social. "*El hilván de las personas en nuestros grupos era la ideología. No se juntaba un grupo para hacer una obra porque tenés un subsidio. No era changuear, sino que era un grupo que ideológicamente estaba de acuerdo para hacer un Brecht, para hacer Ricardo Monti, que en eso te iba la vida.*"¹⁴

12. Gladys Ravalle, 69 años, actriz del Elenco Municipal de Teatro, Mendoza, 8 de junio de 2011. Entrevista y desgrabación: Violeta Ayles Tortolini.

13. GONZÁLEZ DE DÍAZ ARAUJO, Graciela y GAVA Cecilia. ob. cit. pp. 258 y 259.

14. Gladys Ravalle, 69 años, actriz del Elenco Municipal de Teatro, Mendoza, 8 de junio de 2011. Entrevista y desgrabación: Violeta Ayles Tortolini.

Su apuesta no estaba en llevar el teatro a los barrios, sino en que la gente de los barrios accediera a la sala, puesto que le asignaban un lugar muy importante a la escenografía, las luces, el sonido, el vestuario, etc. Lo cierto es que esto difícilmente sucedía, captando generalmente a un público perteneciente a los sectores medios. La visión crítica que tenían respecto de quienes hacían teatro barrial o villero, puede rastrearse en sus declaraciones de época como en las entrevistas actuales. Según Gladys: *“Nosotros tuvimos una gran diferencia con Briski, que apareció por acá haciendo un teatro barrial que era hediondo. Decía: “Digan somos pobres, somos pobres, somos pobres. ¡Ay, qué pobres que somos!”*¹⁵

El teatro barrial, y particularmente el proveniente de tendencias peronistas, les resultaba claramente demagógico. En una entrevista efectuada a Cristóbal Arnold por la *Revista Claves*, él afirmaba: *“El teatro no será popular mientras las masas no tengan posibilidades para acceder a la cultura mediante la solución del problema de la educación, primaria, secundaria y universitaria.”*¹⁶ Estas palabras venían a ratificar sus posiciones vertidas el año anterior en ocasión de la II Muestra Provincial del Teatro, en las que podemos ubicar su concepción crítica frente a los nuevos grupos de teatro barrial: *“Hay quienes han descubierto de golpe a las masas populares, la cultura popular, el teatro popular, etc. etc. [...] Teatro popular, sí, cómo no. Pero sin la transformación de los medios de difusión, del aparato educativo, sin un ni-*

*vel económico justo es lisa y llanamente una utopía.”*¹⁷

Esta última afirmación resulta clave en cuanto condensa los distintos elementos de su visión sobre el rol del teatro. Esa misma visión fue la que los llevó a ser integrantes de un elenco dependiente del Estado, puesto que se concebían trabajadores/as y por tanto, su trabajo debía ser remunerado debidamente. Es interesante observar que, a diferencia de otros grupos para los que concebirse trabajadores/as era una cuestión de acercamiento a los sectores populares, para el Elenco Municipal era un sinónimo de la necesaria profesionalización del artista que debía contar con todos los elementos para desenvolver ampliamente su creatividad.

En cuanto el Elenco Municipal estaba compuesto por actores y actrices que no militaban orgánicamente, pero que compartían una visión de izquierda que era expresada en su repertorio, coincidimos con Sebastián Henríquez en que *“se encuadra en los perfiles de la izquierda intelectual independiente.”*¹⁸

Taller Nuestro Teatro (TNT)

Carlos Owens (director de TNT) había sido parte de un grupo llamado Gente de Teatro Asociada, junto con Gladys Ravalle, Cristóbal Arnold y otros actores. Luego de

17. FRANCO, Mario. “II Muestra provincial de teatro: ¿una farsa?”. En: *Revista Claves para interpretar los hechos*. Año IV, nº 77. Mendoza, 24 de agosto de 1973. pp.24-26.

18. HENRÍQUEZ, Sebastián. “El teatro barrial de creación colectiva y el teatro independiente comprometido en Mendoza (1968-1976): una aproximación a sus estrategias”. En: BARALDO, Natalia; SCODELLER, Gabriela y otros. *Mendoza '70. Tierra del sol y de luchas populares*. Buenos Aires, Manuel Suárez, 2006. p. 65.

15. Idem.

16. “Cristóbal Arnold descubre el país”. En: *Revista Claves para interpretar los hechos*. Año IV, nº 86. Mendoza, 11 de enero de 1974. pp.17 y 18.

esa experiencia compartida, cada uno de ellos fue inaugurando su propia sala. En diciembre de 1970, le llegó el turno al TNT con una apuesta que excedía lo estrictamente teatral, abarcando otras artes como la plástica, el cine y la música.

En muchos aspectos el TNT compartió características con el Elenco Municipal. Si bien algunos/as de sus integrantes militaban en el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) o en Vanguardia Comunista (VC), la tónica general del grupo era de actores y actrices comprometidos socialmente, pero sin militancia política. Y ese compromiso, al igual que en el Elenco Municipal, encontraba su cauce en la elección del repertorio teatral. Entre sus producciones, de claro corte crítico, se ubican: “El adefesio” de Rafael Alberti, “Los establos de su majestad” de Alberto Rodríguez y Fernando Lorenzo y “Las fosas natales” de Ángela Ternavasio.¹⁹

Las respuestas que ofrecía Owens a la *Revista Claves* en ocasión de la II Muestra provincial de teatro son sustancialmente distintas a las expuestas por Arnold: *“El teatro –dijo– debe insertarse en el proceso de descolonización cultural y desde allí resolver una antinomia básica: socializar el consumo o socializar la producción. [...] Ampliar el círculo de espectadores y mantener la élite productora es sólo un programa reformista que no originará una cultura nacional y popular. Socializar la producción es –pienso– la postura adecuada y la más difícil. En primer lugar el artista debe insertarse en el pueblo, en la masa, tradicionalmente marginada de la cultura. Esto significa abandonar el público al*

19. GONZÁLEZ DE DÍAZ ARAUJO, Graciela y GAVA, Cecilia. ob. cit. pp. 258 y 259.

que el teatro se dirigiera tradicionalmente: las capas de la burguesía media.”²⁰

Lo que nos resulta llamativo de este posicionamiento es que, por lo que conocemos hasta el momento, el TNT no tuvo una práctica teatral muy distinta que la del Elenco Municipal. Sus obras se exponían en su propia sala de teatro frente a un público de composición más bien de clase media. Según Ángela Ternavasio (esposa de Owens y colaboradora en TNT), Owens era reacio a cualquier tipo de militancia partidaria y más bien pensaba que él haría la revolución desde las tablas.²¹ Es dable pensar que este tipo de expresiones que no se condecían con su práctica teatral pudieran deberse al contexto de época, a la interpelación de otros sectores.²²

Arlequín

El Grupo Arlequín se conformó en los primeros años '70 como un elenco bastante numeroso (más de 30 personas) que

20. “II Muestra Provincial de Teatro: ¿una farsa?”. En: *Revista Claves para interpretar los hechos*. Año IV, n° 77. Mendoza, 24 de agosto de 1973. pp.24-26.

21. Ángela Ternavasio, 75 años, integrante del Taller Nuestro Teatro (TNT), Mar del Plata, 27 de abril de 2007. Entrevistadora: Susana Skura, camarógrafo: Alejandro Ester. Archivo Oral de Memoria Abierta.

22. Por ejemplo, estas mismas reflexiones sobre el rol de la cultura, pero, principalmente, sobre quiénes hacen y quiénes consumen, eran desarrolladas por el grupo Pasado y Presente: *“Una nueva cultura, además de un proceso dirigido a crear un nuevo tipo de cultura en su forma y en su contenido, significa también y fundamentalmente una modificación sustancial de la clásica relación existente entre las élites intelectuales “creadoras” de la cultura y el conjunto de las masas reducidas a meras “consumidoras”.*” Ver: ARICÓ, José. *Pasado y presente*. En: *Pasado y presente, Revista trimestral de ideología y cultura*. Año 1, N° 1. Córdoba, abril-junio de 1963. p. 16.

ensayaba en el Instituto Cuyano de Cultura Hispánica bajo la dirección de Ernesto Suárez (más conocido como el Flaco Suárez). Sin embargo, *“los hechos políticos nacionales y locales, como el Mendozazo (4 de abril de 1972) impactaron en el elenco suscitando discusiones que significaron la renovación de miembros del grupo y una orientación política más definida a favor del peronismo de izquierda (Peronismo de Base y luego Montoneros).”*²³ Dicha renovación no respondió exclusivamente al contexto de politización, sino que también se debió a la incorporación de sujetos pertenecientes a sectores más empobrecidos (en su mayoría trabajadores) y provenientes de los departamentos del interior.²⁴

El repertorio inicial del elenco se desarrollaba dentro de un género farsesco, en el que las escenas rompían con la costumbre del actor o actriz protagonista para dar paso a un trabajo colectivo con mucha expresión corporal. De maneras divertidas y que generaban identificación en el público se representaban asuntos muy dramáticos de la vida cotidiana como podían ser el hambre o la falta de vivienda. Entre esas obras, se representaron “Fuenteovejuna” de Lope de Vega, “La Carrera de Juan Nadie” de Julien Tuwin y “Esperando al Zurdo” de Clifford Odets.²⁵

Las características del elenco, la militancia política de varios/as de sus integrantes y

23. HENRÍQUEZ, Sebastián. ob. cit. p. 73.

24. “Chicho” Vargas, Arístides Vargas y Daniel París vivían en San Martín (un departamento del este provincial) y con mucho esfuerzo viajaban todos los días (las más de las veces a dedo) para zanzar los 50 km que los separaban del proyecto teatral y político al que se habían sumado.

25. GONZÁLEZ DE DÍAZ ARAUJO, Graciela y GAVA, Cecilia. ob. cit. pp. 258 y 259.

la invitación de la Coordinadora Peronista (PB) a representar una obra en el barrio Virgen del Valle dio paso a una nueva etapa para Arlequín. Los vecinos y vecinas del barrio habían vivido recientemente las consecuencias de un aluvión que arrasó con sus viviendas y como resultado de su capacidad de organización y resistencia habían logrado reconstruir su barrio. Ahora ellos y ellas querían contar su propia historia. De esa forma, en 1973 se representó por primera vez la obra “El Aluvión” en los márgenes del Zanjón Frías.²⁶ Una obra de creación colectiva: *“Fue la primera experiencia real que yo conocí de teatro comunitario, donde si bien había actores que trabajaban, la mayoría era el propio barrio que lo hacía. Bueno, la esencia del teatro comunitario es esa. Donde la gente cuenta sus propias historias.”*²⁷ Así surgía el Grupo de Teatro Virgen del Valle *“compuesto por treinta y tres personas, de las cuales nueve eran de Arlequín.”*²⁸

Según nos cuenta Chicho, dentro de Arlequín hubo grupitos de compañeros/as que se fueron politizando y generando otras experiencias más relacionadas con la militancia (particularmente vinculada a Montoneros). Eso habría dado paso a lo que él mismo denomina *“un teatro de agitación”*,

26. Justamente ese era el canal que se había desbordado el día del aluvión.

27. Domingo Segundo “Chicho” Vargas, 62 años, actor del elenco Arlequín, militante de Montoneros, Mendoza, 19 de abril de 2011. Entrevistadora: Violeta Ayles Tortolini. Desgrabación: Luciano Ayles Tortolini.

28. HENRÍQUEZ, Sebastián. ob. cit. p. 75. Entre los/as integrantes del Elenco Virgen del Valle, pudimos rastrear a 8 miembros de la familia Prado, dato que ayuda a reflejar la participación del propio barrio. Ver: “La antesala de un nuevo teatro”. En: *Revista Claves para interpretar los hechos*. Año IV, n° 83. Mendoza, 23 de noviembre de 1973. pp.19 y 20.

que tomaba como referencia la experiencia de Briski: “El grupo Octubre quizás no tenía cosas artísticamente tan conformadas, pero sí tenían una gran llegada a la gente en los lugares donde iban. Y cumplían con el papel de resolver cosas inmediatamente ¿no? De hacer cosas coyunturales ya. Tenían una gran capacidad para eso.”²⁹

La Pulga

El surgimiento de este grupo de teatro fue más tardío. Sus orígenes se encuentran en el retorno a la provincia, a fines de 1974, de Mariú Carrera y Osvaldo Zuin. Ellos habían viajado a Buenos Aires y allí habían iniciado un camino que encontraría su continuación en Mendoza en el Grupo La Pulga. Por un lado, habían conformado el “Grupo de teatro testimonial”, desde el cual hacían teatro en villas y fábricas. Por el otro, se habían sumado a la militancia política de la mano del PRT.

Al regresar a Mendoza, contactaron a diversas personas del mundo artístico con quienes construyeron una célula perretista con frente cultural de militancia.³⁰ Luego, con algunos/as de ellos/as dieron origen a La Pulga: “desde el grupo de teatro La Pulga

29. Domingo Segundo “Chicho” Vargas, 62 años, actor del elenco Arlequín, militante de Montoneros, Mendoza, 19 de abril de 2011. Entrevistadora: Violeta Ayles Tortolini. Desgrabación: Luciano Ayles Tortolini.

30. En Mendoza, el Partido Revolucionario de los Trabajadores existía desde mediados de 1973, con desarrollo en diversos frentes de masas: bancarios, trabajadores de la salud, estudiantil secundario y universitario, petroleros, etc. Sobre este tema volcamos un primer avance de investigación en: AYLES TORTOLINI, Violeta, *¿Infiltrados? Accionar político y militar del PRT en Mendoza (1973-1977)*. En *Historia Regional*. N° 30. Año XXV. Villa Constitución, Argentina, Septiembre de 2012.

nosotros trabajábamos en los barrios, llevando adelante una línea artística que para nosotros respondía a lo ideológico totalmente.”³¹

Entre quienes se sumaron al PRT y a La Pulga, se encontraba Rubén Bravo (futuro Secretario General de Actores), quien hasta el momento había sido partícipe del Elenco Municipal. Según Gladys Ravalle: “Rubén Bravo renuncia al Elenco Municipal, va y nos dice: “Muchachos, yo me voy porque empiezo a militar (no les voy a decir dónde) y no los quiero comprometer.”³²

La Pulga representó dos obras de teatro en 1975: “La fiaca”, de Ricardo Talesnik pero con una adaptación realizada por Bravo³³ y “Los amigos siempre unidos”, de creación colectiva. Esas obras fueron representadas en barrios, plazas, circos, escuelas y clubes.³⁴

La noción de “creación colectiva” era fundamental para el grupo, así lo expresa el recuerdo de Mariú: “nunca aceptamos un director que nos viniera a decir qué es lo que había que hacer o un autor que hubiese que seguir a rajatabla. Nosotros trabajábamos desde la creación colectiva, desde nosotros como actores, metiéndonos en un estado de creatividad y una dirección necesaria. O sea, el director era necesario. No porque era un lujo o porque había que conseguir que tal

31. Mariú Carrera, 61 años, actriz del elenco La Pulga, militante del PRT, Secretaria de Actas de la Regional Mendoza de la Asociación Argentina de Actores, Mendoza, 10 de febrero de 2010. Entrevista y desgrabación: Violeta Ayles Tortolini.

32. Gladys Ravalle, 69 años, actriz del Elenco Municipal de Teatro, Mendoza, 8 de junio de 2011. Entrevista y desgrabación: Violeta Ayles Tortolini.

33. En la adaptación, el oficinista en huelga de la versión original era un operario de bodega.

34. Ver en la sección “Agenda teatral” que aparecía los días sábado en Diario *Mendoza*.

*persona con sus luces extraordinarias nos dirigiera. Éramos muy horizontales en ese sentido. Nos parecía muy normal que en un momento pudiera dirigir la Raquelita o el Osvaldo, o Rubén.*³⁵

Otro elemento clave en el grupo era el concepto de “teatro popular”. Esta búsqueda los emparentaba con la experiencia de Arlequín (aunque con apuestas políticas distintas). Y esa idea de teatro popular se encontraba íntimamente ligada a la concepción que tenían de sí mismos: “*ni siquiera nos llamábamos artistas, nos llamábamos trabajadores de teatro. Nos marcábamos siempre pegados al más pobre, a la gente más humilde. El teatro popular es un teatro que tiene conciencia de lo que es. Que le tocan buenas y malas etapas. Hay veces que está lleno de gente y hay veces que son cuatro. Pero es popular por su conciencia de ser, por su ideología consciente.*”³⁶

Por eso tenía que existir la Asociación de Actores, porque éramos trabajadores del teatro

Ya referimos en la introducción que la relación entre actores y actrices con la militancia fue tomando forma de modos diversos. Hasta aquí, abordamos un repaso de las diferentes posiciones adoptadas en la polémica sobre cuál es el rol del teatro y los vínculos con la militancia política. Ahora, exploraremos los lazos que se construyeron en la actividad gremial.

35. *Mariú Carrera*, 61 años, actriz del elenco La Pulga, militante del PRT, Secretaria de Actas de la Regional Mendoza de la Asociación Argentina de Actores, Mendoza, 10 de febrero de 2010. Entrevista y desgrabación: Violeta Ayles Tortolini.

36. *Idem.*

El 25 de septiembre de 1975 se conformó la regional Mendoza de la Asociación Argentina de Actores, constituyéndose en la primera delegación del interior. El acto contó con la visita de una comitiva llegada desde la sede central de la Asociación en Buenos Aires compuesta por Luis Brandoni (Secretario General), Olga Berg (encargada del interior del país) y Myriam Strat (miembro del órgano fiscalizador).³⁷ La agenda de dicha comitiva contó con varias actividades que abarcaron los días 24 y 25: una recepción en el Aeropuerto El Plumerillo; un homenaje al Libertador San Martín en la plaza que llevaba su nombre; una conferencia de prensa; varias entrevistas con diversas autoridades provinciales del ámbito político, cultural y universitario; y, finalmente, el acto de constitución de la regional mendocina en el Teatro La Montaña. Allí se dieron a conocer las nuevas autoridades: “*Rubén Bravo, secretario general; Enrique Manzano, subsecretario; Ana María Giunta, secretaria gremial; Mariú Carrera, secretaria de Actas y los vocales Vivían Condu, América Marzola, María Nieves García y Ernesto Cipriani y la asesora legal de la Regional Mendoza, señorita Olga Castillejo.*”³⁸

¿Cuál fue el proceso que devino en que una cierta cantidad de actores y actrices mendocinas considerara necesaria la constitución de su propio gremio? Es una pregunta que encuentra múltiples respuestas, a veces contradictorias y a veces complementarias entre sí. Los relatos varían según quién los narra y esas variaciones responden, a nuestro entender, al lugar ocupado

37. “Se inaugura hoy la regional de la Asociación de Actores”. En: *Los Andes*, Año XCIII, n° 31.053. Mendoza, 25 de septiembre de 1975. p.8.

38. *Idem.*

en aquel proceso. Son diferentes los recuerdos de quienes conformaron la Asociación en relación a los/as que no participaron de modo protagónico. Pero incluso al interior de estos dos sectores emergen elementos distintivos entre sí, a los que podemos encontrarles raíces ideológicas atravesadas por las pertenencias o simpatías políticas.

De nuestros cuatro entrevistados/as, dos fueron protagonistas de la conformación de la Asociación de Actores en Mendoza. Sin embargo, los registros de sus recuerdos varían. Para Ana María Giunta el recuerdo se imprime en un registro de tipo más bien personal: *“Yo hice “Chúmbale” en el Anfiteatro de allá de Mendoza. Brandoni la estaba haciendo con el Gordo Viale en Buenos Aires. Se enteraron del éxito que tenía en Mendoza y viajaron a ver la obra y les encantó. Nos hicimos como amigotes, y al poco tiempo me invitan a que viaje para filmar un personaje chico de “Juan que reía” con Brandoni. Yo viajo a Buenos Aires y filmo la película. Y a la tarde, cuando no filmaba, me iba a Actores y escuchaba. Me dejaban estar en las reuniones, en las asambleas. Y ahí me alucinó.”*³⁹

Como vemos, se trata de un registro personal, de la evocación de una experiencia propia, individual. Su relato continúa con el recuerdo de varios viajes a Buenos Aires y su insistencia en la necesidad de conformar la Asociación en Mendoza: *“Me costó mucho en Mendoza que entendieran que esto era bueno.”*⁴⁰

39. Ana María Giunta, 67 años, actriz del elenco Nuevo Teatro Fray Mocho y El Ombligo, Secretaria Gremial de la Regional Mendoza de la Asociación Argentina de Actores, Capital Federal, 8 de junio de 2011. Entrevista y desgrabación: Violeta Ayles Tortolini.

40. Idem.

En un registro diferente, se encuentra el relato de Mariú Carrera, atravesado por una experiencia colectiva y una apuesta política. Recordemos que era parte del grupo de teatro La Pulga y militante del PRT. Su compañero, Rubén Bravo, compartía con ella elenco y militancia y asumió como Secretario General de Actores. En el marco de la orientación partidaria de proletarización, ellos/as habían decidido no abandonar el teatro e irse a trabajar a una fábrica, sino proletarizarse en el teatro: *“O sea que vivíamos pobremente, pero del teatro. Ninguno tenía otro trabajo. Tratábamos de llevar una vida que a nosotros como trabajadores de teatro nos sirviera. Es decir, era un trabajo específico que nos llevaba como cualquier trabajo a desarrollarnos y a vincularnos. Por eso, tenía que existir la Asociación de Actores, porque éramos trabajadores de teatro.”*⁴¹

El relato de Mariú liga la fundación de la Asociación a una experiencia grupal en la que había ejercido gran influencia la relación con los actores y actrices de radioteatro, ámbito en el que venía participando Rubén Bravo. Según Mariú (y esta es una visión que compartieron el resto de los/as entrevistados/as), en el radioteatro las relaciones laborales se hacían más evidentes que en el teatro independiente, puesto que en el primero había un cabeza de compañía que arreglaba las funciones y se encargaba de la contratación y pago de actores y actrices.

A diferencia de los dos relatos anteriores, Chicho, que era integrante de Arle-

41. Mariú Carrera, 61 años, actriz del elenco La Pulga, militante del PRT, Secretaria de Actas de la Regional Mendoza de la Asociación Argentina de Actores, Mendoza, 10 de febrero de 2010. Entrevista y desgrabación: Violeta Ayles Tortolini.

quín, militante de Montoneros y que no fue partícipe de la Asociación, interpreta la creación de la misma como un resultado lógico del momento social y político que se vivía: *“Cuando ocurre, llamémosle así, la gran irrupción de masas que se da a distinto nivel, era ocupar espacios en todos lados, en los sindicatos, en la universidad, en los colegios. Y bueno ¿por qué no en la Asociación de Actores?”*⁴²

Su relato, comparte con el de Mariú la percepción de cómo se generalizaba la concepción del actor como trabajador. Un poco en broma, un poco en serio, nos cuenta: *“Lo que sí también se empezó a debatir es el asunto del trabajador de la cultura. Como todo se puso de moda con respecto a este... que vos tenías que ser un trabajador. O sea, todo empezó a tener un mameluco. De todas maneras, la discusión era interesante porque se empezaba a ver al actor como un tipo dentro del proceso productivo. O sea, evidentemente, vos sos un tipo que cumple una función social dentro del aparato productivo, no sos el bohemio que anda volando y que no tiene nada que ver con nada. Tenés que pelear por un trabajo y por un lugar digno dentro de tu profesión, por lo tanto empieza a aparecer como un frente de lucha y una lucha gremial.”*⁴³

Tanto el TNT como el Elenco Municipal no fueron partícipes de la fundación de la Regional Mendoza de la Asociación de Actores. El TNT había cerrado a fines de 1974, cuando los comandos de derecha colocaron bombas en la sala de teatro y en

la propia casa de Owens, situación que lo llevó a comenzar un exilio interno junto con su mujer. Mientras que el Elenco Municipal se encontraba haciendo una gira por distintas provincias en esos meses. Sin embargo, sí fueron partícipes de los debates y experiencias anteriores que devinieron en la constitución de la Regional.

Previo a la fundación de la regional de la Asociación Argentina de Actores, existía en la provincia la Asociación Mendocina de Actores (AMA) que había sido fundada en octubre de 1971. No obstante, esta no ejercía cabalmente las funciones de un gremio. Para la mayoría de nuestros/as entrevistados/as, el recuerdo sobre esa experiencia es muy difuso: *“Antes [de la regional de Actores] había habido otra... pero era una especie de club, no era un gremio.”*⁴⁴ O, *“no fue precisamente una asociación de actores, sino un grupo de actores.”*⁴⁵ Ana María Giunta, que tuvo participación en la AMA, pudo precisarnos un poco más: *“No tenía personería jurídica, no tenía mutual, ni gremio, ni nada de nada. Nos reuníamos de vez en cuando, pero la verdad es que no había un movimiento.”*⁴⁶

Esta versión del rol que cumplía la AMA parece ser confirmada en una nota apare-

42. Domingo Segundo “Chicho” Vargas, 62 años, actor del elenco Arlequín, militante de Montoneros, Mendoza, 19 de abril de 2011. Entrevistadora: Violeta Ayles Tortolini. Desgrabación: Luciano Ayles Tortolini.

43. Idem.

44. Mariú Carrera, 61 años, actriz del elenco La Pulga, militante del PRT, Secretaria de Actas de la Regional Mendoza de la Asociación Argentina de Actores, Mendoza, 10 de febrero de 2010. Entrevista y desgrabación: Violeta Ayles Tortolini.

45. Gladys Ravalle, 69 años, actriz del Elenco Municipal de Teatro, Mendoza, 8 de junio de 2011. Entrevista y desgrabación: Violeta Ayles Tortolini.

46. Ana María Giunta, 67 años, actriz del elenco Nuevo Teatro Fray Mocho y El Ombigo, Secretaria Gremial de la Regional Mendoza de la Asociación Argentina de Actores, Capital Federal, 8 de junio de 2011. Entrevista y desgrabación: Violeta Ayles Tortolini.

cida en la Revista *Claves*. En la sección *Los lectores opinan* se publicó una carta firmada por Rodolfo Ricolfe y Guillermo Fischer (presidente y vice respectivamente de la AMA) en la que le reclamaban a la revista no haber publicado alguna nota que refiriera al festejo realizado por la entidad con motivo de cumplirse dos años de su fundación el 17 de octubre de 1973, a pesar de que la revista había sido distinguida por la AMA con su plaqueta anual. En respuesta a esta demanda, entre otros puntos, la revista refutaba: “4)...en general todos nuestros redactores, son muy agresivos... para decir toda la verdad, no importa con qué plaquetas los distinguan, ni qué “tibia reciprocidad” se espere de ellos; 5) Cuando la Asociación de Actores luche “agresivamente” en su propio terreno, como puede ser el conseguir trabajo estable para todos sus asociados, esta revista le va a dedicar no sólo “unos centímetros”, sino páginas enteras.”⁴⁷

Sin embargo, en otra nota aparecida en la Revista *Claves*, apenas un mes después, podemos rastrear una intervención bastante importante a nivel gremial de la AMA. Con motivo de organizar el Gran Encuentro Nacional de Trabajadores del Teatro que se realizaría en marzo de 1974, se había reunido en Córdoba una mesa coordinadora de la cual fue partícipe el vicepresidente de AMA, Guillermo Fischer. El tema central del Encuentro sería la propuesta de una ley nacional de teatro. No obstante, también se debatirían otros temas como las necesidades de los actores del interior, la falta de fuentes de trabajo y la apertura de nuevas facultades de arte. En una entrevista

47. “Amor y llanto”. En: *Revista Claves para interpretar los hechos*. Año IV, n° 85. Mendoza, 21 de diciembre de 1973. pp. 45 y 46.

realizada por la revista, Fischer afirmaba: “El segundo punto es la necesidad de que el actor asuma una postura ideológica. Esto no implica política, sino una postura ideológica. Es decir, el actor no puede ser un espectador de la destrucción de su pueblo. Debe participar íntegramente con ese pueblo.”⁴⁸ Mientras que hacia el final de la entrevista agregaba: “el delegado que habla tuvo la satisfacción –con el correspondiente mandato de AMA- de proponer el entroncamiento nacional de todos los actores a través de una sola federación. Como esto escapaba al temario básico del congreso, se votó y se aprobó en estas mesas preparatorias la prolongación de dos días adicionales al congreso para que se reúnan las entidades hoy constituidas y discutan la posibilidad de federarse. [...] Es importante crear en el actor la conciencia de que debe luchar por su trabajo, por su salario.”⁴⁹

Evidentemente, esta intervención de la AMA contrasta con la visión que de ella tenían nuestros/as entrevistados/as. Lo que nos lleva a preguntarnos cómo fue la trayectoria de ese espacio y qué tipo de contradicciones hubo de saldar en su avance.

Algunas reflexiones provisionarias

Aún advirtiendo sobre la provisionalidad de este trabajo, puesto que recién estamos comenzando a incursionar en el ámbito del teatro mendocino, consideramos que estamos en condiciones de afirmar que la militancia política que se generalizaba en las décadas del '60 y '70 también se hizo su

48. “Encuentro Nacional de Trabajadores de Teatro” en *Revista Claves para interpretar los hechos*, Año IV, n° 87, Mendoza, 25 de enero de 1974, p. 39.

49. Idem.

lugar entre las filas de los/as teatristas mendocinos/as.

Las formas en que se personificó esa militancia abarcaron un amplio abanico de posibilidades. Por un lado, podemos ubicar lo que denominamos el “teatro independiente”, cuyas características principales serían su repertorio de dura crítica social e histórica representado ante un público mayoritariamente de clase media. Tal como su clasificación lo indica, otro de sus elementos distintivos lo constituía su independencia como grupo respecto de cualquier opción partidaria. Si estos grupos compartieron con otros la visión de concebirse trabajadores/as del teatro, en su caso esto implicaba una visión de trabajo profesional y una demanda hacia el Estado.

Por otro lado, se desarrollaron grupos de teatro en los que el repertorio no sólo se caracterizaba por su contenido comprometido, sino también por la forma colectiva en que se construía (incluso de modo comunitario en el caso del teatro que se hacía con los/as vecinos/as). Su público, mayormente, lo constituían sectores pertenecientes a las capas populares. En este sentido, el hecho de concebirse trabajadores/as del teatro constituía una definición claramente clasista en cuanto los/as equiparaba al resto de los trabajadores y trabajadoras. Otro elemento clave en estas apuestas teatrales era su vinculación orgánica con los proyectos revolucionarios de la época, particularmente Montoneros y PRT.

A su vez, la visión compartida del teatro como un trabajo, llevó a una buena cantidad de actores y actrices a constituir la Regional Mendoza de la Asociación Argentina de Actores. En este punto, nos interesa

referir una experiencia personal: cuando comenzamos este trabajo nos acercamos a varios/as actores y actrices que actualmente son partícipes de la Delegación Mendoza de Actores. Al preguntarles por la fundación de la Regional, ellos/as se remitían al año 1984 (cuando la Regional fue puesta nuevamente en pie después de la dictadura). Evidentemente, el manto de olvido sobre las tradiciones de organización y lucha también había alcanzado al mundo del teatro. Con lo cual, constatábamos aquella advertencia de Portelli que nos indicaba que *“el problema se situaba en dos niveles: el tema de cómo han ocurrido las cosas; y qué cosa se ha relatado.”*⁵⁰

No quisiéramos concluir este trabajo sin hacer explícito nuestro agradecimiento a todos/as los/as que nos brindaron su apoyo y nos abrieron sus recuerdos más preciados. Todos/as ellos/as fueron activos/as partícipes del persistente esfuerzo por transformar la injusta realidad social. Por ello, también fueron blanco de la represión parapolicial del último gobierno peronista y del genocidio militar: Cristóbal Arnold y Gladys Ravalle fueron cesanteados del Elenco Municipal; Ernesto Suárez y Aristides Vargas se exiliaron en Ecuador; Ana María Giunta hizo exilio interno en Buenos Aires; en tanto Carlos Owens y Ángela Ternavasio lo hicieron en Mar del Plata; Chicho Vargas fue secuestrado y pasó toda la dictadura preso; Rubén Bravo fue secuestrado el 21 de octubre de 1976, todavía continúa desaparecido.

50. PORTELLI, Alessandro. ob. cit. p. 35.

Fuentes

Orales

Ana María Giunta, 67 años, actriz del elenco Nuevo Teatro Fray Mocho y El Ombligo, Secretaria Gremial de la Regional Mendoza de la Asociación Argentina de Actores, Capital Federal, 8 de junio de 2011.

Ángela Ternavasio, 75 años, integrante del Taller Nuestro Teatro (TNT), Mar del Plata, 27 de abril de 2007, entrevistadora: Susana Skura, camarógrafo: Alejandro Ester, Archivo Oral de Memoria Abierta.

Domingo Segundo "Chicho" Vargas, 62 años, actor del elenco Arlequín, militante de Montoneros, Mendoza, 19 de abril de 2011.

Gladys Ravalle, 69 años, actriz del Elenco Municipal de Teatro, Mendoza, 8 de junio de 2011.

Mariú Carrera, 61 años, actriz del elenco La Pulga, militante del PRT, Secretaria de Actas de la Regional Mendoza de la Asociación Argentina de Actores, Mendoza, 10 de febrero de 2010.

Periodísticas

Revista Claves para interpretar los hechos (1973-1974)

Diario Mendoza (Mayo-Septiembre de 1975)

Diario Los Andes (Mayo-Septiembre de 1975)

Bibliografía citada

ARCE, José Luis. "El teatro en Córdoba antes del golpe militar del 76: algunas conside-

raciones sobre los 60, los 70 y los 80". En: *Revista Digital Territorio teatral* °1. Mayo de 2007, On line: territorioteatral.org.ar

ARICÓ, José. *Pasado y presente. : Pasado y presente, Revista trimestral de ideología y cultura.* ño 1, N° 1. Córdoba, abril-junio de 1963. pp. 1-17.

CATENA, Alberto. "Charla con Norman Briski". En: *Picadero, Revista Trimestral del Instituto Nacional del Teatro.* Año 3, N° 10. Buenos Aires, Noviembre/Diciembre de 2003 / Enero de 2004. pp. 3-5.

FUNES, Patricia y ANSALDI, Waldo, "Viviendo una hora americana. Acerca de rupturas y continuidades en el pensamiento en los años veinte y sesenta". En: *Cuadernos del CIHS, de Humanidades y Ciencias de la Educación.* Universidad Nacional de La Plata, Nueva época. N°4, segundo semestre 1998, pp. 13-75.

GONZÁLEZ de DÍAZ ARAUJO, Graciela y GAVA, Cecilia. "1960-1983". En: PELLETTIERI, Osvaldo (Director). *Historia del teatro argentino en las provincias.* Volumen II, Buenos Aires, Galerna, 2007.

HENRÍQUEZ, Sebastián. "El teatro barrial de creación colectiva y el teatro independiente comprometido en Mendoza (1968-1976): una aproximación a sus estrategias". En: BARALDO, Natalia; SCODELLER, Gabriela y otros. *Mendoza '70. Tierra del sol y de luchas populares.* Buenos Aires, Manuel Suárez, 2006.

PORTELLI, Alessandro. "El uso de la entrevista en la Historia Oral". : *Anuario N° 20 de la Escuela de Historia.* Rosario, UNR, 2003-2004. pp. 35-48.

WILLIAMS, Raymond. *Marxismo y literatura.* Barcelona, Ediciones Península, 1980.

Crisis capitalista internacional y Brasil

Serge Goulart



Marcelo Canay: buenas tardes a todos, en primer lugar quiero agradecer la concurrencia a los presentes, sobre todo en este día tan lluvioso , que no ayuda mucho para salir de casa y agradecer también a los compañeros de la *Unidad Socialista para la Victoria*, que nos han cedido este espacio, de manera fraterna y compañera. Por otro lado, quiero contarles que al término de esta actividad, aquí al lado se va a represen-

tar una obra de teatro por el grupo “*Los sinvergüenzas*” que se llama “*Marx ha vuelto*”, así que al término de la charla, quedan todos invitados para ver la obra.

Quisiera contarles, que aquí en la mesa están algunos de nuestros materiales, van a poder ver una revista que editamos, “*América Socialista*”, es un número reciente que hemos publicado, en ella, ofrecemos un material de análisis político y teórico desde una perspec-

La presente nota es una conferencia del compañero Serge Goulart que se realizó el sábado 7 de septiembre de 2013 en la Casa del Pueblo Capital, ubicada en avenida Entre Ríos 488, Ciudad de Buenos Aires. Agradecemos a los compañeros de la Corriente Socialista Militante, Malvina Alvides, Ángel Perouch y Marcelo Canay por su colaboración en la preparación del presente texto.

tiva marxista, por supuesto que todos aquellos compañeros que les interese, la pueden hojear o adquirir en la mesa, junto a libros, folletos y cuadernillos de formación política.

La idea que teníamos hoy, es abrir un debate sobre la situación política abierta en Brasil, tras las masivas movilizaciones que tuvieron lugar hace muy poquito.

Nuestra propuesta, es pensar la patria grande entre todos, porque pensar Brasil es pensar la patria grande, pero la propuesta que tenemos en este análisis, en este debate que queremos plantear es, como el título de la charla lo indica: crisis internacional del capitalismo y Brasil. O sea venimos a proponer un análisis de nuestra América Latina, de nuestros procesos políticos, pero abordado desde un contexto claro, que es el contexto de la crisis capitalista mundial.

Creemos que son dos elementos que están muy ligados y para hacer un análisis certero y provechoso que nos permita trazar perspectivas, consideramos que es necesario que la charla sobre América Latina esté enmarcada en lo que está pasando afuera de América Latina.

En ese sentido va a exponer el compañero Serge Goulart, a quién también le agradecemos su presencia y su predisposición. Bueno, muchos de los que están acá lo conocen a Serge. El compañero es un dirigente obrero, miembro fundador del PT, el Partido de los Trabajadores de Brasil, miembro de su mesa nacional. Es dirigente de movimientos de fábricas recuperadas en Brasil. Es editor de la prensa *Lucha de Clases*, de la web del mismo nombre y a su vez es dirigente de la *Esquerda Marxista*, organización hermana de la *Corriente Socialista Militante* de Argentina y sección Brasileña

de la *Corriente Marxista Internacional*.¹ Así que bueno sin más preludeo, los invité a escuchar al compañero y luego de su exposición tras una serie de debates donde podamos plantear opiniones, preguntas, dudas, sugerencias y entre todos poder llegar a hacer un análisis, un balance político que nos enriquezca a todos. Los dejo en manos del compañero Serge.

Serge Goulart: Buenas noches a todos los compañeros y compañeras. Quería empezar diciendo que tienen que disculpar mi español, mi castellano. Bueno compañeros lo primero que quería decirles es que voy a intentar con la intervención, con la charla, transmitirles un poco a ustedes del ánimo que tengo con la situación internacional que estamos viviendo. Yo soy fundador del PT, de la CUT en Brasil, en los tiempos de las grandes huelgas de metalúrgicos que han visto surgir estas organizaciones, yo era un poco más joven, hace treinta y pico de años y estaba muy entusiasmado porque después de muchos años, las masas se lanzaban al combate y al mismo tiempo terminaron construyendo un partido y una central sindical que en sus inicios tenía una política revolucionaria en Brasil y con esta política han reunido millones de personas y el PT se ha transformado en el más gran-

1. La Corriente Marxista Internacional (www.marxist.com), cuya Sección Argentina es la Corriente Socialista El Militante (<http://argentina.elmilitante.org>), es una Corriente que se encuentra construyendo una herramienta política, basada en las ideas del Socialismo Científico para la liberación de los trabajadores y el pueblo pobre en más de 40 países de los cinco continentes, en el camino de tirar al basurero de la historia a un sistema: el capitalista que se muestra obsoleto y decrépito para satisfacer las necesidades elementales de la humanidad.

de partido de la historia del Brasil. Y este entusiasmo yo lo siento otra vez ahora, en los últimos tiempos, con lo que pasa en el mundo. Y esto no por qué estén surgiendo grandes partidos socialistas o revolucionarios o no. Esto es una etapa. Pero lo que estoy viendo es que no hay sitio en el mundo, donde las masas no están movilizándose y hay verdaderas rebeliones en sitios donde no se veía esto hace décadas.

La situación en Europa en particular, es una situación que transita para una situación explosiva, convulsiva, revolucionaria. ¿Dónde va, cuándo va? No es posible predecir, pero voy a intentar dar datos de lo que pasa, de la disposición de los obreros, y de la juventud, en esta situación. Después explico un poco, a partir de esta situación, y entro en un aspecto que es muy interesante de analizar, que es la situación de Brasil desde inicio de junio hasta ahora, porque Brasil, como Turquía, era “cantado” por todos los capitalistas que tenían gobiernos muy amigos, muy esforzados por el capitalismo, crecían al 5 o 6% al año, todo iba bien en este capitalismo maravilloso, un partido que tenía muchos lazos con las masas, y al día siguiente tiene millones de personas en la calle gritando contra los partidos de derecha, contra el gobierno del PT con la burguesía brasileña, y esto no acabó, no paró.

Voy a explicar lo que pasó incluso como la prensa burguesa, los *Clarín* o *La Nación* de Brasil, han intentado manipular y presentar las cosas. ¿Y qué está pasando en el movimiento obrero? Entonces voy a intentar hacer esto, son cuarenta y cinco minutos en el que voy a explayarme, es poco pero los rasgos fundamentales creo que se pueden explicar.

Empiezo por la situación en Europa, en el mundo. Vivimos una nueva situación en el mundo. Se abre una nueva etapa histórica, en el globo, en el planeta. ¿Cuándo en la historia de la humanidad han visto 17 millones de personas en el mismo día en la calle para derribar un gobierno? Ni en las más grandes revoluciones obreras. 17 millones de personas y un país como Egipto que tiene 80 millones y esto también es interesante para analizar las políticas en relación a lo que pasa en el mundo. Durante 70 años, debido a la hermandad musulmana en Egipto, cuarenta de ellos han pasado metiendo bombas a turistas y gobernantes, principalmente en turistas. Y no han conseguido nada. Han fortalecido la dictadura de Mubarak.

Las masas el 25 de enero de 2011, en una semana, han derribado un hombre que estaba hace 40 años en el poder, sin armas, solo las masas. Fue la primera revolución egipcia.

Ahí había gente que decía: “sí, pero mira que han derribado a Mubarak, pero ahora está ahí la hermandad musulmana”. Había gente de izquierda que decía: “no, los hermanos musulmanes son antiimperialistas”. Ilusión increíble. Y había otros que se sentían deprimidos porque “sacamos uno y ahora tienen otro”.

Bueno, hay que esperar. Las masas hacen su experiencia. Han salido de la primera revolución egipcia, sin partidos, sin organización, sin sindicatos. Hicieron milagros. Y tenían que reflexionar y tenían un segundo punto y al final la única organización nacional que había en Egipto es el Ejército y la hermandad musulmana, que se había transformado en una gran red de distribu-

ción de asistencia social. Bueno en cuanto la gente se lamentaba el pueblo egipcio, se movía, reflexionaba, y han hecho la segunda revolución egipcia. En junio, el 26 de junio, 17 millones de personas en la calle. “Ah pero fue el Ejército, los milicos, la dictadura...” lo que han hecho los del Ejército, el general El- Sisi, fue una anticipación de algo inevitable.

El poder estaba en la calle, las masas iban a derribar todo el edificio del estado burgués capitalista en Egipto. Y el principal pilar es el Ejército egipcio. Lo que hicieron los generales fue anticiparse, en nombre del pueblo, derrocó este gobierno, para intentar y capitular, incluso sindicalistas de la oposición, de las masas, para participar del gobierno. Ahora no se preocupen, se están matando el Ejército y la hermandad musulmana, pero lo que más está muriendo son sectores populares. Porque tanto con Mubarak como con las huelgas son reprimidas a bala. Los estudiantes arrestados y la gente, muerta en la calle.

Porque la hermandad musulmana y el Ejército, lo que les interesa es ahogar la revolución, que está en curso. Escriban, no soy cura ni profeta pero escriban, la tercera revolución egipcia va hundir al Ejército egipcio, terminando el trabajo que empezó en 2011. Todavía falta mucho camino, mucho sufrimiento por el frente, las masas no tienen partido, los sindicatos están divididos, pero van a lograrlo.

La revuelta popular, la revolución popular, que empezó en Siria, fue ahogada, estrangulada, por Assad reprimiendo y por el autoproclamado Ejército Libre Sirio, que es una federación de bandas islámicas integristas, financiadas por Estados Unidos,

armada por los Emiratos Árabes, por los qataríes, esta gente toda que son reaccionarios completos.

Lo quisieron transformar en una rebelión popular contra el régimen de Assad, en una guerra de confrontación de dos fuerzas armadas y el pueblo se retiró de la escena política. Pero esto va a resurgir...ahora no consiguen resolver el problema, están hablando de intervención y lo que van a hacer con la intervención es empeorar la situación y transformar Siria en una Libia. Cuando hubo una revolución popular contra Kadafy: ¿qué hicieron los islámicos o los imperialistas? Explotaron al país y ahora son señores de la guerra, bandas armadas y Libia no existe como país.

Una parte de las bandas armadas por los imperialistas, fue la que atacó Malí y que el Ejército francés tuvo que intervenir en Malí para defender los intereses de los imperialistas franceses.

Bueno, esta es la situación y es muy dramática. Pero lo que hay que mirar al fondo es el momento de las masas que se rebelan contra todo y contra todos, sin organización, sin partido, sin nada. Creo que todos en esta sala concuerdan que si no tienen partidos, sindicatos organizados, movimiento real político organizado, las revoluciones no van a sitio alguno, van a explotar pero es un proceso, en este proceso también se construyen los grandes partidos. Los grandes partidos no se construyen cuando está todo calmo y después hacemos la revolución...no, es un proceso continuo, lo que vivimos en el mundo. Vamos a hablar de Europa, empiezo por Suecia, acá creo que en Argentina como en Brasil, prácticamente no se hablaba de eso, pero

del 15 de mayo al 20 de junio, todas las grandes ciudades de Suecia, fueron incendiadas en la periferia. Quemaron todo y la gente quemaba el banco en el que no podía tener cuenta, quemaba la escuela a la que no podía traer a su hijo, y el restaurante al que no podía entrar para comer. ¿Cómo empezó esto? Una casa ocupada en la periferia de Estocolmo, un hombre de 70 años estaba un poco loco y con un cuchillo amenazaba a la gente. Alguien muy inteligente llamó a la policía. La policía vino y controló directamente la situación, le metió nueve balazos al tipo y controló la situación. No es la primera vez que la violencia policial se convierte en la chispa que enciende el fuego de esta manera. La policía pidió refuerzos y se armó un lío que se incendió todo ahí. Y empezaron a irse a otros barrios y después empezó en otras ciudades. La policía perdió el control. El Primer Ministro ha convocado el Ejército para controlar la situación. No lo consiguió. Todas las noches se incendiaban las ciudades. El Ministro va a la televisión y convoca el partido fascista para que intervenga y el jefe del partido fascista dice “sí nosotros vamos a mostrar a estos cabecitas negras quien manda en Suecia”.

Bueno se fueron a la confrontación y no consiguieron controlarla. Esto es Suecia. El país capitalista que era casi socialista porque no está permitido que haya una diferencia muy grande entre el salario menor del país y el mayor, que no puede ser más que cuatro veces más alto que el mínimo. El principal país de más nivel capitalista en el mundo incendiado todo. Un mes. Bueno, hablemos de Grecia que tiene 11 millones de habitantes. Algunos datos: en 2010 fue cuando empezó a decirse que es-

ta insolvente, que quebraba. Tenía una deuda de 98 mil millones de euros. En 2013, después de muchos planes de austeridad, reducción de pensiones, jubilación, por la mitad, el salario nominal de los empleados fue reducido en 20% al 40% nominal, bueno cierre de escuelas, guarderías de niños, y privatización. Han mejorado la situación, ahora no deben 98 mil millones de euros, deben ¡¡¡330 millones de euros!!! y la receta es hacer más recortes.

Desde 2010 hasta el 2013, han recibido 112 mil millones de euros de préstamos, de bancos, para “salvar” a Grecia... fueron casi todos para pagar bonos de la deuda europea.

Hasta el 2016 tienen que pagar 105 mil millones de euros. Tienen cinco millones de trabajadores en Grecia. Y de estos 5 millones, 29,5% están desempleados, y entre los jóvenes, de 18 a 24 años el desempleo es de 60%. Un desastre completo en el país. Los cálculos de todos los especialistas burgueses, nada revolucionarios por cierto, dicen que la situación económica de Grecia de 2008, hasta ahora, ha provocado una caída de la expectativa de vida de 5 a 7 años en los próximos cinco años. ¿Saben lo que es perder una expectativa de vida de 5 o 7 años por la crisis económica causada por los capitalistas?

Bueno pero los trabajadores reaccionan en Grecia, pero el problema, la mayor parte del problema, es que como en Grecia, como en Brasil, y puede ser que sea también en Argentina, los dirigentes sindicales más grandes que controlan las centrales sindicales, son unos artistas. En Grecia han convocado 29 huelgas generales, de un día, de un día y medio, de cuatro horas, de 10

horas, es como el efecto de una olla a presión, liberan algo de presión, para distender la cosa. Pero hay reacciones que se desarrollan ahí, y de una manera muy impresionante.

Esto se ve en que una de las consecuencias es que el partido PASOK, que estaba en el gobierno, tenía la mayoría del movimiento sindical con él, el resultado que el PASOK ha pasado en las últimas elecciones al 7% de los votos, cuando tuvo una posición dominante en la sociedad y en la clase obrera, el partido histórico de los trabajadores griegos, repudiado por los trabajadores. Y de los sindicatos han quedado menos del 5%, que antes estaban, sindicatos de médicos, de arquitectos, los sindicatos obreros todos, se pasaron a la oposición y se desafilieron del PASOK, porque en Grecia los sindicatos son afiliados al partido. Se desafilieron, o sea un completo fracaso.

Y en verdad con 29 huelgas generales es que el poder no está en las manos de los trabajadores, porque los dirigentes hacen maniobras diversas. Ellos, están convencidos de que el capitalismo tiene salida, esa es la cuestión. Pero los trabajadores no, el gobierno griego ha decidido que ponía un tipo de impuesto, sobre los inmuebles, extra, para financiar la deuda final," todos tenemos que pagar esto no", y la gente quemó millones de boletas, ¿qué hizo el gobierno desesperado? Mandó imprimir el impuesto en la cuenta de luz, de energía, de las casas, o sea si no pagas, te cortan la luz, y la gente desesperada. ¿Qué hicieron los trabajadores? Los trabajadores de luz y fuerza hicieron asambleas, llamaron a los gráficos, de la prensa oficial, que imprimía la cuenta de luz, hicieron asambleas, hicie-

ron asambleas juntos y ocuparon la gráfica, la prensa, la imprenta y han impreso sin el impuesto. Y han distribuido, después de distribuir la cuenta de luz sin el impuesto han ido de la asamblea en manifestación al Ministerio y han subido y cortado la luz en el Ministerio de Planificación que no pagaba hace cuatro meses.

En el Ministerio de Salud no cortaron la luz porque hay un hospital adjunto en el Ministerio. Bueno, estas son maneras, que lo que está pasando en Grecia es que por abajo, está habiendo una renovación en los sindicatos, increíble. Sigue la dirección del sindicato, pero no controlan ninguna fábrica más. Se han renovado con comisiones, con internas, etc. y la gente que insulta a los dirigentes que han tomado una actitud muy inteligente: no llamar a elecciones más porque van a perder las elecciones.

Esta es la situación en Grecia y veo verdaderamente un giro a la izquierda en los sindicatos de base. La situación política de Grecia es interesante. En 1991, hubo una escisión del Partido Comunista que tiene una implantación obrera muy fuerte en Grecia, como los europeos en general tenían los partidos comunistas antes. No es el caso de Argentina ni Brasil, pero ahí sí controlaban la mayoría del sector obrero privado. Una escisión que tenía 2 o 3 % de votos y que se llamaba Sinaspysmos que decía "somos de la familia comunista". Con la crisis, el PASOK que fue a la derecha cada vez más y el partido comunista que tenía una base fuerte fue tan a la izquierda, tan a la izquierda que parecía el partido comunista de Alemania en 1933, y decían que no se aliaban con nadie porque nadie más era revolucionario, sólo ellos. Y

hacía un discurso de volver al drama, un discurso nacionalista, como los estalinistas siempre hicieron históricamente. Bueno el Sinaspysmos empezó a conformar un frente con grupos independientes y se construyó Syriza. Syriza se transforma del 4% de los votos, que era lo máximo que habían tenido antes y en un año pasa al 27%.

Y el sistema electoral griego, es el siguiente: el partido que llega al frente, hay 10 partidos, uno 10, otro 15, otro 20, el que llega con un 1% al frente de los otros, gana un bonus de mayoría, y se transforma en el partido mayoritario del Parlamento, para darle estabilidad al régimen.

Bueno la disputa hace dos años, el Syriza llega al 27% y la derecha llega al 29%. El partido comunista tiene el 3% solamente de los votos, cuando históricamente tenía 8 a 11%, porque toda la gente lo abandona

y se va a Syriza que todo el tiempo proponía... hagamos una alianza electoral con el Partido Comunista, con independientes, y hacemos un gobierno para revocar el memorando, las decisiones de la Troika, sobre la austeridad, y no pagar la deuda a los bancos. Ustedes pueden saber lo que sería esto, un gobierno en Grecia que haga esto, les aseguro que desataría una situación impareable en Europa, en Grecia. Pero el partido comunista fue rechazado y por lo tanto el Syriza no fue el gobierno, sólo por el 2% de los votos.

Bueno, ahora, en los últimos tiempos, Syriza estaba con 37% y Alexis Tsipras que es el dirigente principal, ya se está preparando para ir al gobierno. Incluso ha estado en Brasil reuniéndose con la dirección nacional del PT, para pedir apoyo. Pero al mismo tiempo que se prepara para ir al gobierno, empieza a preparar un discurso de gobierno, o sea "bueno no es que vamos a revocar todo el plan de austeridad, tenemos que renegociar", y esto está haciendo un reflejo, en la base del Syriza donde el congreso partidario, que tuvo lugar ahora en julio, el 45% del congreso ha votado en contra de Alexis Tsipras y se ha formado una izquierda, que es bastante amplia, pero una izquierda del Syriza.

Así que tenemos una situación, que es más probable que tenga elecciones ahora en octubre, en sep-



tiembre-octubre, en Grecia, y que Syriza acceda al gobierno, y vamos a ver qué va a pasar, porque la gente que va a votar a Syriza, no va a aceptar que llegue al gobierno y haga lo mismo que los otros...esto va a explotar en Grecia.

Pasemos a España. El PSOE fue sacado del gobierno por su política de austeridad. La gente que ha visto los datos de España, ha visto que el PP (Partido Popular), el partido de derecha, no ha avanzado mucho. Creo que han tenido un poco más de 200.000 votos solo de las elecciones anteriores. Pero sí la base obrera, se ha retirado, y ha rechazado apoyar al PSOE, el resultado es que la derecha toma el gobierno y sigue aplicando las políticas que el PSOE estaba aplicando, y lo profundiza. Rajoy que está en el gobierno, es un semi-fascista.

En Argentina se sigue bastante la situación política-económica en España, saben que el desempleo es tremendo. En este momento están con un 30% de desempleo, casi 30, veinte y pico de desempleo. El desempleo de la juventud es 45 o 48%, algo así, y los bancos como son gente muy sensible han empezado, hace dos años y medio, a sacar a la calle a la gente que no pagaba las cuotas mensuales, y hemos visto que en España un fenómeno extraordinario que es el alarmante aumento de suicidios.

Entonces hay dos cosas, que en el día 12 de febrero de este año (2013) un tipo llamado Francisco Bretton, que es de la construcción civil, trabaja en la construcción civil y que por la mañana desayunó con la mujer y la hija, besó a la mujer, llevó la hija a la escuela, volvió, subió a su piso y se mató. Porque el banco le iba a sacar el apartamento, ya habían decidido que lo

sacaban en dos semanas, y él ya había, hace cuatro meses, intentado matarse, en la vereda, en frente del banco, intentó matarse. No lo consiguió y ahora sí lo consiguió. Porque el banco le sacaba el piso y le dejaba 30 mil euros de deuda que tenía que pagar, o sea, estaba desesperado.

En diciembre, 27 de diciembre, una muchacha, salta del cuarto piso de su apartamento, en el país vasco, porque la iban a desalojar y esto empezó a ser normal. Bueno, lo impresionante no es que esto pase. En las crisis, en el 29, saltaban de los pisos los capitalistas, y ahora saltan los trabajadores, y los capitalistas se ríen, son más ricos cada vez más con la crisis. Pero lo que pasó después que esta muchacha saltó, cinco días después, el equipo de fútbol local abrió una pancarta que decía “*No son suicidios, son asesinatos, bancos y políticos son cómplices, paren de desalojar*”, o sea empieza un sentimiento, incluso las capas más hondas de la población de que es un problema político.

La huelga de los mineros, los mineros de Asturias, que tienen una historia maravillosa, eran el primer soviét en los años 30 en España, y esta vez se metieron en huelga contra un recorte de Rajoy con sus derechos y conquistas. Se han metido de nuevo a pelear con la policía que se ha transformado casi en una guerra, en YouTube pueden ver, pongan ahí ” Huelga mineros Asturias”, van a ver que la policía venía con gas, y ellos con tubos, hacían bazookas y saben que mineros siempre discuten con dinamita en la mano. Bueno metían bomba y los dirigentes sindicales desesperados, 15 días de guerra total y los dirigentes reformistas dijeron “vamos a soltar presión ahí...”

y vamos a Madrid” y han empezado a ir a Madrid.

Bueno la gente solidarizándose en todas las ciudades por las que pasaban y cuando llegan a Madrid los bomberos están en huelga y hay otros sindicatos que se reúnen y dicen “vamos a saludar y a recibirlos a los mineros que llegan”. Los dirigentes mineros que querían un acuerdo con el gobierno y no confrontar, estaban desesperados... ¿Qué hacemos?... los trabajadores, los bomberos, iban a salir a las 5 de la tarde, pero entraban en Madrid los mineros. ¿Qué hacen? Retrasan la marcha para entrar a las dos de la mañana en Madrid y así lo hacen. Pero cuando están yendo, cerca de las dos de la mañana, empiezan a venir de Madrid dos largas columnas de bomberos “estamos con los mineros” decían y se enganchan brazo con brazo y hacen la entrada, hacen la seguridad, de la entrada de los mineros en Madrid. Y cuando llegan, a las dos de la mañana, habían 200.000 personas esperando a los mineros, a las 2 de la mañana. Esto no es normal, esto no es una lucha sindical normal, ni una situación política normal. Y hasta las 5 de la mañana, 6 de la mañana, fiesta total en Plaza del Sol.

Esto es cuando la clase, a pesar de dirigentes inteligentes que maniobran, pero que en verdad son vendidos a la estabilidad del capital y del gobierno, la clase empieza a moverse y a buscar una manera política de engancharse, de realizar la unidad, que los divisionistas, los reformistas, los traidores, los vendidos, impiden que se realice todo el tiempo. Porque un obrero, cualquier obrero en una fábrica, un trabajador sabe que divididos serán derrotados.

Cuando se juntan 17 millones en la calle, hasta los generales se quedan revolucionados y derrocan un gobierno. Y esto que les cuento que pasó en Madrid es un ejemplo del proceso molecular que se desarrolla en toda Europa.

Turquía, antes de hablar de Brasil voy a hablar de Turquía: 5 % o 7% de crecimiento, el gobierno ganaba todas las elecciones, hace 10 años, todo estaba bien...capitalismo maravilloso, pero con un ejército y una represión sindical en las huelgas muy dura. ¿Y qué se les pasa por la cabeza? La idea de cortar 600 árboles y de hacer una mezquita musulmana. Y eso después de que habían tenido unas ideas raras, que habían prohibido el beso en público. Y bueno la gente salía besándose en Estambul y nadie podía hacer nada. Después le ponen nombre de un puente del Bósforo de Suleiman “el ferroz”, que es un sultán del imperio que era un asesino sangriento. O sea se producen una serie de provocaciones. Cuando el gobierno cortó los 600 árboles y dijo que iba a hacer una mezquita ahí, explotó el país.

Había unos jóvenes ahí gritando a favor de los arbolitos que se van a morir y se da la represión al día siguiente. Y yo fui a Turquía, y hablaba con el mozo de un bar y le preguntaba: “¿y tu participaste?”... “sí, me contestó, yo trabajaba hasta las 10 o 12 de la noche y luego me iba a marchar, a pegarle a la policía. Hasta la mañana estamos peleando porque la situación no va más...” y la represión se iba ampliando...represión, represión. División del partido del gobierno. El Presidente está abiertamente enfrentado al Primer Ministro y se produce la división del Ejército, una parte quiere reprimir y otra parte dice “no, deja que caiga

el gobierno”. La represión es muy grave, y los sindicatos no entraron inicialmente en el combate, fue un poco parecido con Brasil eso, represión sobre jóvenes populares, muchachos que no tenían experiencia de combate en las calles. Y saben que todos los equipos de fútbol de Turquía empezaron, con las hinchadas organizadas, a hacer la seguridad de las manifestaciones. Y bueno ahí era la hinchada organizada contra la policía, una cosa más increíble, porque ahí se pegaban a palos y saben cómo son esos hooligans, pero estaban al lado del pueblo contra la represión, la cosa más impresionante.

Yo conozco bastante Turquía, estuvimos ahí en ocupaciones de fábricas, y ahí había un permanente trabajo, de casi todos los partidos prácticamente y el gobierno, de dividir a los turcos de los kurdos, una división permanente, y los kurdos sentían eso. Los kurdos son los que hacen los trabajos más pesados en Estambul, son obreros y trabajadores. Bueno en una semana de manifestaciones, al final del enfrentamiento, cuando se terminaban porque la policía retrocedía, se abrazaban todos y hacían danzas juntos, primero danzas turcas, después danzas kurdas, y el gobierno desesperado porque se destrozó en una semana un trabajo de 10 o 15 años de división nacional. Esta es la situación que estamos viviendo.

Pasemos ahora a Estados Unidos, ya además del movimiento “*Occupy*” hay algo que hemos hablado mucho con los compañeros y es que después de 70 años, ocurrió la primera ocupación de fábricas en Estados Unidos, en la fábrica “República de puertas y ventanas” y al ser entrevistado un trabajador del lugar por un periodista que estaba

espantado y le dijo ¿Qué hizo? ¿Ocuparon una fábrica de 3000 obreros que va a cerrar! Y el obrero le contestó: “Yo estuve en Venezuela, y en Venezuela vi que estaban hablando de ocupaciones de fábricas, y me interesó eso para ver qué era. Y descubrí que en Argentina y en Brasil también ocupaban los lugares de trabajo cuando iban a despedir la gente. ¿Por qué no podemos hacerlo acá?”. Y ocuparon la fábrica. Esta fábrica ahora se ha transformado en una cooperativa, bajo control de los trabajadores. Bueno no tengo mucho tiempo para seguir contando historias sobre la lucha de la clase trabajadora y la juventud de EEUU, yo sé que ustedes conocen todas las plazas ocupadas que hubo, etc. Quiero ir más adelante, vamos a entrar en Brasil.

Brasil, tenemos una leyenda en Brasil desde que Lula entra en el gobierno en 2003, la misma dice que Lula ha tomado tantas medidas progresivas, que ha salvado el país de la crisis en la que estaba e incluso que se ha atravesado muy bien por la crisis internacional.

Lula dice “ahí afuera tienen un tsunami pero acá va a pasar una olita”. Bueno todo estaba bien, el capitalismo muy satisfecho, el número de millonarios se ha doblado en Brasil en 10 años, y todo está muy bien. Los bancos satisfechos, las multinacionales maravillosas, todo funcionando fantástico...y ahí un día el prefecto, el alcalde, de San Pablo, que es del PT, y el gobernador del Estado de San Pablo, que es del PSDB (Partido Social Demócrata Brasileño), y la oposición, van juntos a la televisión, abrazados, y dicen “mi gente, para el bien del pueblo, reajustamos la tarifa del transporte en 20 centavos”, y salen, y al día siguiente

tienen 10.000, 15.000, 20.000 manifestantes en las calles...ellos realmente estaban asustados porque cada día tenían 5.000 más y cada vez más manifestaciones.

Cuando los manifestantes llegaron a 20.000 en San Pablo, mandaron a la policía. Y hay que comprender, la policía está bajo control directo del gobernador del PSDB, que es el gobernador estatal, pero, ¿cómo va a hacer esto en un país que está gobernado por un partido de izquierda?, el partido de los trabajadores, que controla las tropas, la policía federal, la justicia. Sólo con un acuerdo.

Entonces qué pasa, se da la manifestación con 20.000 manifestantes y la policía viene y reprime duramente. Yo no me acuerdo de tanta furia y violencia, sólo en la época de la dictadura militar, cuando cualquier reunión de 10 estudiantes o 10 trabajadores, era para ellos el comunismo tomando el país. Furia, policía, palos para todos, incluso a los periodistas, hay periodistas con un ojo herido, otros internados en el hospital, y encima detenían a toda la gente.

Bueno al día siguiente por la mañana, el Ministro de la Justicia que es un hombre de una corriente de izquierda del PT, va a la televisión y dice *“estamos muy preocupados por la situación y por esto quiero decir al gobernador del PSDB de San Pablo que si es necesario estamos listos a enviar las tropas federales para poner orden en la Capital”*.

Bueno esto a las 8 de la mañana, y creían que con esto se terminaba todo, pero se auto-convocó una manifestación para el lunes, y fueron como 300.000 personas y la policía que estaba preparada para reprimir fuertemente otra vez.

No había movimiento organizado en Rio de Janeiro, y fueron 300, 400 mil personas a las calles, contra el ajuste de tarifas que también había en Rio y en otra ciudad y para el final, en junio, 4.000 ciudades han participado de manifestaciones contra las tarifas, por educación, salud, contra la copa mundial. Y tengan en cuenta que en Brasil manifestarse contra la copa es duro. Nadie de izquierda proponía esto, ni hablaba de esto pero el pueblo habló con manifestaciones increíbles, que incluso intentaron entrar en el territorio soberano de la FIFA, porque los organizadores del mundial tienen extra-territorialidad en la zona de los estadios. Por ejemplo en Brasil no se puede vender alcohol dentro del estadio de fútbol, pero para la copa, sí. Tienen whisky, todo, y encima cuesta 1.000 dólares una butaca.

En una semana de manifestaciones que realmente habían tomado el país, la burguesía estaba atónita, desesperada, y el gobierno también. Al final reculan, todos empiezan a anular los reajustes. Bueno, pero la gente no está contenta con esto, y convoca manifestaciones para conmemorar y para seguir demandando educación, salud, transportes, *“queremos ahora transporte gratuito, cero tarifa”*, y ahí en la manifestación que la prensa decía que tenía 300.000 en Rio de Janeiro, tenía, como mínimo, 1.000.000 de personas. San Pablo tenía 500.000 personas y empezaron los trabajadores, los obreros, a entrar en las manifestaciones, porque antes no estaban, eran trabajadores los que estaban ahí, pero no estaban organizados como sindicatos, y los dirigentes de los partidos políticos, estaban todos mirando la luna, que va rodando por Callao, como dice el tango ¿no?.

Los grupos de jóvenes que se manifestaban no hablaban en nombre de nada, hablaban en su propio nombre. Es una manifestación que no tiene dirección política, y los grupos anarquistas, han decidido, como son muy progresistas esos anarquistas, han decidido que el micrófono es autoritario, entonces no podía haber un alto parlante, no podía, porque era autoritario eso. Y entonces amenazaban con quemarnos los camiones con los altoparlantes y los sindicalistas, los dirigentes decían, “ah no, no podemos arriesgar los camiones, no podemos”, y así dejaron todo en la mano de estos jóvenes y ahí aparecen los grupos locos, éstos como los *black block*, cuyo objetivo no es un programa político sino pelearse con la policía, y romper todo, porque es una revuelta contra el capitalismo pero esto es algo completamente loco, que no lleva a nada y que rompe la organización popular ya que la burguesía lo utiliza y dice “vándalos”, “bárbaros” “están quemando todo”, “represión para poner orden”. Y ahí la represión.

La policía normal ya no podía. Entonces los medios, la prensa burguesa, cambian de posición cuando había un millón en Río, 500 mil en San Pablo, y así en 24 horas cambian la posición y pasan a apoyar las manifestaciones. “*Sí, es democrático, no pueden quemar, romper, pero es democrático, los apoyamos, es legítimo, pero claro, tiene que ser del pueblo, sin partido, sin sindicato, saquen la izquierda, esta “mierda”*”. Pero los dirigentes de izquierda no estaban, estaban los militantes de base, de todas las organizaciones, pero dispersados, o mal organizados, y la dirección mirando la luna. Y la prensa empieza a motorizar eso de que tiene que ser sin partidos, porque es del pueblo, legí-

timo del pueblo, y claro intentando desviar la atención contra el gobierno del PT solamente, cuando la manifestación era contra todos, y la gente decía “políticos traidores”, y la prensa burguesa decía, y “sí no puede haber políticos, ni partidos, ni banderas, en la manifestación”. La Federación de Industrias de San Pablo (FIESP) ha hecho un juego de luces, en la plaza, en la calle, en la Avenida Paulista, que ponía la bandera de Brasil, en el edificio.

Entonces los sindicatos empezaron a venir, por debajo. No por indicación de la cúpula de las centrales, y de ahí los dirigentes empezaron a ver que tenían que moverse y entonces organizaron la manifestación, la penúltima gran manifestación. Se organiza una operación de alto vuelo político, sostenida por la prensa brasileña, antes solo daba una página y ahora para esta ocasión, publicaron 10 páginas. La televisión aportó lo suyo, abriendo espacios de tres o cuatro horas, en vivo, mostrando los destrozos de ciertos grupos, con el objetivo de desprestigiar a la movilización. En San Pablo, en Río, no tuvieron mucha repercusión. También llevaron adelante una operación militar ¿qué hicieron?

La policía, comenzó a convocar y a traer a los grupos fascistas. Los grupos fascistas en Brasil no tienen base de masas, ni experiencia de calle, ni de combate de calle, nada, son pequeños grupitos de 10, de 50, y les explico que al final de las grandes movilizaciones, los fascistas creían que con el apoyo de la prensa iban a atomizar, amedrentar a los manifestantes. Intentaron convocar una manifestación fascista en plena Río de Janeiro y en San Pablo. En San Pablo han reunido una masa de gente ¡¡50 personas!! En

Río de Janeiro, sólo a ¡¡6 personas!! fueron sólo seis activistas fascistas, había un estúpido que agitaba, la gente pasaba y decía: ¡¡éste está loco!!.

Pero pasó que los medios de comunicación pudieron presentar la manifestación como que “*las masas han expulsado a los partidos de izquierda y a los sindicatos*”. En esta manifestación los dirigentes sindicales y políticos estaban obligados a participar, porque su base sentía que la movilización de miles y miles era justa y por lo tanto apoyaban y participaban de las mismas. La Juventud del PT, que no es una juventud revolucionaria, ya que la mayoría de ellos son asesores de diputados, de dirigentes sindicales, esta juventud del PT, ha decidido que apoyaba las manifestaciones y estuvo en la manifestación ¡¡contra su alcalde!! y la dirección viendo que los sindicatos apoyaban, decidieron que iban a participar, pero no convocaron a nadie, no organizaron nada, ni servicio de seguridad, nada, sólo fueron.

Entonces han decidido que debían tener un mínimo de organización, y organizaron una reunión para tal fin. Nuestra Juventud, de Izquierda Marxista, que nos encontramos dentro del PT, participó de las reuniones en San Pablo, y nuestra propuesta fue ir todos juntos, organizar la manifestación. Pero han decidido que no van trabajadores organizados por sindicatos, no van los altoparlantes, pero sí con la bandera y pancartas.

Los grupos de anarquistas van a la cabeza de la manifestación, miren que loca idea, los han puesto a la cabeza. En el medio van unos de izquierda, más o menos violentos, y otros más moderados, como el PSTU, el

PSOL, el Partido Comunista, y algunos otros como el Partido Comunista Obrero, pero que significa poco, detrás de una bandera grande. Y más atrás, yo creo que por experiencia, porque son bien inteligentes para marchar... va el PT, la CUT, el PC do B, el MST (Movimiento Sin Tierra), la Unión Nacional de Estudiantes, la Unión Brasileña de Estudiantes Secundarios, ya que son las más grandes organizaciones de masas del Brasil. El PT tiene dos millones de afiliados. Vamos a ir en bloque, bueno.

Y pasó lo siguiente, empezó la manifestación con centenares de miles de manifestantes y por detrás del grupo de donde estaba el PT, pero también otros por detrás, comenzó una presión y se veía como si fuera un cordón y atrás de ellos, unos tipos con unos bastones y uno con un cuchillo y otro con palos. Había un montón de palos de criquet, que, como ustedes saben los proletarios utilizan mucho todos los días ¿no?, para jugar criquet. Y venían por atrás, amenazando y gritando “sin banderas”, “sin partidos”, “fuera”, “fuera” y arrastraban un sector, porque desde que la prensa empezó a apoyar las manifestaciones, ¿qué pasó?

Un sector de la pequeña burguesía, de la derecha, se fue y aparecía gente que distribuía una pegatina que decía; “*verás que un hijo tuyo no huye de la lucha en Brasil entero.*” En la manifestación estaban ahí distribuyendo, gente pagada para distribuir, tenían montones, esta frase, es una de las frases utilizada en el golpe del '64, que hizo la dictadura militar, que es una frase del himno nacional brasileño, “*verás como un hijo tuyo no huye de la lucha*”, intentando motorizar, por la derecha, la manifestación... y arrastraba una cantidad de jóvenes

y ahí quiero decir una cosa. La mayoría de los jóvenes que estaban ahí, putearon contra todos los partidos, tienen razón, ¡¡Cómo no van a tener razón!! Jóvenes que miran hacia adelante y no ven futuro, ... miran y ven corrupción para todos lados, te piden que votes, se puede votar a la izquierda porque la izquierda va a cambiar el mundo, y la izquierda cuando llega y hace igualito o peor que los otros. ¡¡Cómo no van a tener derecho a putear a todos los políticos...!! El problema es que no queremos que sea una manifestación anárquica y sin futuro. Tenemos que trabajar para organizar esta concepción de odio hacia todas las instituciones burguesas, el odio a todo el capitalismo, de una manera productiva, política y avanzar en la organización. Pero el sentimiento de los jóvenes es éste y no se los puede culpar por esto, y si uno asume una posición de este calibre, de cuestionar el sentimiento de los jóvenes, simplemente es ponerse en una posición reaccionaria.

Mucha gente de izquierda, inteligente, de partido, ha dicho “*ah! que manifestación reaccionaria, porque está en contra de todos los políticos*” ...; cómo van a decir esto!

Yo estoy junto a los miles de jóvenes, porque simplemente yo soy joven siempre... entonces me voy junto a ellos.

En esta situación viene este cordón, y después constatamos, que en los tres bloques de izquierda y columnas sindicales, pasó lo mismo... un bloque que tenía un cordón de unos 500 hombres, muy fuertes, todos vestidos con remeras y atrás unos fascistas, que eran los grupos fascistas, gritando palabras y arrastraban unos jóvenes que empezaban a gritar “sin partidos” “sin banderas” y la manifestación seguía... cuando

llegó frente a una calle lateral, que salía de la cuadra, la parte de atrás, presionaba más, y empezó un cordón por el frente también, con 500, 600 hombres organizados. Cuando llegó en frente de la calle ya estaba todo encorsetado, exprimido, prensado, y así hicieron... una operación militar, puramente militar, con la policía militar brasileña. La policía militar brasileña, es la que hace el choque, es la que reprime. El Ejército brasileño tiene 280.000 hombres. La policía militar brasileña tiene 650.000 hombres, porque el enemigo evidentemente es interno. Para esta gente el enemigo es interno y el enemigo es la juventud y los trabajadores. Entonces en tres sitios y momentos diferentes de la manifestación, hicieron la misma operación. Después se subieron videos en *you tube*, todo lo han propagandizado, subieron muchos videos de la gente, mostrando la policía llegando, cerca de la manifestación y con decenas de coches, salían, se cambiaban de ropa, y se metían en la manifestación. Y una parte de ellos se ponía el pasamontañas y se sumaba para quebrar, romper, quemar y atacar edificios públicos, en particular, para atizar a la gente contra la manifestación. Cuando empezó la denuncia de esto y se fotografían los cordones de este día y se empezó a reconocer que uno era teniente, el otro era sargento, el otro capitán, entonces desapareció la policía. De adentro y de afuera. Se mantenían unos con pasamontañas, como si fueran *black block*, pero desaparecieron de la manifestación.

Y las manifestaciones siguieron por más de 15 días, menores algunas, empezó a perder cierta fuerza, pero había ganado en calidad y se empezó a concentrar en tres o cuatro demandas de más dinero, más salud,

más educación y transporte gratuito para todos, y esto fue por algunos sectores criticado. Había una parte que gritaba contra la corrupción, pero los millones que marchaban fueron con otras banderas.

Una encuesta arroja que el 11,9 % de la población brasileña, ha participado al menos de una de las manifestaciones y esto significa entre 20 y 23 millones de personas se movilizaron en tan solo un mes.

Había grupos que gritaban contra la corrupción, seguro que era un sentimiento de todos, bueno, pero los que gritaban contra la corrupción, con carteles, en general son de la pequeña burguesía. Los trabajadores más humildes, de menores ingresos, gritaban *transporte, salud y educación*.

¿Qué faltaba? Una central sindical a la altura de las demandas de las masas, faltaba un partido político.

¡Sí, salud, educación, transporte, gratuito..., gratuito y para todos..., los tres gratuitos!

¡Sí, dinero hay, es falso que falte dinero! La mitad del presupuesto federal va a parar a la especulación internacional... entonces dinero para esto hay.

Y las demandas de salud, educación y transporte gratuito son el camino seguro, para forjar una dirección política, en el camino de la huelga general indefinida en el país. Pero no pasó eso, por responsabilidad de los dirigentes. Los gobernantes y los dirigentes siguen en pánico hasta hoy. Un Ministro que es importante políticamente, del aparato del gobierno, como Gilberto Carvalho, es el hombre de Lula, fue secretario personal, él ha declarado que el gobierno no ha entendido nada, de por qué pasó lo que pasó, porque el gobierno está haciendo todo lo posible para mejorar.

Nos dicen: cuarenta millones de personas han salido de la línea de miseria. Sucede que los 40 millones de personas en Brasil que han salido de la línea de miseria, ¿saben cómo han salido? La línea de miseria o pobreza en Brasil se ha fijado en los que ganan menos de 70 reales por mes, que equivalen a 30 dólares por mes. Si tu ganas menos de 30 dólares, eres miserable. ¿Entonces qué hicieron? Han reajustado la bolsa familiar de alimentos, en 75 y 85 reales, y mágicamente han sacado 40 millones de personas de la línea de la miseria y ahora se descubrió que en Brasil hay una clase media increíble, casi mayor que la de EEUU. No hay más trabajadores. No hay capitalistas ni trabajadores. Hay clase media. Y es tan grande en Brasil esta clase media que logró Lula, que es la mayor clase media del mundo.

Según las estadísticas oficiales, cómo se decide tu pertenencia a la clase social... ¿saben cómo! ...¿tienes hornallas con horno?, ¿nevera con freezer?, ¡sí! bueno clase D, tienes televisión, pantalla plana, computadora, ¡sí! clase C, y tienes celular, wi-fi en la casa, ¡sí! clase B. Y crédito, crédito, crédito, entonces así, el crédito personal que en el 2003, era de 9.000 millones de reales, en este momento, es tan solo de 350.000 millones de reales, ¡solo endeudamiento!

Y el corporativo, que eran 54.000 millones de reales, ahora es de 1 trillón de reales, no sé como se dice trillón en español, más que mil millones y la media general del endeudamiento de la población brasileña, es que cada trabajador debe 11 meses de salario.

Compras un coche, hoy puedes en ochenta cuotas, sin anticipo, sin pagar nada. Tu compras cualquier cosa que quieras, incluso te vas al supermercado, y defines cuantas

cuotas querés hacer...seis, ocho, y la gente va, compra televisión y demás, y Lula decía y dice "vamos salir de la crisis comprando". Y si el pueblo compra, ¡trabajadores bravo! y entonces ascendimos socialmente, todos hacia la clase media.

Hay pocos ricos, casi nada de miserables. Y de repente toda esta movilización que se siente tan feliz, contenta, explota, ¡una banda de locos este pueblo!

Además vamos a tener la Copa del Mundo, el año que viene, ya que vamos a ganar, y vamos a ganarle a Argentina, en la final por cierto -risas-. Esto es lo que se dice en los medios de comunicación y no de otro país y después vienen las olimpiadas, ¡un pueblo de locos!

Es un poco como dice el mundo, cuando se hablaba de ustedes -los argentinos-, cuando hicieron que De la Rúa saliera por el techo en helicóptero. Por cierto, no estamos tan graves aún en el Brasil como en aquellos años en Argentina. Y la izquierda sigue yendo al gobierno.

"Esos argentinos, sabemos que son un poco así". Pero los brasileños no, eran siempre muy pacíficos, nunca hacían nada y el discurso reformista de los dirigentes del PT, durante años, de ampliación del crédito, de una entrada de capitales internacionales directa, de inversión extranjera directa, y como se dice, ¡ah es productivo! Claro, es para comprar tierras, fábricas, hacer joint ventures, es profundizar la dominación del país.

¿Y esto qué es? No vienen a regalarnos dinero.

Ya voy a concluir que ya me pasé del tiempo. Bueno, todas las medidas que Lula y Dilma adoptaron frente a la crisis son una

copia fiel de otros países que incentivan el consumo, y que por debajo se acrecientan las contradicciones sociales. No tengo tiempo de describir cada una de las medidas, pero hay artículos míos publicados sobre estos temas, explicando punto por punto.

Una copia por cierto, sin ninguna intención, ninguna creatividad, una copia de lo que pasó en Grecia y en los Estados Unidos y en Europa que después explotó. Estamos sentados en una bomba de tiempo en Brasil.

Una bomba que va a explotar de una manera u otra, porque todo el "crecimiento de estos años", explotó así como se vio en junio. Imagínese cuando la economía se venga abajo...y no falta tanto. El año pasado la economía creció tan solo a 0,9 %. Ahora el gobierno, está muy contento, se anunció que se iba a crecer este año a 4,5 % y parece que la cosa no fue tan así ya que vamos a conseguir el 1,9 %, o sea todos los días la economía, baja un escalón...y la crisis económica europea, los economistas burgueses europeos, dicen, por ejemplo el "*Financial Times*", que va a llevar un mínimo de 20 años, para recomponerse lo que desde el 2008 vienen destruyendo.

La crisis europea se agudiza, ya que no compra, no consume. En Estados Unidos se agudiza también, ya que cayó el poder de compra. China no produce como antes, hay claros signos de desaceleración de la economía china. Entonces, Argentina no vende, Brasil no vende y ahí se produce un rollo. La economía internacional está completamente ligada, unida por el mercado mundial. Es por eso que la clase trabajadora lucha en un sitio y en otro. Tú ves en Estados Unidos, en el estado de Wisconsin,

cuando los trabajadores ocupan la asamblea legislativa estatal y hay un cartel, un norteamericano que dice, *Fight Like an Egyptian*, luche como un egipcio, o sea, luche hasta el final. Es eso lo que quiere decir. Y cuando empieza la represión a los metalúrgicos en Alemania y la policía se saca los cascos y se pasa al lado de los metalúrgicos y empieza a abrazarlos, se pone en la misma trinchera junto a sus hermanos de clase.

Para reprimir esto, tienen que mandar el ejército, y no lo van a hacer.

La situación internacional es una situación que no avanza más por los dirigentes que hay en todas las organizaciones de masas. Estamos hablando incluso de Argentina, de Brasil, de Bolivia, de Venezuela.

Los que conocen la situación en Venezuela saben que ya podríamos haber llegado a tener una revolución triunfante más de 10 veces. Cuando el pueblo sin derramar sangre avanza y derriba a la burocracia que frena, los trabajadores se cansan y se detienen -momentáneamente-. Entonces la burguesía se va rearmando, tramando y dando golpes al movimiento de masas.

Pero la situación en el presente se plantea de manera diferente, como es el caso de Venezuela, con un proceso de revolución que ha durado más de 12 años. En la historia de la humanidad, las revoluciones que tuvimos en el pasado han durado seis meses, tres meses, un año, ahora no.

Hay un empate de fuerzas en la arena internacional.

Los trabajadores no tenemos partidos, ni sindicatos necesarios para avanzar y derrotar al capitalismo. *Pero ellos no consiguen aplastarnos, ésta es la situación.*

Camaradas, espero haber transmitido a ustedes cómo vivimos la situación en Brasil, y cómo vemos al resto del mundo y del ánimo que tenemos que tener, en una situación como esta, en una situación que a veces parece momentáneamente difícil.

Miremos por un momento a Egipto, ahora el Ejército que tomó el poder, está masacrando al pueblo, estamos hablando de un periodo histórico. Debemos estar atentos de lo que está pasando en tan solo un año en Egipto.

Debemos preguntarnos, ¿los 17 millones que derrotaron a Morsi se van a ir a casa? Creemos que no. Ya han perdido el miedo a enfrentar el Ejército. Lo han enfrentado dos veces. Están reflexionando de lo que ha sucedido, de lo qué está pasando, cómo se posicionan. Y esta es la situación en Brasil también.

Concluyo con esto compañero Marcelo. Hay una cosa impresionante que siempre los sectores obreros, metalúrgicos, químicos, plásticos, en particular químicos del Brasil, yo conozco muy bien a los metalúrgicos, donde trabajé mucho tiempo, eran una fortaleza de Lula, impenetrable. ¿Se acuerdan del tiempo de Lorenzo Miguel?, más o menos así. Claro que la diferencia es que la gente amaba tanto a Lula que era capaz de matarse por él. No era el caso de Lorenzo Miguel.

Pero el control, en los últimos ocho meses ha empezado a resquebrajarse, ha surgido una oposición al sindicato de químicos de San Bernardo, que la dirección tuvo que fraguar las elecciones, anularlas junto a un juez y el Ministro de Justicia. Anular la lista de oposición, porque iba a ganar. Pero en la lista de oposición, no sólo se expresó

en la cúpula, fue en toda la fábrica y ganó todas las comisiones internas de las fábricas de química. Son 100.000 trabajadores en la base.

Los metalúrgicos de *Taubaté*, que es otra ciudad cerca de San Bernardo, allí la lista de oposición consiguió el 50% de los votos, prácticamente empataron, hay que darle un poquito más de tiempo. La dirigencia del sindicato, todos lulistas, propuso un acuerdo de fusión de las dos listas, para no dividir, los trabajadores aceptaron porque aún hay ilusiones.

Pero este movimiento es generalizado en Brasil. Y está empezando. ¿Cómo va a desarrollarse? ¿En qué ritmo? ¿En qué fecha? No es posible decirlo. Pero la verdad es que si hablas con la gente de la calle, el ciudadano común, el que no milita pero que sí habla de política todo el tiempo. La gente,

que habla en la calle, en la estación de autobús, ¿de qué habla?, de fútbol, mujeres, caña y algo más. Hoy, están todos hablando *¿por qué no hay dinero ahora para educación? ¿Por qué esta copa del mundo de mierda que solo es corrupción?, ¿parece que todo el dinero de la educación está yendo a la copa! ¿Dicen que la salud está así porque el dinero va todo para la FIFA!*

La gente de la calle, el pueblo trabajador, está buscando explicaciones de lo que pasa, o sea que está despertando a la política.

Bueno, menos mal que así nos pusimos un poco más adelante en el proceso que está en curso en Latinoamérica ¿no? Yo conozco mucho a los que están acá y hemos pasado por situaciones que nos han mostrado que el pueblo, los trabajadores, la juventud, tiene una fuerza increíble. Lo que hemos visto con Eduardo Murúa del IMPA, Lalo, en



Venezuela, lo que hemos visto en Bolivia, y acá. Ustedes han derribado cinco presidentes en días, o sea es un esfuerzo y una fuerza fenomenal. Nuestra primera tarea en cada sitio, es entender este movimiento que se ha puesto en marcha, tenerlo en la cabeza, es como una lava ardiente, como placas tectónicas que se mueven. La fuerza del pueblo, puede ser engañada aquí o allá, pero se produce un punto de inflexión en la situación de las masas, en sus cabezas surge algo nuevo y comienza a moverse y va buscando una salida. Es lo que vemos hoy: *nadie controla las masas en el mundo.*

Hubo una época donde el Partido Socialista o la Socialdemocracia, el Partido Comunista, decían y todo se resolvía, se habituaron a sus sillones y sus oficinas y la crisis ha llegado, comenzó por Europa, pero desconoce las fronteras. Las huelgas se hacían por decisión del buro político. Ahora los dirigentes dicen una cosa y las masas hacen otra.

La tarea de los militantes conscientes, de los trabajadores, los jóvenes conscientes, de los jóvenes como nosotros, varios jóvenes acá, la mayoría de esta charla, es encontrar, ayudar con la experiencia que tenemos, a la juventud, a los trabajadores con el ánimo que tenemos, para organizar la fuerza que va a estallar en un momento u en otro definitivamente. Bueno, hablé demasiado, es esto que quería decirles, espero que miren a Brasil como algo que va a explotar, no sé cuándo pero estamos en camino y nos esperan muchas tareas por delante.

(Aplausos)

Marcelo Canay: Muchas gracias Serge. Bueno compañeros ahora la idea es tomar

un poco una opinión, alguna pregunta, alguna sugerencia, alguna intervención. Si alguien quiere romper el hielo. ¿Alguna pregunta?

Público: Sí, yo te quería preguntar, vos dijiste, a lo mejor no con estas palabras, pero que creías que el pueblo brasileño estaba más politizado. Vos dijiste que la gente en lugar de hablar de fútbol, de mujeres, está hablando de política. El tema es cómo lo ves vos, ¿Por qué ese cambio en el pueblo brasileño? ¿Qué opinás de esto? ¿Qué los llevó a eso? ¿Qué los sacó de la pasividad, en comparación si querés con nuestro proceso?

Serge Goulart: Digo una cosa, hay un fenómeno químico que es muy bueno para explicar esta situación. Parece que hubo un rayo en el cielo azul, que cayó en Brasil y Turquía. Pero en verdad es un proceso químico que está en desarrollo, político-químico. Cuando miras el agua y el fuego: 30 grados, 50 grados, igualita, 60 grados, igualita, 95 grados, sin cambios, 98 grados, empiezan las burbujas, un grado más se convierte en aire. Es esto. O vulgarmente se dice "la gota que derramó el vaso".

Es un proceso molecular. Ellos dicen que las empresas tienen ganancias, todo está bien. Pero no, la gente sabe que la salud solo está bien para quien puede pagar, y mucho. La educación está bien para quién puede pagar mucho. Y tus hijos reciben educación y salud, a medias. Y la gente está muriendo en los hospitales públicos y no hay gas, no hay nada, rayos x, no hay nada.

Los jóvenes: se habla mucho que la juventud no tiene perspectiva. ¿Qué quiere

decir esto? Quiere decir que como máximo voy a tener una vida como mi padre. Pero la mayoría mira los colegas, los amigos, están todos empleados, o están con su empleo, ah porque el desempleo en Brasil es 5 o 6%, Muy bien. Y mucha gente tiene tres empleos para llegar a final de mes.

Un metalúrgico que ganaba 2000 dólares hace 20 años, en los 80, en Brasil, en San Pablo, ahora está ganando 700, o 1000 dólares y la gente observa que las condiciones de vida se están degradando. Por ejemplo, vean Buenos Aires. En Buenos Aires hace 30 años atrás, yo caminaba por Buenos Aires, a cualquier hora, y no había un solo pobre en la calle. En Buenos Aires ahora sales a cualquier hora, y la gente está durmiendo en las calles, y te pide dinero, y hay gente asaltando y robando. Ayer la amiga de mi mujer que estaba en Corrientes, le sacaron el collar que tenía, saliendo por la avenida Corrientes, la calle cultural de Buenos Aires.

Entonces es una degradación en general de la vida, que no es sólo exactamente un problema de dinero. Pero antes un obrero no tenía heladera, televisión, freezer, nada. Si está bien, y no se emborrachaba tanto y no tenía tantos problemas para dormir a la noche. Y no moría loco.

Ahora los primeros locos en Brasil son los empleados bancarios. Los segundos son los docentes, son las categorías profesionales más afectadas. Yo me acuerdo cuando era joven vivía en una ciudad del interior de Brasil. Cuando llegaba un trabajador bancario de otro lugar, transferido, todas las muchachas decían “hmmm buen partido, hay que casarse con este porque está con la vida hecha” ahora se casan con un loco,

porque anda enfermo todo el tiempo y apenas gana.

O sea hay una degradación general de las condiciones de vida que la gente siente. Hay una angustia que no es algo que se mide sólo en dinero.

Y la gente dice “ah, pero esto se acabó”.

Estas cosas no son así. Un cristal cuando se rompe puedes pegarlo cuanto quieras, pero siempre va a estar roto. Y la gente está reflexionando, mirando, viendo, incluso una parcela va a llegar a la conclusión, que con millones de personas en la calle, conseguimos apenas 20 centavos, pero lo otro que era lo más importante, no lo conseguimos. ¿Cómo hacemos la próxima? ¿O creen ustedes que porque salieron de las calles pararon de odiar a los políticos y a las instituciones? No, no, odian más, los odian más. Y el odio se amplifica, porque es un odio de clase, es un odio contra el sistema, que los oprime y que no ofrece una salida. ¿Ustedes se acuerdan hace 15 años, Menem en Argentina? ¿No les ha prometido el paraíso? Y lo hizo, pero para él, se casó con una miss universo, Miss Chile y para una mafia hizo un paraíso, una maravilla.

Pero el capitalismo mundial ha prometido felicidad para todos. Cayó el muro de Berlín. Se cayó la Unión Soviética, el comunismo se acabó, nos decían. Bueno aquello era una dictadura estalinista, pero querían vender que los sueños obreros de otra vida, habían fracasado. *Esto es lo que nos querían vender.*

Y después vino Thatcher, Reagan, el neoliberalismo; a sacarnos derechos de todo. Fukuyama ha dicho es “el fin de la historia”, se acabó la historia, ahora el capitalismo ha vencido.



¿Ha vencido? *Esta es la peor crisis económica de la historia del capitalismo: ni 1929 fue así, no saben cómo a salir.* Es esto que explota. Por esto las explosiones son inesperadas.

Público: ¿Cómo ves el tema de las fábricas recuperadas en Brasil?

Serge Goulart: Bueno, yo fui coordinador del consejo de las fábricas, de la CIPLA, fui coordinador del movimiento en Brasil. El movimiento en Brasil nunca tuvo la extensión que tuvo en la Argentina. Ustedes llegaron a tener creo que 2.400 fábricas aquí ¿no? Una parte fue recuperada por los trabajadores, hubo un movimiento bastante más amplio.

En Brasil la ocupación de fábricas en 2002, 2003, tuvo un carácter diferente. Nosotros ocupamos en total unas 35 fábricas. Pero

fábricas como la fábrica que yo estaba, donde dirigí el Consejo, que tenía 1.000 obreros. Fábricas de la industria química, plástica. La otra que trabajaba con plásticos para petróleo y así un montón.

Pero este movimiento que empezaba a desarrollarse en 2002-2003, con la victoria de Lula, coincidió con una inyección masiva de dinero en Brasil. Y la extensión del crédito generó un paraíso para los capitalistas y el desempleo empezó a ceder.

Incluso en 2007, cuando se produce la intervención en CIPLA, porque el gobierno, junto con la justicia, ha decidido que tenía que acabar con el “juego” de las fábricas recuperadas.

El presidente de la *Asociación Brasileña de Plásticos* brindó una entrevista, de una página entera, en lo que sería el equivalente a la *La Nación*, *Clarín* aquí, diciendo: “este

movimiento está apoyado por Chávez. Es injerencia. Y este movimiento es un movimiento anti-democrático porque ellos entran en la fábrica, sacan a los propietarios que se han esforzado tanto y empiezan a dirigir la fábrica y a producir. Hay que acabar con ellos”.

El juez da la orden de desalojo y la organizan durante 60 días en secreto en la justicia. Y escribe literalmente “están tomando fábricas, las están controlando y poniendo funcionarios. Están reduciendo horas de trabajo a 30 horas semanales”. ¿Imagínense si la moda se contagia al resto del país? Entonces se da la intervención y han venido con 150 hombres con ametralladoras, carros de combate, y entraron en la fábrica y tomaron la fábrica.

Pero solo pudieron hacerlo porque al entorno, la economía estaba desarrollada, entonces la gente decía “bueno nada, me empleo en otro lado”.

Los 1.000 obreros de mi fábrica de la CI-PLA están empleados ahora en otras fábricas, porque lo que han hecho es distribuir el virus, porque ahora siempre nos reencontramos al final del año para un asado, y los trabajadores dicen “no, está tranquilo ahora, estoy bien, muy bien, todo muy bien en la fábrica”, y ¿qué pasa si empieza a andar mal? “ah ya sabemos qué hacer”.

Y han esparcido miles de personas por fábricas muy interesantes. Y la próxima vez que se venga abajo la economía capitalista, pueden haber miles de fábricas a ser ocupadas, porque la gente sabe lo que tiene que hacer ya que han visto que la vida cambiaba cuando ocupaban la fábrica.

Camaradas, presentes aquí, del *Movimiento Nacional de Empresas Recuperadas* han estado en la fábrica con nosotros. Han

visto obreros dentro de la fábrica que trabajaban duro, pero andaban riéndose, bromeando. Y no como se anda dentro de una fábrica con patrón, con un clima como de velorio.

Y también yo mismo veo la diferencia cuando voy a IMPA acá en Argentina, toda la gente haciendo bromas, riéndose, bromeando, que si uno es de Independiente, o de River, de Boca como yo, bromeando, todos. Y trabajando, produciendo.

Pero si vamos dentro de la fábrica dirigida por los capitalistas, uno entra así de contento y quiere salir corriendo.

Concluyo; ¿qué pasó con el movimiento? Como hubo una intervención, yo jamás dejé de ser el presidente del movimiento. Pero no hay más movimiento. En verdad hay una fábrica que sigue ocupada, entonces yo no me presento más como el actual presidente coordinador del movimiento, porque no hay movimiento.

Cuando me preguntan digo soy ex-coordinador del movimiento, porque como dije no hay movimiento. La ocupación de fábricas es muy difícil y el hecho de que por ejemplo IMPA esté activa, o mismo el Hotel Bauen, que son compañeros que tienen otra orientación, pero han ocupado, han mantenido sus trabajos, sus empleos. Es una situación impensable hace veinte treinta o cuarenta años atrás. Toda la historia de ocupaciones de fábricas nunca duró más de 3 o 4 meses.

Ahora IMPA tiene 15 años, y cuántas veces ya han intentado cortar la energía, venir con policías, todo eso sin éxito. Hay un empate entre las clases que no se resuelve, pero persisten fábricas así. Entonces este es la situación. En Venezuela es otra situación,

la situación es buena pero compleja, porque en Venezuela Chávez ahora está muerto, fue una pérdida gigante.

Eduardo Murúa y yo estábamos ahí en Venezuela en el encuentro que armamos, Chávez, abría el encuentro con un discurso para nosotros. ¿Saben que hizo este loco de Chávez? Este encuentro de fábricas ocupadas de Argentina y Brasil. “Yo tengo aquí una lista de 1.800 fábricas que están cerrando y que va a cerrar aquí en Venezuela. Le digo a los dirigentes sindicales ocupen todas, que los apoyamos”.

Ustedes dicen esto en Brasil y al día siguiente están ocupadas todas. En Argentina también. ¿Saben que contestaron los dirigentes sindicales de Venezuela? “No Chávez ya te estás metiéndote en el movimiento sindical” “No se metan en el movimiento sindical. Somos independientes”. Y se quedaron cerradas las fábricas.

Claro hubo ocupaciones, compañeros que armaron el encuentro junto con nosotros. Pero si tienes un presidente de la república pidiendo por la televisión que ocupen las fábricas, diciendo que apoyará y que colaborará con plata. Imagínate.

Público: ¿Y crees que Dilma en algún momento va a decir algo así?

Serge Goulart: bueno hombre yo creo una cosa. Más probable es que Dilma vaya cada vez más a la derecha y va a ocurrir en el próximo periodo un choque de las masas con el gobierno y esto va a producir un choque dentro del PT y no descartemos que pueda escindirse el PT. Pero no se puede decir que es imposible que haga otra cosa.

Yo estaba cuando ocupamos la CIPLA en Joinville, fuimos al consejo municipal, a la cámara de concejales y estaba un tipo diciendo “hay que poner orden, que los obreros tomaron la fábrica”. Y empezamos a entrar. Entraron unos 300 compañeros, el tipo cuando entraron los primeros 10, y los otros gritando atrás, dice: “y para esto es que estamos apoyando a este pueblo maravilloso que aquí viene y tenemos que apoyarlo” ¡¡Cambió así en medio del discurso!!

Por ejemplo, la extrema derecha en Brasil está haciendo propaganda de que va a haber un ¡golpe comunista! el año que viene, organizado por Dilma. Entonces es algo tan loco que unos milicos locos puedan intentar algo y Dilma tiene que defenderse para salvarse y ¿cómo va a hacer? Llamar al pueblo, no va a llamar a los milicos. Pero esto no es lo probable.

Lo probable es que siga su derechización, ampliando las alianzas por la derecha o en la coalición gubernamental donde está el partido que era de la oposición a la dictadura, un partido burgués, y está también el partido de la dictadura. O sea es muy amplio, todos muy progresistas.

Es una situación en la cual lo más probable es que se encamine a la derecha, no va a tomar medidas drásticas, pero hay que dejarle una puerta abierta.

Hay un discurso de Fidel, después de la toma de poder, que dice que su modelo es el capitalismo democrático de los Estados Unidos y que van a organizar un país democrático allí en Cuba. Seis meses después expropiaba a los capitalistas porque tuvo el coraje, la virtud de que cuando vio que el pueblo estaba fusilando a los reaccionarios, dijo “*estoy con el pueblo, no con esta gente...*”

Y pasó, o sea, es difícil para quienes tienen base popular. No para un Macri que no va a cambiar, no va a pasar a la izquierda, pero la gente que tiene su base de sustentación en el pueblo es otra cosa.

A veces cuando veía a Hugo Moyano hablando pensaba que estamos cerca de la revolución, y después, hace negocios millonarios con la basura. ¿No es así? En Brasil pasa lo mismo, tenemos un montón de Moyanos allá.

Bueno cerramos. Sólo quería decir unas palabras finales: yo quería agradecer mucho a todos los compañeros que vinieron con lluvia al centro de la ciudad, ¡encima no hay choripán, no hay nada!

Gracias a la presencia de los camaradas, en particular de los camaradas que han lu-

chado conmigo en las fábricas recuperadas y ocupadas aquí y en Bolivia, Venezuela todos juntos y también a los demás, al camarada de la CTA, que está acá.

El regalo que me han dado es una prueba viva de que tenemos que tener un ánimo increíble, porque si nosotros conseguimos hacer esto, cuando expliquemos todo esto a la gente de afuera, vamos a ganar mucha gente para pelear. Cada uno con sus ideas va desarrollando sus convicciones y vamos a pelear para barrer, limpiar la sociedad, de este régimen de la propiedad privada de los medios producción que sólo produce guerras, miseria y desesperación permanente. Por eso agradecer mucho a todos ustedes, es un gran placer estar con ustedes aquí en esta linda ciudad.



El caso de los trabajadores de Grafa

Alejandro Ernesto Ascitutto

Grafa (Grandes Fábricas Argentinas) fue una empresa del conocido grupo económico Bunge y Born ¹fundada en 1926. Bunge y Born en la década del 20 incursionó en la industria textil: en 1924 surge Fabril SA y luego dos años más tarde Grafa SA, que se dedicó inicialmente a la producción de

1. Bunge fue una empresa fundada por un alemán en 1818 en Amsterdam, Holanda. Sus descendientes se mudaron a la ciudad de Amberes y luego a la Argentina. Bunge y Born se conformó en la Argentina en el año de 1884 mediante la asociación de dos inmigrantes: Ernesto Bunge y el comerciante alemán Jorge Born. La firma se dedicó inicialmente a la producción y exportación de cereales, alimentos y hojalata. El grupo llegó a controlar más de 500 hectáreas convirtiéndose en un importante productor agropecuario. Una de sus empresas más conocidas es Molinos Río de La Plata (fundada en 1902 con el nombre de Molinos y Elevadores de Granos SA), si bien no podemos dejar de mencionar a otras empresas como la fábrica de pinturas Alba SA (fundada en 1925), Centenera SA (fundada en 1889), Compañía Química SA (1932), Sulfacid (1950), que produce lingotes de aluminio, Proceda (1967), en el área de electrónica y computación, entre otras. El grupo Bunge y Born se expandió a los países limítrofes y al resto del mundo. Luego del conocido secuestro de los hermanos Jorge y Juan Born por Montoneros, ocurrido en 1974, la familia se trasladó a San Pablo, Brasil. Tres funcionarios del grupo Bunge y Born fueron Ministros de Economía, Miguel Roig, Néstor Rapanelli y Guillermo Carracedo.

frazadas y trapos de piso. La antecesora de Grafa fue la empresa Textil Sudamericana, fundada por un industrial belga apellidado Callens. Esta empresa luego fue comprada por el grupo Bunge y Born.

Con el desarrollo industrial se ensancha la organización obrera y surgen sindicatos por industria, o sea, varios oficios de una misma rama se agrupan en un sindicato. El país atraviesa un nuevo auge de lucha obrera y en 1936 se registra un incremento considerable de huelgas y huelguistas de los años anteriores. En la industria se originan las huelgas más importantes como las de la madera, textiles y vestido² y construcción.

2. Tengamos en cuenta que los barrios textiles más importantes eran Chacarita y Barracas. En Chacarita se concentraba el personal de varias grandes fábricas textiles, como es el caso de Ezra Teubal, Manufactura Algodonera Argentina, que estaban bastante sindicalizadas, y también Sudamtex, Campomar y Soulas, la empresa de Miguel Campomar y por supuesto Grafa. Otras empresas más bien medianas eran Mittau y Grether, que era propiedad de la cadena Modart y de Etam y la productora de tejidos de lana Bozzalla. Varias empresas textiles estaban ubicadas en Villa Crespo y Barracas, es el caso de la empresa productora de medias Salzmann, de tamaño mediano, y la tejeduría de algodón Piccaluga, ubicada en la calle Suárez y Alpargatas. Fuera de la Capital, existían empresas en las localidades de Villa Lynch, Avellaneda y Bernal (La Bernalesa y la Compañía General Fabril Fi-

En todas ellas ocupó un lugar importante el Partido Comunista. Entre ellas debemos mencionar la huelga de la construcción que duró 96 días y contó con la participación de 60.000 huelguistas. Luego de la huelga del 36 el Partido Comunista se convierte en la corriente predominante del movimiento obrero (Aragón, 2009).

Grafa tenía su planta principal en el denominado “Barrio General San José de San Martín”, también conocido como barrio “Grafa” o “17 de octubre”, inaugurado en 1950 durante la presidencia de Perón, en Villa Pueyrredón. La fábrica daba trabajo a miles de personas, en 1940 contaba con 2.000 obreros y 300 empleados, había organizado un Club, que en realidad era inaccesible para los obreros. En 1936 se produjo una huelga en Grafa y en otra tejeduría de algodón, establecimientos Americanos Graty, que tenía más de 800 obreros. La huelga, impulsada por grupos de base que confrontaron con la conducción socialista del gremio (Armendares, Dimópulo, y los hermanos Bonilla), duró más de 4 meses y contó con el apoyo del vecindario de Nueva Pompeya, donde estaba ubicada la empresa Graty. Graty se defendió mediante la contratación de rompehuelgas, bomberos y legionarios de la *Liga Patriótica*. Grafa se negaba a tratar con el sindicato, no aceptando la “injerencia de terceros” en su relación con el personal. En 1945 se intentó formar un sindicato católico, pero la intentona fracasó. Según la publicación *El Obrero Textil*, ese año 2.000 trabajadores

nanciera). En el partido de Quilmes, en Berazategui estaba la fábrica de rayón Ducilo (800 obreros en la década del 40), Textilía y Rhodiaseta, empresa francesa, y la Suizo Argentina (Di Tella, 1993).

en huelga fueron apaleados por la policía y luego el dirigente comunista Michellon fue agredido por individuos que contaban con el apoyo de la policía. Las grandes empresas, hasta el 43, se oponían duramente al ingreso del sindicato, la UOT. Lentamente iban penetrando, pero los empresarios se resistían a ser “invadidos” en sus lugares de trabajo (Di Tella, 1993).

Con el paso del tiempo la hilandería y tejeduría de algodón de Grafa se diversificó y se ampliaron sus plantas a varias provincias entre ellas, Santiago del Estero, Tucumán y La Rioja. En 1948 la participación del mercado de sábanas de Grafa era de un 60%. Grafa en sus mejores tiempos llegó a contar con más de 5.000 obreros.

La representación gremial continuó por parte de la AOT. Algunos de los dirigentes sindicales históricos más conocidos de la AOT fueron Casildo Herrera³, Andrés Framini⁴, Juan Carlos Laholaberry, quien

3. Nacido en 1928, Casildo Herrera entró en Grafa, donde comenzó su militancia gremial. En 1955 participó de la *resistencia peronista* y fue fundador de las 62 organizaciones. Llegó a ser secretario general de la CGT en 1975 y comandó la CGT durante las célebres jornadas de junio y julio de 1975. Poco tiempo antes del golpe de marzo del 1976 se refugió en Montevideo, utilizando una frase que lo hizo tristemente conocido: “yo me borro”. Cuando retornó en 1983 quiso recuperar sin éxito a la AOT. Ese fue el fin de su vida política.

4. Andrés Framini, participó del histórico 17 de octubre de 1945, fue delegado gremial de la firma Piccaluga. En 1953 es elegido secretario general de la AOT, luego de una serie de huelgas. El 16 de junio de 1955 acudió a la Plaza de Mayo para defender a Perón. Luego integró y se destacó como dirigente en la *resistencia peronista*. Participó en el *Programa de La Falda* (1957). Fue detenido varias veces durante el gobierno de Arturo Frondizi y elegido Gobernador en la Provincia de Buenos Aires en 1962, pero el gol-

desplazó a Framini de la conducción de la AOT en 1968, y Adelino Romero.⁵

Grafa en los años 70

Las elecciones de 1972 en Grafa, habían sido ganadas por una lista encabezada por el activista Martínez. Bunge y Born y la dirección de la AOT⁶, dirigida por Ade-

pe de estado posterior anuló la elección. En el congreso de *Huerta Grande* pronunció un memorable discurso. Framini se opuso a Vandor y apoyó a José Alonso de las 62 *Organizaciones de Pie junto a Perón*. Integró el Comando Táctico Peronista. En 1968 perdió el control de su gremio, la AOT. En 1974 creó la “Agrupación del Peronismo Auténtico”. Después de la muerte de Perón integró la fundación del Partido Peronista Auténtico, si bien renunció poco tiempo después a dicho partido. En los años 90 Framini fue crítico del neoliberalismo de Carlos Saúl Menem. Falleció curiosamente en un sindicato, en el local de ATE, el 9 de mayo del 2001.

5. Adelino Romero fue obrero metalúrgico y luego textil. Trabajó en una empresa perteneciente a Teubal, donde fue delegado. Integró la comisión directiva de Andrés Framini hasta su desplazamiento en 1968 y luego continuó bajo la conducción de Laholaberry, quien sumó a la AOT a la “nueva corriente de opinión” o “participacionismo”, corriente sindical que cooperaba con el gobierno militar. En 1970 Adelino Romero desplazó a Laholaberry, luego de un confuso proceso y se continuó con sus actitudes “oportunistas”.

6. Los antecedentes de la AOT son los siguientes. En 1921 se inició la Federación Obrera Textil (FOT), con predominio socialista, y participación de anarquistas y comunistas. En 1929 se produce la separación de los sindicalistas “clasistas”, influenciados por el Partido Comunista (PC). La autoridad máxima del sindicato textil era la asamblea, que elegía a la Comisión Directiva (CD). Esta modalidad de elección intranquilizaba a los socialistas, que no lograban controlar siempre a las mismas. Siguieron dos organizaciones sindicales, la FOT (Federación Obrera Textil), con presencia en la rama algodonera de empresas medianas y grandes de Barracas y Chacarita,

lino Romero, se irritaron ante el resultado. Martínez y otros trabajadores fueron despedidos, en tanto que Casildo Herrera,

bajo control socialista y por otro lado la Federación Obrera de la Industria Textil (FOIT), de tendencia comunista, que estaba arraigada en el sector de la seda, particularmente en las pequeñas empresas de Villa Lynch y Villa Crespo. En 1934 la FOT “socialista” luego pasó a llamarse Unión Obrera Textil (UOT) y modificó su estatuto, que era en realidad un calco del que regía el Partido Socialista (PS). El método asambleario se reemplazó por la votación secreta de los afiliados, si bien se dejaba cierto lugar a la asamblea. La FOIT comunista en cambio se disolvió en 1936 y sus afiliados entraron a formar parte de la UOT socialista (Di Tella, 1993). En 1942 se organizó una UOT “autónoma” en la calle Independencia y otra UOT “comunista” de la calle Entre Ríos. Recordemos que la CGT se dividió en dos fracciones durante la reunión de diciembre de 1942 a enero de 1943. La UOT “comunista” de la avenida Entre Ríos celebró la división. La UOT “socialista” de la avenida Independencia quedó afiliada a la CGT de Domech, la denominada CGT Número 1. A partir de 1944 se incrementó la afiliación a la UOT, y la UOT “comunista” fue clausurada. Varios sindicalistas comunistas fueron apresados y enviados a la Patagonia en 1943. Se formó entonces la nueva Asociación Obrera Textil (AOT), con el apoyo de la Secretaría de Trabajo, días después del histórico 17 de octubre de 1945. Su primer dirigente fue Mariano Tedesco, de la fábrica Sudamtex, un nacionalista simpatizante de FORJA. Las dos ramas de la UOT se disolvieron y sus miembros se afiliaron a la nueva AOT. Tedesco, secretario general de la AOT en 1945 recuerda que el concepto de alianza de clases tiene viejo arraigo en nuestro sindicalismo: “*aprendimos que los trabajadores argentinos teníamos una amplia franja de intereses con los empresarios. He aquí que descubrimos a un aliado natural*” (Correa, 1974). Otro dirigente del sindicato, José Grioli, quien fue dirigente de la AOT hasta 1952, más tarde se convirtió en Jefe de Personal de la fábrica Italar de Morón (Correa, 1974). En 1955, con el golpe de estado que derrocó a Perón, regresaría el grupo socialista desplazado de Bonilla y Gregorio, pero a los dos años perdieron las elecciones de normalización, ante la candidatura del dirigente peronista Laholaberry (Di Tella, 1993). En la actualidad, mediados del 2013, la AOT es conducida por Jorge Lobais.

Gervasio Colaso y Aurelio Servi cantaron las cifras del escrutinio, imponiendo una comisión interna adicta a la conducción del sindicato (Correa, 1974).

En 1973 se convocaron a elecciones para los días 26, 27 y 28 de diciembre de 1973, Adelino Romero era también secretario de la CGT y se postuló a la titularidad del gremio. Este dirigente hizo lo posible para que se presentara una lista sola. Hubo despidos de candidatos opositores, como es el caso del delegado Doyle en la Textil Lugano, por juntar firmas para avalar su lista. Ni la lista anaranjada ni “Reafirmación Peronista”, pudieron presentarse, quedando Adelino Romero como única opción para los 107.000 afiliados cotizantes textiles. Romero se adjudicó 67.000 votos (Correa, 1974).

La Juventud Trabajadora Peronista (JTP) tuvo presencia en la fábrica de Grafa (Ruth y Aguirre, 2009, pag 244).⁷ En los relatos que ofrecemos a continuación del presente trabajo se detalla su ingreso a la fábrica así como los nombres de los compañeros secuestrados y desaparecidos.

7. Constituida el 1 de mayo de 1973, la JTP fue la rama sindical de Montoneros destinada a enfrentar a la burocracia sindical. Surgida del seno de la Juventud Peronista, comienza a extenderse principalmente en gremios de servicios y a mediados de 1974 comenzó a expandirse en sectores industriales. Su política tendía a controlar comisiones internas y cuerpos de delegados, si bien no descartaban ganarle a la burocracia sindicatos enteros, aunque lo consideraban difícil. Es decir que se concentraban en ocupar posiciones en las organizaciones de base sindicales. En 1975 se conformó el Bloque Sindical del Peronismo Auténtico. La JTP cumplió un rol organizador e impulsor durante las históricas jornadas de junio y julio de 1975 que desató el Rodrigazo (Ruth y Aguirre, 2009).

En 1974 se produjo el conocido secuestro de Jorge y Juan Born por los Montoneros. Es sabido que inicialmente Jorge Born II, quien dirigía el grupo, se negó a pagar el rescate solicitado. Montoneros entonces asesinó al gerente de Grafa, de apellido Muztak y sólo después de eso hecho el grupo accedió a cumplir las condiciones de la liberación, que incluyeron el pago de 60 millones de dólares, la colocación del busto de Evita en las oficinas del grupo, la entrega de alimentos a villas miseria, y el reconocimiento de derechos para los trabajadores del grupo (Majul, 1993). El 8 de noviembre de 1976 muere asesinado Carlos Aguirre, gerente de la firma textil Grafa.

Los obreros de Grafa participaron en las históricas jornadas de junio y julio de 1975. Como muchos otros grupos de trabajadores, fueron reprimidos antes y después del golpe de estado del 24 de marzo de 1976.

El final de Grafa

Grafa fue finalmente comprada por la brasileña Santista en los años 90 y sus instalaciones fueron demolidas en 1994. En el año 2.000, alumnos y docentes de Villa Urquiza, pintaron unos 48 murales en donde se encontraba la antigua fábrica de Grafa, hoy ocupada por el supermercado Wall Mart. Colaboraron ex trabajadores de la fábrica y familiares de desaparecidos y uno de sus 48 murales fue un homenaje a los trabajadores desaparecidos de Grafa. Los murales fueron posteriormente restaurados en el 2011, por la agrupación barrial “Víctor Ballestero” y el grupo de teatro comunitario “Los Villurqueros”.

La agrupación lleva el nombre del delegado de la AOT Adrián Ceferino Ballestero,

mejor conocido como “V́ctor Balletero” quien fue secuestrado y continúa desaparecido. El 15 de mayo del 2013, invitamos a Alejandra Miriam Balletero a brindar una conferencia sobre la represión de los trabajadores de Grafa, en nuestra sede de la CTA Capital Federal, ubicada en la calle Independencia 766. En las páginas siguientes el lector podrá leer su exposici3n y la del compañero Miguel Fernández.

Bibliografía citada

Arag3n Hernán (2009) *Historia crítica del sindicalismo. De los 3rdenes hasta el partido laborista*. Ediciones IPS. Buenos Aires.

Correa Jorge (1974) *Los jefarcas sindicales. Segunda edici3n actualizada*. Editorial Obrador. Buenos Aires.

Di Tella Torcuato compilador (1993) *Sindicatos como los de antes*. Editorial Biblos. Fundaci3n Sim3n Rodríguez.

Majul (1993) *Los dueños de la Argentina. La cara oculta de los negocios*. Editorial Sudamericana.

Werner, Ruth y Aguirre, Facundo (2009). *La Insurgencia Obrera en la Argentina 1969-1976. Clasismo, coordinadores interfabriles y estrategias de izquierda*. Segunda edici3n ampliada. Ediciones IPS, Buenos Aires.

Los HIJOS tienen ejemplos de lucha

Alejandra Ballesteros y Miguel Fernández



Una vez que todos los presentes nos disponemos a escucharla, Alejandra prefiere mostrarnos unas fotos, antes de comenzar a contarnos su (nuestra) historia: "Estas son fotos que estuvieron enterradas durante la dictadura, que son de la fábrica que ahora

les voy a contar la historia. Si ustedes quieren se la pueden ir pasando, son las que están en blanco y negro". Nos cuenta que con esas fotos la convocó Guido Carlotto, para que "paseen por toda la Provincia de Buenos Aires". Son fotos históricas. Son hermosas.

LA RESISTENCIA Y LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO PERONISTA HIZO POSIBLE LA REINCORPORACIÓN
GRAFA NO SE RINDE "CARAJO"



“Yo soy Alejandra Ballester, hija del NEGRO VICTOR, estoy orgullosa de serlo. Mi padre es un obrero desaparecido de la fábrica GRAFA, que hoy no está con nosotros porque dio la vida por luchar, como todos los compañeros desaparecidos. Cuando yo tenía 9 años mi papá desapareció. Era una persona que nos contaba lo que hacía, nos llevaba a la fábrica así que yo tengo muchos recuerdos por ejemplo de reuniones en mi casa con sus compañeros. Era muy chica pero a la vez era una enana orgullosa de ver mi apellido en las paredes de la fábrica. Mi papá era delegado de GRAFA, estuvo 22 años en la fábrica, era militante de la Juventud Trabajadora Peronista (JTP) y estuvo en una lista donde ganaron y les robaron las elecciones. La lista Blanca contraria de Casildo Herrera, que estaba en GRAFA y era un hijo de puta,

fue a la noche con la patota y les robaron las urnas. En esa lista mi papá iba como Secretario General con todos los compañeros. La mayoría de los compañeros de esa lista están desaparecidos. Lo que recuerdo también es que nosotros ya vivíamos la violencia en el '75, ya vivíamos con miedo. Mi papá tenía normas de seguridad dentro de la casa y nos explicaba lo que estaba pasando, yo tengo una hermana mayor que ya iba al secundario y le enseñaba cómo cuidarse. Nosotros vivimos lo que fue la Triple A, las amenazas, los aprietes, la cárcel. En esa época no había teléfono entonces si no venía a tal hora había que ir a un lejano teléfono para ver si había entrado a la fábrica. Con la edad que teníamos, dentro de todo nos cuidábamos. Se manejaban con mucho cuidado, mi viejo era una persona muy respetada dentro de la fábrica por sus años de



Adrián Ballester e hija

laburo. Él había formado una agrupación a escondidas de la derecha del sindicato que manejaba Casildo Herrera”.

“Casildo Herrera le decía: *"Negro, vos sos una persona muy respetada, ¿por qué no te vas?"* Después terminó en donde terminó mi viejo luchando y este burócrata abandonando a los trabajadores. Pero estamos hablando de años muy heavis. Recuerdo mucho el miedo que vivíamos. En el '75 mi viejo sufrió dos atentados y en el segundo casi lo matan. Las fotos son de cuando la fábrica para 18 días por el atentado a mi viejo, estuvo muy grave, lo tuvieron que operar. Imagínense que la fábrica llegó a tener 7 mil obreros, estamos hablando de una fábrica muy grande. Mi viejo tuvo momentos de mucha emoción después de que regresó del atentado, los compañeros le hicieron un homenaje hermoso, le hicieron un pergamino con todas las firmas y palabras hermosas de sus compañeros,

parecía la momia cuando volvió, entre los golpes le habían cortado los tendones de la pierna. Él se había hecho un cuadro con el pergamino y era su gran orgullo, estamos hablando de personas muy honestas de compañeros y compañeras, porque algo que siempre les retrucó a sus compañeros es que ‘ustedes eran machistas’ porque las primeras que se ponían para parar las máquinas eran las compañeras. Mi viejo decía: “Las mujeres van al frente” pero en la lista no hay ninguna mujer. Un recuerdo que a mí me emociona mucho es que yo venía de la escuela y él estaba en casa porque después del atentado estaba todo lastimado y venían camiones de Capital a Moreno llenos de obreros a verlo. A medida que se acercaban los camiones se escuchaba la marcha peronista cada vez más fuerte. Paraban los camiones y lo veía a mi viejo llorando con sus muletas todo hecho pelota. Se fue con esos recuerdos lindos de la lucha, del amor”.

“Cuando entra Montoneros a la fábrica, hoy tengo el testimonio de estos compañeros que estuvieron presos, ellos eran jóvenes, mi papá era una persona de cuarenta y pico de años, y cuando entraron a la fábrica ellos cuentan que se querían llevar el mundo por delante y “el que nos bajó de las nubes fue tu viejo”. Terminaron laburando juntos y haciéndolo por abajo por la situación jodida que se vivía en ese momento. En el '75 caen presos dos de estos compañeros de Montoneros y la mujer de uno de ellos: Miguel Bampini, que estuvo casi 7 años de prisión, Lalo Carabajal y la compañera (4 años de prisión). En agosto del '76 secuestran a un compañero y aparece muerto en el Riachuelo con signo de haber sido terriblemente torturado. La fábrica les pidió a todos los obreros que detallaran

cuántas cuadras caminaban, qué colectivos tomaban, qué subte, qué tren. Esas listas fueron entregadas a los milicos, no cabe ninguna duda.”

El golpe y la reconstrucción de los hechos

“El día del golpe él no fue a trabajar, me acuerdo porque me levanté tipo 7 para ir a la escuela y él estaba con la radio pegada a la oreja, “se viene la jodida”.

“Las desapariciones en GRAFA empezaron en septiembre del '76, mi papá fue el último de setiembre. Mi recuerdo es muy claro, él le dice a mi vieja: "esto es distinto, no lo encontramos por ningún lado", saca una tarjeta y dice: "si me llega a pasar algo esta abogada está con nosotros". Se habían conformado comisiones de compañeros que acompañaban a las compañeras de los primeros a hacer los Habeas Corpus, las denuncias en las comisarías, a buscarlos por las cárceles. Todos los días él, a la salida del trabajo, las acompañaba, venía tarde y estaba muy preocupado. Mi papá era una persona muy alegre, muy comprometida, era feliz con su militancia y amaba a sus compañeros. En los últimos días estaba muy preocupado “.

“Contaba que no los encontraban por ningún lado, nunca pudimos saber quién era la abogada “.

“Dentro del grupo a la mayoría se los llevaron dentro de las casas o de la fábrica. A mi papá lo esperaron a que salga, yo creo que había un dato de que mi papá andaba armado, ese día no tenía el arma, pero por lo general andaba armado después del atentado que había tenido. Se resiste. Los



vecinos de un barrio como Moreno salieron y preguntaban qué había pasado, por qué se lo llevaban, les pegaron, hubo muchos tiros, casi matan una familia entera con una ráfaga de metralleta que estaban en una casona del barrio. Mi viejo corre, lo balean en la espalda y en la pierna, tenía una camisa blanca que para ese momento ya estaba roja. Vino el Ejército, patota, Falcón, vinieron muchísimas personas, fue impresionante el operativo para él sólo. El grito que él pegaba era por qué eran tantos contra él sólo, por qué no venían de uno. Ese era "El Negro". Lo metieron en un Falcón “.

“No creo que mi viejo haya durado mucho, como la mayoría de los compañeros que se llevaban heridos “.

“Yo empecé a militar a los 13 años, a buscar la historia de mi viejo y a buscar dónde había estado, tengo 45. El año pasado recién me enteré que estuvo en Campo de Mayo, y aunque parezca mentira saber dónde estuvo es muy fuerte. He estado en



varios actos en Campo de Mayo y tuve la sensación de que ahí estaba mi papá. Los antropólogos están trabajando hoy en día pero Campo de Mayo es muy grande y los hijos de puta no quieren hablar, tienen un pacto de silencio. Sería más fácil si ellos dieran el lugar donde tienen que excavar, pero los antropólogos son un ejemplo y van a seguir laburando. Yo tengo la esperanza de encontrar a mi papá, como todos los hijos, es un derecho que me quitaron a mí y a todos. Mi sueño es encontrar a mi viejo, porque justicia hoy estoy encontrando. Hoy tengo la posibilidad de estar en los juicios. A mi viejo le toca Campo de Mayo, el juicio a Riveros, a medida que se van muriendo continúa el que seguía al mando de él, porque se están muriendo lamentablemente. Después de tantos años hoy estoy feliz, hoy toco el cielo con las manos porque puedo ir a los juicios, porque estos hijos de puta están sentados en el banquillo de los acusados, porque hoy quiero que se sepa todo: quién apretó el gatillo, quién lo señaló. Estamos hablando de una fábrica cuyos dueños eran Bunge & Born. Nuestra idea es que con GRAFA pase lo mismo que pasó con Ledesma, porque estos hijos de puta tienen que ser condenados, porque no sólo fueron los milicos los que dieron este golpe de Estado, fueron los grupos económicos y entre ellos estos hijos de puta que entregaban a los obreros”.

Las esperanzas

Alejandra enmudeció a su auditorio, no volaba ni una mosca. En ese momento pensé que le sería muy difícil salir de ese lugar, sin embargo, ella solita empezó a retomar el pasado para organizar el presente y proyectar el futuro.

“Estoy en la Dirección de Derechos Humanos de Moreno, estoy en el equipo de investigación hace 4 años. Mi compañero es el Director General de Derechos Humanos, Miguel, que está al lado mío, es un ex preso político. Cuando Miguel asumió le dieron la lista y hoy vamos casi por los cien secuestrados y/o desaparecidos en Moreno. La idea es reconstruir todo, hablamos con los antropólogos para poder lograr las causas, para que se desarrollen los juicios, para que los familiares vayan y den testimonio. Hay muchos familiares que no quieren todavía hablar, les cuesta entender que hay posibilidades de que haya justicia y que podemos dar una gotita de sangre para poder encontrar los restos de nuestros viejos. Ese es nuestro sueño. Yo estoy estudiando, como la mayoría de los hijos, tuve una vida de miércoles, y estoy terminando el secundario y quiero seguir estudiando. Estoy estudiando en el sindicato de empleados municipales y el 1º de Mayo hicimos un acto, que se nos complicó y lo terminamos haciendo en el aula. Preparamos unas palabras y lo que planteaba yo ahí era sobre la lucha. Los que hoy están en los cargos gremiales, los que creen que son los dueños del poder y que se pelean por mezquindades no se dan cuenta que están pisoteando la historia de los compañeros que dieron la vida por los ideales, que hoy no están y que el cargo donde están es muy grande para ellos, por eso es muy importante la historia del barrio. Yo soy una rompe-pelotas con esto de la memoria y de recordar. La historia de nuestro país es ayer nomás, una a veces piensa en 2001, es todo tan rápido, tan vertiginoso que por eso hay que generar mucha memoria, yo les agradezco que me hayan escuchado”.



REVISADO
FIRME EN LA
LUCHA

LOPEZ
FA...
NUNEZ
LLORA

LOPEZ
FA...
NUNEZ
LLORA

Miguel Fernández, Director General de Derechos Humanos de la Municipalidad y ex preso político, que ya había sido presentado a medias por su propia compañera, dio detalles de su historia.

“Fui secuestrado en el '75 en lo que fue la represión en la Ribera del Paraná, en San Nicolás con el conflicto de Villa Constitución. Fueron casi quinientos los compañeros a los que nos metieron presos entre Zárate y Rosario “.

“Al poco tiempo empezaron a matar y/o desaparecer a los compañeros que estaban en toda la Ribera. Yo tuve la suerte de estar secuestrado, digo suerte porque no me hicieron desaparecer y que me legalizaran. Tengo alrededor mío un montón de compañeros secuestrados: entre ellos a mi abogado que era Daniel Antocolec, el hijo de Adela, que fue presidenta de Madres, hoy la hermana está también en Madres Línea Fundadora”.

Y en seguida Miguel se soltó a conversar con los que estábamos presentes sin tapujos. Yendo y volviendo sobre nuestra historia de GRAFA, explicó detalles de lo que están pensando y haciendo en este presente.

La historia de GRAFA con todas las letras

“Entre los secuestrados de la GRAFA tres son de Moreno, BALLESTERO, ROMERO y VALENTICH, tres de Capital, FURMAN, LOVEY y VEIRA, uno de La Matanza CORTEZ, uno de Pilar, BUSTAMANTE, uno de José C Paz, GODOY, uno del Tigre, PONCE, uno de Hurlingham, MOSCOSO, uno de San Miguel, ROMERO, uno de San Fernando, GOMEZ y ZALAZAR que no sabemos

de donde era pero que fue secuestrado con otro compañero textil de San Martín, que no pertenecía a GRAFA pero que aparentemente pertenecería al mismo grupo de la JTP “.

“Empezamos a buscar hace muchos años y estando en la Dirección de Derechos Humanos fue un poco más fácil la investigación ya en contacto con los familiares, la SDH de Nación, la de Provincia y otros organismos de DDHH, pudimos ir armando ese rompe-cabeza. Entre los secuestrados está el compañero de Pilar que es Rito Bustamante que fue secuestrado con un familiar, recién llegado del interior y estaba parando en la casa de ese familiar. Estuvo secuestrado también una semana y por su testimonio pudimos saber algunas cosas y el Equipo de Antropología Forense pudo darse cuenta de que era Campo de Mayo “.

“Hoy este testimonio se está volcando a la causa y lo que más nos gustaría es lograr la causa cívico-militar, es decir, contra los patrones (Ledesma, Ford, Mercedes Benz) y los milicos de Campo de Mayo, e incluir también a los Bunge & Born. Cuando hablamos de ellos no hablamos de GRAFA, hablamos de Alpargatas, de Alba, de Molinos Río de la Plata y de otras tantas empresas “.

“El golpe fue cívico-militar y si no fuera por los patrones no sé si se hubiera dado un golpe de Estado. Era para instalar un plan económico que era desocupación total, pocos millonarios, muchos pobres, plan que terminaron de instalar en los 90 y en el 2001 lograron la destrucción del país “.

“En esta muestra que trajimos para mostrarles a los/as cros/as se ve en el segundo cartel la GRAFA en los '40 funcionando,



en los '70, en el máximo de su producción y en los '90 con Menem presidente en su destrucción y la GRAFA después de Menem con Walmart y 700 obreros que su mayoría no se pueden ni siquiera sindicalizar. Esto es lo que nosotros llevamos a las escuelas. ¿Por qué con los desaparecidos de GRAFA? Porque de esa forma se van a ver las fotos de los trabajadores desaparecidos y sabrán que ellos también vivían en sus barrios y podrán investigar la historia de sus vecinos y cuando vamos a los sindicatos pasa lo mismo. Algunos sindicatos han empezado a reconstruir su historia pero por ahora

son muy poquitos. Pero hoy hay sindicatos parados peleando por la historia de estos compañeros. El grueso de los sindicatos de la CTA, donde pertenecen ustedes tienen muchísimos compañeros desaparecidos “.

“Hay que juntar todas estas historias que están en la cabeza de todos los viejos Cros/as porque con la memoria podemos buscar la VERDAD y lograr JUSTICIA. Porque recordando a nuestros compañeros y compañeras podemos saber el lugar donde ellos/as estaban trabajando, estudiando, y MILITANDO para cambiar la historia de nuestra patria “.



Conferencia brindada por el compañero Armando Jaime en la CTA Capital Federal, 9 de noviembre del 2012.

Presentador: La cantidad de adhesiones que hemos recibido en este último mes ha sido impresionante y nos alegramos por ello. También seguramente nos vamos a ir olvidando de aquellos compañeros y compañeras que están aquí. En todo caso, lo que nosotros preparamos colectivamente fue fruto del conjunto de compañeros y compañeras que traten de reflejar, por un lado, el haber compartido épocas con el compañero Armando y otros compañeros y compañeras de las luchas actuales nos puedan dar su palabra, su testimonio, su versión sobre la vida, sobre la lucha, sobre la historia del compañero Armando y después, por supuesto, la idea es que el compañero Armando nos de sus palabras. Lo que no queremos es que estos compañeros y compañeras sean los que tengan el monopolio de la palabra sino que los aquí presentes van a tener la posibilidad de hablar, preguntar, referirse a todo lo que quieran. Nosotros habíamos pensado una mesa donde ningún compañero o compañera se sienta que está dejado de lado porque afortunadamente somos muchos, todos y todas van a poder hacer uso de la palabra. Pensamos en militantes que tenga una referencia,

Desgrabación del audio realizada por Nicolás Scipione. Agradecemos la colaboración de los compañeros Jorge Pérez y Roberto Fornari.



una llegada y al mismo tiempo, el mayor grado de amplitud posible que por lo menos refleje bueno lo que se mueve alrededor del campo en el que nosotros actuamos y del compañero Armando. No teníamos pensado un orden de oradores, así que el compañero o compañera que quiere tomar el micrófono. Pido un aplauso para Carlos Aznarez. (Aplausos). La compañera Aldana Martino de la Kiki Lezcano que pueda venir aquí, está acá, el compañero Francisco de Fogoneros en la COMPA, el compañero Alejandro Pérez de La Coordinadora de Organizaciones de Base (COB) La Brecha, la compañera Susana Ancarola de la Corriente Político Sindical Rompiendo Cadenas. La compañera María y el compañero Héctor Martínez, militante desde hace bastante tiempo, que fue detenido en el Ingenio Ledesma participando de Vanguardia Comunista (VC) y actualmente integrando Movimiento por la Unidad Latinoamericana y el Cambio Social (MULCS) y el compañero Armando Jaime. (aplausos). Ah y el compañero Jorge Pérez, perdón.

Jorge Pérez : Armando como viejo combatiente de las viejas épocas, debe seguir siendo un luchador que no se entrega. No sólo porque es lo que siente, sino por los caídos. ¿Qué se diría de ellos si los que encabezábamos las luchas nos vendemos? Como dijo un polémico escritor, Fogwill, no pudimos cambiar al mundo, pero el mundo no nos hizo cambiar a nosotros. Hoy Armando y otros podemos decir como Trotsky: “soy más rojo ahora que cumplí 60 años que cuando tenía 20”. Armando cumplió 80. Señala Jaime “dejé de ser peronista y me convertí en revolucionario. Dicen que somos utópicos por preconizar el socialismo. Lo utópico es

creer que el capitalismo puede solucionar los problemas de la humanidad, mientras la está destruyendo.”

Armando Jaime: Compañeras, compañeros, ante todo quiero agradecerles a los compañeros de acá de Buenos Aires, Roberto Fornari, compañeros/as de COB La Brecha, a los compañeros/as del Frente Popular Darío Santillán, a los compañeros / as del Movimiento por la Unidad Latinoamericana y el Cambio Social el cual junto a los/as compañeros/as del MOCEP formo parte, a los/as compañeros/as independientes que me honran, me hacen este homenaje que no sé si lo merezco, sinceramente. Algo que quiero aclarar de los escritos que he visto, porque aparezco en algunos textos y panfletos como si fuese obrero textil. Yo fui trabajador obrero del tejido, no textil. A los 19 años me incorporé a las luchas sindicales, siempre las había acompañado pero ahí me incorporé. Y al poco tiempo fui a trabajar como maestro de escuela primario, rural, hasta que cayó Perón y entramos después en la resistencia. Dejé Tucumán y ahí empezamos. Nos costó mucho la resistencia, porque no era una resistencia como hacen los palestinos que llevan camiones y todo eso. Era una cuestión más de poner un letrero, ir a poner una Molotov, un caño, esas cosas, usualmente peligrosas porque si nos cazaban los milicos, la policía, teníamos para unos cuantos meses adentro y te daban una paliza y esas cosas. Yo recuerdo el otro día, veía en la televisión y estaban los griegos tirando Molotov y efectivamente nosotros hacíamos lo mismo. Llenábamos la botella de nafta, le poníamos un trapo atado mojado con nafta, prendíamos y recién tirábamos. ¡Un peligro! Y después aprendimos a hacer el armado más técnica-

mente: le poníamos la nafta, el ácido sulfúrico, algún espesante para nafta, o sea alguna goma, algún aceite, le poníamos bien el corcho, cerrábamos bien la botella y ahí le poníamos la pólvora blanca afuera pegadita con pegamento o con un papel con algo. Entonces uno tiraba, caía la Molotov por allá y recién se hacía el fuego. ¡Qué maravilla!

La vez pasada conversando con un historiador, me llevó un libro y en el libro decía que había una consigna que decía: “Sí, sí señores, soy peronista, soy peronista, pongo la bomba...”. En realidad la consigna no era así, la consigna decía: “Sí, sí señores soy terrorista...” y expresaba una verdad. ¿Qué que hacíamos nosotros? Preparábamos el caño, íbamos y poníamos el caño y salíamos caminando o disparando, nos íbamos a un bar cerca y nos sentábamos ahí para que explote. Cuando explotaba recién nos íbamos. Y la primera bomba de tiempo cuando armábamos el caño y envolvíamos la mecha calculando el tiempo y así la mecha después llegaba al fulminante (acompañando con las manos como si tuviera una bomba). Y había que prender la mecha y no es fácil prender una mecha. Porque le acerca un fósforo y no se prende así nomás. Entonces había que cortar fulminante, poner el fosforito ahí y hacer así, y ahí sí arrancábamos. Después ya hacíamos bombas con reloj, poníamos relojitos, se hacían con combinaciones químicas, calculábamos la hora y demás. Porque así se fue haciendo. Fue duro aprender todas estas cosas, porque había que aprenderlo de algunos trabajadores, de alguna gente que sabía algo. Y así fuimos aprendiendo, ayudando en los sindicatos, fuimos armando la Juventud Peronista, participando en manifestacio-

nes, y todo eso. Y sobre esto también quería contarles porque a veces en algunos escritos se da como que yo era el Secretario General de la CGT Clasista. Yo nunca fui el Secretario de la CGT Clasista, ni tampoco ese hecho fue una toma de la CGT, sino en Salta había dos corrientes sindicales. Una corriente que dirigió Olivio Ríos, que después fue el Vice Gobernador y otra corriente que nunca dirigió la CGT que era un corriente de dirigentes obreros ligados a la derecha y liderado por un abogado Horacio Bravo Herrera, que fue senador, que ya lo van a ver aparecer más adelante. Entonces cuando sube Ragone al Gobierno, quien está al frente es Olivio Ríos que había estado en la resistencia, había estado preso, había sufrido torturas, fue alguien muy valiente. Estuvo en la CGT de los Argentinos, en el MRP (Movimiento Revolucionario Peronista) y yo estuve muchos años allí, ayudando en el sindicato, llamando a la huelga y todas esas cosas. Entonces ahí cuando viene Miguel Ragone, este grupo de derecha toma la CGT y después empiezan a negociar con la gente de Olivio Ríos para hacer una convocatoria. Van los compañeros nuestros, que ya muchos estaban en el Frente Sindical, y ganan la asamblea legalmente y con la posición de que “esta CGT será clasista”, le queda entonces ese aditamento. Pero el Secretario General de la CGT Clasista recayó en Oscar Aramayo que era Secretario General del Sindicato de Obreros del Tabaco de Salta. En segundo término, o sea como el Pro Secretario recayó en el compañero Segundo Álvarez, que en ese momento participaba con Montoneros, y que era Secretario General de los vendedores ambulantes y el tercero fue una compañera que era del Sindicato del Vestido. Es decir, ese era el

triumvirato que había y yo solamente hacía de asesor político. Ese era el cargo que me dieron en esa CGT. Es decir que yo no fui el secretario general sino un asesor político. Esto fue lo de la CGT clasista.

En la época, después de la resistencia que me toca estar en Tucumán, regresamos a Salta y ahí el peronismo había enfrentamiento entre los trabajadores de los sectores más avanzados y la vieja dirección política que durante el proceso de la dictadura militar fueron unos negociadores, que no hicieron absolutamente nada. Todo el peso de la resistencia la llevamos nosotros, gente joven, obreros, gente de los barrios que hacían la resistencia, y había un resentimiento profundo hacia la dirigencia política. En Salta en esos momentos estaba latente la posibilidad de que algunos compañeros nuevos enfrentáramos a la vieja dirigencia política y es así como fundamos la Agrupación Lista Verde con Miguel Ragone a la cabeza. Esta Agrupación empezó a pelear contra gente como Juan Carlos Linares, que era dueño del Ingenio San Isidro. Y poco a poco fuimos ganando más gente hasta que Miguel se convirtió en uno de los principales líderes de la Provincia de Salta y de esa manera llegó a ser Gobernador. Y este personaje Bravo Herrera nunca pudo alcanzar ningún lugar en el justicialismo y en las elecciones internas perdía siempre, se presentaban dos, tres listas y siempre iba a la cola. Ocurre que después toman la CGT, aunque nosotros ganamos y hacemos la CGT Clasista. Este mismo personaje, cuando se asalta la Casa de Gobierno, para hacerlo renunciar a Miguel Ragone o hacer intervenir la Provincia. Lo buscan a Rucci en Buenos Aires, entonces ellos hacen una misa, no me acuerdo si en la Catedral o en

San Francisco, una de las dos, se juntan ahí y después van a la Casa de Gobierno y se meten- ¿Cuál era el reclamo de ellos, qué le exigían a Miguel Ragone? Querían que saque a “todos los zurdos del Gobierno”. Estaba “lleno de zurdos”. “El era un comunista”. Esa era la exigencia, como el cacerolazo ahora. Pero cuando entran a la Casa de Gobierno con esa finalidad y lo hacen prestándose a la peor parte de la derecha. Y ahí cuando el Jefe de Policía, Antonio Rubén Fortuny, quiere salir a sacar a esta gente, se presenta un emisario del Ejército, del cuartel, diciéndole “*si vos salís, salimos nosotros con la tropa y vamos a la casa de Gobierno*”. El piensa y es ahí que solicita la intervención. Y nosotros llegamos con la gente para ir para sacarlos pero faltaba un aparato militar que se animara a sacarlos. Pero necesitábamos alguien para entrar a la Casa de Gobierno. Recurrimos, entonces al director de la cárcel, que era un compañero nuestro, Eduardo Porcel que ya murió. Decía: “¿Qué hago?, si me llevo a los guardias dejo a los presos sueltos. Entonces arreglamos, llevamos a unos diez carceleros y a unos diez presos. El nos entregó todo y se fue en un camión y de esta manera entró. Los presos después del trajín, volvieron, dejaron las armas y volvieron al calabozo (Risas) ¡Cómo sería de bueno el Director para que estos presos tuvieran semejante conducta! Después ocurrieron otras cosas en Salta por las que se le tenía tanta bronca a Miguel Ragone. El Jefe de Policía, Antonio Rubén Fortuny, cuando asumió y denunció los elementos de tortura que había dentro de la Central de Policía, y los mostró, buscó las picanas eléctricas, las toallas que mojaban, la situación de los calabozos y se mostró públicamente. Entre los periodistas

policiales estaba mi primo, Luciano Héctor Jaime, y él se encargó de mostrar a la prensa lo que había pasado ahí. Luego de esto se armó una campaña para que se castigara a los torturadores. Fortuny facilitó un oficial para que tomara las denuncias. Y entonces nosotros fuimos, con todos, con los compañeros del PRT (Partido Revolucionario de los Trabajadores), con los compañeros Montoneros y todos juntos denunciarnos a quienes habían torturado, a quienes habían estado presos. Hicimos una presentación en la Justicia, los mandaron a prisión y Fortuny se encargó de detenerlos de inmediato a todos ellos y fue en aquel entonces la primera y única provincia que pudo meter presos a sus torturadores y asesinos. Este fue un hecho muy importante a nivel nacional. Fíjense ustedes la suerte que tuvieron los compañeros que participaron en esta actividad: Luciano Héctor Jaime, fue dinamitado en febrero de 1976 en Lencón, Departamento de Rosario de Lerma.

Fortuny quien había separado de sus cargos y castigado a los policías torturadores, desmanteló el aparato represivo de la Policía de la Provincia, que ayudó a llevar el cajón de Ana María Villareal de Santucho, cuando fue velada en la CGT de Salta, luego de ser fusilada en la Masacre de Trelew, fue asesinado el 27 de noviembre de 1973, dos días después de haberse alejado de su cargo, por el policía torturador Emilio Pavicevich. Y finalmente a Miguel Ragone se lo secuestró y aún está desaparecido. Este Horacio Bravo Herrera estuvo siempre detrás de todas estas maquinaciones y anda paseando por Salta. Lo hemos denunciado por el asesinato y desaparición de Ragone, pero no se sabe nada. El resto sí están presos, Joaquín Guil y otros varios comisarios,

militares, y algunos están con perpetua. Pero de acuerdo a la legislación, ellos se acogen a la prisión domiciliaria ya que son mayores de 70 años, esto está pasando en muchos lugares también. Resulta que tenemos un Gobierno que permite estas cosas, porque en realidad estos asesinos y criminales tendrían que estar en la cárcel y no en la casa por más que tengan más de 70 u 80 años. Esas cosas son las que nos vienen ocurriendo. Además en esa época los gobiernos que se persiguieron eran más que nada los progresistas. Porque cuando se produce el retorno de Perón que viene con un Estado mayor muy definido, constituido por López Rega, por Isabel, por Lastiri y viene gracias al Gran Acuerdo Nacional (GAN) por el que había que salvar las instituciones, porque la guerrilla, porque el clasismo, porque el sindicalismo combativo ya no los dejaba vivir a los militares, en esa época estaba muy difícil. Y una guerra de guerrilla, por más pequeña que sea, los militares sabían, por sus estudios teóricos, que podían perder. Podían ganar pero también podían perder, entonces necesitaban desarticular el movimiento guerrillero y el movimiento clandestino. De esta manera, viene el GAN y vino con la Triple A. La Triple A mataba a todos compañeros clasistas, combativos, sean peronistas, de izquierda o lo que sea. El que tuviese algún tipo de actividad en las luchas populares, era un blanco de la Triple A. Así fue que este grupo organizado por el Gobierno, mató al Dr. Curutchet, mató a Atilio López, mató a Miguel Ragone, mató a Ortega Peña y después siguieron en la dictadura con este grupo de la Triple A que fue constituido durante el Gobierno de Perón. Esta verdad hay que saberla, hay que denunciarla permanentemente. Esto es así.

Es lo mismo que pasa hoy, estamos bajo un Gobierno que no es precisamente revolucionario, que tampoco se plantea el futuro con un horizonte socialista. Este Gobierno, cuando vino Néstor Kirchner lo dejó bien claro. Dijo: “*Nosotros somos capitalistas, del capital nacional*” y la presidenta también lo dice, ella no está con el “capitalismo anárquico”, está con el “capitalismo serio”, no sabemos qué es eso, pero es capitalismo. En el momento que se acepta el capitalismo se está aceptando la explotación del hombre por el hombre y estamos aceptando sus consecuencias, o sea, la represión. (Aplausos).

Hay que tener en cuenta que este gobierno ha tomado algunas medidas importantes, como la derogación de las leyes de Punto Final y Obediencia Debida, con lo cual nos están beneficiando. Ellos viven perfectamente pero tenemos la posibilidad de meter preso a todos los torturadores y a todos los asesinos. Y han hecho otras medidas. Pero hay gente que es tan reaccionaria que ante cualquier cosa buena que ven, ya lo ve al gobierno como si fuera un gobierno comunista, socialista, y hacen esas cosas como el cacerolazo. El cacerolazo no es otra cosa que una maniobra de los sectores de la derecha para estar en contra del Gobierno, para que vuelva la derecha y para que vuelva la dictadura.

En estas circunstancias en que necesitamos que el pueblo argentino, los trabajadores se organicen para luchar para que podamos tener en algún momento el sueño de los compañeros de los años `70, los desaparecidos. Que tengamos una patria liberada del imperialismo, que tengamos la justicia social en plenitud. Nosotros tenemos que

pelear para que la fuerza popular revolucionaria se unifique y logre crear un gran movimiento político y social que venza a este Gobierno (o a cualquier otro) y que si pueda constituir un verdadero Gobierno de los trabajadores.

Carta del viejo Pedro a las bases peronistas: relato del 17 de octubre por uno de sus protagonistas

Abel Bohoslavsky

El 17 de octubre de 1945 es una fecha clave en la historia argentina. De aquella movilización obrera que floreció de una huelga general – que se anticipó a una convocatoria de las dirigencias sindicales de ese entonces – nació el peronismo. Los trabajadores reclamaban al gobierno de facto presidido por el general Edelmiro Farrell, la libertad del coronel Juan Domingo Perón, quien hasta días antes había sido su vicepresidente y Secretario de Trabajo y Previsión. Era la primera vez en la historia, que el movimiento obrero se manifestaba a favor de un militar. Desde el surgimiento del movimiento obrero, más de medio siglo antes, el Ejército siempre actuó como brazo armado de las clases propietarias y ya había perpetrado numerosas masacres. A partir del golpe militar del 4 de junio de 1943 que derrocó un gobierno conservador, fraudulento, corrupto y represivo, el régimen de facto puso en práctica medidas laborales y sociales que desde mucho tiempo reclamaban los trabajadores.

Transcurría la guerra inter-imperialista (Segunda Guerra Mundial 1939-45), consecuencia de la cual la economía argentina había sufrido modificaciones importantes, entre ellas, gran acumulación de divisas y proceso de pseudo-industrialización, con in-

corporación masiva de mano de obra. Las organizaciones sindicales tenían una precaria legalidad y otras eran directamente ilegales. Las direcciones sindicales tenían adhesión o pertenencia al Partido Socialista (de signo claramente socialdemócrata/reformista), al Partido Comunista (definidamente enrolado en el stalinismo); otras eran laboristas y unas cuantas más, anarquistas. Los comunistas, de fuerte arraigo desde la década del '30, sufrieron gran desprestigio cuando levantaron huelgas contra empresas inglesas, siguiendo la orientación stalinista para no confrontar con Gran Bretaña que en su guerra contra el Eje (Alemania nazi e Italia fascista), era aliada de la entonces URSS que había sido invadida por tropas hitlerianas en su intento de destruir el Estado surgido de la Revolución Socialista de 1917.

La confusión y decepción predominaban entre los trabajadores y las vacilaciones entre la oligarquía dominante y la incipiente burguesía industrial. En esa coyuntura emergió el régimen militar que desde el aparato estatal, intentaba mantener el dominio del capital y conceder reivindicaciones postergadas a los asalariados. Las medidas del coronel Perón eran resistidas por la mayor parte de la clase dominante y las

contradicciones en la cúpula militar determinaron su desplazamiento y su confinamiento de la isla Martín García.

Rescatamos un relato del 17 de octubre de uno de sus protagonistas, Pedro Milesi, y sus consideraciones sobre el movimiento y el gobierno surgidos de ese acontecimiento¹. Lo rescatamos de la revista *Posición* de Córdoba, que lo publicó en marzo de 1974, tomándolo de unas hojas mimeografiadas que circulaban desde su redacción en noviembre de 1971. En la presentación de la Carta, la revista hace una breve reseña biográfico-política del notable autor, quien era conocido y querido como “*el viejo Pedro*” en el movimiento obrero y revolucionario cordobés de la época. Amigo, entre otros, de Agustín Tosco, quien lo sacó del Sindicato de Luz y Fuerza durante el *cordobazo* del 29 de mayo de 1969, horas antes

1. Una referencia a este documento y su caracterización del 17 de octubre, aparece en **SÍSIFO** N° 1, en **Biografías y relatos insurgentes** de Abel Bohoslavsky, en cap I *¿Por qué y cómo ocurrió el cordobazo*, pág. 11 y 12

de ser capturado ahí por el Ejército. *Posición* era una publicación oficiosa del Frente Antimperialista y por el Socialismo. Los integrantes de su redacción pertenecían a organizaciones (PRT, FRP, El Obrero, FAL, CPL) que integraban el FAS². La revista fue clausurada tiempo después por el gobierno de Isabel Perón. El viejo Pedro falleció en la clandestinidad durante la dictadura, a sus 95 años en 1981, cuando hacía tareas solidarias con los presos políticos. Un documento histórico para seguir el debate. Las negritas, entrecomillados, notas aclaratorias, citas y giros idiomáticos son textuales del documento publicado por *Posición*.

2. Posición comenzó como una iniciativa del Partido Revolucionario de los Trabajadores, como parte de su plan de “prensa legal partidaria”. A partir de la creación del FAS, se incorporaron a su Consejo de redacción miembros del Frente Revolucionario Peronista (FRP), El Obrero (después Organización Comunista Poder Obrero, OCPO), Fuerzas Armadas de Liberación (FAL) y Comandos Populares de Liberación (CPL).

Una vida dedicada a la causa del socialismo

En agosto y septiembre de 1971 se realizaron los plenarios de Sindicatos Combativos, Agrupaciones Clasistas y Obreros Revolucionarios convocados por SITRAC-SITRAM. En este renacer del movimiento sindical clasista se concentraba la vanguardia obrera y revolucionaria, hija directa de los cordobazos.

En la mesa que presidía el plenario, había un viejo canoso. Al ser honrado con ese puesto, recordamos que pronunció, con gran emoción, casi con lágrimas en los ojos, y con la firmeza proletaria de una vida de lucha *“Vamos a retomar los principios y los métodos del sindicalismo clasista la acción directa, compañeros”*.

Al finalizar el segundo plenario, se produjo un entrevero, producto de una provocación de una cierta pretendida “izquierda revolucionaria”, contra un sector de compañeros del *Peronismo de Base*. La sabia intervención de este viejo, impidió que la cosa pasara a mayores. Con su claridad de principios y su fraternidad revolucionaria, propuso que en momento oportuno y en lugar adecuado, se realizara una charla y discusión sobre el problema del peronismo y la clase obrera.

Como él mismo explica, esto no pudo llegar a hacerse nunca y este es el motivo de la publicación de este folleto.

Quién es el viejo Pedro

Pero, ¿quién es este viejo, el CAMARADA PEDRO? Bueno, nuestro querido viejo Pedro, que tenemos la suerte de contar entre nosotros, nació en la Capital Federal en octubre de 1888, ¿tiene hoy algo más de 88 años!

Por toda instrucción pública tiene hasta 3er. grado; *“si iba a la escuela – nos dice - no podía comer, y si comía no iba a la escuela”*. Trabajó entonces desde niño como peón de albañil, con su padre.

“Antes de los 14 años –nos sigue contando– tuve disidencias de carácter religioso con mi padre, porque ante mis quejas y protestas, me decía que Dios me pagaría con creces en el cielo. Me parecía un cheque en blanco. Entonces agarré y me fui”. Anduvo por La Pampa trabajando de peón de estancia, *“trabajo duro”*. Después pasó a la provincia de Santa Fe, realizando trabajos agrícolas.

“Hice mis primeras armas en el campo social con compañeros anarquistas. Fundamos los primeros Sindicatos de Oficios

Varios y Estibadores. Con ellos fuimos promotores del famoso 'GRITO DE ALCORTA', haciendo causa común con los chacareros, en 1912. Después, *éstos nos dejaron colgados. En la plaza de Fírmata* – nos relata con un recuerdo de bronca – *y durante la huelga, le vi la cara y conocí el significado de las fuerzas represivas del Estado*. Y con amargura recuerda: *“Durante un mitín cayeron ametrallados los compañeros Francisco Mena y Eduardo Barros, chacarero el uno y obrero gráfico el segundo. Finalizado el conflicto, los resultados beneficiosos... fueron para los chacareros. Me trasladé a Buenos Aires”*.

Trabajó de carpintero armador. Durante una gran huelga se produjo un tiroteo en el que hubo muertos y heridos. Siendo por ese entonces, Secretario de Actas del Sindicato de Carpinteros, fue inculcado por homicidio e infracción a la “ley Social”. El fiscal le pidió 25 años de presidio y 5 de reclusión solitaria. En juicio oral con una manifestación obrera a las puertas de Tribunales, fue absuelto. Después fue nuevamente detenido y confinado al penal de Ushuaia, entre 1920 y 21. Fue liberado después de un año y medio, al levantarse le estado de sitio.

En la época de la *Semana Trágica* de enero 1919, estaba realizando trámites para crear el Sindicato Obrero de la Industria Metalúrgica, del cual fue fundador y primer secretario. *“Actué en las barricadas frente a la fábrica de Vasena. Acompañé hasta la Chacarita a los 9 cadáveres llevados a pulso...”* Después nos relata la carga de los fusileros contra la muchedumbre obrera: *“Yo salté por el paredón de la calle Dorrego. Nunca se supo la cantidad de obreros caídos. Durante tres días y tres noches salió el humo del incinerador de la Chacarita”*.

Después trabajó de peón municipal, empedrando las calles de Buenos Aires. Allí se jubiló en 1951, y esta jubilación es su único sustento actual.

Su militancia política revolucionaria

Esta vida de trabajador y luchador, lo llevó rápidamente a la acción política en defensa y por los objetivos de su clase. “Después de la Revolución Rusa, adherí al Partido Comunista. En disidencias con la dirección, fui expulsado en 1925”. Y aquí es importante escuchar lo que nos cuenta: *“La causa era la posición respecto al Frente Único. En Alemania se venía el nazismo. Y frente al fascismo no podía haber matices, éramos obreros contra los enemigos de los obreros. Fui un caluroso defensor de esa tesis, pero la dirección estalinista inventó la teoría de que los socialistas reformistas no eran socialistas, sino ‘social-fascistas’... ¡y eran cinco millones de obreros!; Fui expulsado! Apelamos a Moscú y allí resolvieron que no había causa y nos reincorporaron”*.

Como militante del PC fue informante por la Sindical Roja, en el primer congreso fundador de la Unión Sindical Argentina (USA). Pero las diferencias con la dirección del PC motivaron una nueva expulsión del partido, *“pues éste quería transformar los sindicatos en apéndices del partido y yo sostenía que debían ser órganos autónomos e independientes”*. Pasó entonces a formar parte de la Oposición Comunista de Izquierda para mantener vivas las tradiciones del leninismo.

En 1936, facultado por la USA fundó la Comisión Coordinadora de Ayuda a España Republicana. *“Estoy orgulloso de esta acción de Frente Único”* y nos relata los in-

teresianos detalles de su creación y funcionamiento.

En 1941 es miembro del Comité Central de la U.S.A. en su 2º congreso. De ahí en adelante, su experiencia política la podemos leer en el folleto.

En 1971 ¡tenía 83 años! Fue elegido presidente de los plenarios de SITRAC-SITRAM. *“Fue el Grito de Córdoba”* dice con alegría.

Para resumir su biografía política, transcribimos una frase final: *“A pesar de haber sido miembro de muchas organizaciones y de haber participado de sus cuerpos directivos, jamás acepté ser rentado. Al pan que he comido, duro o blando, me lo he ganado en la producción y hasta empedrando calles”*.

Su humilde casita, un hogar donde no faltan la literatura revolucionaria y la figura del Che Guevara, lo confirman.

Su abnegada y desinteresada entrega a la causa del proletariado, solo puede tener el reconocimiento más noble de la revolución Socialista. Algún día, el nombre de una escuela, un local sindical, un hospital, una fábrica o un barrio obrero, recordará en la construcción de la nueva sociedad, a uno de sus más consecuentes luchadores.

Este folleto que hoy presentamos a los compañeros lectores, tiene una actualidad extraordinaria. Hoy ya más que una carta a los compañeros Peronistas de Base, puede hacerse extensiva a organizaciones juveniles y combativas.

Es importante que cada compañero, al leer un párrafo, haga una comparación entre lo que se decía y lo que se hacía en esa época, y lo que se dice y hace ahora.

Es necesario descubrir el verdadero significado de aquella consigna de *“la patria justa, libre y soberana”* y la hoy tan en boga *“Argentina potencia”*. Son muy útiles las palabras del viejo Pedro sobre el mito de una *“justicia social”* que tanto se cacarea haber alcanzado en esa época, para comprender el verdadero sentido de la *“redistribución de la renta nacional”* que es el paraíso a que nos ofrece llegar la tan *pregonada “revolución justicialista”*.

Todo el relato parece venido como dedo al guante, para ayudarnos a comprender la política actual del peronismo. Para imponer el Pacto Social, necesita la paz social, necesita la desmovilización de las masas. Ese es el sentido concreto del *“apoteagma de lo que fuera nuestra creación, de casa al trabajo y del trabajo a la casa”*, repetido por Perón el 21 de junio en su primer discurso.

Pero la subordinación de la clase obrera argentina a la política de la burguesía no podía ser eterna, porque esa alianza que la clase explotadora consiguió andar para someter a los trabajadores, no podía, no pudo, borrar la contradicción entre capital y trabajo, entre patrón y obrero, entre explotador y explotado.

Casi 5 años después del *Cordobazo*, diez meses de gobierno justicialista, 5 meses de Perón en el poder, han despejado mucho camino. Y aclarado muchas conciencias.

La revista **“POSICIÓN”** quiere contribuir con este suplemento a ese proceso revolucionario en marcha, y a los próximos acontecimientos, que vaticinamos como levantamientos de masas cuestionando al régimen capitalista y su política burguesa de dominación.

Algo sobre lo que podríamos haber dicho en la camaraderil controversia con los compañeros peronistas de base, planeada durante el último plenario de SITRAC-SITRAM y que la brutal escalada militar-patronal-burocrática nos impidió realizar¹

Compañeros Peronistas de Base:

Queda fuera de propósito todo prurito polémico, por lo menos de mi parte, que no tenga como objetivo principal aclarar muchas de las cuestiones que creo de interés mutuo dilucidar.

Más que dilucidar, correspondería por la índole de lo que nos proponemos enjuiciar, el de que desmitificar el conjunto de slogans en uso y abuso en lo que ha dado en llamarse "movimiento justicialista".

El gran maestro del proletariado internacional que se llamara Carlos Marx en su gran obra *El Capital* nos habla acerca de "el fetichismo de la mercancía y el dinero". Hubo de pasar mucho tiempo hasta que yo comprendiera bien el sentido oculto de ese denominado "fetichismo". Con el andar de los días llegué a comprender cabalmente el asunto. Los hombres crean en todos los ordenamientos de la vida económica, política, cultural, social o religiosa, mitos, o fetiches, que en el devenir de los acontecimientos siendo creación de los hombres, llegan éstos a ser dominados por sus propias creaciones. Es lo que en otras palabras ha dado en llamarse: el poder de las cosas sobre la voluntad de los hombres.

Las masas movilizadas

¿Podríamos hacer una excepción, compañeros, con los slogans míticos: "justicia social", "independencia económica", "soberanía nacional"? ¿Por qué no analizarlos a cada uno de ellos y en conjunto enjuiciarlos críticamente a fin de despojarlos de su aureola mítica y restituirlos a su verdadero carácter propagandístico, empero sin contenido alguno en la realidad de nuestras vidas de trabajadores? ¿Lo intentamos, Changó?

Empecemos entonces por casa. Comprendo perfectamente esa ojeriza que ustedes mantienen hacia todos los que, a pesar también de haber sido injuriados y traicionados, nos esforzamos por mantener limpia y en alto la bandera del Comunismo Internacionalista. Ustedes se sintieron ofendidos y humillados por las palabras, que para vergüenza nuestra también, escribieron en su hora los burócratas para ludibrio y desprestigio del Comunismo, esos burócratas que se llaman, sin serlo, "comunistas". Lo comprendo.

Aquellos días de aquel 17 de octubre, que decenas y decenas de miles de proletarios, acompañados infinidad de ellos por sus mujeres e hijos, llenaron calles y plazas. Habíanles arrebatado y puesto en prisión **al hombre que ellos creían** era el abandonado de sus reivindicaciones más sentidas y queridas, y generosamente, como siempre, lo abandonaron todo: casa, ropas, enseres y salieron a la calle multitudinariamente a exigir su libertad. Enfervorizados, caminando de a pie kilómetros y kilómetros, otros como podían, desde Berisso, Ensenada y pueblos aledaños, llegaron hasta el cinturón fabril del Gran Buenos Aires, sumando

1. Escrita por Pedro Milesi en noviembre de 1971.

a su paso a miles de hombres y mujeres a la inmensa caravana que avanzaba impertérrita e incontenible hacia la Capital Federal. La clase patronal y sus representantes gubernamentales aterrorizados y a fin de detener su paso, ordenaron el levantamiento de los puentes sobre el Riachuelo. Pasaron lo mismo. A ellos se unieron los miles y miles de obreros provenientes de otros sectores de la Capital y ya al llegar a la Plaza de Mayo y sus contornos, la multitud estaba integrada por más de 500 mil personas.

La prensa sedicente "socialista" y "comunista", "*La Vanguardia*" y "*Orientación*", definían con estas palabras a esos centenares de miles de obreros congregados: "Hordas de desclasados", "pequeños clanes con aspecto de murgas", "malevaje reclutado por la policía para amedrentar a la población", etcétera, etcétera (ver *Orientación* 24/10/45). Acostumbrados a tratar a los obreros como ganado electoral, esos sujetos no podían concebir que los trabajadores asumieran una actitud independiente y contraria a los mandatos de los que se reclamaban, y reclaman aún, sus pastores.

No difería tampoco la definición que hicieron los del "viejo y glorioso" Partido Socialista: "chusma", "candombe blanco", "malón arreado por la policía", etc.

Con dolernos no es eso lo que nos duele más. Nos duele mucho más que hombres de izquierda, honestos y lúcidos, tan ligeros como infundadamente, si bien con otras palabras y distintas motivaciones, hacen alusión al ejército y la policía como acicates, sino promotores, de los sucesos que venimos comentando. Es hora ya de desmitificar esa leyenda.

He acompañado caminando kilómetros a esa multitud. Hemos pasado frente a fábricas, talleres y usinas a cuyas puertas se encontraban como de guardia, algunos vigilantes y conscriptos que al vernos nos miraban un tanto sorprendidos - quizá por nuestro pacifismo -. No nos invitaban a entrar. Por supuesto. Pero tampoco se hubieran opuesto si lo hubiéramos intentado. De ello estoy bien seguro.

Téngase en cuenta que al igual que en Buenos Aires, la clase trabajadora con idénticos fines, si bien en menor cantidad numérica, se manifestaba en muchas ciudades y pueblos de la República. ¿Cómo creer que esas inmensas multitudes fueron arriadas como ovejas por la policía y el ejército?

Asistíamos a una especie de palingenesia social: a excepcionales momentos que rara vez se dan en la historia, pero que no obstante se dan, y en los que partes integrantes del ejército y de la misma policía, llegan a confraternizar con la clase trabajadora. De ahí que estas fuerzas a nuestro paso dieran vuelta la cara y "distraídamente" miraran para otro lado...

El poder político en la Argentina en esos días se encontraba como tirado en medio de la calle. La clase dominante sin decisión para reprimir - querían pero no podían -, ¡ay de ellos si lo hubieran intentado! Y esa pacífica insurgencia proletaria - subrayo genuinamente proletaria - carente de dirección, programa y partido: ni quería, ni podía.

Por carencia de otra alternativa, los Farrell y los Vernengo Lima de turno, finalmente resolvieron pacíficamente el "impasse". Y naturalmente a favor de sus más caros intereses: la liberación y la vuelta de Perón. Fue

un acierto de su parte. Después de todo, a pesar del odio estúpido que le profesaban, Perón era uno de ellos; tan burgués y tan militar como ellos. Se hacía necesario entonces para aplacar el oleaje de esa insurgencia, **(que bien podía tomar otro cariz)** sacrificar parte de la renta, sabedores de que al final sabría – como demostró luego – conservarles el capital.

¡Yo he vivido esos momentos, chango! No me los han contado, compañeros Peronistas de Base. He acompañado paso a paso a esas largas caravanas integradas por hombres, jóvenes y viejos, mujeres y niños.

Por los caminos polvorientos de Quilmes, Bernal, Villa Dominico, La Mosca, Piñero y Avellaneda. Muchos venían en chatas o camiones de más lejos aún: Berisso o Ensenada. Obreros y obreras de los frigoríficos, alma y nervio de la insurgencia obrera, hizo eclosión aquel 17 de octubre. Venían liderados por Cipriano Reyes – pese a todo, reconozcámoslo - .

He cargado sobre mis hombros algunos de los pibes lloriqueando, muertos de cansancio se negaban a seguir caminando. Y seguíamos y seguíamos.

A nuestro paso las mansiones y los chalets cerraban sus puertas. Pese al clamor de las madres que imploraban agua para sus hijos. ¡Solo en las puertas de los pobres caseríos de nuestros hermanos proletarios aparecían sonrientes mujeres con trozos de pan!

Alguna fruta y jarras y baldes de agua con que calmar nuestro hambre y nuestra sed! ¡Benditas sean, hermanas! Y llegamos. Pese a los puentes sobre el río - ¿dónde estaba

entonces la cooperación del ejército y la policía? – que el miedo y el odio burgués hiciera levantar como obstáculo. ¡Llegamos!

Calle Montes de Oca, arriba, luego Piedras, llegamos por fin a las plazas de la capital en cuyas fuentes – que me perdonen las finas y sensibles pituitarias de los Américos-Rodolfos-Ghioldi – sumergimos nuestros cansinos, llagados y sanguinolentos pies; enjugamos nuestro sudor y no faltó quien en el evento, ardiendo de sed (¡qué asco, pero qué asco, chicas del barrio Norte!) llegaron a abreviar en sus aguas.

Si compañeros, todo eso yo lo he vivido. Esa insurgencia fue eminentemente proletaria, instintiva, espontánea, sentimental, sin orientación doctrinaria. LOS ENCARGADOS DE DAR ORIENTACIÓN CLASISTA, DOCTRINARIA Y POLÍTICA, SOCIALISTAS Y COMUNISTAS, SE ENCONTRABAN EN AMOROSO COLOQUIO CON LOS PEORES GORILAS Y LOS MÁS ACÉRRIMOS ENEMIGOS DE LA CLASE TRABAJADORA, enarbolando banderas y voceando consignas extrañas u opuestas a las reales y verdaderas consignas de la clase obrera. Convengo en ello. Pero con todo eso y verdaderamente proletaria y sin más espoliques, ni otros acicates que procurar – en nuestro sentir por caminos equivocados – la satisfacción, repito, de sus más sentidas y urgentes necesidades que ellos equivocadamente encarnaban en el General Perón. ¡Derribemos pues de una vez y para siempre, el mito de la intervención del ejército y la policía en el asunto!

Obtenido el principal objetivo, esto es la liberación y el regreso al poder de Perón

– pues era el *leit-motiv* de esa insurgencia – las masas regresaron exultantes a sus hogares y ocupaciones.

En otra publicación, impresa por la generosidad de las agrupaciones “Espartaco” y “El Obrero” – a quienes desde estas líneas reitero mi agradecimiento – he debido referirme a episodios posteriores. Entre ellos y especialmente, a la condición obrera (pese a la carencia de un definido programa y enunciación doctrinaria) a las elecciones que dieran el poder político a Perón, así también como a la frustrada tentativa de arquitecturar un Partido Laborista que viniera por principios y programa a llenar la vacancia dejada por la traición de los Partidos Socialista y Comunista. También he dejado allí constancia de lo acaecido posteriormente a la orden militar lanzada por radio por Perón decretando la disolución del Partido Laborista; la expulsión de los hombres que más hicieron por la liberación y posterior encumbramiento de Perón, y su sustitución, vía administrativa, por elementos turbios muchos de ellos reclutados a pala en las cetinas de los bajos fondos sociales: rufianes, quinieleros y hasta guardaespaldas de los viejos políticos conservadores de Avellaneda, tipo Fresco o Barceló.

Con esta clase de elementos -designados a dedo desde la Secretaría de Trabajo y previsión-, fueron llenados en la CGT los puestos que quedaron vacantes por la expulsión o el alejamiento de sus puestos administrativos, los viejos dirigentes Gay, Reyes, Orozco, Hernández, etc. etc.

Fue por ese entonces que la clase obrera comenzó a dar en los medios sindicales alguna muestra de inquietud que no lograra aquietar alguna que otra dádiva otorgada generosamente. Y por ese entonces también dio principio a las intervenciones decretadas sin tardanza por los amanuenses y mandaderos destacados en la CGT: intervención de la UOM en 1946, de la Federación de Obreros Telefónicos en 1947 (cabe aquí hacer un agregado: en esta Federación, liderada por Luis Gay y Orozco, existía un gran plantel de compañeras y compañeros que con esos dirigentes lucharon durante la larga y accidentada huelga de obreros telefónicos, que conocían muy bien a esos dirigentes y que en el evento rehusaban ser intervenidos, vale decir, a entregar en manos ajenas a su propia organización. Emprendida la resistencia siguió la secuela consiguiente de persecuciones y detenciones a compañeras y compañeros; algunas de ellas, en estado de gravidez, los Lombillas y Amoresano las hicieron abortar a patadas en la siniestra sección especial de represión al comunismo).

Siguieron en orden, la Federación Gráfica Bonaerense, la FOTIA tucumana. Posteriormente la Unión Ferroviaria (cabe señalar también aquí, que durante este proceso intervencionista a la UF, fueron descubiertos en los basurales, los cadáveres de varios obreros ferroviarios). Conviene destacar en este proceso intervencionista, la actitud de los mandaderos que oficiaron como dirigentes de la CGT frente a la aguerrida Federación de los Obreros de la Carne. Sabe-dores que este organismo – **fuerza motriz impulsora en sus orígenes de todo el mo-**

vimiento peronista – respondía a su líder Cipriano Reyes, intentaron crear una organización sindical paralela. Pasado un tiempo y vista la imposibilidad de conseguir afiliados, por simple decreto, se ordenó la intervención. A pesar de que la Federación Obrera de la Carne no estaba adherida en ese momento a la CGT!

Durante todo este proceso de dominación y domesticación de los Sindicatos y por ende, de la clase obrera, la burguesía nacional y su portavoz en el poder, apreciable e innegablemente, aumentaba la participación de la clase obrera en el producido de la renta nacional. Era su negocio. Con ello aumentaba el área de su mercado interno; sacrificaba sí, una parte de la renta para seguir conservando su dominio sobre el capital. Seguía en esto la vieja y clásica política de la burguesía realizada en momentos de agitación social: cambiar algo, pero no mucho, para que al fin no cambie nada. Después de todo, la carestía de la vida y el envilecimiento de la moneda volvería a restablecer el desequilibrio en detrimento de los trabajadores.

Fue por aquel entonces y ante la evidencia de estos hechos, que los menos avisados comenzaron a verle la pata a la sota. Al partido único debía hacerle el juego la CGT única, perfectamente **estatizada**, manejada y utilizada como cualquier repartición oficial. A los disconformes se los silenciaba o se los compraba. Fue por aquel entonces que nos fue dado ver a un señor Tesorieri –ex comunista y dirigente de ATE– pavonearse en las recepciones oficiales en atuendo de rigurosa etiqueta y tocado con flamante y

lujosa galera de felpa. Y no fue él solamente el que nos proporcionara el regocijante espectáculo. ¡Pobres diablos! Desde lejos se advertía que esas plumas les quedaban holgadas a semejantes pajarracos.

El carácter estatizado de los sindicatos obreros, quedó inocultablemente patentizado durante las sesiones de la Convención Constituyente de 1949 para la reforma de la Constitución.

En los debates atinentes a ese problema, ante el asombro (cuando no la estupefacción) de muchos diputados Constituyentes –nótese bien – pertenecientes a la dirección de la CGT se opusieron a la inclusión **del derecho de huelga**: “Darlo sería como poner en los reglamentos militares el derecho de rebelión armada”. Otro Convencional, más enjundiosa pero más falazmente, dijo: “Como dirigente obrero (?) debo exponer por qué razón la causa peroniana no quiere el derecho de huelga. Si deseamos que en el futuro esta Nación sea socialmente justa, deben estar de acuerdo conmigo los señores Convencionales en que no podemos, después de enunciar ese propósito, de hablar a renglón seguido del derecho de huelga, que trae la anarquía (!) y que significaría dudar de que en adelante el país sea socialmente justo” (D. de S. de la C.D. – Págs. 164 – 309 – 281 – 483).

En lo que se refiere al ejercicio del arma tradicional para la defensa y conquista de los derechos de la clase trabajadora, la catadura moral de sus impuestos, y supuestos, representantes, así como la de sus mandantes gubernamentales, quedaban expuestos de cuerpo entero. Con el correr del tiempo,

el calamitoso gobierno frondizista vendría a codificar y a reglamentar esa estatización sindical mediante la estigmatizada ley de Asociaciones Profesionales. Entre bueyes...

Con el otorgamiento de algunas mejoras a los trabajadores – otorgada, no conquistadas – y al par la acordada de 70 millones de pesos a las fuerzas de represión – ejército y policía – (el 505 del presupuesto nacional se destina a gastos militares y policiales), culmina en gran parte la aplicación del sobado mito de la “justicia social” – Proceso 1946-1952 -.

Antes de pasar adelante con el tratamiento, más bien revelación del mito de la “independencia económica”, convendría echar una ojeadita al estado económico y financiero días antes del advenimiento de Perón al poder. Según informes del banco Central de la República, la existencia en oro y divisas era de 1.425 millones de dólares. Equivalentes al cambio de la época a 5.700 millones de pesos moneda nacional. La balanza comercial acusaba a nuestro favor estos índices: a partir del año 1940 – 107; 1945 – 439; 1946 – 580, en millones de dólares (ver revista económica de las Naciones Unidas).

Obteníanse en la época elevadísimos precios por las exportaciones agropecuarias. Existía plena ocupación.

Como efecto de la Segunda Guerra Mundial, habíase creado y desarrollado la pequeña y grande industria, sobre todo en aquellas ramas destinadas a los medios de consumo, las que absorbían en su seno a ponderables cantidades de manos de obra, provenientes en su mayor parte del interior del país, cosa que traía aparejada dos cuestiones conexas: aumento de la capacidad

adquisitiva y por tanto contributo indirecto a esas mismas industrias, y la aparición en la escena de la actividad laboral de decenas y decenas de miles de trabajadores, los que por primera vez en todas sus vidas oyeran a otros compañeros viejos hablar de salarios mínimos y horarios máximos, jubilaciones, vacaciones pagas, licencias anuales, seguro contra accidentes de trabajo, de enfermedad, leyes de maternidad, de protección a los menores, pensiones a la vejez y la invalidez, sábado inglés o semana de cuarenta horas, y para quienes acostumbrados a trabajar en chacras, estancias, obrajes o ingenios, durante jornadas de sol a sol y pagas irrisorias, la incorporación al trabajo en la capital significaba su ingreso...al paraíso terrenal. La historia de las conquistas obreras y como consecuencia la propia **legislación del trabajo**, obtenidas como de largas y cruentas luchas libradas durante décadas y décadas, deportaciones en sus países de origen, confinamientos en Ushuaia y regueros de sangre vertidos por la reacción capitalistas en calles, plazas y campos de la República; todo esto era para ellos verdadera prosa china. Referirnos a estos honrosos antecedentes era en su ignorancia – hábilmente explotada por los lacayos de Perón, charlas de “inveterados gorilas” -. Para ellos, pobres compañeros, la historia de toda la gesta sindical y la misma historia argentina, comenzaba con el advenimiento del coronel Perón. Todo lo acaecido anteriormente era para ellos...higos y papel pintado.

Todo lo que antecede era, a nuestro juicio, el cañamazo sobre el cual se fue construyendo el mito de la “independencia económica”.

Para desdibujar ese mito de la imaginación popular, convendría referirnos, para no citar otras más, a dos cuestiones principales que tuvieron como actor – primo in cartello – al Coronel Perón.

Me refiero a las empresas imperialistas C.A.D.E. y a los ferrocarriles, patrimonio hasta su mala compra, de capitales franco-ingleses.

Vayamos entonces por partes. En junio de 1944, posteriormente al golpe de Estado que derribara a Castillo, se designaron varias comisiones investigadoras, entre ellas la que debía investigar a las empresas eléctricas del interior del país, pertenecientes al trust norteamericano Electric Bond and Share.

En su informe, que fuera publicado, esta comisión comprobó los sucios manejos de esas empresas realizados en perjuicio de los consumidores y del país entero y en consecuencia se inició su expropiación.

Milcíades Peña en el 6° tomo de su documentadísimo libro *“Libros claves para entender la Historia Argentina”*, de quien por enfocar los problemas desde el punto de vista de la clase obrera he tomado la mayoría de los datos aquí consignados – obra, dicho sea de paso que debería ser libro de cabecera para todo estudioso y en particular para la militancia sindical clasista – en lo que se refiere a la investigación de la empresa C.A.D.E. describe así este proceso: “Distinta suerte – a las empresas anteriormente aludidas NdeA – corrió el informe de la comisión que estudió las concesiones de la Empresa Argentina de Electricidad (CADE) dependiente del trust anglo-europeo SOFINA, que monopoliza el abastecimiento total de electricidad del

gran Buenos Aires y sus alrededores en un radio de 100kilómetros, en el corazón industrial del país. Entre otras cosas de gran interés que evidenciaban la explotación a que esa empresa sometía la economía nacional, la comisión descubrió también que la CADE ya estaba pagada por el estado Argentino. Durante años la empresa había venido sobre cobrando una tarifa destinada ésta a constituir un fondo de reversión que amortizaba el valor de las instalaciones. Ya en 1936 el Estado **debió automáticamente hacerse cargo de las mismas** pero la CADE compró a los partidos – en particular a la UCR – y obtuvo una nueva concesión y además, el regalo de ese fondo de reversión que ascendía a los 105 millones de pesos. Constatados documentalmente los hechos la comisión investigadora propuso la inmediata expropiación de las empresas y al efecto redactó un proyecto de decreto, que obtuvo la firma del ministro de Justicia Baldrich. **Sobran fondos para pagar la expropiación** y se pensaba dar a publicidad el decreto el 4 de junio de 1944, aniversario de la revolución juniana. Pero los intereses ingleses, como era de esperar, se movieron y el Coronel Perón hombre fuerte del gobierno intervino para impedir que se lleve a cabo la proyectada expropiación al tiempo que ordenaba el secuestro del informe” (el subrayado me pertenece) -. Ver informe de la Comisión Investigadora de las Concesiones Eléctricas del Gran Buenos Aires – año 1945; *“Alianza”* (periódico que por la denuncia fue clausurado); revista *“Qué”* del 22 de agosto de 1946; diario *“La Nación”* 14/8/46; Diario de Sesiones de la C. de D. de la Nación del 7/8/1946 pág. 1263 y siguientes; Milcíades Peña, *“Masas,*

caudillos y élites”: “*La dependencia argentina de Yrigoyen a Perón*”.

Al precio de la descapitalización del país “los ferrocarriles son nuestros”

Si alguien estaba interesado en desprenderse de los ferrocarriles argentinos de la mano como si éstos fueran una brasa ardiente, eran precisamente sus propietarios ingleses. Desde 1930-33 no pagaban dividendos.

“La crítica situación de los ferrocarriles dio lugar a una ofensiva de las Empresas y de la diplomacia inglesa par imponer a la Argentina – dice Gustavo Polit en *Fichas* N° 4, año 1964 – una adquisición de los ferrocarriles que salvase a las empresas y descapitalizase a la economía nacional. Esta ofensiva culminó en 1946-47 y hasta ese momento pasó por varias alternativas”.

Veamos de paso alguna de “esas varias alternativas”: en el año 1938 el gobierno del General Justo nacionaliza el Ferrocarril Central Córdoba pagando por el mismo 10 millones de libras esterlinas.

En 1940 el gobierno inglés solicita formalmente que se nacionalicen los ferrocarriles.

En ese mismo año por encargo de las empresas británicas el ministro de Hacienda argentino Federico Pinedo elabora un plan de nacionalización quien por su colaboración percibió 10.000 libras esterlinas (“*La Prensa*” del 18/12/40 reproduce íntegro el texto del proyecto).

Tengan bien en cuenta, compañeros peronistas de base, que en aquellos tiempos (1946) teníamos bloqueados en la Banca de Inglaterra 140 millones de libras esterlinas.

En ese entonces, un Míster Eady, negociador en nombre de su SMB, proponía saldar en parte esa deuda cambio de la entrega de los ferrocarriles. Miguel Miranda, hombre clave de la economía peroniana y de quien Perón dijera alguna vez dijera que era “un hombre a quien la Argentina empieza a deberle mucho” replicó contundentemente la oferta de Míster Eady: “No interesan los ferrocarriles”, “les concedemos los 140 millones de libras en préstamos al 2 y medio por ciento de interés”. “Ustedes nos pagarán con maquinarias y artículos manufacturados que nos hacen falta”, “Los ferrocarriles ya los tenemos y están prestando servicio” (revista “*Qué*” de 8/1946).

Entrevistado por la agencia Reuters ese mismo señor Miranda, a fin de que respondiera a los crecientes rumores según los cuales era inminente la nacionalización de los ferrocarriles declaró que: “La versión es absurda”, “jamás hemos soñado hacer tal cosa”, desmintiendo así categóricamente la versión (ver “*La semana financiera*”, enero 18 de 1945).

¡Pobre señor Miranda!, presidente que fuera del Banco Central y Peronista de la primera hora. Había tomado en serio el mito de la “independencia económica” tan traído y levado en ese entonces y se negaba en redondo a adquirir chatarra obsoleta “montón de fierros viejos” que dijera alguna vez el propio Perón – y que consecuentemente en actitud en cierta medida anti-imperialista pretendía capitalizar el país – única forma de independizarlo, aún si bien muy relativamente – haciendo de modo de esos millones de libras acumuladas vinieran al país traducidos en bienes de capital

(digamos así como de paso que esa actitud “independentista” dentro del contexto de la dirección monopólica peroniana, hubo de costarle una tentativa de hacerle realizar un viaje especial desde un 7° piso, cosa que, quizá alérgico a esa clase de deportes determinó su voluntario exilio en la vecina orilla).

Resuelta por fin su adquisición se designó una comisión Ad-hoc, la que previa labor de justipreciación concienzudamente realizada, estableció su valor en 74.519.710 libras esterlinas: “pagar más o reconocer un capital mayor – argumentaba la comisión – es hacer pesar sobre la producción argentina imposiciones que no representan valores reales ya que forzosamente – advertía juiciosamente – habrá que abonar otro tanto para renovarlos y hacerlos funcionar de acuerdo a las necesidades del servicio. Antes de pagar más de mil millones de pesos sería preferible no hacer nada y exigir de los ferrocarriles el estricto cumplimiento de sus obligaciones” (Comisión pro-nacionalización de los Ferrocarriles. Buenos Aires 30/01/1947).

Coincidente con esa estimación valorativa se expidió la Sub-comisión Técnica asesora designada por decreto del Poder Ejecutivo N° 15634/46 para determinar el valor de los ferrocarriles, Comisión que estimó finalmente que estos valían menos de 1.000 millones de pesos moneda nacional.

Pese a todas las opiniones e informes, a toda lógica, a todo derecho, y a toda defensa de la “autonomía e independencia económica” fáctica y jurídicamente el gobierno justicialista pagó a las empresas imperialistas 3.000 millones de pesos moneda

nacional. Y no en moneda nacional, para colmo, en áureas libras esterlinas.

¿Fue progresista acaso esta nacionalización? ¿Contribuyó a una mayor independencia económica frente al sojuzgamiento del imperialismo capitalista? ¿O por el contrario fue un factor de una mayor dependencia del mismo?

Frente a estos hechos saquen ustedes las conclusiones que se derivan, compañeros Peronistas de Base.

“En sí misma la nacionalización de inversiones imperialistas no tienen un contenido ni pro ni anti-imperialista” dice Gustavo Polit en el N° 4 de *Fichas de investigación económica y social*” y en cada caso debe ser estudiada por sus propios méritos. Por otra parte – agrega más adelante – la nacionalización puede ser una estafa imperialista que descapitalice a un país atrasado vendiéndole hierros viejos y papeles depreciados. Tal el caso de las nacionalizaciones realizadas en Argentina por los gobiernos de Justo, Castillo y de Perón”.

Así es nomás, y así fue. Ahí están los hechos y sus implicancias posteriores. Podemos realizar la política del avestruz y esconder la cabeza para no ver la realidad pero no por eso, desaparece la realidad circundante...

Otra cuestión mítica conexas con la llamada “independencia económica” es aquella de la “tercera posición”.

Frente a los dos colosos imperialistas enfrentados a la conquista del mundo se abrían para los países ya sojuzgados, o a punto de serlo, una sola alternativa: la perspectiva de una posición equidistante

de uno u otro imperialismo. Teóricamente, esto era aceptable. Por lo menos, para los países sub-desarrollados.

En la realidad de los hechos, ¿mantuvo el gobierno peronista esa equidistancia? Dejemos de lado cuestiones litigiosas o esenciales entre USA, Rusia y/o China en las que el gobierno peronista votó siempre en la UN a favor del imperialismo yanqui y detengámonos a echar una ojeadita por estas tierras de Latinoamérica. Coto de caza para cuanta balandra empresa imperialista anda por estos mundos de dios. Entre ellas, la famosa – por sus crímenes y latrocinios – United Fruit Company, “la frutera” que le dicen sus esclavos y que tiene su campo de operaciones – y depredaciones – particularmente en toda Centroamérica. Dueñas de plantaciones, ferrocarriles, empresas y de navegación y deshacedora de gobiernos en los países donde ha sentado sus reales, verdadero Estado dentro de los estados que hayan caído en sus garras.

En uno de esos países, Guatemala, asumió el poder por mandato de su Pueblo, don Jacobo Arbenz, quien en uso de la soberanía nacional se dispuso, sino a poner término a la brutal explotación de “la frutera”, cuando menos a limitar en parte, esa desalmada explotación causante de una inenarrable pauperización, desnutrición y espantosa mortalidad infantil, exigiendo a la citada compañía mayores regalías cuyo producto viniera a remediar en alguna medida la terrible situación imperante. Esa “subversiva preatención” no podía ser tolerada por los directivos de “la frutera” quienes en defensa de los principios que fundamentan a la muy cristiana sociedad y civilización occidental, diéronse rápidamente a la tarea de

reclutar y armar mercenarios para poner remedio al “avance del comunismo”.

Naturalmente hubieron de echar mano como cabeza del golpe a uno de los muchos coroneles o generales (siempre en disponibilidad para estos menesteres en todo el ámbito americano desde el Río Grande hasta Tierras del Fuego) para que asumiera en calidad de “jefe” la defensa de esos sagrados principios que siempre coinciden con la defensa de la intangible propiedad privada y los intocables intereses de los monopolios imperialistas. Con la complicidad de un señor “coronel” Castillo Armas y la debida bendición – expresada en dólares – del señor Foster Dulles, se procedió a la invasión militar del país logrando luego el derrocamiento del presidente Arbenz. Cabe repetirlo una vez más, un político liberal cuyo delito fue el de querer un poco más de pan para su hambreado pueblo. Por tales delitos fue descrito por la prensa continental como un desaforado “comunista” que actuaba bajo órdenes satánicas impartidas desde Moscú, China o quizás - vaya uno a saber – del propio Negus de Abisinia.

Durante todo el proceso de luchas intestinas en ese desgraciado país, el gobierno peronista que se proclamaba el campeón del antiimperialismo y máximo exponente de la tercera posición, ¿expresó una sola palabra de oposición o censura? ¡En absoluto no! Lejos de eso, instaurado en el poder el jefe de los bandoleros a sueldo de la United Fruit Company, el gobierno peronista fue uno de los primeros en reconocerlo oficialmente.

En conocimiento de todo lo que antecede – y queda aun mucha tela por cortar –

y en lo futuro, ¿podemos seguir creyendo a quienes hablan de “justicia social”, de la “soberanía” o de la “independencia económica”? Podemos volver a engañarnos y otorgar un nuevo crédito de confianza a quienes desde el poder hicieron de esas consignas el ludibrio y escarnio que los hechos relatados nos demuestran?

“El 15 de julio de 1955, dos meses antes del derrumbe, Perón irradió una extraña noticia: **“La revolución peronista ha terminado.** En realidad, no había existido nunca – nos dice M. Peña –salvo en el incesante parloteada de su propaganda totalitaria. El 15 de septiembre de 1955, como en el 3 de junio de 1943, - como durante el gobierno gorila y el de todos sus sucesores (n. del a.) – la República Argentina seguía siendo un país atrasado y semicolonial dominado por una burguesía terrateniente trustificada **entre sí y con** el capital financiero internacional con la trascendental variante de que la vieja metrópoli británica había disminuido la suya. Y a diferencia de lo que ocurría en 1943, el país estaba iniciando un nuevo ciclo de endeudamiento masivo al capital financiero internacional”.

“SINDICALIZACIÓN MASIVA E INTEGRAL DEL PROLETARIADO FABRIL Y DE LOS TRABAJADORES EN GENERAL. DEMOCRATIZACIÓN DE LAS RELACIONES OBRERO-PATRONALES EN LOS SITIOS DE TRABAJO Y EN LAS TRATATIVAS FRENTE AL ESTADO. 33% DE AUMENTO EN LA PARTICIPACIÓN DE LOS ASALARIADOS EN EL INGRESO NACIONAL. A ESO SE REDUJO TODA LA ‘REVOLUCIÓN PERONISTA’” (Milciades Peña,

“Masas, caudillos y élites” – las mayúsculas me pertenecen – N. del A.).

Pobre, pobrísimo saldo final habida cuenta de tantas y tantas fallidas esperanzas, tantos sacrificios y tantos y tantos sufrimientos.

¿Creen ustedes compañeros Peronistas de Base que si mediara de parte de Perón el menor propósito de enmienda – supongámoslo - avalaría a toda esa cáfila de gangsters sindicales y políticos que hablan en su nombre, roban en su nombre, levantan paros a tanto “per cápita” en su nombre, delatan y traicionan en su nombre, esos Rucci, Coria, Taccone, Zorilla, Labat, Cavalli y Cía?

¿Ignora Perón las mal andanzas de esos malvivientes que dicen representarlos? Si lo sabe – y lo sabe perfectamente - ¿por qué se calla? ¿Es que existe dentro de ese movimiento que lidera hombres sinceros de manos limpias y uñas cortas que pudieran servirle como equipo de recambio? Si estima que los hay, como indudablemente ha de haberlos, ¿a qué santo viene ese, su reiterado mandato de realizar y mantener por sobre todo la “unidad y solidaridad del movimiento”? La unidad y solidaridad con quién y para qué? ¿No te lo has preguntado nunca compañero Peronista de Base?

La unidad con ese señor Anchorena que sueña con organizar – lo que está haciendo – hoy, aquello que realizaron su homónimo, el creador de la Asociación Nacional del trabajo, quien asociado a Manuel Carlés, creador a su vez de la Liga Patriótica cuyos integrantes quemaban imprentas – ellos sí con el apoyo del ejército y la policía -, locales obreros, asesinaban impunemente a militantes sindicales y subvencionaban

cuadrillas de matones rompe-huelgas a quienes hemos visto desfilar uniformados marchando a pasos de ganso por las calles de Buenos Aires? ¿La unidad y solidaridad con los que piensan reeditar las glorias de sus antecesores durante la sangrienta Semana de enero o coadyuvaran con el ejército en la espantosa matanza de la Patagonia adonde exterminaron a más de 600 compañeros en 1921?

La unidad y solidaridad con quienes – según tremenda denuncia hecha pública en el diario “*La Opinión*” por el doctor Enrique Nores Martínez, quien declarara que LA CANCELACIÓN DE LAS PERSONERÍAS DE LOS SINDICATOS SITRAC Y SITRAM FUE NEGOCIADA POR EL GOBIERNO NACIONAL Y LA CGT CENTRAL Y DE CÓRDOBA?

Es la unidad y solidaridad con esa gentuza la que se te ordena a hacer y acatar, compañero Peronista de Base. Tú tienes la palabra. Eres un obrero, sientes y vives como obrero y debes pensar como obrero. Además eres criollo y como buen criollo debes saber también que si los chanchos engordan la culpa no la tienen los chanchos sino quien les da el afrecho...

No, no puede ser benefactor ni amigo tuyo quien sin comprender – o comprendiéndolo perfectamente – cuál es tu rol en la producción y la sociedad te aconseja machaconamente - esa variante del slogan mussoliniano: “crear, obedecer, trabajar” – que vayas de tu “casa al trabajo y del trabajo a tu casa”.

Tú eres un HOMBRE, así con mayúscula, y no un buey a quien se lleva y se trae del pesebre al yugo y del yugo al pesebre.

Tú eres un hombre, y por lo tanto debes ser, tendrás que ser, artífice de tu propio destino, del de tus hijos y de los hijos de tus hijos.

Yo que pudiera ser tu abuelo y ya casi con un pie en el estribo para enhorquetarme hacia el viaje sin regreso – satisfecho no obstante, a despecho de hambrunas, torturas, cárceles y confinamientos, de no haber vivido al pedo – te aconsejo por tu bien que hagas todo lo contrario: de tu casa al trabajo, sí, pero del trabajo al sindicato, o a partido obrero revolucionario, a compartir allí con tus hermanos de clase, luchas y esperanzas, alegrías y tristezas, triunfos y derrotas. Al trabajo sí, pero de ahí a las conferencias, a las bibliotecas a capacitarse técnica y culturalmente a fin de hacer más eficiente y rápida la forja de tu propia emancipación, y la de tus hermanos de clase, de la esclavitud y penuria a que nos somete el régimen capitalista.

Cosas todas que juzgo imprescindibles y tanto mejor aún si completas esas actividades sindicales, políticas y culturales con alguna que otra visita a los polígonos de tiro.

Y para terminar, esta recomendación final: Nadie, ¡lo oyes bien Chango!, nadie hará por ti y tus compañeros de clase aquellos que en conjunto y por propio y colectivo esfuerzo, no sean capaces de realizar. Por algo y muy fundamentalmente, el primer manifiesto del Socialismo Científico redactado por Marx y Engels establecía como condición **ineludible** para su logro final que “LA EMANCIPACIÓN DE LOS TRABAJADORES SERÁ OBRA DE LOS TRABAJADORES MISMOS”.

Esto que a la espera de la réplica hubiera querido decirles, compañeros Peronistas de Base, de viva voz, cara a cara y a sol medido, no ha podido ser. La brutal escalada empresaria, policial, militar y burocrática desatada contra el Movimiento Obrero local, Empleados Públicos, Municipales, Obreros del Calzado y en modo particular contra la matriz clasista de ese movimiento, SITRAC y SITRAM, en cuya “disolución” – y esto es un secreto a voces – cooperaron conjuntamente con la empresa y el gobierno, en forma directa e indirecta, total o parcialmente, la burocracia **de todo pelaje**. Los unos hicieron; los otros dejaron hacer. Unos y otros tenían un mismo objetivo: terminar de una buena vez con ese renacimiento del movimiento obrero clasista a base de la acción directa y de la autonomía e independencia del movimiento sindical

argentino. SITRAC y SITRAM eran para ello su mayor y más alto exponente.

El tiempo y más que nada, nuestra acción futura, compañeros Peronistas de Base, dirán hasta qué punto lo han logrado. De peores, de muchísimos peores, trances hemos salido victoriosos finalmente. Y por cierto esta brutal escalada desatada por esa cuádruple alianza no ha dejado de ser excepción a la regla.

Un cachito de tiempo al tiempo. No pedimos más. Lo demás ya es cuenta nuestra.

Con saludos fraternales, queda hasta otra

EL VIEJO PEDRO
CÓRDOBA 30/11/71

Mario Navillat: un tupamaro desde los orígenes

*Desde Uruguay: contribución a la memoria colectiva
(aporte contra la amnesia parcial)*

Rosendo Carvajal

"En estos días, cuando hablamos con el "Loco" Carlos Rivera Yic¹ en su casa de Pajas Blancas, descubrimos que el dato lo había aportado un hombre que dominaba los temas teóricos, pero que nunca se vinculó formalmente a organización alguna. "La información nos la dio un loco que..., loco no, 'loco' le decíamos nosotros, Mario Navillat, que era un doctor de Colonia Suiza. O sea que había nacido ahí y nos dio los datos de que había armas. Y él todavía nos hizo de campana en



Armas recuperadas por los tupamaros en el Tiro Suizo en 1963.

el pueblo, andando en su auto, vichando². Nos trajimos todos los fierros y las balas que había. La mitad las llevó Raúl para Artigas y la otra mitad las trajimos nosotros para aquí", recordó Rivera Yic, uno de los protagonistas del singular robo. El dato lo confirmamos con el senador Eleuterio Fernández Huidobro, ante la imposibilidad de hablar con Navillat, quien falleció hace algún tiempo.³

1. Carlos Rivera Yic fue peluquero en el barrio obrero montevideano La Teja. Su peluquería llamada "El Rulo Lacio" era un centro de reunión de activistas obreros de la zona. Yic integró uno de los primeros grupos de militantes tupamaros que conformaron la Coordinadora. Una fracción del grupo más tarde dio origen al *Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros*. Participó en la acción del Tiro Suizo el 31 de julio de 1963 y fue uno de los organizadores del *Movimiento de Apoyo al Campesinado*, más conocido como "Comunidad Eduardo Pinella", en homenaje a un trabajador muerto en accidente de trabajo limpiando vidrios en altura en el Hospital de Clínicas, luego de que su grupo se escindiese del *Movimiento Revolucionario Oriental*. Yic fue apresado después que el 22 de diciembre de 1966 muriera Carlos Flores en un tiroteo con la policía, el primer tupamaro caído en combate. Huyendo de la dictadura, se refugió en Chile en 1970 y luego en Argentina. Regresó posteriormente al Uruguay donde falleció en 2010.

En la publicación de fragmentos del libro de Rolando Sasso, *"Tupamaros: los*

2. Lunfardo: "pispeando".

3. Fragmento del libro "Tupamaros: los comienzos" publicado en el blog El Muerto.

Este artículo fue publicado originalmente en el blog El Muerto 30 de agosto 2010. <http://elmuertoquehabla.blogspot.com.ar/2010/08/mario-navillat-un-tupamaro-desde-los.html>. Las notas al pie de página del presente artículo fueron escritas por Abel Bohoslavsky con aportes de la memoria de Jorge *El Tambero* Zabalza y el propio autor del artículo.

Rosendo Carvajal: Veterano obrero industrial y activista sindical, uno de los primeros tupamaros.

comienzos", en la parte "Apuntes sobre el Tiro Suizo"⁴ se menciona a Mario Navillat. Consideramos muy positiva la publicación de pasajes de la historia reciente y un aporte a la divulgación de hechos que han marcado el destino de mucha gente y que también han modificado el panorama político nacional. Siempre es conveniente, aunque sea una tarea difícil, investigar y confirmar menciones y aseveraciones, tanto sobre los hechos como acerca de los personajes. De lo contrario se corre el riesgo de dar una versión deformada de acontecimientos y sus participantes.

Es el caso de la mención sobre Mario Navillat, quien queda mencionado de manera "folklórica" cuando se escribe *"La información nos la dio un loco que... loco no, 'loco' le decíamos nosotros, Mario Navillat, que era un doctor de Colonia Suiza"*. la mayoría de los lectores, que no conocieron ni saben sobre Mario Navillat, éste queda en

4. El **asalto al Tiro Suizo** (club deportivo ubicado en Colonia Suiza, departamento de Colonia) fue la primera acción armada realizada por 11 militantes que luego formarían el *Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros* (MLN-T). Se realizó el 31 de julio de 1963 y se utilizaron tres vehículos. Se recuperaron 35 fusiles y municiones. La acción fue encabezada por Raúl Sendic Antonaccio, que era militante del Partido Socialista y que trabajaba sindicalmente con los obreros rurales, también fue uno de los fundadores de la *Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas*. La acción se desarrolló sin disparar un solo tiro. La camioneta utilizada por Sendic para el traslado de los fusiles hacia el Norte volcó en la carretera. Sendic llamó telefónicamente a un amigo para que viniera a buscarlo, un odontólogo socialista de Paysandú, a los efectos de transportar los fusiles a un lugar seguro. La policía uruguaya logró ubicar al odontólogo y detenerlo. Sendic pasó a la clandestinidad, e inició proceso de solidaridad y apoyos, que aceleró la formación de un grupo independiente del PS: el MLN-T.

una categoría de alguien que *"dio un dato"*, había nacido en Colonia Suiza e *"hizo de campana"*. Todo esto a pesar de que *"'loco' le decíamos nosotros"*

Viene al caso, ya que por una vez se lo menciona en las diversas historias escritas que han circulado en estos años. Y aunque la mención no representa la importancia de la actividad realizada por el "loco", es un avance respecto a las crónicas anteriores, en las que misteriosamente había sido borrado de la historia, como si nunca hubiera existido.

Mario Navillat, muy conocido en los ambientes militantes y de la izquierda revolucionaria, así como también en los círculos de los profesionales de la medicina, había nacido, cierto, y vivido en Colonia Suiza. Era médico, sí, pero antes que nada era un revolucionario, un revolucionario a carta cabal, consecuente y apegado a los principios revolucionarios que mantuvo hasta su muerte.

Ese "loco" estaba entre los mejores traumatólogos en Uruguay, y entre los más calificados cirujanos. Era un estudioso permanente y fanático. Estudioso de todo, desde la medicina, hasta matemáticas superiores, pasando por *"El Capital"* y la guerra de guerrillas. Este "loco" era realmente un médico de gran prestigio y profesionalidad a toda prueba. Quizás todavía estén con vida muchos de los que lo conocieron y con él trabajaron, en hospitales y clínicas. Ellos podrán dar testimonio de un profesional escrupuloso, capaz y muy solidario, tanto con sus compañeros de trabajo como con sus pacientes.

Como ejemplo vale mencionar que, estando exiliado en Chile durante el periodo

de gobierno de la *Unidad Popular* (1970-1973), buscó trabajo en la Mina de Chuquicamata (la mina de cobre, la mina de tajo abierto más grande del mundo) por razones profesionales, para poder desarrollar su propia actividad. Pero también lo hizo por razones de índole política, por la radicalidad de los trabajadores mineros de Chuquicamata, y también basado en un análisis sobre el significado estratégico de aquel inmenso lugar de trabajo. Para obtener el puesto como traumatólogo (fundamental en una mina, con todos los accidentes de trabajo que ocurren) tenía que pasar una prueba: realizar una operación de cadera. Obtuvo el trabajo porque llevó a cabo esa intervención quirúrgica en menos de la mitad del tiempo que todos los otros concursantes. La operación fue excelente y con óptimos resultados.

Sí, es verdad que Mario Navillat era "*un doctor de Colonia Suiza*"; ¡pero qué doctor! Cuando estuvo exiliado en Holanda, después del golpe militar en Chile que lo encontró trabajando en Chuquicamata, recibía periódicas propuestas de los mejores hospitales y clínicas especializadas, de Alemania y EEUU fundamentalmente, y también de otras partes de Europa. Siempre las rechazó, pese a que las ofertas eran materialmente atractivas y suculentas (sueldos impensables para el "tercer mundo", casa, viajes anuales, educación para los hijos, etc.). No hubo caso: el "loco" dedicó sus esfuerzos a reunir médicos, enfermeros, anestesiólogos y asistentes que, en grupo -bien numeroso por cierto-, partieron hacia Argelia en los años 70, donde estuvieron trabajando y ayudando al pueblo argelino.

Ese "loco" fue un militante estudiantil por los años '40, y aún antes, cuando había que tener muy arraigadas convicciones para ser militante radical. Nunca abandonó su radicalidad, que no era emotiva sino científicamente fundamentada. Perteneció a las agrupaciones anarquistas o libertarias de la Facultad de Medicina y siempre estuvo presente en sus luchas. Desde allí se ganó, para toda la vida, el prestigio político que siempre lo acompañó, por sus profundos y fundamentados análisis y por su militancia práctica.

El "loco" que "*nunca se vinculó formalmente a organización alguna*" según el libro mencionado, estuvo siempre, desde el principio, desde los años estudiantiles, integrando organizaciones, como podían ser, por ejemplo, las agrupaciones libertarias en la Facultad de Medicina.

¿O acaso estas agrupaciones, que marcaron su impronta tanto en Medicina como en la FEUU, no eran "organizaciones", por el hecho de ser libertarias? ¿O tampoco eran anarquistas? Y en esos círculos de revolucionarios anticapitalistas, convencidos y activos militantes, participó Mario Navillat, afinando su capacidad de análisis, polemizando, estudiando y aplicando en la práctica sus conocimientos. Porque era, antes que muchos otros, y como muchos anarquistas y libertarios de aquella época, un convencido propagador de la importancia de la acción directa para castigar al opresor.

Así, siguió integrando organizaciones, como todos aquellos que por esas décadas estaban buscando un instrumento de lucha adecuado. Cuando se produjeron las divisiones y fragmentación orgánica de las filas

libertarias y anarquistas, este "loco" no se quedó quieto, estuvo permanentemente en la búsqueda de un agrupamiento, instrumento u organización en los cuales volcar sus aportes. Por este motivo, solía brindar cursos o conferencias, sobre temas como específicos como por ejemplo "la violencia", realizada en la Comunidad Eduardo Pine-lla de La Teja. Charlas que podían empezar así del siguiente modo:

"La violencia... ¿qué es la violencia, compañeros? La violencia es cuando a mí se me muere un niño en mis manos por falta de recursos y atención médica, eso es la violencia, esa violencia que tengo frente a mí sin poder hacer nada...".

El público, compuesto por curtidos trabajadores y desocupados de esa zona, seguía con atención aquellas charlas que inexorablemente este "loco" hacía derivar hacia conclusiones prácticas de un principio que mantuvo siempre: el papel revolucionario de la violencia de los oprimidos contra la violencia de los opresores.

Quien "*nunca se vinculó formalmente a organización alguna*" estuvo presente en los orígenes de los agrupamientos tupamaros, así como también participó en el MLN cuando éste ya estaba estructurado y actuaba.

Siempre promovió y trató de organizar grupos o agrupamientos. La dictadura militar lo acusó de haber instituido la organización que se dio a conocer como "*la guerrilla*". En Chile tuvo estrechos contactos con las organizaciones tendenciales del Partido Socialista de Chile, impulsadas por los

Cordones Industriales y el Poder Popular⁵. **Los que conocieron a Navillat en su trabajo militante no comparten la mencionada cita descalificante que reza: "*nunca se vinculó formalmente a organización alguna*". Más bien todo lo contrario: siempre estuvo promoviendo organización, agrupamientos, reuniones para hacer cosas. Dícese -quizás mejor lo sepan los que estaban en organismos de decisión- que fue "*expulsado*" como cinco veces del MLN. "**Expulsado**" entre comillas, porque si lo fue tantas veces es porque también volvía y era nuevamente aceptado.**

Quizás esto nos sirva para modificar esa imagen que se presenta en el libro, como ese "*alguien que nos pasó un dato*". Contrariamente, los que conocieron al Mario Navillat en los círculos revolucionarios, bien podrán atestiguar que uno de los ejes en su planteamiento estratégico-militar siempre estuvo referido al apropiarse de las armas del enemigo. El ejemplo libertario del asalto del arsenal y el reparto de las armas a los trabajadores en respuesta al inicio del golpe fascista, que se dio en Barcelona en 1936 y que hizo posible y estimuló la resistencia al levantamiento militar franquista, siempre fue su guía estratégica. Por eso podía aseverar que era un error ponerse a fabricar granadas o aún armas a nivel artesanal: la meta, siempre, debía ser la de sacárselas al enemigo. La toma del CIM (Centro de Instrucción de la Marina) por el MLN, el 29

5. Los Cordones Industriales fueron organizaciones de obreros fabriles surgidas durante el gobierno de la Unidad Popular (1970-73) que desarrollaron un incipiente control de la producción y métodos de autodefensa, eran gérmenes de organismos de poder alternativo al poder del Estado.

de mayo de 1970, y la recuperación de más de 600 armas, munición, granadas, etc., son acontecimientos que parecen ratificar sus propuestas.

También podía hacer análisis instantáneos y certeros en situaciones de extrema tensión, dando una sentencia *cuasiquirúrgica*. Por ejemplo, esto ocurrió durante la noche del día del *"tancozo"* en Chile (primer intento fallido de golpe contra el Gobierno de Salvador Allende, en junio de 1973): el "loco" participó en la organización de la resistencia, en los Cordones Industriales, que los sectores revolucionarios montaron para estar listos ante la avalancha de rumores de regimientos de tanques que marchaban hacia Santiago. Allí supo estar quien *"nunca formalmente se había vinculado a organización alguna"* según el libro, aportando a la voluntad combativa de obreros veteranos pertenecientes a los sectores de izquierda del Partido Socialista, para cumplir la riesgosa tarea (en un Santiago prácticamente bajo toque de queda) de transportar las siempre prometidas armas hacia las fábricas ocupadas en los cordones industriales. Los sectores de la izquierda revolucionaria pertenecientes a la Unidad Popular eran el estado mayor en los Cordones. Cuando Navillat escuchó el plan de personas que habían sido entrenadas en otros países, formuló una pregunta concreta: *"aquí hemos conseguido los camiones -él mismo lo había hecho-, ¿quiénes los van a conducir?, ¿cuánta gente van a poner ustedes para ir en los camiones?"*. Ante el desconcierto del "estado mayor", Navillat debió explicarse más claramente: *"es un crimen atravesar la ciudad con camiones cargados de armas, sin que por cada arma no vaya uno que la vaya a utilizar"*. De la misma manera que los rumores

de columnas de tanques marchando sobre Santiago se disolvieron en la bruma invernal, también desaparecieron las armas (de hecho, nunca llegaron) y los grandes planes del "estado mayor", que no estaba preparado para una pregunta tan concreta como la de Mario Navillat.

Inquietud aquella que tal vez quedara en su memoria luego de aquel intento de resistencia en la España de la guerra civil. En el fondo, Mario no podía olvidar su experiencia en Barcelona, en aquel lejano año de 1936. No se pudo frenar al franquismo, se dirá, y es cierto, pero tampoco se pudo hacerlo en Chile en 1973. La resistencia española abrió el camino para la posterior resistencia al nazismo en toda Europa: pueblos en armas, milicias armadas de los trabajadores. Yugoslavia, Italia, Francia, la URSS, constituyeron, años después de la guerra civil española, los ejemplos más rotundos de resistencia armada popular contra el fascismo.

Mario fue un reclutador por su excelencia. Un *"farolito"*, por aquellas épocas se denominaban a quienes eran conocidos por sus posiciones revolucionarias y que podían hablar, explicar y motivar a la gente. Y la gente se acercaba a ellos y ellos explicaban y explicaban en diminutas reuniones y convencían al "recluta" que había llegado la hora de dar su aporte. No se trataba de reclutar entusiastas, Navillat siempre buscaba fundamentar, convencer, motivar con elementos científicos. Y como muchas veces se trataba de profesionales universitarios, ya recibidos, ya con buenos trabajos, familia y todo lo demás, no era solamente una cuestión de dos o tres consignas. Se trataba de racionalizar el por qué una persona con ese

estatus social y de trabajo debía incorporarse a una organización de lucha armada, o por qué médicos que trabajaban a diario tratando de salvar vidas, debían razonar y volcarse a una organización que iba a llevar adelante una guerra de guerrilla, pero guerra al fin, con su inevitable secuela de muertos.

Es probable que de todas las organizaciones guerrilleras de los años '60 en América Latina, hayan sido los Tupamaros los que contaban con el mayor número de médicos y gente de la salud entre sus filas. Quizás haya habido un mayor número de médicos en Argentina, pero, en proporción a la población, y considerando su nivel profesional y su situación social, fueron los Tupamaros los que tuvieron la mayor parte de la *élite* médica como militante.

Había que convencer, había que motivar con fundamentos serios a toda esa gente. Mario Navillat cumplió un gran rol en este proceso. No fue el único, pero sí el primero, porque cuando el MLN necesitó montar un aparato de sanidad -años '67 y '68-, ahí apareció el que nunca se "*vinculó formalmente a organización alguna*" con una cantidad de médicos, enfermeros, anestesistas, etc., que dejó mudos de asombro a todos. ¡Y esos primeros siguieron y fueron más, hasta la derrota de 1972! ¡Vaya "loco"!

Este "*farolito*" era bien conocido y estaba bien fichado por los servicios de inteligencia. Ya después del 22 de diciembre de 1966⁶, el **SIM (Servicio de Inteligencia**

6. El 22 de diciembre de 1966 se produce la frustrada acción armada del MLN-T en la cual cae combatiendo Carlos Flores, el primer tupamaro caído en combate. El aparato represivo tomó conciencia de que estaba frente a una nueva organización insurgente, y

Militar) elaboró una lista para circulación interna de los "*Presuntos Tupamaros*". El nombre de Mario Navillat estaba tres veces en la lista. Figuraban como "presuntos**": Rogelio, Dionisio y Mario Navillat (dos de sus seudónimos y su verdadero nombre o nombre legal).**

Por la misma razón fue citado a Inteligencia y Enlace en diciembre de 1966, para ser interrogado por el Comisario Alejandro Otero⁷. **No fue detenido ni requerido en aquél entonces, porque no tenían prue-**

obtuvo datos de muchos de sus integrantes. La Policía logró detectar varios "amigos" de Flores, allanó la peluquería de Rivera Yic y torturó a los capturados.

7. El Comisario Alejandro Otero fue el Jefe del Departamento de Inteligencia y Enlace de la Policía de Montevideo, a cargo de la represión a los Tupamaros que durante mucho tiempo hizo (falsa) gala de "no torturar". La prensa comercial colaboró en crear esa imagen falsa. En algunas oportunidades mantuvo diálogos "políticos" con presos tupamaros. Sin embargo, durante todo el período de su jefatura, numerosos presos políticos (tupamaros, comunistas, anarquistas, socialistas, sindicalistas) fueron brutalmente torturados: Marenales, Manera, Jiménez, Inzaurrealde, Arizaga, Martínez Platero, Ducós y muchísimos más fueron testimonios de carne y hueso que lo desmienten. Otero era también árbitro de fútbol y se vanagloriaba de aparecer en público sin que le pasara nada. Es famoso el incidente cuando Omar Caetano, un jugador afro-descendiente, lo desmayó de un pelotazo en la cabeza, en medio de un clásico en el estadio Centenario, el 30 de abril de 1969. Otero cayó redondo. El estadio entero se cagó de risa estruendosamente, solo como las hinchadas pueden hacerlo: aplauden, vivan al jugador que le dio el pelotazo y terminan con vivas a los tupas. Otero terminó desplazado de la jefatura policial cuando la CIA asumió el mando de la represión. CIA y la Agencia Internacional de Desarrollo de EE. UU. con Dan Mittrione a la cabeza en Uruguay, formaron la Dirección Nacional de Información e Inteligencia y con eso rebajaron a Otero de cargo ya que dividieron en varios departamentos y él quedó solo a cargo del N° 4, hasta que lo echaron a principios de 1970. le dijo a la revista argentina *Siete Días* tenía "desavenencias" con la orientación de la represión.

bas. Navillat le argumentó a Otero dos cuestiones centrales. Primero, sostuvo que "si yo le digo a usted acá, hoy, que yo soy tupamaro, usted no puede hacer nada", y a renglón seguido pasó a explicarle cómo funcionaba (¡en aquel entonces!) el Uruguay batllista⁸, cómo se trataba y se consideraba a las "personalidades", a diferencia de los trabajadores que habían sido torturados salvajemente.

En segundo lugar, le explicó detenidamente lo siguiente: "mire, Otero, ustedes perdieron la batalla, ustedes con toda esta agitación, con las radios transmitiendo en directo los allanamientos, con los diarios, las fotos mostrando gente pobre, gente de trabajo, que vive en ranchos o en condiciones miserables, pero también estudiantes, profesionales, ustedes le han hecho un inmenso favor a las fuerzas que ustedes querían aniquilar. Ahora todos en este país saben que hay una guerrilla". Por desgracia las fuerzas represivas aprendieron las lecciones del '66; en el '72 no volvieron a cometer los mismos errores.

Esa era el mismísimo "loco", aquel que los primeros tupamaros llevaban a discutir con personalidades, nacionales y extranjeras. El "loco" podía argumentar magistralmente, manejaba la dialéctica con la misma seguridad que lo hacía con el bisturí. Fue uno de los pocos que discutió con Regis Debray⁹ cuando éste anduvo de "gira"

por América Latina, antes de la guerrilla del Che en Bolivia. La discusión referida se encuentra reproducida en algunos relatos. Quedó como un hito histórico cuando el "loco" le respondió a Debray, quien se jactaba de haber realizado un "profundo y vasto análisis sobre la realidad latinoamericana", que era casi "un vocero" de la Revolución Cubana, su embajador ideológico, podría decirse. Luego, sin reparo alguno, afirmó que: "el eje de la revolución mundial pasa por la cachimba del piojo"¹⁰.

Demás está mencionar la sorpresa de Debray ante tamaña irreverencia. Pero si no era el eje de la revolución mundial, porque de eso hablaba Debray, al menos era un eje para la revolución en Uruguay, como se demostró con creces a posterioridad.

Aquel que había "pasado el dato" podía llevar a tierra a Debray -quien en aquel entonces era el "dios guerrillero"-, podía discutir a su mismo nivel con intelectuales compatriotas, muchos de ellos prominentes, que querían un diálogo con los Tupamaros. Pero también podía estar esperando, con su Volkswagen (legal), a que Vique, Santana y Castillo salieran del asalto al Banco, por el cual fueron posteriormente detenidos. El Banco quedaba abajo del apartamento de Violeta Setelich, y ahí estaba Raúl Sendic, como se ha relatado en

8. Por Luis Batlle, precursor del Partido Colorado y la institucionalidad democrática liberal que forjó la fantasía de Uruguay como la supuesta "Suiza latinoamericana".

9. Intelectual francés que escribió un libro llamado "Revolución en la revolución" en el que expuso su propia versión de la Revolución Cubana, proponiendo como estrategia para toda América Latina iniciar luchas armadas a partir de "focos" guerrilleros rurales, lo que dio origen a grupos que se denominaron

"foquistas". El MLN-T, que como demuestra este relato tuvo un origen proletario y socialista, no asumió esa estrategia propuesta por Debray. Tampoco el PRT-ERP de Argentina (ver *Sísifo* N° 1, *Biografías y relatos insurgentes*), ni el Movimiento de Izquierda Revolucionaria de Chile, aunque las tres organizaciones desarrollaron formas originales de lucha armada.

10. Se refiere al local donde se congregaban los activistas en el barrio obrero La Teja de Montevideo.

diversos libros¹¹. **El mismo que también había sido el autor intelectual de lo que sería un libro titulado "Estrategia de la Guerrilla Urbana", aparecido en 1967 y confiscado posteriormente. Quien aparecía como autor era Abraham Guillén**¹².

11. La acción fue el 11 de junio de 1964, en el Banco ubicado en y Rivera en Montevideo. **Vique, Santana y Castillo** eran en ese momento los tres principales dirigentes de la UTAA de Bella Unión que estaba agitando en Montevideo después de una Marcha. Julio "*Cachorrinho*" Vique, era miembro del Partido socialista (no se integró el MLN) murió hace cinco años en el barrio Casabó de Montevideo. Nelson Santana, era miembro del MLN(T), vive y trabaja en la chacra de Comunidad del Sur en Montevideo, km. 16 de Camino Maldonado. Atalivas Castillos, también dirigente de UTAA, carpintero en la ciudad de Artigas. Como tarea de militancia fue a Bella Unión a cortar caña. Comando de la Columna del Interior del MLN(T), luego de cumplir cinco años de cárcel. Secuestrado y desaparecido en Buenos Aires en 1976. El objetivo de la acción era obtener recursos para solventar los víveres del campamento de UTAA en Montevideo. Entran, logran el objetivo, pero de alguna manera se dio la alerta y quedan atrapados a la salida. Fueron presos y se hicieron muchos reclamos por su libertad. Navillat era "el raje" y estaba esperando con su coche (legal como se decía en la jerga de la época). El Banco estaba ubicado precisamente abajo de un apartamento en donde vivía Violeta Setelich, maestra que en ese momento era la pareja de Sendic con quien tuvo dos hijos. Ya clandestino, Sendic estaba allí, y se dice que hasta tiró algún tiro desde el balcón.

12. Abraham Guillén llegó a Uruguay en calidad de refugiado de la Guerra Civil. Era un periodista que dominaba temas de economía y tenía una columna diaria en el diario "*Acción*" de los Batlle (derecha del Partido Colorado, el director Jorge Batlle fue Presidente después de la dictadura, gran enemigo del MLN-T). Mantuvo muchas conversaciones con Navillat precisamente sobre Barcelona 1936-39. Guillén manifestaba simpatías con la CNT/FAI. De hecho, le "mejicaneó" el libro a Navillat (no era para publicar) y lo hizo con el título "*Estrategia de la Guerrilla Urbana*", obra que fue publicada en Octubre de 1967 y que se vendió como pan caliente. El libro fue rápidamente requisado, por orden del ya mencionado Comisario Otero. Un hijo de Guillén fue dete-

Mario nunca se lo perdonó a Abraham Guillén, porque todas esas reuniones y discusiones sobre la guerrilla urbana no eran para un libro, no eran para la venta al público general. Con el agravante de que Guillén se declaró autor de algo que no le era propio y para lo que contribuyó con muy poco. Más allá de todo, el hecho es que el libro sirvió para el conjunto de la militancia radical de mediados de los '60, ya que lo dominante eran las tesis de Debray y de Cuba: hablar sobre guerrilla urbana, además de no contar con ningún material de lectura y estudio, era considerado un sacrilegio. Allí estuvo el "loco" en primera fila, en esa batalla ideológica y estratégica. El resto es historia conocida: la guerrilla urbana en Uruguay, Argentina, Brasil, en gran parte del continente. Eso marcó los años finales de la década del '60 y los primeros años del '70, dando trascendencia mundial a esta forma de lucha popular. Por desgracia, el libro no ha sido reimpresso, pero su contenido no era para nada "liviano": tenía serios análisis estratégicos y militares, así como también una serie de ejemplos que fundamentaban la alternativa y la posibilidad de la guerrilla urbana.

Todo esto era posible porque este militante, que con disciplina militar se levantaba cada día a las seis de la mañana, comenzaba el día, antes de ir a sus reuniones matinales y antes de comenzar el diario trabajo, dedicando un par de horas al estudio de "*El Capital*" de Carlos Marx. Siempre señalaba que una cosa era leer "*El*

nido en las razzias de diciembre del 1966 y liberado tras ser torturado.

Capital" y otra muy diferente estudiar "*El Capital*" detenidamente, en profundidad, con una perspectiva científica. En esa "división" entre quienes realmente estudiaron la obra principal de Marx, podemos mencionar a Don Carlos Quijano, Director de "*Marcha*"¹³, y al Ingeniero José Luis Massera, un matemático brillante, dirigente histórico del Partido Comunista del Uruguay. El "loco", para poder analizar más fructíferamente el "*El Capital*", había estudiado matemáticas superiores, cosa que continuó haciendo en Chile en los cursos nocturnos de la Universidad, ya que consideraba que era fundamental este tipo de estudios para la edificación de un pensamiento lógico. Observaba también, bastante alarmado por cierto, que la mayoría de los que en Chile en ese momento estaban estudiando matemáticas superiores, eran oficiales de las Fuerzas Armadas que se dotaban de elementos teóricos para emplear, naturalmente, en su estrategia represiva y antipopular.

Este Mario Navillat "*que nos pasó el dato*" era un estudioso profundo y conocedor al dedillo de la guerra y revolución en España hasta 1939, cuando el fascismo triunfó de manera definitiva. El proceso revolucionario en España venía de mucho antes de 1936, año en que estalló la guerra civil, y era parte de un proceso revolucionario que culminó en una guerra contra el fascismo. Siempre entendió que allí, en ese proceso histórico de España, estaban encerradas muchas de las claves fundamentales

13. *Marcha* fue un histórico semanario de izquierda de Uruguay, donde apareció por primera vez, en 1965, el célebre escrito del Che Guevara "*El socialismo y el hombre nuevo en Cuba*", como carta a su director.

para la estrategia revolucionaria. Sin quererlo, nos viene a la memoria que los expedicionarios del "*Granma*"¹⁴ **tuvieron un instructor que había sido coronel en la guerra civil española, y que el Che contaba cómo de niño pasaba las horas escuchando los relatos de los viejos republicanos españoles exiliados. La Revolución en España siempre estuvo en su corazón insurrecto. Así como también, en lo que fue una muy avanzada sintaxis ideológica y política, siempre estuvo presente en su corazón revolucionario la Revolución Argelina y su ideólogo, Franz Fanon**¹⁵. De este último recogió muchos conceptos que posteriormente serían claves en lo que conformó la formulación de sus principios estratégicos. El "loco" había logrado sintetizar las lecciones de la revolución más profunda en Europa, después de la Revolución Rusa, con la emergente en los países coloniales de África, que se levantaba como un gigante.

Recuperó y asimiló de la España irredenta, de la Cataluña libertaria, de Barcelona la roja, la insurrección como la idea central de la estrategia revolucionaria. Insurrección en las ciudades y en el campo, como en España. Retomó de Fanon la importancia de las masas marginadas, de los más pobres entre los pobres, y de su explosivo potencial revolucionario. De Argelia, enfatizó también la importancia de la liberación nacional como

14. El *Granma* fue el yate que usaron los 82 combatientes del Movimiento 26 de Julio para llegar desde México a Cuba en noviembre/diciembre de 1956.

15. Franz Fanon fue un revolucionario nacido en la colonia francesa de la isla Martinica. Médico de profesión, Fanon fue uno de los propulsores de la lucha anticolonialista de Argelia. Su obra "*Los condenados de la tierra*" fue uno de los textos de formación de los movimientos insurgentes de América y de África.

factor movilizador y unificador de todos los explotados en las naciones sometidas del llamado "tercer mundo". De Marx tomó el socialismo científico como guía; y de España, de los libertarios y de los socialistas revolucionarios, valoró el pilar ideológico de la autogestión y la organización territorial, antes y después de la toma del poder.

El "loco" podía ser tan loco que cuando Amodio Pérez¹⁶ **-perteneciente a los "intocables" de la dirección del MLN e ídolo por su presunta capacidad organizativa-, en una discusión muy fuerte, le profirió una serie de ataques, le retrucó: "vos Amodio, con esa mentalidad podés ser solo dos cosas, o tupamaro o policía". Seguramente fue esta aseveración la causa de una de las tantas "expulsiones" antes referidas. Pretendía transmitir una crítica al aparatismo que ya se iba adueñando del MLN y que se iba reflejando en la intolerancia, la ausencia de discusiones, de voces díscolas como las de Navillat y en la instalación de una mentalidad militarista. Lo que quería decir el loco es lo siguiente: "podés ser esto, pero la misma mentalidad te puede hacer policía". Posteriormente, en Chile,**

16. Héctor Amodio Pérez, un gráfico que era dirigente del MLN-T, cuestionado por otros integrantes por "aparatista". Capturado en 1972 se convirtió en activo colaborador de las FFAA. ayudando a destruir la organización y el asesinato de muchos militantes. Recientemente (2013) "reapareció" en entrevistas de prensa y mensajes de correo electrónico, intentando justificar su traición y denostando a veteranos dirigentes del MLN-T. Admite haber colaborado con la Oficina Coordinadora de Operaciones Antisubversivas (OCHOA) y su jefe el mayor Armando Méndez, y con el Servicio de Información y Defensa (SID). No se sabe dónde vive, en forma secreta, hace 40 años.

les hizo reconocer a dos sobrevivientes que habían estado en esa reunión que él, allá lejos, muchos años antes, había dicho eso. Los sobrevivientes reconocieron que era cierto. Ellos eran Efraín Martínez Platero y Lucas Mansilla.

Ya después del 22 de diciembre de 1966, como se ha dicho, Navillat fue mencionado incluso como dirigente del MLN-T. Lo mismo sucedió después de la caída de Marenales, el 8 de octubre de 1968: en los diarios se insinuaba, que "un conocido profesional de nuestro medio" era dirigente tupamaro; también se mencionaba a "un destacado médico", etc. Faltó sólo el nombre. Desde luego que ha sido mucha histeria de la prensa sensacionalista, pero era conocida su pertenencia a los primeros núcleos tupamaros. Por eso también fue mencionado en un análisis de los militares en 1978 sobre diferentes personas que estaban en libertad, destinándose media página para señalar que podría ser uno de los posibles dirigentes de un MLN resucitado.

Como se ve, era algo más que uno que "nos pasó el dato"... ojalá que hayan o surjan muchos, muchísimos, "locos" de esta calidad humana y de este calibre revolucionario.

Que estos recuerdos sirvan para que la gente y la militancia conozcan a quienes -vaya a saberse por cuales "necesidades tácticas"- no se los menciona en ningún lado, para de esta manera no permitir que se deje de lado a un protagonista de gran valor en los años de plomo.

Bregando por la impunidad de los genocidas. Bárbara tergiversación de la Historia

Abel Bohoslavsky

En un artículo¹ que aparenta ser parte de las polémicas dentro del peronismo, el veterano justicialista Julio Bárbaro – otrora miembro de la Guardia de Hierro en los años '70– para argumentar sus críticas al gobierno actual, utiliza una serie de referencias del pasado, intentando establecer analogías históricas y proyectarlas a la actualidad. Uno de los ejes es la violencia política en Nuestra Historia contemporánea. Y por eso excede el marco de polémicas entre peronistas adherentes y opositores al actual gobierno.

Dice Bárbaro: *“El viejo General (Perón) convocaba a la unidad nacional desde la grandeza y parte de mi generación, que había sido invitada a participar, se excusaba por estar enamorada de la violencia... La atroz dictadura ejecutó su genocidio y la necesidad de recuperar los derechos humanos nos dejó casi sin margen para denunciar y criticar el absurdo de la violencia elegida, cuyo resultado fue ese genocidio que condenamos, pero también un suicidio que necesitamos debatir”*.

Según Bárbaro, parte de su generación se “enamoró” de la violencia. Y ésa sería la razón por la cual se “excusó” de “participar” en la convocatoria de Perón. Que un polí-

tico peronista y experimentado intente explicar la violencia política de esa época con semejante ¿argumento?, resulta elocuente y llamativo a la vez.

Bárbaro elogia y pondera a Perón. Pero parece “olvidar” que apenas un día después de la masacre de Ezeiza (20/06/73), el recién retornado general, criticando fuertemente a la Juventud de su propio Movimiento, decía:

*Conozco perfectamente lo que está ocurriendo en el país. Los que crean lo contrario se equivocan. Estamos viviendo las consecuencias de una postguerra civil que, aunque desarrollada embozadamente no por eso ha dejado de existir”*².

Perón, político y militar de larga experiencia, no dudó de calificar toda la época precedente hasta ese momento (mediados del '73) de **“postguerra civil”**, lo que supone que tal situación existía desde bastante tiempo atrás. Y remarca “que aunque desarrollada embozadamente **no por eso ha dejado de existir**”. Perón regresaba por segunda y definitiva vez de su exilio.

¿Cómo y desde cuándo transcurría esa guerra civil embozada? Mucho tiempo an-

1. “El setentismo como tragedia y como comedia”, por Julio Bárbaro. *Clarín* 6/3/13.

2. Discurso de Juan Domingo Perón, 21/6/73.

tes que esa juventud se “enamorara” de la violencia.

Como Bárbaro lo omite (pero lo sabe muy bien), vale entonces recordar los bombardeos a ciudad abierta sobre Plaza de Mayo y sus cercanías en junio de 1955 causando centenares de muertes; el cruento derrocamiento del gobierno peronista (constitucional y democrático, por si la desmemoria gorila pretende también omitirlo) en septiembre de ese año; los fusilamientos en José León Suárez y del general Valle en 1956 tras una frustrada asonada antigolpista contra la dictadura³; la violencia sistemática por parte de esa dictadura asaltando sindicatos, anulando legislación laboral, cesanteando, persiguiendo, encarcelando. Violencia continuada con el Plan Conintes bajo el gobierno de Arturo Frondizi (1958-62) electo con el peronismo proscripto pero con el apoyo de Perón exiliado: militarización de ferroviarios y bancarios, represión a obreros de la carne y tantos más. A pesar de lo cual ese gobierno también fue derrocado por la violencia, tras las elecciones a gobernadores en las que ganaron candidatos peronistas⁴.

Vale recordar la nueva dictadura del onganiano que derrocó por la violencia a otro gobierno electo también con el peronismo proscripto (Arturo Illia, 1963-66⁵). A la asunción del dictador asistieron los máxi-

mos dirigentes sindicales peronistas, Augusto Vandor y José Alonso junto al jefe de la Iglesia Católica, cardenal Caggiano. Perón reclamó entonces “*desensillar hasta que aclare*” como si no estuviese claro que se trataba de una dictadura y fuese necesario esperar “que aclare”. Por eso vale recordar el incremento de la violencia desde esa dictadura (Onganía-Levingston-Lanusse 1966-73) que inició la política del Terrorismo de Estado : masacres de obreros azucareros con cierre de ingenios y despoblación masiva en Tucumán, represión a portuarios, ferroviarios, metal-mecánicos, de la construcción y petroleros, matanzas contra rebeliones estudiantiles, inicio de las desapariciones selectivas y etcéteras interminables. Esa violencia incluyó intervención e ilegalización de sindicatos rebeldes, intervención de universidades, proscripción de todos los partidos políticos, legislación anticomunista, tribunales de guerra y otros civiles “especiales” contra la “subversión”.

Esos años de dictaduras abiertas y efímeros gobiernos electos con proscripciones, son los que Perón – ya en 1973 - califica de **guerra civil desarrollada embozadamente**. La violencia política, social, legal y moral ejercida desde el poder del Estado durante ese largo período que abarcó casi dos décadas infames, tuvo su respuesta: huelgas masivas, ocupaciones de fábricas,

3. Reconstruido para la historia en *Operación Masacre* por Rodolfo Walsh.

4. Felipe Vallese, metalúrgico y militante de la Juventud Peronista, fue secuestrado y desaparecido el 23/8/62 cuando ya gobernaba José María Guido, tras el derrocamiento de Frondizi.

5. Bajo este gobierno de la Unión Cívica Radical del Pueblo (UCRP), siempre ponderado por su respeto a las libertades cívicas, fueron asesinados los metalúrgicos Musi, Retamar y Méndez. El general Julio

Alzogaray era el Jefe del Ejército que derrocó violentamente a Illia el 28/6/66.

6. Recientemente se realizó el juicio por el crimen de lesa humanidad por la Masacre de Trelew (22/8/72). Pero permanecen impunes muchos otros. Las desapariciones de Baldú, Della Nave, Verd, Maestre, Missetich, Pujals; los asesinatos de Pampillón, Hilda Guerrero de Molina, Jáuregui, Cabral, Blanco, Máximo Mena, Cepeda y tantísimos más de manifestantes y militantes desarmados.

resistencia sindical clandestina, acciones armadas dispersas y elementales (la época de *“los caños”*, guerrilla de *Los Uturuncos*). En el primer período se la conoció como *resistencia peronista* (porque estaba integrada mayoritariamente por trabajadores y activistas de esa identidad política). No eran jóvenes “enamorado de la violencia”: había de todas las edades y habían sido víctimas, como la mayoría del pueblo, de la violencia estatal. En una segunda fase y sobre todo a partir del *cordobazo* y del *rosariazo* de 1969, se combinaron las huelgas políticas con movilizaciones masivas, sublevaciones con ocupaciones parciales de ciudades y pueblos. A partir de la segunda mitad de los '60, surgieron incipientes organizaciones insurgentes, peronistas unas, marxistas otras y hasta anarquistas y resurgió un sindicalismo clasista, democrático y antiburocrático. Ambos fenómenos ocuparon el centro de la vida política nacional.

No era amor por la violencia, ni tampoco locuras o enajenación, como las califica el escritor José Pablo Feinman en sus extensos escritos sobre el pasado. Curiosamente, hoy, Feinman, tan crítico de esa “violencia” como Bárbaro a la que estigmatiza como “foquista”, se ubica en la adhesión a los gobiernos del peronismo kirchnerista y ha hecho glosas apologéticas de Néstor y Cristina.

Entre 1973-76 el gobierno justicialista de “Reconstrucción Nacional” que tuvo cuatro presidentes (Cámpora, Lastiri, Perón e Isabel Perón) la violencia estatal y para-estatal fue ejecutada desde la masacre de Ezeiza en adelante por la Triple A (se estiman unas dos mil víctimas entre asesinatos comprobados y desaparecidos) y a partir de 1975,

las Fuerzas Armadas actuaron para “aniquilar la subversión” por decreto gubernamental. La última dictadura (1976-1983) irrumpió cuando ya estaba en marcha el “plan sistemático” (calificativo de sentencia judicial) de terrorismo de Estado por parte de las Fuerzas Armadas que instaló unos 500 campos de concentración clandestinos. Según la propia dictadura, cuando retomó el gobierno, las organizaciones armadas estaban virtualmente desarticuladas.

Un mar de sangre se derramó superando todos los crímenes anteriores. Casi desde el inicio, familiares de las víctimas fueron gestando asociaciones que pasarían a la Historia. Con la cabeza cubierta por pañales que se convirtieron en pañuelos, Madres y Abuelas de Plaza de Mayo, reclamaron *“¡Aparición con vida y castigo a los culpables!”*

Bárbaro resume así su re-lectura de la violencia: ... *La atroz dictadura ejecutó su genocidio y la necesidad de recuperar los derechos humanos nos dejó casi sin margen para denunciar y criticar el absurdo de la violencia elegida, cuyo resultado fue ese genocidio que condenamos, pero también un suicidio que necesitamos debatir”*.

Condena la dictadura genocida y nos invita a “criticar el absurdo de la violencia elegida”. Hagamos dos primeras reflexiones sobre este tipo de replanteos históricos. La primera es que Bárbaro reduce la violencia política a dos protagonistas. Uno es el del poder dictatorial militar, el otro es el de los jóvenes “enamorado de la violencia”, a los que hay que criticar en paralelo. No es una novedad esta reiterada interpretación de nuestra historia. El Ministro del Interior del presidente Raúl Alfonsín, Antonio

Tróccoli, proclamó con menos sutileza que el país fue azotado por “dos demonios”. Y aquel gobierno de la UCR (1983-89) le dio forma jurídica iniciando causas judiciales contra tres jefaturas militares (exculpó a la última) y algunos dirigentes “subversivos” seleccionados con el malicioso criterio de diferenciarlos de una masa militante que, en ese relato, se la presentaba exenta de responsabilidades.

Aquí es necesario destacar que la iniciativa alfonsinista devino en el histórico juicio a las Juntas (1985) con todas las consecuencias políticas positivas que tuvo. Esa repercusión universal es la excusa a la que el radicalismo recurre para neutralizar las críticas a las vergonzosas leyes de Punto Final y Obediencia Debida (1987) con las que canceló por muchos años, tras varias asonadas militares, toda posibilidad de enjuiciar a los genocidas. La bancada justicialista votó en contra.

Pero es necesario diferenciar y contrastar lo hecho y desecho por la UCR, con el planteo del Partido Justicialista al que pertenecían tanto Bárbaro como los actuales gobernantes a los que tanto critica. En 1983, el peronismo, con Italo Luder-Felipe Bittel como fórmula presidencial, planteó la restauración constitucional **partiendo de la auto-amnistía militar**⁷. Años después, al retornar el peronismo al gobierno, el presidente Carlos Saúl Menem (1989-99), impuso el indulto para los militares ya condenados y a otros procesados, que alcanzó a algunos (no todos) de los ex militantes insurgentes. Menem, que había

7. Alfonsín en su campaña electoral, ganó prestigio y adeptos (incluso entre votantes peronistas) denunciando el pacto sindical-militar para respaldar esa impunidad.

sido uno de los líderes de la “renovación peronista” y había integrado la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH), retomó la política de impunidad de la “ortodoxia”. Ese indulto fue sostenido por el gobierno de la UCR-Frepaso (De la Rúa-Alvarez 1999-2001) a pesar que muchos de sus integrantes habían criticado al gobierno anterior.

Julio Bárbaro, que ahora condena el genocidio, era parte de la fuerza política que se opuso a enjuiciar siquiera a parte de los jefes de la dictadura. Además, también pide debatir el rol del “otro demonio”. Su oportuna insistencia se asemeja al reclamo de una supuesta “justicia total” como lo hace Mariano Grondona, otrora profesor de la Escuela de Guerra donde se “educaron” varias generaciones de genocidas⁸.

¿Esta comparación es una exageración? Veamos. En 2004, cuando Bárbaro integraba el primero de los gobiernos K (2003-2007), Grondona escribía: *“Una asimetría se ha instalado en nuestro sistema político. Uno de los dos grandes combatientes de los años setenta, los Montoneros, que parecía derrotado, ahora ocupa posiciones en el Gobierno. El otro, las Fuerzas Armadas y de seguridad, que parecía haber vencido, hoy aparece en franca retirada. ¿Quién ganó entonces la feroz guerra civil que aún divide la memoria de los argentinos?”*⁹

8. Mariano Grondona, antiperonista de la primera hora en los años '40, fue funcionario del régimen golpista de Guido en 1962, redactor del “Comunicado 150 de Campo de Mayo” al final de las reyertas entre golpistas “azules” y “colorados”; columnista de *Primera Plana* desde donde azuzó el golpe contra el presidente Illia y fue apologista del dictador Onganía.

9. “Los setentistas, ¿ganaron o perdieron?”, en *La Nación* 104/04.

Para Grondona *“Los que ayer perdieron ahora ganan. Los que ayer ganaron ahora pierden. Lejos de haberse autocriticado, los antiguos Montoneros rodean al gobierno nacional sin haber depuesto sus proclamas. Pese a haberse autocriticado, las Fuerzas Armadas no sólo sufrieron una drástica purga al comenzar el gobierno de Kirchner (...) cuando el general Bendini fue reducido al papel de un ordenanza en el momento en que se le mandó bajar con sus propias manos los cuadros de los ex directores Videla y Bignone del Colegio Militar, padeció la mayor humillación que haya padecido nunca un militar argentino”*.

Y para Bárbaro *“...si, en el ayer, el reformismo de Perón les quedaba chico (...) Si en los '70 para ellos todo era poco y en el presente todo les merece el aplauso, la participación de este sector en la vida política nacional es una reiteración de errores, una manera de equivocarse por exceso de exigencia y ahora por abundancia de sumisión”*¹⁰.

Son dos relatos que partiendo de trayectorias políticas muy diferentes coinciden en el presente para su posicionamiento político actual: **el objetivo inmediato es detener los juicios por crímenes de lesa humanidad.**

Y aquí vamos a la segunda consideración, resaltando la afirmación de Bárbaro de *“denunciar y criticar el absurdo de la violencia elegida, cuyo resultado fue ese genocidio que condenamos, pero también un suicidio que necesitamos debatir”*.

...la violencia elegida cuyo resultado fue ese genocidio”. El genocidio no fue una política premeditada sino una réplica a la “violencia elegida”. El genocidio no fue

parte de una estrategia contrainsurgente continental, sino la respuesta a los “enamorado de la violencia”. El genocidio de los '70 no tiene ningún vínculo histórico con el exterminio de los pueblos originarios en nuestras pampas y estepas patagónicas: aquello fue una “conquista del desierto” (así nos “enseñaban” los textos escolares que jamás relataron cómo así se formó la clase terrateniente argentina). Lo de los '70 fue un “resultado” - ¡un resultado! - de una “violencia elegida”. Este relato histórico de la cultura de la clase (siempre y todavía) dominante, es el que una y otra vez pretende fundamentar **la oposición política y jurídica a la continuidad de los juicios por crímenes de lesa humanidad.** No es sólo una solidaridad clasista y corporativa con los organizadores y ejecutores del genocidio. Es la lucha ideológica de quienes, desde siempre, moldearon las distintas versiones de nuestra historia oficial.

Y tanto Bárbaro como Grondona (no son los únicos, va de suyo) necesitan presentar a los gobiernos del peronismo K como supuestos continuadores del *“setentismo”*. Cualquiera puede tomar las propuestas de las más diversas tendencias políticas predominantes en los '70, las plataformas y programas de las organizaciones insurgentes y contrastarlos con la actualidad, como para entender la falacia y descubrir qué se pretende con ese “relato” (¡nunca mejor les cabe ese término a ellos mismos!).

Valga entonces recordar a la propia Cristina Fernández, cuando esta etapa se iniciaba: *“Si uno mira para atrás, el gran déficit de nuestra generación en los años '70 fue cómo hacer un capitalismo en la Argentina. La sociedad no quería una sociedad socialista sino*

10. “El setentismo como tragedia y como comedia”, Julio Bárbaro. *Clarín*6/3/13.

*un capitalismo a la argentina, que en nuestro país tuvo el nombre de peronismo. Hoy necesitamos un país incorporado a la globalización, pero no pensando en el libre comercio sin fronteras aplicado solo en la República Argentina. Un país con razonable autonomía: ésa sería mi definición*¹¹.

He aquí su propia definición sin “interpretación” alguna y bien vale recordarla, no sólo ante quienes pretenden justificar su oposición a la continuidad de los juicios a los terroristas de Estado como supuesto “revanchismo” que estarían realizando supuestos “*setentistas*”. También ante quienes fantasean con discursos que no se compadecen con la realidad y pretenden describirnos al progresismo contemporáneo y sus políticas en la actualidad, como supuesta continuidad de eso mismo que Cristina considera “*el gran déficit de nuestra generación de los años ‘70*”. Tomemos un ejemplo: en los programas de todas las organizaciones insurgentes y revolucionarias de los años ‘70 figuraba la nacionalización de la banca y del comercio exterior como uno de los temas centrales para iniciar una transformación económica. ¿Ocurrió esto en la década 2003-13? Otro ejemplo: todas las tendencias revolucionarias de los ‘70 planteaban – cada una a su modo – una Reforma Agraria. ¿Tiene algo de común este objetivo con la continuidad de la expansión sojera y la transgenización de cultivos como el maíz y la soja que vemos en estos 10 años?

Entonces, ¿a qué se refieren Bárbaro y Grondona cuando hablan de “*setentistas*” en el gobierno actual?

11. Nota “*Menem es mucho más que una patología*”, Página 12, 17/05/03. Ver <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-20250-2003-05-17.html>

Bien. Julio Bárbaro remata su alegato así: “*Reivindico mi quedarme en la Plaza cuando el general expulsó a los imberbes*¹² y el tomar distancia de un gobierno que divide la sociedad. Son maneras distintas de enfrentar la realidad. Me quedo con la mía”.

Bárbaro, el que dice que el genocidio fue el resultado de “jóvenes enamorados de la violencia”, reivindicando el calificativo de “imberbes” que Perón les estampó, también dice que este “gobierno divide la sociedad”. Así como su interpretación de la historia política es un “relato” – que en el barrio llamamos verso -, su versión sobre cómo y quién “divide” a la sociedad se parece a la *clarinista* o la de su socia en Expoagro, *La Nación-tribuna de doctrina mitrista*. Los propietarios socios de la Sociedad Rural, de Techint o de Pascua Lama, de FIAT o de Monsanto, de Kraft o de Bridgestone, de Atlántida o de Loma Negra, de Dow o Aceitera Deheza, o de Cargill... ¿no, ellos no “dividen”!

Ellos hacen su relato, lo divulgan por sus poderosos sistemas de comunicación y enseñanza. Cuando su poder fue jaqueado a mediados de los ‘70, mataron y ahora pugnan por impunidad como la que gozaron los militares protagonistas del genocidio del siglo XIX y sus beneficiarios que se apropiaron de las tierras hace casi dos siglos.

Tuvieron impunidad durante dos décadas. En esas dos décadas, quienes reclamaban *castigo a los culpables* eran Madres, Abuelas, Familiares, Hijos. El sistema polí-

12. Se refiere al discurso de Perón el 1/5/74 cuando el entonces presidente vituperó como “imberbes” a los manifestantes que le reclamaban “*Qué pasa/qué pasa/qué pasa General/que está lleno de gorilas el gobierno popular*”.

tico e institucional recorrió todos los vericuetos que reseñamos para eludir, limitar o anular todo castigo. La etapa política abierta en 2003, surgida tras la rebelión democrática contra la institucionalidad democrática de 2001-02, fue forzada a hacerse eco de ese reclamo. Así, iniciativas parlamentarias como la de una solitaria legisladora de izquierda (Patricia Walsh) tuvieron que ser atendidas en el nuevo clima político. Muchos legisladores que antes habían votado las leyes de impunidad y apoyado el indulto, cambiaron la mano alzada de derecha a izquierda: se derogaron y anularon todas las ilegales impunidades aún cuando en el Congreso siguen teniendo amplio predominio el justicialismo y el radicalismo que en sus gobiernos anteriores hicieron lo que hicieron. La rebelión del “*¡Que se vayan todos!*” incluyó en ese clamor a la cabeza del Poder Judicial: vino la renovación parcial de la Corte Suprema decidida por este gobierno, que también tuvo que acompañar la anulación de la impunidad.

Las acusaciones de Bárbaro y Grondona contra el gobierno son falsas. El ***castigo a los culpables*** es un reclamo que fue planteado a todos los gobiernos desde la restauración constitucional, cuando ni se soñaba que existiese este gobierno. El calificativo de “*setentista*” a este gobierno es un ardid de propaganda política para mostrarlo – tal lo intentan Bárbaro y Grondona – como continuidad de aquella insurgencia. Otra falsedad. Si se pretende encontrarle vínculos históricos al peronismo K en el gobierno, bien se lo puede asemejar a la propuesta de reconstrucción nacional enunciada por Perón en 1973 y no por quienes se le opusieron desde el sindicalismo clasista, la insurgencia guerrillera y las organizaciones

revolucionarias de la época. El hilo ideológico-político conductor entre ambos es la idea del Pacto Social.

Bárbaro (peronista que evoca a Perón el 73 por su llamado a la “participación”) y Grondona (que desde su inveterado anti-peronismo pondera al “último Perón” por la misma razón) mienten a sabiendas.

P.D.- Esta reflexión estaba escrita antes del 13/03/13, día en que fue ungido Papa de la Iglesia Católica el cardenal Jorge Bergoglio, jesuita vinculado en los años 70 al agrupamiento Guardia de Hierro. Dirigió también la Universidad del Salvador, en la cual se formó Julio Bárbaro. El advenimiento del Papa Francisco fue celebrado por genocidas durante uno de los juicios por crímenes de lesa humanidad, colocándose escarapelas con los colores vaticanos.¹³

13. Ver nota <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-215821-2013-03-15.html>.

Juan y los cuentos de la memoria en la reconstrucción del pasado dictatorial en Tucumán

Rubén Isidoro Kotler

A Juan

Quiero saber
A dónde llevar
Las flores en septiembre
A dónde derramar
Más lágrimas
Que mojen tu tumba
Quiero saber
A dónde partir
Con tu recuerdo
Quiero saber
Qué tiempo recorrer
Para seguir sintiendo
Tu tan eterna ausencia¹

En 1977 se comenzó a gestar en Tucumán el movimiento de derechos humanos alrededor de las reuniones que congregaban a familiares de detenidos desaparecidos en una iglesia céntrica de la ciudad capital. Los relatos de la lucha iniciada hace ya casi cuarenta años se mezclan con las sensaciones y percepciones que desde el presente en el que hablan los militantes de las organizaciones tienen de la lucha por la memoria,

la verdad y la justicia. Define el historiador italiano Alessandro Portelli a la historia oral como aquella que nos habla de lo sucedido, de lo que la gente quiso que sucediera, lo que la gente creyó que estaba sucediendo y lo que finalmente sucedió. Para adentrarme en la historia del movimiento de derechos humanos de Tucumán, el testimonio ha sido entonces una fuente primordial (aunque no la única) para la re-construcción de

El siguiente artículo realizado especialmente para la revista *La Roca* resulta de un extracto de la tesis doctoral defendida el 4 de julio en la Universidad de Salamanca (España) la cual lleva por título: *Memoria e historia del movimiento de derechos humanos de Tucumán* (1976 – 1999). Tesis dirigida por la Dra. Josefina Cuesta.

Isidoro Kotler es Dr. Por la Universidad de Salamanca.

1. Poema escrito por Felicidad Carreras sobre la desaparición de su hermano, Juan.

una memoria del pasado que sigue siendo presente continuo. Uno de los testimonios por mí recogidos y que mejor contribuye a explicar la relación de la memoria de los familiares con los desaparecidos es el de Felicidad Carreras, histórica militante del movimiento, quien moviera cielo y tierra no sólo para encontrar a su hermano Juan, desaparecido el 16 de septiembre de 1976, sino también y sobre todo para preservar el recuerdo tanto personal como colectivo de lo sucedido.¹

El secuestro de Juan se produjo en el ámbito mismo de una sede universitaria, único acontecimiento de esta naturaleza que se constata en Tucumán. Además, el caso resulta significativo por dos motivos: en primer lugar, Juan era oriundo de la localidad de Belén, un pueblo de la provincia de Catamarca, que cuenta con tres desapariciones, dos las cuales acaecidas en Tucumán²; segundo, Juan formaba parte del llamado cuerpo de delegados de la carrera de Bioquímica, que era la modalidad organizativa que se dieron en los años '70 los estudiantes universitarios. El cuerpo de delegados representaba a los estudiantes a modo de sindicato estudiantil. Es impor-

tante destacar estos aspectos para observar la ferocidad del plan represivo por un lado, y para tener una idea real del poder que implicó la represión en todo el territorio estatal. Conviene recordar en este punto que la represión fue particularmente dura con dos sectores claramente identificables: los trabajadores, incluidos los dirigentes sindicales o representantes gremiales; y los estudiantes, porción joven de la población involucrada en las rebeliones estudiantiles de los años '70.

A continuación presentamos un fragmento de la entrevista con Felicidad en la que narra con lujo de detalles el secuestro de su hermano Juan³:

Pregunta: *Cuénteme sobre el secuestro de Juan.*

Felicidad: *Bueno, lo del secuestro de Juan, él está acá por que viene cuatro días antes del 16, 11 o 12 de septiembre... a Juan el 2 de mayo del '76 lo buscan en esta casa que te digo de Chacabuco 445⁴, él no estaba, estaba durmiendo en la casa de una abuela, le roban todo lo de valor que tenía.*

Pregunta: *¿Usted sabía de esta...?*

Felicidad: *No, yo me entero al otro día.*

Pregunta: *¿Nunca le sugirió que se fuera?*

Felicidad: *Hasta ese momento, nunca.*

1. El caso de Juan aparece públicamente por primera vez en el Informe de la Comisión Bicameral Investigadora donde aparece no solo el testimonio de Felicidad, su hermana, sino de otros testigos de la causa, Página 264. En anexo documental número 1 presento extracto de la causa por la desaparición del cuerpo de delegados de la Facultad de Bioquímica con los casos de Juan Carreras y Enrique Sánchez.

2. Los otros "belichos" desaparecidos fueron Oscar Gervan, ex sacerdote, secuestrado en la localidad de Concepción (en Tucumán) y Yolanda Borda, secuestrada en Belén, Catamarca. Yolanda, al igual que Juan formaba parte del cuerpo de delegados de la Facultad de Bioquímica, cuyos integrantes se encuentran desaparecidos.

3. Para el caso que nos ocupa del testimonio que sigue, una nueva digresión conviene hacer aquí, ya que la segunda persona desaparecida de Belén es Yolanda Borda, quien también formaba parte del cuerpo de delegados de la misma facultad que Juan. En el caso de Yolanda, la joven estudiante fue secuestrada en la misma localidad de Belén, como único y emblemático caso de una desaparición en aquel pueblo catamarqueño.

4. Es la dirección de la residencia universitaria donde residía Juan en Tucumán.

Pregunta: Pero cuando usted se entera, ¿no le advierte?

Felicidad: Cuando lo buscan le roban hasta los despertadores viejos, lo llevo hasta la casa de mi tío que vivía en la calle Lavalle 650 (a la vuelta de la Chacabuco), y ahí estábamos en la gran duda si decir que vaya o acompañarlo y presentarse en alguna dependencia del Ejército o la policía, porque los changos⁵ no sabían si había sido del Ejército o de la policía los que habían allanado, los que han asaltado esa noche la casa. Mi tío decía que era mejor que no lo encuentren, al fin no se presentó y yo lo llevo a Catamarca, a Belén, digamos a los 2 o 3 días. Me acuerdo que en el ómnibus iban 2 personas que yo siempre pienso que eran personas que nos iban siguiendo o por lo menos algo sabían del asunto, o capaz no, porque la paranoia te hace ver cosas irreales.

Bueno, llegamos a Belén el 5 o 6 de mayo y él se queda, él le ayudaba a mi tío en la farmacia y le gustaba mucho cazar; entonces salían en el invierno a cazar, con un grupo de amigos y unas personas grandes.

Y en septiembre, cuando el censo ese que se hace en la universidad, también era la duda: ¿viene o no viene? Pero no fue una discusión, no, viene. Además, por ahí me contaron cuando yo estaba acá en ese momento, que por ahí unos de la familia decían: “¿pero para qué se va a ir?”; y él decía: “yo me tengo que ir a censar porque quiero rendir el 16”. Entonces justo fue ahí, el censo, no sé cuántos días antes, y el examen el 16. Él busca a un amigo que también rendía esa materia, que estaría más preparado, que es Enrique Sánchez, también un desaparecido de bioquímica, lo llama para que le dé una mano porque

rendían fisiología, el titular de la cátedra era el profesor Francisco Barbieri, una eminencia reconocida a nivel mundial. El día antes, yo vivía en un departamento, Enrique va y le estaba explicando cosas y quedan, esa conversación la escuché yo, que le dice: “bueno, mañana nos encontramos en la esquina de la facultad”. Se va Enrique y yo lo acompaño a tomar el ómnibus 10 que se iba a la casa de mi abuela, de manera que él cuando va a rendir el día 16, él llegó a esa esquina y Enrique no estaba, no sé, pero estoy segura que fue así. Enrique no estaba porque lo habían llevado los militantes...

Pregunta: ¿Y qué pasó?

Felicidad: Y ahí pasa lo peor, lo más macabro, una de las cosas más terribles, a la siesta. Porque rendían a la tarde; suponte que el examen habría sido a las 4 o 5 de la tarde, como todos los amigos y compañeros de casa de Juan vivían ahí, uno de ellos, casualmente, Belicho,⁶ salían caminando por la vereda entre la casa y la facultad, mira un auto estacionado casi frente a la facultad, un Peugeot blanco, y lo ve a Enrique Sánchez que lo conocía porque frecuentaba la casa y lo saluda, y él [por Enrique] no contestaba, entonces se dice: “qué le pasa a éste”, y ha pensado: “lo he saludado y a gatas⁷ me ha mirado”. Por supuesto que con el tiempo nos enteramos que hicieron que Enrique lo entregue a Juan, desde qué hora y cuántas horas estuvo en ese auto no sé, de manera que Juan entró a la facultad sin duda, sorprendido porque no lo vio a Enrique, yo pienso que ya la tenía rendida a esa materia. Y bueno, era la materia que se rendía escrita y en ese momento el titular

5. *Chango* es un modismo norteño que significa muchacho.

6. Belicho es la forma en que llaman a los oriundos de Belén.

7. *A gatas* es una expresión que indica apenas o con dificultad.

camperas, que nadie sabe decir si llevaban armas o no, claro, porque además nadie los miraba puntualmente a ellos[a los secuestradores], pero se encontraron en el hall con el profesor Francisco Barbieri-murió con un Alzheimer terrible hará como 10 años-, Juan lo mira al profesor y le dice: “profesor haga algo para que no me lleven”. Por supuesto que este hombre no pudo hacer nada y él me contó después: “lo que le ha pasado a Carreras marca un antes y un después en mi vida, porque yo no podía hacer nada, no sabía qué hacer, yo he tenido pesadillas después de eso, he tenido grandes culpas porque creo que algo podría haber hecho. Pero bueno, no he hecho nada”, decía él. Bueno, lo sacan y lo suben al Peugeot ese y nunca más, cuando...⁸

Las referencias de Felicidad, como la del resto de militantes a los que he podido entrevistar, que narran las desapariciones de sus familiares, tienen que ver con las investigaciones personales que cada uno de ellos hicieron para dar con el paradero de los desaparecidos.

Felicidad narra con detenimiento lo que a ella misma le han contado los profesores y amigos de Juan, en un intento por resolver cómo sucedió la desaparición de su hermano, procurando reconstruir el rompecabezas. La escena, si bien parece increíble, se torna verídica desde la convicción misma de las referencias que ella indica, como los testigos presenciales de la desaparición de su hermano. Por momentos, la voz de Felicidad está atravesada por el llanto, y esto mismo ocurre con todos los familiares en-

8. Entrevista a Felicidad Carreras, ex miembro de Familiares. [Entrevista realizada por el autor en 2008]

trevistados que reviven en primera persona el trauma.⁹

Sobre el vínculo con los desaparecidos, los relatos que los familiares consiguen reconstruir a partir de lo que terceros les han contado, se configuran como un cuento. Dicha relación se expresa sobre todo en la nueva generación de militantes del campo de los derechos humanos, como el caso de H.I.J.O.S. El relato de Susana Salvatierra, ex integrante de H.I.J.O.S. Tucumán y ex militante de un partido de izquierda de extracción trotskista, sirve a los fines de poder clarificar lo que implica, para la psiquis de los familiares, la desaparición forzada, aun cuando el paso del tiempo determinó la presunción de muerte. El padre de Susana había sido un renombrado dirigente apodado “*el trosko Salvatierra*”, por su militancia en los años '60 y '70 en un partido trotskista. Susana, sin saberlo, había heredado la militancia de su propio padre, al decidir militar ella misma en un partido con las características del que había militado el “*trosko*”. Las imágenes que guarda de su padre son difusas, y las obtuvo a partir de los relatos que gente cercana al joven secuestrado le transmiten. Sobre esas imágenes manifiesta:

Yo había pasado ya por la militancia, pero en esa militancia había conocido a gente que lo había conocido a mi papá. La historia de mi papá la fui conociendo de a poco. Después

9. Si bien los estudios referidos al pasado traumático que supuso el horror de la dictadura se han multiplicado en los últimos años en nuestro país, pocos se han dedicado a analizar críticamente la relación entre memoria y trauma. En este sentido se recomienda los trabajos del historiador Dominick LaCapra quien procurando revisar la relación entre testimonio y trauma de los sobrevivientes de la Shoáh, establece las consecuencias de dicho pasado en las víctimas y la manera en que se revive dicho trauma en cada testimonio.

de 1983, me empezaron a llamar la atención las marchas, empecé a ir. Sabía más o menos la historia de mi papá, pero no era todavía demasiado abierto el contar en dónde estaba, en qué organización, y nada de eso, ni hablarlo tan abiertamente; no era muy habitual. Después lo fui conociendo a mi papá a partir de mi militancia política. Yo militaba en el M.A.S.¹⁰, y ahí estuve militando un buen tiempo, hasta 1989, creo. A partir de ahí fui conociendo a algunos de los que lo conocían a mi papá, que tampoco sé en qué términos lo conocían, como que la parte esta de la reconstrucción de la historia estaba medio tapada, pero no era lo que me movía básicamente a militar en el M.A.S. Incluso el tema de enterarme después que a mi papá le decían el “Trosko”, por ejemplo, y que yo estaba en un partido trotskista, era como raro. Había toda una recreación en mi cabeza de lo que supuestamente él podría haber sido y que se ha ido completando con mi militancia en H.I.J.O.S. Muchos de los padres de los que estaban en H.I.J.O.S. lo conocían a mi viejo, entonces cada uno me ha ido aportando distintas cosas como para poder ir haciéndome una imagen de él. Hay una parte en donde más allá que los hayas conocido o no, dependiendo de la edad, tu viejo o tu vieja desaparecidos son un cuento... un cuento que te cuentan, y cada vez que te encontrás con alguien te recrean ese cuento. Por eso fue muy fuerte para mí haberlo visto en la película.¹¹ Hay recuerdos de

10. M.A.S.: Movimiento Al Socialismo. Partido político de izquierda de extracción Trotskista.

11. Susana refiere al estreno del documental “El Tucumanazo”. En el documental se recupera un fragmento de archivo audiovisual en el que aparece el padre de Susana, el “Trosko” Salvatierra, leyendo una lista de estudiantes liberados luego de una refriega con las fuerzas del régimen durante la dictadura de Onganía. La entrevista con Susana ocurrió unos días



Clarín 19/10/80

mi infancia que no sé si son sueños que yo tuve cuando era chica o si realmente había pasado...¹²

El cuento al que alude Susana, quien no conoció a su padre y sobre el cual tiene referencias cruzadas a partir del relato que hacen quienes le conocieron, es el mismo que consigue armar Felicidad a partir del testimonio de testigos presenciales, para determinar la manera en que Juan ha sido secuestrado. Sin embargo la memoria resignifica en primera persona estos relatos y los familiares vuelven sobre los desaparecidos elaborando un relato propio, que es el que se desprende de los testimonios dados. Aquí el cruce de memoria e historia es inevitable para desentrañar un relato que pretende, como todos los relatos de la época, señalar aquello que no debe volver a repetirse nunca más. Si la triple consigna de memoria, verdad y justicia ha permanecido en el movimiento de derechos humanos después del mencionado estreno y las referencias al documental fueron inevitables, sobre todo al repasar la sensación que le generó el ver una filmación de su padre y nada menos que en un acto de militancia.

12. Testimonio de Susana Salvatierra [Entrevista realizada el 29 de noviembre de 2007].

Se realizó una marcha por los desaparecidos



NIÑOS CON CARTELES que los identifican como hijos de desaparecidos encabezan la marcha que se realizó ayer.

Bajo una lluvia persistente, se realizó ayer una marcha pública para reclamar por la aparición con vida de los desaparecidos y, a la vez, en apoyo a la entrega, en Buenos Aires, de un petitorio ante las autoridades nacionales en ese sentido. La manifestación organizada por las madres de los desaparecidos de Tucumán, concentró a más de 500 personas que durante una hora marcharon alrededor de la plaza In-

dependencia. La columna, que era encabezada por un grupo de niños con carteles que los identificaban como hijos de desaparecidos, coreó consignas como "ni olvido ni amnistia, aparición con vida" y "los desaparecidos, que digan dónde están". El acto se llevó a cabo con toda normalidad y no se observó la presencia de guardia policial uniformada en las inme-

diaciones.

Aproximadamente a las 19, los manifestantes se reunieron alrededor de la estatua de la Libertad, donde dieron lectura a un resumen del petitorio, para corear posteriormente, el Himno Nacional. Por último, algunas madres de desaparecidos depositaron al pie de la estatua los carteles que portaron durante la marcha.

LA GACETA — Página 7

como inalterables es porque a 30 años de iniciada lo que considero la larga transición vigilada¹³, aún no ha conseguido saldar una deuda con los desaparecidos. Ciertamente los tribunales de justicia han profundizado en los últimos años los procesos judiciales para sentar a los responsables en el banquillo de los acusados, sin embargo todavía queda mucho camino por recorrer. En la necesidad de reconstruir el pasado desde

13. Utilizo la idea de larga transición vigilada para Tucumán, habida cuenta de la trayectoria política que vivió la provincia luego de la retirada de los militares del poder. El encubramiento de Bussi hacia fines de los 80 y el posicionamiento político de su partido, Fuerza Republicana, en los 90, como partido militar, implicó al mismo tiempo la recomposición de los responsables de la represión en Tucumán y al mismo tiempo una vigilancia permanente sobre las organizaciones de DDHH que le midieron el pulso en las calles a partir de las memorias enfrentadas sobre el pasado dictatorial.

una mirada de "verdad", es tarea de historiadores e historiadoras comprometerse con ese pasado y recuperar las voces de la militancia del movimiento de derechos humanos para echar luz donde, al menos hasta hace unos años, solo parecía haber sombras. Claramente el pasado, en estas instancias sigue siendo presente continuo: el de la generación que ha sido víctima del terrorismo de Estado, pero también y sobre todo, el de sus familiares, que aún hoy permanecen en el campo de batalla por las memorias enfrentadas. No es nuestra función como historiadores reconstruir un relato que sea reparador o que aliviane el trauma del genocidio, sin embargo podemos aportar, a partir de la recuperación de estos testimonios, mucho más que una memoria de lo que no debe repetirse nunca más.

Avance de SADOP en la USAL: LOS DESPEDIDOS DE AYER SON NUESTROS DELEGADOS DE HOY

Florencia Naudy y Rubén Morales

“Prescindiremos de sus servicios sin causa a partir del día 13/06/2011” decía la fría letra de los imperativos telegramas enviados simultáneamente a Martín Tessi, Rubén Morales y Florencia Naudy, tres docentes de la Universidad del Salvador (USAL) que se habían afiliado juntos al SADOP pocos días antes, el 26 de mayo. No hace falta explicar que los despidos fueron una represalia directa a la afiliación gremial. “Sin causa”, decían, pero los tres profesores tenían ahora “una causa” -y muy justa- por la cual luchar.

Con el asesoramiento directo de SADOP-CABA iniciaron acciones para recuperar sus puestos de trabajo. En lo gremial, se hicieron movilizaciones y clases públicas frente a la sede de la Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación Social, a la que pertenecían. A pesar de que las autoridades usalenses habían interrumpido las clases y vaciado el edificio con la excusa de ¡preservar la seguridad! pronto se sumó el apoyo de docentes y alumnos con una espontánea colecta de firmas solicitando al Rector Dr. Juan A. Tobías la restitución de Tessi, Morales y Naudy a sus respectivas cátedras.

En lo legal, y ante el hermético silencio de la Asociación Civil Universidad del Sal-

vador, se presentó un recurso de amparo ante el juzgado laboral N° 37.

Pero, también, la gravedad de estos hechos llegó hasta la Cámara de Diputados de la Nación. Allí, el Dr. Héctor Recalde se reunió -en la presidencia de la Comisión de Legislación del Trabajo- con los tres docentes y la Dra. Marisa Salvati del equipo legal de SADOP. Recalde se ofreció a intermediar convocando a las autoridades de la USAL, a SADOP y a los profesores damnificados porque “el sindicalismo es una herramienta de ayuda para las buenas relaciones entre empleadores y trabajadores” -manifestó.

Entre tanto, el Ministerio de Trabajo llamó a audiencias de conciliación. En la primera, la USAL faltó a la cita. En la segunda, acudió su representante legal Dra. María Daniela Mina, que se limitó a “tomar vista” aunque en su charla con los docentes admitió que las movilizaciones realizadas y la solicitada publicada por SADOP habían causado mucho malestar e irritación en las autoridades de la institución. En efecto, una solicitada publicada en el matutino La Nación multiplicó la exposición mediática del conflicto.

Otro nuevo capítulo en la lucha se abrió cuando los docentes fueron convocados a la Comisión de Legislación del Trabajo de

la Cámara de Diputados, en la búsqueda de un acercamiento entre las partes. Por el SADOP concurren su Prosec. Gremial, Mónica Figueroa, junto a María Fernanda Benítez, Sec. Gral. de SADOP-CABA. En representación de la USAL acudió su Vicerrector Económico, Dr. Fernando Lucero Schmidt, quien en su exposición realizó declaraciones que sorprenden por su anacronismo: "En el caso de estos tres profesores, lo que sí me parece es que ellos equivocaron el camino. (...) comprometieron a los alumnos de Ciencias Sociales, que no tienen nada que ver con la Facultad de Comunicación Social, los trajeron a la calle, dieron clase pública en las puertas de la facultad y generaron digamos una alianza peligrosa, desde el punto de vista de su lucha sindical, que es usar a los estudiantes que siempre tienen una gran dependencia con el profesor para sus intereses personales. Eso que es una grave violación al estatuto, hace que yo no los pueda reincorporar." Además de obsoleto, el argumento del funcionario de la USAL es doblemente absurdo: si los docentes fueron despedidos de la USAL, nunca podrían regirse por su estatuto interno y si, además, fueron despedidos luego de su afiliación gremial, eso implicaría una violación al artículo 14 bis de la Constitución Nacional la cual, naturalmente, está por encima de cualquier estatuto. Finalizada esa sesión, el SADOP organizó una radio abierta en la esquina de las avenidas Córdoba y Callao. Las palabras dichas por el Vicerrector motorizaron el repudio del Centro de Estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales que rechazó "los absurdos dichos del Vicerrector Lucero Schmidt" sobre "una alianza peligrosa" ya que como personas adultas "no somos una

manada de jóvenes que se deja arrastrar." Agregaron que el accionar estudiantil "no es peligroso, es justo, natural y necesario ante todos los atropellos que han cometido en esta casa de estudios" y concluyeron los jóvenes: "Apoyamos el pedido de reincorporación inmediata a los docentes despedidos de la Facultad de Comunicación. Los mismos no son profesores de nuestra Facultad, pero la solidaridad desconoce esos límites". Desde las ventanas del edificio se asomaban docentes y alumnos a saludar.

En febrero del 2012 la Justicia Laboral lanzó una inédita sentencia: Los jueces de cámara, doctores Graciela L. Craig y Juan Carlos Fernández Madrid argumentaron que la USAL ha vulnerado los derechos a trabajar, a la estabilidad en el cargo, a la propiedad, a enseñar y a la tutela sindical efectiva. Asimismo, se estableció una clara vinculación entre los despidos incausados y la afiliación al SADOP. También, se impone a la USAL pagar "las costas del presente incidente" y, en caso de incumplimiento, se le aplicarán "sanciones conminatorias de \$ 3.000 diarios".

Como pasaba el tiempo y la USAL no convocaba a los profesores, una tarde se presentaron espontáneamente en la facultad dispuestos a tomar sus puestos de trabajo, acompañados de un escribano público para dejar registro de lo sucedido, con la presencia de dirigentes de SADOP-CABA. El abogado de la USAL, Horacio Annecca, los recibió y les aseguró que transmitiría sus inquietudes al Consejo Directivo.

Hubo que esperar hasta agosto de 2012 para que los tres docentes fueran llamados a una reunión con el decano interino de la facultad, Lic. Máximo Paz, a fin de "reasig-

narles tareas” pero, en vez de eso, durante dos meses los hicieron cumplir el horario de trabajo en unas pequeñas aulas vacías, sin alumnos y sin tarea alguna. El Prof. Rubén Morales expresó su reclamo de “volver a estar con los alumnos, volver a enseñar. Y a todo esto quiero decir que tenemos un gran cariño por la universidad en sí misma y, es importante decirlo, nosotros no éramos gremialistas, no éramos sindicalistas. Yo ni conocía la filiación política que pudieran o no tener mis dos compañeros despedidos”.

Recién el 31 de octubre del 2012 y gracias nuevamente a la acción de la Justicia, los profesores Rubén Morales y Florencia Naudy recuperaron sus respectivas cátedras en la USAL, cuando faltaban días para terminar el ciclo lectivo.

El SADOP informó que "nuestros compañeros despedidos fueron objeto de arbitrariedades y violaciones a los derechos constitucionales básicos, como el derecho a trabajar, a enseñar, y a la libre afiliación sindical."

Finalmente, en noviembre de 2012, SADOP convocó a elecciones de delegados en la USAL. La institución impidió el ingreso de las urnas, por ello, la votación debió realizarse en las veredas.

Ya en el ciclo lectivo 2013, Morales dicta sus cátedras en una situación peculiar ya que debe compartirlas con los docentes que

lo reemplazaron mientras duró su despido. En tanto que Naudy ha tenido una “reassignación de tareas”, no estando a cargo de ningún curso y asistiendo sólo a tutorías en un aula designada para tal efecto debido a que la Universidad recién le reassignó sus comisiones a partir del 21 de octubre del corriente y, al igual que el Prof. Morales, compartirá las clases con los colegas que han estado a cargo de las mismas desde que se produjeron los despidos y hasta la fecha.

Mientras el proceso judicial continúa, los profesores Rubén Morales y Florencia Naudy son los primeros delegados de SADOP en la historia de la USAL. Están recibiendo numerosas consultas debido a que se continúa despidiendo docentes e introduciendo unilateralmente cambios en las condiciones de trabajo, mudanzas de edificios, cambios de horarios, alteraciones de asignaciones en los recibos de sueldos, etc. Los delegados Rubén y Florencia a través del blog <http://profesoresdelsalvador.blogspot.com> y el mail: profesoresdelsalvador@gmail.com están recibiendo, con total privacidad, diversas consultas conducentes a solucionar cada caso particular, a la vez que solicitan se los mantenga informados de las novedades que surjan, para armar un mapa de la situación que oriente las acciones gremiales y legales venideras.

Poder, Ciencia y Ética

Inés Izaguirre

“ Si hoy escribiese este libro – *El poder de la ciencia*- no lo habría titulado así, sino *Poder y Ciencia* . Continúo pensando que la ciencia tiene efectivamente poder...pero comprendo que ese poder dista de ser todopoderoso. No lo es en absoluto: la ciencia se relaciona intensamente con el poder político, económico, militar, estando con frecuencia- sino siempre- sometida a él”. José Manuel Sánchez Ron: *El poder de la ciencia. Historia social, política y económica de la ciencia (siglos XIX y XX)*, Barcelona, Editorial Crítica, 2007, pág. 10.

1. El problema.

Durante mucho tiempo- yo diría que hasta que comenzó el avance de las prácticas y las normativas neoliberales a comienzos de los años 80- existía la convicción, en la mayor parte de la sociedad occidental –pero sobre todo en los científicos- de que la ciencia era uno de los pocos espacios de pensamiento *libres*, es decir, que la orientación y el desarrollo de su pensamiento era autogenerado, o sea se guiaba por sus propias premisas, no por imposición política o económica.

Más aún, la imposición política o económica siempre se pensó en forma unidireccional: desde afuera – la sociedad, el sistema, o sea el poder del orden social o económico- hacia adentro del mundo científico. Como si los científicos lo fueran durante 24 horas, y no tuvieran incorporadas las normativas y las ideas vigentes en su so-

iedad para pensar en los temas no relacionados directamente con su disciplina o con el pedazo de su disciplina que tenían bajo observación.

Un primer error de este planteo es pensar “la Ciencia” como una tarea esencialmente unívoca, uniforme en todo tiempo y lugar. Por eso voy a particularizar mis reflexiones en primer término al Cono Sur de América Latina, y en segundo lugar a nuestro país, donde la costosa salida de las dictaduras y del Plan Cóndor como una de las manifestaciones del “Poder real”, planteó en particular a las Ciencias Sociales un arduo camino de superación. Porque dentro de nuestras carreras de ciencias sociales, la sociología tuvo el privilegio negativo de ser particularmente perseguida, al punto de permanecer aislada de otras disciplinas durante toda la última dictadura y seguirlo

estando hasta el año 1988, en que, luego de un debate fuerte en el CS se la agrupó con otras carreras tan castigadas con ella (como Trabajo Social), o de reciente creación, como Ciencia Política, Comunicación y Relaciones del trabajo. Otras como Psicología, ni siquiera tuvieron esa suerte, y permanecieron aisladas de todo contacto con otras disciplinas humanas.

Gran parte de la historia y de los modos del conocimiento en las ciencias sociales ha sido producto resultante de una *historia militante de la disconformidad social y del ejercicio conciente de la desobediencia social*. La continuidad de esta perspectiva –y su acumulación correspondiente– nos exige la producción de un conocimiento capaz de registrar y comprender el complejo y contradictorio desenvolvimiento evolutivo de la realidad social; solo posible de lograrlo a partir de una determinación que investigue y capte el proceso objetivo permanente del cambio social, *abandonando el territorio del uso clasificatorio especulativo del conocimiento preexistente*.

Ya cuando desarrollaba su crítica de Hegel, Marx nos advertía:

“Cierto es que el arma de la crítica no puede suplir a la crítica de las armas, que el poder material tiene que ser derrocado por el poder material, pero también la teoría se convierte en un poder material cuando prende en las masas. Y la teoría puede prender en las masas a condición de que argumente y demuestre ad hominem, para lo cual tiene que hacerse una crítica radical. Ser radical es atacar el proble-

*ma por la raíz. Y la raíz, para el hombre, es el hombre mismo.”*¹

Lo que las dictaduras de turno – militares y/o civiles– lograron con gran eficiencia, no siempre por períodos breves – *es instalar un desarme, un desarme intelectual*, al que hace referencia Marx en esta cita. En décadas pasadas ese desarme sirvió para silenciar a gran parte de nuestra sociedad mientras se ejercían políticas genocidas: pensemos cuántos universitarios y científicos siguieron enseñando y trabajando en sus respectivos lugares de trabajo mientras eso ocurría.

Ya en nuestros días, la imposición llega por la vía burocrática, a través del uso de la información y de llenar formatos y formularios de dudosa universalidad, pero donde *el condicionamiento se ejerce por la vía de demostrarse dócil y disciplinado frente a ese dominio despótico de la autoridad, que en general se ejerce sobre el uso de fondos*. O, como está ocurriendo ahora, por la limitación arbitraria de la edad de los profesores e investigadores, despilfarrando los saberes acumulados de las personas mejor formadas para la docencia y el desarrollo de la ciencia.

Ya en 1999, los participantes del XXII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología, realizado en Concepción-Chile en 1999, dijimos en la declaración final:

1. Karl Marx: Crítica de la filosofía del derecho de Hegel, 1843.

“Los científicos sociales no pueden limitarse a la realización de un diagnóstico de sus sociedades, sin conocer y enfrentar las múltiples dimensiones en que se ejerce de manera inhumana y arbitraria el monopolio legal de la violencia en nuestro continente. Postulamos así la urgencia de colaborar en la construcción de un juicio moral que haga posible la ruptura con las formas de obediencia acrítica a la autoridad, *haciendo observable y promoviendo la desobediencia debida a toda orden de inhumanidad.*”

Este mensaje es un mandato moral. Nos convoca a enfrentarnos a la moral de la obediencia anticipada a ejercer el castigo. Lo sustantivo, para este orden social, es el mandato moral que logra instalar en cada uno de nuestros cuerpos una moral de la obediencia y del castigo. Por eso es un grave error pensar que “el Poder” está afuera de nosotros.

Juan Carlos Marín nos lo dice sin lugar a dudas: Debemos construir una moral de la desobediencia. Debemos estudiar e investigar de qué manera construir y difundir una moral de la desobediencia. Debemos aprender a *desobedecer la moral de la obediencia debida a ejercer el castigo, que constituye la raíz de la moral del exterminio.*

El futuro de la construcción y difusión docente de un conocimiento crítico en ciencias sociales, enraizado en la desobediencia debida ante lo que de injusto e inhumano expresa el orden social, no nos está garantizado. Depende de la argucia de nuestras armas intelectuales y morales.

2. Los orígenes

Lo que yo trato de mostrar en mi artículo es cómo los grandes pensadores que inauguraron los principios científicos que iban a conmovir el dominio de las grandes creencias religiosas y que estaban en el inicio del capitalismo, fueron casi todos ellos perseguidos al punto de exiliarse para evitar la tortura y la muerte.

Giordano Bruno: 1548-1600

Galileo Galilei: 1564-1642

Isaac Newton: 1642-1727

René Descartes: 1596-1650

Baruj Spinoza: 1632-1677

Gottfried Leibniz: 1646-1716

Según Ilya Prigogine, una de las más importantes fechas en la historia de la humanidad fue el 28-4-1686, día en que Isaac Newton presentó sus *Principia* a la Royal Society de Londres. Contenía las leyes básicas del movimiento junto a la clara formulación de algunos de los conceptos fundamentales que todavía hoy utilizamos: masa, aceleración, inercia. El mayor impacto sin duda lo tuvo el libro III, el “Sistema del Mundo”, que contenía la ley universal de la gravitación.

El mismo año que moría Galileo en Florencia -1642- nació Newton. Le tocó a él reivindicar el pensamiento científico sobre el universo, y con ello a Galileo, obligado por la Inquisición a abjurar en 1633 de sus convicciones científicas bajo amenaza de tortura. Las amenazas no eran vanas. Pocos años antes, en 1600 Giordano Bruno,

monje dominico, astrónomo y filósofo fue quemado en Roma, en una hoguera erigida en la plaza Campo dei Fiori, por negarse a abjurar de sus creencias, básicamente similares a las de Galileo.

Hubo que esperar al Papa Juan Pablo II para la reivindicación personal de Galileo, aunque la Comisión del Santo Oficio siguió diciendo – en ¡1990! – “que Galileo no había logrado demostrar su teoría heliocéntrica”, con lo que el Vaticano siguió dándose la razón (ignorante y obstinada) a sí mismo.

Afortunadamente, aunque por razones puramente terrenales y afectivas, Enrique VIII de Inglaterra había roto con el papado en 1534 porque no le permitía casarse con Ana Bolena, antes que naciera Galileo, y esa decisión – aunque probablemente el rey no llegó a saberlo – no sólo contribuyó al desarrollo capitalista de Inglaterra sino también al liberalismo de las ideas que siempre diferenció a la aristocracia inglesa de sus pares del continente. Por eso mientras en Inglaterra había surgido una *Royal Society* formada por lores cultos dispuestos a evaluar nuevos conocimientos, en Europa permanecía gobernando ideológicamente el *Tribunal de la Inquisición*, desde el siglo IV en que los emperadores romanos declararan al cristianismo religión de estado hasta nuestros días. Para la misma época que en Inglaterra pero sobre todo en el continente, se fue difundiendo la reforma de Lutero. Y la de Calvino, sobre todo en Ginebra. Ambas buscaban terminar con la corrupción de la Iglesia Católica y con la obediencia a los papas romanos. El resultado fue la creación de diversas divisiones en

el seno del catolicismo combinadas con la obediencia a los distintos reyes, lo que preparó el terreno para el avance de la libertad de pensamiento. La estructura monolítica del catolicismo romano se había resquebrajado.

3. Persecución ideológica

Casi simultáneamente a Galileo y Newton, encontramos a otros tres exponentes de la filosofía, la ética y la matemática, que debieron experimentar también intolerancia y persecución. Nos referimos a *René Descartes* (francés), *Baruj Spinoza* (holandés) y *Gottfried Leibniz* (alemán), los tres grandes racionalistas de la filosofía del siglo XVII.

Descartes (1596-1650), acusado por renegar del pensamiento escolástico y del silogismo aristotélico, métodos que se enseñaban en las Universidades, y que eran ampliamente aceptados por el pensamiento eclesial.

Baruj Spinoza (1632-1677), por sostener que la verdadera libertad del hombre está en el pensamiento y que su sumisión está en la religión, se lo acusó de ser iniciador del *ateísmo*, lo que lo obligó a apartarse de la comunidad judía de Amsterdam y vivir en las afueras de la ciudad.

En cuanto a *Gottfried Leibniz* (1646-1716), nacido en Hannover, Alemania, fue el que más se dedicó a la lógica y la matemática y desarrolló el cálculo infinitesimal en forma independiente de Newton. También inventó el método binario, que es la base de la actual teoría computacional, y una máquina de calcular que realizaba las

4 operaciones, la que fue presentada ante la Royal Society de Londres, que por ello lo nombró “miembro externo”. Pero carecía de bienes, y debió depender para sobrevivir de dos nobles alemanes que actuaban en política y le hacían redactar la “historia” de sus familias. En París recibió el respeto de Diderot, que lo consideraba un sabio, pero fue permanentemente burlado por Voltaire, que tenía grande y perniciosa influencia en el medio intelectual. Con Leibniz se advierte ya el funcionamiento de la competitividad capitalista.

La etapa de la *dominación religiosa* de la humanidad iba cediendo su lugar a la *dominación del capital y sus propietarios*, que eran los nuevos poderes.

La vida de Carlos Marx (1818-1883) y de sus colaboradores es el mejor ejemplo de cómo el poder del capital no iba a permitir la libre circulación de las ideas ni el activismo de los pensadores radicales con los grupos revolucionarios ni con la clase obrera. Hijo de una familia culta, nacido en Tréveris, su padre era un abogado judío que se hace protestante en 1824. Termina sus estudios universitarios de Derecho, Historia y Filosofía primero en Bonn y luego en Berlín en 1841. Vuelve a Bonn porque quiere ser profesor, pero la Universidad había echado de su cátedra a Ludwig Feuerbach y a Bruno Bauer. Toma entonces la decisión de no ingresar a la carrera de profesor y de dedicarse al periodismo. Escribe en la Gaceta del Rin, en Bonn, junto con Bruno Bauer, y de allí se traslada a Colonia. Se casa en 1843 con Jenny von Westphalen y se van a París. Allí se reunirá con Engels,

con quien serán desde entonces amigos inseparables. Ambos activan en los grupos revolucionarios, en un período de gran conmoción social. En 1845 el gobierno prusiano – que no lo soportaba ni siquiera en el país vecino - pide que lo expulsen de París por “revolucionario peligroso”.

4. La Inquisición como estructura – actual - del sistema penal

Según sostiene el Juez Zaffaroni en nuestros días, nuestro orden jurídico penal – y el de los países latinoamericanos - *sigue rigiéndose por criterios inquisitoriales*:

“La estructura del discurso inquisitorial se mantiene. La Edad Media en ese sentido, no ha terminado. Lo que pasa es que del discurso inquisitorial no se mantiene el contenido, sino la estructura. Es como si fuera un modelo y lo rellenamos con información. Es el programa lo que se mantiene y está perfectamente vivo”. (Raúl Zaffaroni, en el Semanario “Miradas al Sur”, 9-9-2012).

Ya en los varios Concilios habidos en la Baja Edad Media se habían levantado voces contrarias a la crueldad de las penas: la tortura, el caminar sobre tizones y la más común, la hoguera. Cuando los acusados se negaban a abjurar de sus creencias, la Iglesia trasladaba el poder a los príncipes o a los reyes para la ejecución de la pena capital.

La Inquisición también se trasladó a América con la Conquista. Funcionó en México, Lima y Cartagena de Indias donde el Inquisidor general fue Torquemada, cuyo nombre ha quedado simbólicamente

fijado a todo lo que representa persecución y caza de brujas. Recién en 1908, con Pío X, la Inquisición pasó a llamarse Sagrada Congregación del Santo Oficio y volvió a depender de los Papas.

5. La obediencia a la autoridad

Este es el título de una investigación muy famosa hecha por Stanley Milgram- psicólogo social- en la Universidad de Yale en 1960 y quien verifica, en un grupo experimental formado por una muestra aleatoria de personas de distintas clases sociales, sexo y edad que prácticamente la totalidad de la muestra es capaz de castigar duramente a un sujeto sometido a una prueba de memoria cuando éste se equivoca, si el investigador se lo ordena.²

Una de las cosas más difíciles para una persona es desobedecer a la autoridad, porque desde que nace se le va instalando, forma parte de su anatomía corporal. Basta que alguien que posee algún tipo de autoridad nos mire, para que sobre nuestros cuerpos se ejerza el mandato de su autoridad. Sólo nos mira, pero la mirada puede llegar a tener una fuerza como no la tiene un golpe.

¿Y en qué etapa está la construcción de esa especie? En una etapa en que todavía para el conjunto de los seres humanos, no está claro que constituyen una especie, por eso todavía sigue habiendo grandes matanzas.

Cuando uno dice "miren, todavía hay ochocientos a novecientos millones de seres humanos que sabemos con certidumbre que no tienen qué comer mañana, con lo cual el riesgo de perder la vida es tremendamente fuerte"... uno está haciendo una advertencia: que todavía, para el conjunto de los seres humanos, ese otro conjunto, es como si no formara parte de la especie.

Anualmente, el Programa de Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD) elabora un informe sobre la distribución mundial del ingreso. Consiste en subdividir a la población mundial en 5 partes iguales, aproximadamente hoy de 1250 millones de personas cada una, y asignar a cada "quintil", es decir, a cada 20 % de la humanidad, el porcentaje de las riquezas mundiales del cual dispone.

El gráfico resultante, por su forma, es conocido como "la Copa de Champagne":

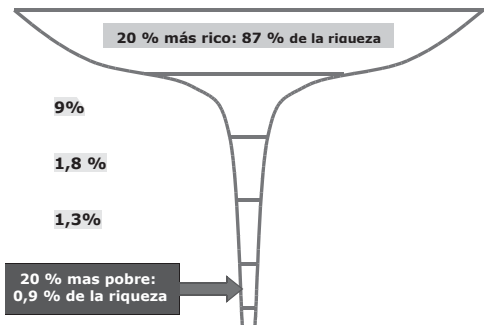


Gráfico de Distribución Mundial del Ingreso: "La Copa de Champagne"

2. Stanley Milgram *Obediencia a la autoridad. Un punto de vista experimental*, (1973) Bilbao, España, Editorial Desclee de Brouwer, 1980.

Este gráfico nos muestra que, mientras que los países más ricos tienen un IPC unas 70 veces más alto que el de los más pobres, los 1.250 millones de personas de mayor ingreso tienen una riqueza casi 90 veces mayor a las 1.250 millones de personas más pobres.

Estas disparidades se vuelven aún más alarmantes cuando tomamos conocimiento de las siguientes cifras dadas por las Naciones Unidas: las fortunas combinadas de las 250 familias más ricas del planeta, equivalen a las riquezas disponibles de las...2.500 millones de personas más pobres ¡!

A comienzos de este año, el 19-3-2013, Pepe Mujica, el presidente el Uruguay, dejó en un silencio incómodo en la cumbre del Desarrollo Sustentable, en Rio de Janeiro a representantes de países de todo el mundo. Dijo Mujica:

“Sin embargo, permítasenos hacernos algunas preguntas en voz alta. Toda la tarde se ha estado hablando del desarrollo sustentable, de sacar inmensas masas de la pobreza. ¿Qué es lo que aletea en nuestras cabezas? El modelo de desarrollo y de consumo es el actuar de las sociedades ricas. Me hago esta pregunta: ¿qué le pasaría a este planeta si los hindúes tuvieran la misma proporción de autos por familia que tienen los alemanes? ¿Cuánto oxígeno nos quedaría para poder respirar?”

Más claro: ¿el mundo tiene los elementos hoy, materiales, como para hacer posible que 7.000, 8.000 millones de personas puedan tener el mismo grado de consumo y de despilfarro que tienen las más opulentas sociedades

occidentales? ¿Será posible? ¿O tendremos que dar algún día otro tipo de discusión? Porque hemos creado una civilización, en la que estamos, hija del mercado, hija de la competencia, que ha deparado un progreso material portentoso y explosivo. Pero lo que fue economía de mercado ha creado sociedades de mercado, y nos ha deparado esta globalización. ¿Y estamos gobernando a la globalización o la globalización nos gobierna a nosotros? ¿Es posible hablar de solidaridad y de que estamos todos juntos en una economía que está basada en la competencia despiadada?”

¿Qué nos está diciendo? Está poniendo en cuestión el “modelo” dominante de desarrollo.

Hay que aprender a conocer quiénes están de un lado y quiénes del otro. Siempre que hay una *conducción* que se apodera de la verdad establecida, y busca una masa de seguidores sin pensamiento propio, desaparece el “Atrévete a pensar” de Horacio, el poeta y filósofo romano (65-hasta 8 a.C.).

En septiembre de 2012 Rolando Astarita en un bello artículo, llamado precisamente “Atrévete a pensar” nos decía:

“Estamos en guerra (y dado que siempre habrá conflictos, siempre estaremos en guerra), y por lo tanto no existe la “libertad de la praxis dialéctica”. Dicho en lenguaje llano, aquí desaparece el “atrévete a pensar”, o cualquier estímulo a desarrollar la capacidad crítica frente a “la conducción”. De hecho, ahora todo pasa por convencerse de que el Jefe (o la Jefa, porque no somos machistas) encar-

na la “astucia de la razón”, que nos llevará a la tierra prometida de la liberación “nacional y social”, sin importar cuán extraños y paradójicos nos parezcan los caminos elegidos. Y a partir de aquí, nos tragamos cualquier “sapo”.

“Es que la crítica de la explotación, y la denuncia del ser humano que es dominado por poderes que no domina, implica un proyecto de sociedad distinto de raíz de lo que promueve la visión burocrática del “alguien piensa lo estratégico por ustedes”...

“Por eso, la crítica militante real es la crítica a este mundo de la enajenación, de explotación y humillaciones sin fin. Es la crítica a la propiedad privada del capital, al dominio del mercado y del Estado burgués, y a la civilización burguesa que se levanta sobre la explotación. Frente a la aceptación pasiva de las “conducciones establecidas”, el “atrévete a pensar” será la piedra sobre la que se levante una militancia socialista, crítica y libre”.

6. El poder y la ciencia.

Ya en los comienzos del siglo XX, la crítica de las innovaciones científicas se siguió ejerciendo, aunque no siempre porque el poder económico se sintiera directamente amenazado, sino porque se conmovía el andamiaje de prejuicios que permitía distinguir entre “lo bueno” y “lo malo”, sobre todo en términos de conducta sexual y de moral pequeñoburguesa. Es interesante observar lo ocurrido con el psicoanálisis y con Sigmund Freud cuando descubrió que ¡los niños tenían sexualidad! y que las mujeres que él llamó *histéricas* estaban ¡reprimidas e insatisfechas sexualmente! Y lo peor: ¡que su sociedad rechazaba las dos cosas! Pese a que Galeno, desde el siglo II de nuestra era

había descubierto la *hysteria* y la había tratado con masajes pélvicos.

En realidad, como lo ha mostrado Foucault, nunca la represión de la sexualidad fue tan drástica como desde mediados del siglo XVIII – gracias a la hipocresía burguesa – y nunca, tampoco, se habló tanto de sexo, ni se intentó con tanto énfasis recluirlo en los consultorios médicos o reducirlo a los espacios ilegales del mercado sexual. Nuevamente sería Inglaterra el lugar donde se patentaría un *vibrador* en 1880, el primer artefacto electromecánico manual dirigido al mercado médico. (Mercedes Halfon, “Buenas vibraciones”, suplemento Radar, diario Página 12 del 9-09-2012).

Freud, en su tratamiento de la histeria femenina no usó procedimientos mecánicos. La cura era la palabra. En el clima social opresivo de Austria posterior a la Primera Guerra Mundial, sus descubrimientos sobre sexualidad le valieron críticas posteriores por “exceso de prudencia”. Pero vale la pena recordar a sus críticos que el mundo intelectual y social de Europa en el primer tercio del siglo XX era amenazante. Un mundo que preparaba el advenimiento del nazismo y donde se ejercían violentos castigos sistemáticos sobre los niños, en la creencia, prolongada hasta nuestros días, de que *el castigo es el complemento necesario de toda educación*.

A mediados del siglo XIX se difunden en Alemania, y se popularizan al punto de merecer unas 40 reediciones y la traducción a varios idiomas europeos, algunos de los textos reunidos por Katharina Rutschky en su famosa “*Pedagogía negra*”, y que son co-

nocidos por nosotros a partir de la psicoanalista polaca Alice Miller, (*Por tu propio bien. Raíces de la violencia en la educación del niño* (1980), Barcelona, Tusquets Editores S.A., 2009) cuyos libros acaban de ser afortunadamente reeditados. En aquellos textos se describen con detalle las terribles palizas y otras violencias físicas y psicológicas ejercidas sobre los niños en nombre de “enseñar a obedecer”. A partir del análisis de tales experiencias Alice Miller denunció y construyó conocimiento sobre los efectos demoledores de dichas prácticas en la primera infancia, incluida la de los principales líderes nazis, entre ellos Hitler.

7. El pensamiento autónomo ha sido, y es, “peligroso”.

Desde que emergió en el horizonte político mundial un proceso revolucionario anticapitalista *real* en 1917, todos los esfuerzos de la *inteligencia* de las burguesías capitalistas estuvieron dirigidos a su derrota. Al final de la II Guerra Mundial, durante la cual se había logrado un fuerte debilitamiento militar de la Unión Soviética, el objetivo político del proceso que desde entonces se llamó *guerra fría*, fue terminar con el anticapitalismo, encarnado por el marxismo, el comunismo y por todos los grupos políticos “subversivos” ó los gobiernos que sustentaran tales ideas. Cuarenta años tardaría el nuevo imperio en conseguir la implosión del llamado socialismo real.

La forma que asumió al interior de Estados Unidos este objetivo estratégico fue la persecución ideológica que se conocería como *macarthysmo*, fundamento de lo que se llamó en nuestros países *doctrina de la*

seguridad nacional. Ocupó en ese país – y en los nuestros- un espacio similar al de la Inquisición en Europa, con su política de delación y de terror.

Tal como vimos a lo largo de este artículo, no resulta difícil encontrar en las persistentes raíces de la “cultura occidental y cristiana” la persecución ideológica feroz del *subversivo*, y su transformación posterior en *delincuente subversivo*, pasando por los diversos atributos nominados por los norteamericanos en las dos últimas décadas, hasta llegar al *terrorista*.

En nuestro país ese disciplinamiento social del pensamiento científico, tanto de las ciencias naturales como sociales comenzó en la década del 60, durante la dictadura militar iniciada por Onganía, autodenominada *Revolución Argentina*, que duró, con distintos liderazgos, desde 1966 a 1973 y se propuso en sus primeros meses *la intervención y/o la ocupación militar de las Universidades nacionales*, consideradas como focos de subversión, lo que produjo la renuncia, cesantía ó exilio de los mejores docentes e investigadores.

En ese período se logró interrumpir en Argentina los procesos de investigación y de producción intelectual y se aprovechó para confeccionar las “listas” de universitarios que serían aniquilados a lo largo de esos años, sobre todo a partir de 1974.

El cuadro 1 permite ver la envergadura de ese aniquilamiento en nuestro país:

Cuadro 1 Argentina 1973-83: Muertos y desaparecidos. Antes y después del 24 de marzo de 1976, clasificados según sean universitarios o no y según militancia conocida.

Período	Antes del 24/3	Después del 24/3	S/datos de fecha	Total de bajas
Población aniquilada	Total %	Total %	Total %	Total %
Total de bajas	2.008 100	9.012 100	1.184 100	12.204 100
Total con Militancia Conocida (*)	1.646 2,0	5.244 58,2	140 11,8	7.031 57,6
Total Universitarios.	417 20,8	297,0 33,0	58 4,9	344,5 28,2
Universitarios c/mili- tancia conocida (**)	380 91,1	2.372 79,9	26 44,8	2778 80,6

(*) Porcentajes calculados sobre Total de población aniquilada en el período.

(**) Porcentajes calculados sobre Total de Universitarios

Fuente: Elaboración propia. Investigación "El genocidio en la Argentina". Inés Izaguirre y equipo. *Datos al 21-11- 2010.*

Afortunadamente hoy estamos juzgando a los genocidas de uniforme, y se ha comenzado con el juzgamiento de los más responsables, los genocidas del poder económico, político, clerical y judicial. Y para ello sí, es necesario saber más.

8. Acumulación y globalización capitalista

El punto de partida de estas reflexiones se asienta en las condiciones en que se está desarrollando el modo capitalista de producción a comienzos del siglo XXI: Se trata de una *contrarrevolución capitalista mundial* iniciada hace apenas 3 décadas, que ha logrado extender y profundizar al máximo lo que son las contradicciones esenciales del modo de producción:

Tenemos que tener claro el papel decisivo que le ha cabido a la ciencia en ese desa-

rollo. *Los científicos y su actividad no sólo han sido cada vez más productivos, sino más heterónomos y dependientes de los poderes dominantes.*

Como nos recordó el Premio Nóbel de Química Ilya Prigogine cuando la Universidad Nacional de San Luis, Argentina, le otorgó el doctorado *Honoris causa* en 1994:

"La ciencia no sólo tiene relación con el poder, sino con la ética. No se pueden separar problemas científicos de problemas éticos... Existe el peligro de la ignorancia. Y de que las decisiones las tome un grupo pequeño de personas, por la ignorancia del resto. Es necesario poner énfasis en la educación. Y señalo el rol primordial de los medios de comunicación masiva en la difusión del conocimiento."

Septiembre de 2013

Algunas controversias epistemológicas acerca de los estudios sociales

Susana Lucero

1.-Introducción

Una idea muy difundida entre los epistemólogos y los científicos de diferentes especialidades, considera que las ciencias sociales tienen un origen relativamente reciente, que no han tenido aún el tiempo ni la oportunidad de desarrollarse como genuinas disciplinas científicas y que en este preciso aspecto difieren de las ramas más importantes de las ciencias naturales. Sin embargo, ésta es solamente una verdad a medias, ya que las reflexiones sobre la vida psicológica, social y política, así como la preocupación por resolver los problemas más acuciantes que surgen en el ámbito de lo humano, muestran un origen tan remoto como el interés que despertó el movimiento de los astros, la naturaleza física o el surgimiento de la vida. Es posible que la tan difundida creencia ponga en tela de juicio la antigüedad de las investigaciones sociales por presuponer que la tardanza aludida está relacionada con un estatus epistemológico bien establecido y consolidado del que carecerían varios, si no todos, los campos de conocimiento que hoy denominamos "ciencias sociales". Lo cierto es que en la actualidad existe un consenso gene-

ralizado acerca de que disciplinas como la Sociología, la Economía o la Lingüística forman parte del conjunto de las ciencias sociales. No es sorprendente entonces que, de manera semejante a lo que ha ocurrido en otras áreas, se hayan ido desmembrando nuevas especialidades a partir de ciencias más abarcativas o de las articulaciones e interconexiones entre dos o más disciplinas que centran su interés en el problema humano.

En su mirada retrospectiva sobre la formación y desarrollo de las creencias científicas, la Historia y la Filosofía de la Ciencia intentan dar cuenta de cómo y bajo qué circunstancias se produce este proceso de especialización cognoscitiva. Al respecto, epistemólogos de la talla de Lakatos (1983) han subrayado enfáticamente el aspecto desarrollista o evolucionista que debería adoptarse en la evaluación del conocimiento científico, pero es sin duda Thomas Kuhn (1980) quien ha destacado, junto con toda una generación de epistemólogos *históricos*, la relevancia de la historia de la ciencia en la validez de las afirmaciones epistemológicas. Aunque Kuhn (1987, 1990) se refirió casi exclusivamente al dominio de las ciencias de la naturaleza, al-

gunas de sus apreciaciones más interesantes sobre esta temática pueden ser proyectadas al terreno de los estudios sociales. Vale la pena aclarar que a pesar de su insistencia en la centralidad del enfoque histórico, en sus últimos artículos terminó dejándolo de lado y modificó su propuesta en el sentido de que un análisis epistemológico adecuado debería ser suplementado con un punto de vista sincrónico. Como consecuencia de estas correcciones, deberíamos admitir que el conocimiento también progresa por la emergencia de nuevos campos de saber en las articulaciones entre dos o más disciplinas progenitoras. En los últimos decenios hemos asistido al nacimiento de nuevas especialidades como la Físico-Química o la Biología Evolucionista; asimismo se han establecido relaciones interesantes como las que conectan la Economía con la teoría de la evolución y con las neurociencias, o la Sociología con la teoría de juegos. La emergencia de disciplinas más específicas conlleva habitualmente el surgimiento de un conjunto de actividades complementarias: la nueva ciencia –si es que es legítimo concederle ese título– adquiere cada vez mayor autonomía en la medida en que van apareciendo publicaciones especializadas sobre el tema, nuevas prácticas profesionales, cátedras universitarias, cursos de especialización y departamentos específicos dentro de las universidades. Todo ello contribuye a la formación de una nueva comunidad profesional que comparte no solamente el interés por la exploración de su objeto y la resolución de los problemas de su dominio, sino también la posesión de un léxico más o menos compartido que actúa como cemento de las interrelaciones disciplinares.

La situación descrita no deja de presentar un aspecto paradójico, ya que contrasta con el propósito largamente buscado por científicos y filósofos de alcanzar un saber unificado, es decir de lograr una integración global de todos los conocimientos humanos. Sin embargo, y por efecto de la creciente especialización a la que se asiste, el campo cognoscitivo se ha vuelto cada vez más heterogéneo y complejo, de modo que lo que se pierde en generalidad y alcance se gana por otra parte en mayor profundidad y en relaciones disciplinares muy fructíferas.

Una consecuencia epistemológica de la proliferación cognoscitiva es que algunas dicotomías tradicionales se debilitan; un ejemplo que analizaremos más adelante es la división entre ciencias naturales y ciencias sociales que reclama ser flexibilizada por el surgimiento de campos de investigación que nacen en el entrecruzamiento de distintos estudios acerca de la vida social humana. Un ejemplo característico lo constituye la aparición de la naciente Suicidología. A pesar de que su ubicación corresponde principalmente a las ciencias sociales, las investigaciones emprendidas transitan en las fronteras de otras disciplinas que abordan aspectos psicológicos, psiquiátricos, económicos, biológicos, farmacológicos y médicos. Esta situación múltiple plantea la necesidad de realizar una transferencia de conocimientos y requiere, por cierto, el desarrollo de habilidades y valores de cooperación, pues el modo de avanzar en esta área es a través de la conformación de grupos que trabajen en interacción, con el objeto de crear las condiciones de implementación de las estrategias adecuadas para la detección de los síntomas y la prevención, objetivos fundamentales en esta disciplina.

2.- Niveles y objetivos de la investigación

Como ha ocurrido sistemáticamente en el origen de casi todas las ciencias, la formación de teorías fue precedida casi siempre por la necesidad de resolver problemas concretos que se presentan en la práctica y cuya resolución se percibe como de una gran importancia social; sólo con posterioridad se inicia la búsqueda de explicaciones para las regularidades observadas, lo cual constituye una de las motivaciones en la elaboración de teorías explicativas abstractas. La Epistemología distingue, a propósito, diversas orientaciones en la marcha de la investigación que determinan su naturaleza y sus características salientes de acuerdo con los objetivos que se persiguen. Una clasificación muy difundida diferencia entre ciencia *básica o pura*, ciencia *aplicada* y *tecnología*. La primera comprende las investigaciones llevadas a cabo con independencia de toda pretensión de lograr resultados prácticos. En este caso, la exploración de los objetos y fenómenos de cada dominio tiene como finalidad alcanzar un conocimiento cada vez más refinado y complejo que se articula en teorías. La ciencia aplicada, en cambio, toma como base las teorías producidas en el marco de la ciencia pura y encara el estudio acotándolo a la esfera de una clase particular de objetos o procesos que se han seleccionado previamente, conforme a necesidades sociales o intereses prácticos. Esta tarea se emprende con el objetivo de que los resultados obtenidos se puedan aplicar en el corto o mediano plazo. Por último, la tecnología toma a su cargo la ejecución de los resultados arrojados por la investigación teórica y aplicada y procura llevarlos a la práctica con el máximo de

eficiencia. Resulta evidente que las ejecuciones tecnológicas abarcan no solamente el dominio de la naturaleza físico-química y biológica sino también el de la vida social; por ello, las socio-tecnologías se conciben como campos de intervención y acción planificadas con la intención de mitigar los conflictos y resolver los diversos problemas que aquejan a la sociedad.

Si bien la identificación y diferenciación de las mencionadas etapas de la investigación científica son significativas desde un punto de vista conceptual, es preciso aclarar que las tareas emprendidas no se realizan de manera aislada ni independiente, por el contrario existe de hecho una retroalimentación constante entre las tres dimensiones del saber teórico y práctico. En efecto, la tecnología no se limita a aplicar los conocimientos que aportan las teorías básicas, pues con frecuencia debe resolver problemas específicos referidos a la producción o control de ciertos objetos; estos problemas suelen ser retomados más tarde por la investigación básica.¹

Es posible que en sus comienzos, una disciplina científica se halle abocada a la búsqueda de regularidades con el objeto de dar respuesta a las cuestiones que plantea la práctica cotidiana; esta circunstancia resulta más apremiante si el problema a resolver

1. A partir de la segunda etapa de la revolución industrial, alrededor de 1860, se produjo un aceleradísimo proceso en el cual ciencia básica y tecnología se potenciaron mutuamente. La electrodinámica aplicada permitió la construcción de generadores y motores eléctricos; la impresionante multiplicación de fármacos resultó de los progresos de la biología y la química, y las innovaciones en la producción y conservación de alimentos fueron posibles gracias al desarrollo de la genética y la microbiología. Véase Gaeta, R. et al. 2001.

se refiere a la perduración de la vida misma. La indagación de correlaciones causales o probabilísticas que permitan prever efectos en las conductas de los sujetos o prevenir síntomas, constituye el estadio inicial de algunas disciplinas, especialmente en las ciencias de la salud; aun cuando no hayan podido transitar todavía las etapas que las consolidan como genuinas especialidades científicas y que involucran, por lo general, teorías explicativas bien confirmadas.

Por otra parte, el status epistemológico que puede alcanzar una teoría o un programa de investigación científica, para usar la unidad de análisis que propuso Lakatos, depende de múltiples variables. Los epistemólogos acostumbran a clasificarlos en factores internos y factores externos. Los primeros se refieren al desarrollo inmanente del conocimiento dentro de las fronteras del campo de investigación; son de carácter empírico, matemático, lógico y, en ocasiones, lingüístico. Los factores externos surgen debido al hecho indiscutible de que la ciencia es una empresa humana, inmersa en un contexto socio-cultural, y se halla expuesta naturalmente a la incidencia de los distintos aspectos que caracterizan las relaciones sociales, vale decir a factores económicos, políticos, ideológicos, éticos y religiosos. Pierre Bourdieu asocia el status científico que alcanza una disciplina al grado de independencia que posee respecto del entorno social. Sostiene, en efecto, que la científicidad de un campo depende de su grado de autonomía (Bourdieu, 2003: 151). Las ciencias naturales vienen logrando creciente autonomía desde el siglo XVII debido, en gran parte, al empleo de las matemáticas en la formalización y manipulación de sus hipótesis fácticas. Esta

circunstancia determina que los requisitos de admisión a la comunidad sean muy estrictos y que la adhesión a las teorías, normas y reglas de la especialidad cuenten con un elevado grado de consenso; por eso hay severas sanciones internas para quienes violan el *nomos* que rige las acciones del correspondiente campo. En las investigaciones sociales, por el contrario, los límites territoriales entre la ciencia y el entorno socio-cultural son difusos e inestables, hay una frecuente intromisión de intereses externos en la producción del conocimiento, junto con una enorme libertad de acción y expresión concedida a los miembros más heterónomos, es decir a aquellos que mantienen fuertes lazos de comunicación con el medio social, éstos son reconocidos, gozan de prestigio y disfrutan de las compensaciones institucionales brindadas por el medio, lo que ha dado en llamar “capital simbólico” (Bourdieu, 2003: 85).

Una consecuencia que se sigue de la débil autonomía de las disciplinas sociales en general es que los criterios de admisión explícitos o implícitos son también mucho más laxos. En el terreno de la sociología, por ejemplo, los economistas e incluso los periodistas se adjudican el derecho a emitir juicios y son tolerados por los miembros más autónomos de la comunidad. Esto se debe a que los temas abordados por estas ciencias son percibidos como muy importantes para la vida y el orden social como “para que se les conceda el mismo grado de autonomía de las restantes ciencias y para que les sea otorgado el monopolio de la producción de la verdad” (Bourdieu, 2003: 151).

Vinculado con el status epistemológico de las teorías se encuentra el problema de las metas u objetivos de la ciencia; en éste, como en tantos otros aspectos de la reflexión meta-científica, las diferencias suelen ser profundas y a menudo irreconciliables, lo que ha dado lugar a prolongados y agudísimos debates. Una de las polémicas más acuciantes que se desarrollaron en la segunda mitad del siglo pasado y aún continúa, es la que se instaló entre realistas y antirrealistas científicos. Los realistas sostienen que el objetivo de la investigación científica es formular teorías verdaderas o aproximadamente verdaderas acerca del mundo. Apoyaron sus tesis mediante la formulación del llamado “argumento del no milagro”, según el cual el enorme éxito empírico que exhiben las teorías maduras de la ciencia actual sería un verdadero milagro si sus principios fundamentales no fueran verdaderos o aproximadamente verdaderos. Pero puesto que no aceptamos los milagros en la reflexión racional, debemos admitir al menos la verdad aproximada o verosimilitud de las creencias científicas bien establecidas. El realismo va acompañado con la tesis de que el mundo se compone de entidades observables así como de entidades y procesos inobservables postulados por las teorías, por ejemplo electrones, campos magnéticos, inconciente, superego, etc., cuya existencia es independiente de nuestra mente. En la vereda opuesta, los antirrealistas científicos creen que el fin de la ciencia no es buscar la verdad sino dar cuenta de los hechos observables, “salvar los fenómenos”. A fin de dar fundamento a su postura, ellos también formulan un argumento basado en los hallazgos de la historia de la ciencia, el llamado “argumento de la meta-

inducción desastrosa”, el cual reza así: todas las teorías del pasado han mostrado ser falsas y fueron sustituidas por otras mejores, las que a su vez también fueron refutadas y reemplazadas. Se sigue entonces que nuestras mejores teorías del presente correrán la misma suerte. El antirrealismo científico abarca una variada gama de posiciones que fijan distintas metas para la actividad científica. Entre estas concepciones una de las más difundidas es el *instrumentalismo*, el cual sostiene que las teorías más abstractas que se refieren a inobservables no son auténticas aserciones, vale decir no son ni verdaderas ni falsas, pues las entidades teóricas referidas por sus términos centrales no existen. Las hipótesis teóricas de la ciencia deben verse como reglas de cálculo que nos permiten arribar a conclusiones observacionales partiendo de premisas observacionales. La ciencia aspira solamente a *salvar los fenómenos*, es decir a dar cuenta de los hechos observables a través de las predicciones empíricamente corroboradas derivadas de las teorías. Por su parte, el *empirismo constructivo*-otra variante del antirrealismo científico- afirma que la meta de la investigación no es hallar teorías verdaderas sino solamente teorías empíricamente adecuadas, pero a diferencia del instrumentalismo, permanece agnóstico respecto de nuestro conocimiento de los principios teóricos, aun cuando les pudiera corresponder objetivamente un valor de verdad.

Ambas concepciones cuentan con defensores y detractores de gran renombre; entre los realistas científicos se sitúan Popper, Lakatos, Musgrave, Bunge, Psillos y, entre los científicos, Newton y Einstein. Son antirrealistas Mach, Duhem, Bohr, van Fraassen y una pléyade de científicos y filósofos

contemporáneos. Vale la pena destacar que la polémica no se ha resuelto a favor de ninguno de los bandos, así que -de tener en cuenta los argumentos y contraargumentos que se han intercambiado-, tal vez debería declararse un empate conceptual. Además de los objetivos propuestos por realistas y antirrealistas, otros autores han postulado fines tales como la simplicidad, la coherencia, la exactitud predictiva, la fertilidad, la elegancia o la utilidad social (Kuhn, 1987). El interés y la significación que tienen las metas o fines de la investigación -cualesquiera sean éstos- está dado por su relación estrecha con los métodos y procedimientos empleados, es decir la metodología, así como con las afirmaciones o hipótesis fácticas que realiza la teoría.

Larry Laudan contribuyó con valiosos aportes conceptuales al problema de las valoraciones en ciencia (Laudan, 1984). Identificó, en efecto, tres niveles de análisis: el de los hechos o *nivel factual*, de los métodos o *nivel metodológico* el de los fines o metas de la ciencia o *nivel axiológico*. El nivel factual abarca el cuerpo cognoscitivo de la teoría, está formado por las hipótesis que necesitan de justificación mediante métodos apropiados a fin de hacer avanzar el conocimiento. Surge, de este modo, el segundo estadio o *nivel metodológico*, formado por las reglas que indican lo que se debe buscar con respecto a las afirmaciones fácticas, por ejemplo el soporte empírico o la falsabilidad de las teorías, o lo que se debe evitar, por ejemplo el uso de estrategias *ad hoc*.

Las reglas metodológicas constituyen, a su vez, el medio más adecuado para alcanzar los valores o fines de la ciencia; estos úl-

timos forman el *nivel axiológico* que abarca los valores cognoscitivos postulados. Una comunidad que practica una especialidad científica puede haber alcanzado un elevado consenso en cada uno de estos niveles, sin embargo esta situación alterna con otro tipo de circunstancias, de las que da testimonio la historia de la ciencia, donde se han producido discrepancias relevantes respecto de las teorías, los métodos o las valoraciones. A fin de clarificar las relaciones entre los tres niveles, Laudan propone un modelo reticular flexible que ofrece una descripción más ajustada del entramado de la investigación. Los científicos, en efecto, suelen compartir hipótesis y teorías y también métodos, aun cuando postulen diferentes objetivos cognoscitivos. Esta situación queda ilustrada por los debates entre realistas e instrumentalistas, a los que se ha aludido anteriormente. La situación inversa, en la que existe consenso sobre las metas pero no acerca de cuáles son las hipótesis aceptadas o la metodología apropiada, da lugar a otro tipo de asimetrías igualmente admisibles. En el modelo reticular, la axiología, la metodología y los enunciados fácticos se hallan interconectados en mutua dependencia. La justificación de un nivel por otro surge tanto desde arriba, es decir desde los valores hacia los métodos y enunciados fácticos, como en la dirección opuesta.²

2. El modelo reticular de Laudan se presenta como una alternativa que mejora el esquema jerárquico de la epistemología tradicional, sostenido por Popper y Kuhn. De acuerdo con el modelo jerárquico, los tres niveles forman un bloque y la justificación corre en un solo sentido: desde los valores hacia la metodología, la que a su vez justifica las teorías. Las discrepancias en el nivel 1 (factual) se resuelven apelando al nivel 2 (metodológico); las desavenencias metodológicas se cancelan en el nivel 3 de las valo-

Una cuestión importante es determinar cuáles son las metas u objetivos que debe perseguir la ciencia, o alguna investigación en particular. La respuesta es que no hay cánones que impongan una elección determinada de los valores cognitivos, ya que una actividad humana como la de investigar puede llevarse a cabo por diversas razones y con una amplia variedad de propósitos. Lo que exigimos en el nivel axiológico es que los objetivos propuestos formen un conjunto consistente, que sean realizables y no utópicos, y que la metodología adoptada conduzca en forma apropiada al logro de esos objetivos. La interacción de los tres niveles, aunque flexible, tiene que asegurar la racionalidad de la empresa de conocimiento.

3.- La dicotomía ciencias naturales vs ciencias sociales

Una de las preocupaciones que alimentan los debates en torno al estatus epistemológico de las ciencias sociales es si los métodos y categorías epistémicas empleados en los estudios sociales deben seguir los lineamientos de las ciencias naturales, o si por el contrario, la naturaleza y complejidad de los hechos sociales demandan una metodología específica (Gaeta, R. et al., 2007). El debate naturalismo vs anti-naturalismo, como suele denominarse esta controversia, continúa vigente y no parece vislumbrarse un acuerdo de partes en lo inmediato. El naturalismo aboga por la unidad de la ciencia, de modo que los modelos explicativos

raciones. Cuando los conflictos ocurren en el plano de las metas de la ciencia (nivel axiológico) entonces esas discrepancias se consideraban irresolubles. Véase Laudan, 1984.

y las leyes que figuran en las teorías maduras de las ciencias naturales pueden ser reformulados y aplicados en el campo de los estudios sociales. Por su parte, el anti-naturalismo ofrece razones para rechazar esta homologación, al tiempo que propone categorías que excluyen los modelos causales basados en leyes. En su lugar ofrecen otros recursos que intentan capturar la especificidad de los hechos sociales y la peculiaridad de la conducta humana.

Uno de los argumentos más difundidos en contra de la unidad de las ciencias se basa en negar la posibilidad de formular leyes generales genuinamente científicas en el campo psico-social debido a la *complejidad* de los hechos humanos. Quienes se oponen a la unidad llaman la atención sobre el contraste manifiesto que observamos entre las dos clases de fenómenos. Los sistemas naturales se caracterizan por su estabilidad y aislamiento, por ser recurrentes y relativamente “fáciles” de aprehender, de manera que las relaciones entre las variables intervinientes pueden ser capturadas y expresadas en forma de leyes. Una vez que se accede al conocimiento de esas leyes y a su integración en teorías de más vasto alcance, se está en condiciones de ofrecer explicaciones apropiadas y de anticipar, bajo ciertas condiciones, la ocurrencia de los hechos. Pero los estudiosos sociales no disponen de tal facilitación, por el contrario la conducta humana integra sistemas abiertos, constantemente cambiantes, singulares, irrepetibles y muy complejos, como efecto de la intervención de la conciencia y del hecho incontrovertible de que afectamos la conducta de los otros y somos afectados por su comportamiento. Parece prácticamente imposible capturar las relaciones causales

entre las variables influyentes que subyacen en este tipo de sistemas, pues aquéllas se hallan en un realineamiento constante y en perpetuo flujo. La posibilidad de capturar regularidades interesantes parece entonces esfumarse y con ella nuestra expectativa de explicar y predecir la conducta de los sujetos. Se sigue, como consecuencia, que los métodos y procedimientos de las ciencias sociales deben elaborarse de acuerdo con patrones muy diferentes de los empleados en la investigación de la naturaleza física y biológica.

Varios autores se hicieron cargo de estas objeciones alegando que ellas se basan en supuestos equivocados, o bien que las dificultades mencionadas no son exclusivas de los estudios sociales. Nagel (1980), Popper (1983) y Mc Intyre (1994), entre otros, expusieron una variedad de argumentos tendientes a disminuir la gravedad derivada de la presunta complejidad de los hechos sociales, y abogaron a favor de la posibilidad lógica de formular regularidades nómicas en el campo la vida social, con el consiguiente beneficio de explicar y, eventualmente, predecir ciertos comportamientos.

En general los autores naturalistas no niegan la premisa de que los hechos sociales se hallan en constante transformación y que integran sistemas complejos, pero esto sucede también en varias ramas de la ciencia natural, como lo ilustra el caso de la meteorología, la biología evolucionista o la geología. Además esta circunstancia no constituye un impedimento definitivo para la formulación de regularidades nómicas. Nagel recomienda el diseño de investigaciones empíricas controladas en las cuales el investigador no manipula directamente

las variables intervinientes sino que establece correlaciones causales entre factores cuya información proviene del relevamiento de datos que han sido sometidos a la elaboración y representación simbólicas. La atribución causal se realiza con el auxilio del análisis estadístico como recurso metodológico (Nagel, 1980, XIII).

Con respecto a la dificultad derivada de que los sistemas sociales se hallan en constante cambio, Popper (1983) considera que los resultados de las acciones emprendidas por sujetos que actúan intencionalmente a menudo difieren de los propósitos en vista de los cuales iniciaron una determinada práctica o conducta. En otras palabras, producimos consecuencias no deseadas debido a la acción e interacción de factores que están fuera de nuestro control voluntario; esta característica aproxima las ciencias sociales a la investigación natural experimental. La analogía es relevante pues ayuda a elucidar cuál es la tarea de las ciencias sociales. Para Popper, en efecto, consiste en “discernir las repercusiones inesperadas de las acciones humanas intencionales”. Desde esta perspectiva, se abre —para la investigación social— un campo de intervención fructífera. Aun cuando no puedan ofrecer predicciones precisas acerca del futuro, las ciencias sociales estarían en condiciones de formular reglas tecnológicas prácticas acerca de lo que se debe hacer y lo que se debe evitar en casos concretos para alcanzar los objetivos propuestos, sean éstos modificar las condiciones económicas, políticas o sociales, restablecer la salud o preservar la vida.

Por otra parte, se ha afirmado que si uno de nuestros objetivos es realizar pronósticos

acertados sobre la conducta humana, necesitamos contar con enunciados nómicos que nos permitan derivar las correspondientes predicciones, pero es precisamente el argumento basado en la complejidad de los hechos sociales el que parece conducirnos a la desalentadora conclusión de que nunca estaremos en condiciones de descubrir tales regularidades, salvo las muy triviales. En particular, en los niveles más interesantes, por ejemplo en las investigaciones sobre tasas de suicidio, los fenómenos son enormemente complejos.

Acerca de este problema, L. Mc Intyre (1994) ha intentado desarticular el obstáculo que representa la presunta complejidad del objeto social. En primer lugar, la simplicidad y su opuesta, la complejidad, no son propiedades ontológicas inherentes a un conjunto de objetos y procesos sino que resultan de una combinación de factores objetivos y metodológicos. En una investigación social, el tema no depende solamente de la materia o problema elegido sino, sobre todo, de las preguntas que formulamos en torno de esa materia. De allí surge una línea de indagación que va a definir cuáles son los objetos y procesos involucrados, las categorías epistémicas, las definiciones, los conceptos clave y el modo de tratar el problema. Un problema que aparece intratable o impracticable desde la óptica de una línea de investigación tradicional podría ser abordado exitosamente re-definiendo los conceptos y los métodos de manera tal que, bajo estas nuevas condiciones de exploración, fuera posible capturar las leyes explicativas que los rigen. En segundo lugar, la línea territorial que divide lo simple de lo complejo no es inmutable, cambia de acuerdo con las herramientas

intelectuales y los métodos disponibles en un momento determinado del desarrollo del conocimiento. Lo que hoy nos parecen fenómenos simples y “fáciles” de abordar, debieron parecerles muy complejos a los científicos del pasado, un ejemplo es el fenómeno de la combustión de los metales en la época de Priestley y Lavoisier.³ Las ciencias naturales, y no solamente las ciencias sociales, deben enfrentar a menudo hechos muy complejos, pero la ciencia es “lo suficientemente robusta como para lidiar con la complejidad, e inclusive es capaz de formular explicaciones nomológicas, a pesar de las barreras generadas por el objeto de estudio, tal como es descrito en un nivel (más familiar) de investigación” (Mc Intyre, 1994, 140). Un recurso adecuado es la redefinición de los términos y de los métodos que se requieren para el tratamiento de una clase particular, más “compleja” de fenómenos. Como consecuencia, las explicaciones nomológicas no triviales no están sistemáticamente excluidas del campo de estudio de la conducta humana.

4.1.- Explicación, predicción y pronóstico en ciencias sociales

Existen en el terreno de la epistemología clásica una variedad de modelos explicativos y predictivos conforme a cuales sean nuestros intereses de investigación, el punto de vista adoptado, el énfasis puesto en ciertos aspectos del problema y demás

3. La transición desde la descripción del fenómeno de la combustión que la explicaba en términos del desprendimiento de una sustancia llamada “flogisto”, teoría sostenida por Priestley, a la descripción ofrecida por Lavoisier en términos del oxígeno, constituye un ejemplo claro de redescipción conceptual del fenómeno de la combustión que resultó exitosa.

(Gaeta, R. et al., 1997). En el contexto de las investigaciones sociales pueden distinguirse dos grandes aproximaciones al tema: el enfoque que llamaremos aquí *nomotético* y el enfoque *interpretativo*. Ambos enfoques que corresponden respectivamente al naturalismo y al anti-naturalismo, como ya se ha señalado, se encuentran en tensión.

El enfoque nomotético comprende una serie de esquemas lógicos que presentan como rasgo común la presencia de leyes o regularidades nómicas. Entre sus variedades mencionaremos la explicación intencional, la teoría de la elección racional y la explicación por mecanismos causales. El enfoque interpretativo, en cambio, pone el énfasis en la significación de las acciones humanas (Salmon, 1989).

La corriente nomotética reconoce como su antecedente más destacado el modelo de cobertura legal o modelo nomológico desarrollado por C. Hempel en una serie de hoy famosos ensayos publicados a mediados del siglo XX (Hempel, 1979). Siguiendo la tradición de John Stuart Mill, así como la concepción adelantada por Popper, Hempel propuso un modelo inferencial de explicación: éste consiste en un argumento deductivo cuyas premisas o *explanans* están formadas por leyes y enunciados de condiciones iniciales, y cuya conclusión es el enunciado *explanandum* (Hempel, 1948). La presencia de leyes es esencial en este modelo, pues explicar consiste en subsumir un hecho en regularidades inclusivas. Posteriormente introdujo el modelo inductivo estadístico que se caracteriza porque el *explanans* contiene al menos una ley de forma estadístico-probabilística; en este caso la inferencia resultante es inductiva. El es-

quema nomológico deductivo o inductivo usado para explicar sucesos o regularidades es adecuado para formular una predicción. Desde el punto de vista formal, explicación y predicción tienen idéntica estructura, sus diferencias son sólo pragmáticas. Por ejemplo, en Astronomía se predice la ocurrencia de un eclipse a partir de las leyes de la mecánica celeste junto con la información acerca de las posiciones y velocidades de la Tierra, el Sol y la Luna en un momento determinado. Si la predicción se verifica tal como había sido anticipada, entonces el argumento que sirvió para formularla se transforma en una explicación nomológica del suceso del eclipse. Esta es la tesis de la identidad estructural entre explicación y predicción.

Una transposición del esquema *hempeliano* de cobertura legal a las ciencias sociales es la llamada explicación por razones o explicación intencional. La presuposición fundamental de este modelo es que la explicación de la conducta humana puede formalizarse. Las leyes del *explanans* establecen conexiones causales entre estados mentales como motivos, creencias, razones y deseos del agente y las acciones humanas que deben ser explicadas; el *explanandum* describe la acción. El análisis toma en cuenta la intencionalidad de las acciones voluntarias y asume el supuesto de racionalidad. Las explicaciones intencionales son, pues, argumentos deductivos o inductivos en los cuales el *explanandum* se sigue con certeza o probabilidad a partir de enunciados explanantes, de acuerdo con el siguiente esquema:

{

En una situación del tipo C todo agente racional (o la mayoría) hace A
 x se halla en una situación del tipo C
 x es un agente racional

explanans

x hace A

explanandum

Por ejemplo, en una situación de gran peligro, todo agente racional (o la mayoría) pide ayuda, Pedro estaba en una situación de gran peligro y es un agente racional; en consecuencia pidió ayuda. El esquema descrito es apto para predecir siempre que se cuente con la información completa anticipadamente, pero esta condición difícilmente se cumple en el caso de los hechos sociales; con frecuencia sólo accedemos al conocimiento de algunas condiciones iniciales una vez que ha ocurrido el suceso. Por ejemplo, antes de la ocurrencia de un asesinato o de un suicidio podría ser que no tuviéramos conocimiento de que la agresividad del agente era suficientemente intensa como para cometer el acto, o siquiera si era capaz de cometerlo; esta condición se hace patente sólo cuando ya ha ocurrido el suceso. Esta misma limitación aparece muchas veces en la predicción de fenómenos físicos cuando se desconocen algunas condiciones antecedentes o el grado de su intensidad. Cabe aclarar que no se asume que los agentes actúen siempre de manera racional sino que se incluye la atribución de racionalidad como una condición inicial explícita de la explicación (Lucero, 1999).

Una versión más sofisticada de la explicación intencional es la teoría de la elección racional (TER) de corriente aplicación en Economía, teoría de los juegos y teoría de los bienes públicos. Las explicaciones de este tipo reemplazan las nociones de obje-

tivos, creencias y actos por los de preferencias, expectativas y elecciones. La premisa en que se apoya es que la conducta humana dirigida a fines es calculativa, es decir, los individuos evalúan una serie de cursos de acción posibles en función de sus intereses, asignan costos y beneficios a las distintas estrategias disponibles y toman decisiones después de haber sopesado los pro y contra. En Economía se presupone también un principio de egoísmo en el sentido en que cada persona persigue aquellos objetivos que maximizan sus intereses o utilidades. Una explicación adecuada en términos de TER requiere identificar el background de creencias y metas, mostrando que la acción elegida es una forma razonable de alcanzar esos objetivos, dadas esas creencias, en las condiciones especificadas. El modelo TER tiene la ventaja de que puede ofrecer explicaciones de acciones agregadas o colectivas, a partir de acciones realizadas por un gran número de individuos. Entendiendo lo que esas personas desean, lo que creen y las expectativas que tienen de alcanzar sus objetivos, podemos explicar la ocurrencia de fenómenos grupales o agregados sociales (Little, 1991).

Otra variante del modelo nomotético son las explicaciones por mecanismos causales. Estas explicaciones se expresan como aserciones abreviadas de la forma “C causó E”; por ejemplo “El asesinato del Duque Franz Ferdinand desencadenó la Primera Guerra

Mundial” o “La carrera armamentista incrementa la probabilidad de una guerra”. Este tipo de enunciados abrevian conexiones causales más extensas entre dos eventos, el uno representa la causa y el otro el efecto, éste último es el *explanandum*. La explicación despliega una cadena causal con eslabones intermedios, los mecanismos que operan la relación entre los nodos de la cadena son leyes o regularidades legaliformes, algunas de tipo determinístico y otras probabilísticas. En los estudios sociales, los eventos considerados abarcan una variedad de fenómenos: deseos y metas de los agentes, conductas intencionales, procesos psicológicos no concientes, relaciones sociales, estructuras económicas, etc. El trabajo de relacionar causalmente los eventos lo realizan las leyes o regularidades de tipo causal sin las cuales la vinculación no se produciría. El mecanismo causal que subyace entre el primer eslabón de la cadena C y el último E se define como una secuencia de eventos relacionados que conducen del *explanans* al *explanandum*, del siguiente modo:

$$C (C_1, C_2, C_3, \dots, C_n) \rightarrow E$$

En virtud de L_1 que vincula C_1 , con C_2 ; L_2 que vincula C_2 , con C_3 , etc.

Las regularidades legaliformes que rigen los sucesos intermedios pueden ser universales o probabilísticas, aunque más frecuentemente son de carácter probabilístico. Este modelo como los anteriores es apto para predecir: dado el conocimiento anticipado del mecanismo relevante y la ocurrencia de C podemos afirmar con probabilidad

la ocurrencia de E; por ejemplo la pobreza suele producir inestabilidad social.

4.2.- Leyes sociales y predicciones

Los modelos explicativos presentados anteriormente son variaciones del enfoque nomotético, todos ellos utilizan en mayor o menor medida leyes sociales de donde derivan los enunciados *explananda*. Surge entonces, como cuestión fundamental, elucidar cuáles son —si verdaderamente existen— las características distintivas de las leyes sociales. Este tema es además otro punto de controversia con relación a la perspectiva interpretativa, cuya tesis de fondo es recusar la existencia de leyes que gobiernan la conducta social humana. Las presuntas leyes sociales ya sea que exhiban una forma universal o estadística, no tienen, de acuerdo con algunos autores, el mismo estatus que las leyes de la naturaleza, por ejemplo la ley de la gravedad o las leyes de la propagación de la luz. Regularidades tales como “Un nivel alto de comercialización va acompañado de un desarrollo de la urbanización” o “La tasa de suicidios es más alta en la ciudad que en el campo” muestran correlaciones entre fenómenos característicos de una cultura determinada, en momentos históricos acotados. Comparadas con las leyes naturales tienen una capacidad asertiva débil y son proclives a admitir un número mayor de excepciones. Dentro de esta concepción debemos mencionar a Popper.

En efecto, Popper distingue entre leyes genuinas y tendencias. Las leyes universales adoptan la forma de enunciados condicionales que afirman “si se dan las condiciones A entonces ocurre B” (Popper, 1984).

En ciencias sociales estas leyes son poco frecuentes; en la mayoría de los casos las generalizaciones sociales son enunciados de correlación estadística o bien adoptan la forma de tendencias. Una tendencia afirma el aumento o disminución global de una propiedad en el curso del tiempo, por ejemplo: “En la sociedad x, la tasa de matrimonios civiles entre jóvenes menores de 30 años ha venido disminuyendo desde 2000 hasta la fecha”. Un rasgo de las tendencias es que no expresan regularidades atemporales y no presentan la forma condicional característica de las leyes; son enunciados condicionados, históricos y singulares; en este ejemplo se cita la sociedad x. Tampoco se espera que una tendencia se cumpla en otros momentos y lugares ni que perdure indefinidamente, pues la tendencia puede cambiar de dirección “en el curso de una década o aun más rápidamente” (Popper, 1984: 130).

Cuando las anticipaciones de eventos futuros se deducen de leyes genuinas, estamos en presencia de una predicción científica, si en cambio tienen como base tendencias, se las denomina “pronósticos”; el pronóstico se ubica en un estadio intermedio entre la predicción científica y las previsiones del sentido común. Los pronósticos son de hecho más frágiles que las predicciones, ya que no sabemos si las tendencias a partir de las cuales se han deducido estarán vigentes en el momento t_1 en el que se espera que se produzca el evento. A pesar de que carecen del rigor de una predicción científica, los pronósticos son útiles para el diseño e implementación de políticas sociales y económicas y de prácticas de intervención clínicas y terapéuticas. Además no puede descartarse la posibilidad de formular pre-

dicciones de carácter estadístico acerca de eventos que involucran a muchas personas. Por ejemplo se puede predecir con una aproximación probabilística el porcentaje en que descenderá la venta de automóviles 0 Km después de una suba de precios debido al aumento de los derechos aduaneros y tasas impuestas a la importación. De todos modos, la base para formular leyes y/o tendencias se compone de factores muy diversos, la heterogeneidad de estas variables determina que las regularidades implicadas en las explicaciones y predicciones de hechos sociales introduzcan un margen considerable de incerteza. Tales limitaciones no derivan sin embargo de la inmadurez de las disciplinas sociales sino que son inherentes a la causación múltiple y al carácter abierto e indeterminado que define las conductas humanas. Debido a estas peculiaridades puede sostenerse que las ciencias sociales no cuentan con una base firme para realizar predicciones precisas referidas a un momento particular del futuro; esta circunstancia no constituye sin embargo un obstáculo para la formulación de pronósticos fundados en regularidades bien establecidas y en tendencias empíricamente corroboradas. Por ello, en la práctica clínica o terapéutica pueden dar lugar a intervenciones eficaces y contribuir a la solución de problemas.

Hemos afirmado más arriba que la controversia naturalismo vs antinaturalismo no se ha resuelto hasta el momento. Del lado de los partidarios del antinaturalismo encontramos concepciones que niegan rotundamente la posibilidad de las explicaciones nomológicas y de las predicciones sociales. Estos autores enfatizan el aspecto *significativo* de las acciones humanas mientras que

se oponen a buscar conexiones causales. Su tesis de fondo es que los fenómenos de la vida social no pueden explicarse causalmente y que estas ciencias carecen de capacidad predictiva. La metodología apropiada se basa en la comprensión y en el método interpretativo o hermenéutico. W. Dilthey ⁴fue tal vez uno de los primeros en destacar el contraste entre las propiedades de los objetos físicos y los rasgos significativos de las acciones humanas e incorporó la comprensión como una categoría epistémica adecuada; sin duda debemos a Max Weber ideas centrales del programa comprensivista, aunque su propuesta metodológica contempla la explicación causal de particulares históricos en estrecha vinculación con la comprensión (Weber, 1982). Otros autores adoptaron un escepticismo nomológico más robusto, entre ellos R. G. Collingwood, Ch. Taylor, P. Winch y C. Geertz. El interpretativismo asume que existen diferencias radicales entre las distintas culturas, por ello el objetivo de la investigación es interpretar el sentido de las prácticas sociales que corresponde en cada caso.

Charles Taylor (1994), por ejemplo, sostiene la tesis de que la interpretación es un componente esencial de las explicaciones de la conducta humana, por ello las ciencias sociales son fundamentalmente hermenéuticas. En su análisis de la interpretación distingue 3 términos: (a) un texto o un análogo de un texto que puede ser una conducta, situación comportamiento o institución. (b) un significado o sentido que permanece

más o menos oculto, confuso, incoherente o sin sentido en el texto en cuestión; y (c) un sujeto o sujetos para quienes o por quienes se realiza la interpretación. Es importante distinguir entre el significado y la expresión de ese sentido, pues “interpretar” puede querer decir poner bajo otra expresión más clara o más coherente, aquel significado. En otras palabras, hay que encontrar una nueva expresión que revele la claridad y la coherencia de lo que permanecía confuso y sin sentido en el texto. Al respecto es esencial entender que no hay un lenguaje básico libre de interpretación sino que el lenguaje sobre el cual se realiza la interpretación está ya interpretado. En esto consiste el círculo hermenéutico. De acuerdo con Taylor (Taylor, 1994: 195-196) el lenguaje es constitutivo de las prácticas sociales, no en un sentido físico sino en su significado. Así por ejemplo, la conducta de una persona que se acerca a la caja de un banco, extiende un papel y recibe a cambio dinero, se interpreta como ‘cobró un cheque’; sin embargo tal conducta es inteligible sólo si nuestro lenguaje descriptivo contiene implícitamente las distinciones apropiadas que definen esa práctica. Esa conducta no podría ser descripta ni comprendida por alguien que pertenezca a una cultura donde no existe la institución bancaria y que no dispone, en consecuencia, de las distinciones ni del lenguaje apropiados. Ahora bien, los significados compartidos no son subjetivos sino inter-subjetivos y hay que decirlo, constitutivos de una matriz social en la cual viven y actúan los individuos.

Debemos preguntarnos ahora qué papel cumplen las explicaciones –y eventualmente las predicciones– en la visión hermenéutica. Las explicaciones contienen *esencial-*

4. Para un desarrollo más completo de las distinciones de Dilthey entre el conocimiento que brindan las ciencias naturales y las ciencias del espíritu, véase Rubio Carracedo, J. (1984), cap. 5, pp. 59-71 y Hughes, J. y Sharrock, W. (1999), pp. 228 y ss.

mente interpretaciones y requieren la producción de un vocabulario que vuelva claro y coherente el sentido oculto de un texto o una práctica.⁵ En las ciencias del hombre, las explicaciones sólo pueden ser *ex post facto*, pues no sabemos en qué sentido cambiarán los significados y definirán otra clase de prácticas. Las explicaciones sociales “miran hacia atrás”, son inescapablemente históricas, por eso mismo, las predicciones son radicalmente imposibles. Así en lugar de una identidad estructural entre explicación y predicción -tesis central en la epistemología clásica-, el enfoque hermenéutico asienta una clara asimetría entre explicar y predecir, y deja exclusivamente a las ciencias naturales la posibilidad de anticipar la ocurrencia de los fenómenos. Las ciencias humanas no pueden ser juzgadas con los mismos cánones, ellas reclaman principios categoriales diferentes.

Hemos hecho referencia ya a la tensión existente entre el enfoque nomológico y el interpretativo como manifestaciones del naturalismo y el anti-naturalismo respectivamente. Los anti-naturalistas hermenéuticos son escépticos nomológicos y reprochan a sus adversarios realizar abstracciones empobrecedoras de la realidad social. Aducen que la trama social no causa la conducta sino que la constituye otorgándole significado. Los naturalistas, por su parte, se muestran escépticos respecto del soporte

5. A menudo los cambios radicales en las instituciones y prácticas ocasionan fenómenos de inconmensurabilidad significativa. En estas circunstancias, Taylor recomienda generar una red conceptual en la cual queden reflejados e integrados los significados inter-subjetivos inconmensurables, por ejemplo cuando intentamos explicar el sentido de lo sagrado en el catolicismo medieval y en el puritanismo de la Reforma (Taylor, 1994).

evidencial a favor de alguna interpretación privilegiada de los hechos e insisten en la importancia cognoscitiva de contar con leyes o tendencias sociales bien establecidas. Desde nuestro punto de vista, los obstáculos epistemológicos y las limitaciones que afectan a las ciencias sociales -derivadas de la complejidad del objeto de estudio o de los propios investigadores- pueden disminuirse mediante la aplicación de procedimientos metodológicos, como ha sucedido en varias ramas de la ciencia natural. Parece ocioso negarse a admitir que la conducta humana presenta regularidades e inclusive que, en algunas áreas, éstas son formulables causalmente. En consecuencia, las posibilidades de intervención social y terapéutica preventiva sobre la base de correlaciones respaldadas empíricamente -aun cuando no hayan alcanzado todavía el nivel de teorías genuinamente científicas- están abiertas y es factible que contribuyan gradualmente a la solución de algunos problemas acuciantes que plantea la conducta humana.

5.- Conclusiones

A modo de conclusiones de esta recorrida por algunos problemas epistemológicos de la investigación social, exponemos las siguientes:

El nacimiento de nuevas especialidades surge a menudo de las interrelaciones entre dos o más disciplinas consolidadas, más abarcativas.

Las ciencias sociales, deben indagar hechos que son enormemente complejos pero esta circunstancia no constituye un obstáculo insuperable con vistas a programar una línea de investigación tecnológicamente prometedora. La complejidad de un área

de investigación no es inherente a su objeto sino derivada de la naturaleza de nuestros intereses y de la línea de investigación que estamos empleando.

Siempre es posible re-definir términos y herramientas conceptuales que permitan abordar relaciones nomológicas que parecían inexistentes desde categorías y métodos familiares.

No estamos obligados a elegir una determinada meta de investigación, ésta puede ser la búsqueda de teorías aproximadamente verdaderas, teorías empíricamente adecuadas, predicciones exitosas o la utilidad social.

Cualesquiera sean los objetivos cognoscitivos, se requiere que formen un conjunto coherente, que sean realizables y no utópicos y que la metodología empleada sea la apropiada para el logro de los objetivos.

La clásica dicotomía ciencias naturales vs ciencias sociales debería flexibilizarse. Sería ocioso negarse a admitir que la conducta social presenta regularidades y que, en algunos casos, son formulables causalmente. Estos enunciados son necesarios para derivar los pronósticos.

El enfoque hermenéutico niega la posibilidad de leyes o enunciados nómicos acerca de la conducta humana; a pesar de esta seria limitación, tiene el mérito de haber resaltado una característica distintiva de las acciones: su significado autoconstituido.

Aunque en tensión mutua, ambos enfoques —nomológico e interpretativo— arrojan luz sobre distintos aspectos de la vida social humana.

La conclusión importante es que existe una mayor continuidad epistemológica

entre los métodos y los procedimientos de explicación-predicción empleados por las ciencias naturales y sociales de lo que se podría creer antes de realizar un análisis crítico del tema.

Referencias bibliográficas

Bourdieu, Pierre, (2003): *El oficio del científico*, Barcelona, Anagrama.

Gaeta, Rodolfo, Gentile, Nélica y Lucero, Susana, (2007): *Aspectos críticos de las ciencias sociales*, Buenos Aires, Eudeba. Hay traducción al portugués. *Aspectos críticos das ciencias sociais*. Editora Unisinos, 2008.

Gaeta, Rodolfo, Gentile, Nélica, Lucero, Susana y Robles, Nilda, (1996): *Modelos de explicación científica*, Buenos Aires, Eudeba.

Hempel, Carl y Oppenheim, Paul, (1948): "Studies in the Logic of Explanation", *Philosophy of Science*, 15, pp. 135-175. Hay traducción al español: "La lógica de la explicación", *Cuadernos de Epistemología*, (1960), Buenos Aires, FFyL, UBA.

Hempel, Carl, (1979): "Aspectos de la investigación científica", in Hempel, Carl, (1979): *La explicación científica*, Barcelona, Paidós.

Hughes, John y Sharrock, Wes, (1999): *La Filosofía de la Investigación Social*, México, FCE

Kuhn, Thomas, (1980): *La estructura de las revoluciones científicas*, México, FCE.

Kuhn, Thomas, (1987): *La tensión esencial*, México, FCE.

Kuhn, Thomas, (1990): "The road since Structure", in Fine, A.; Forbes, M. y Wessels, L. (eds.), *PSA*, East Lansing, Michigan, Philosophy of Science Association.

Lakatos, Imre, (1983): *La metodología de los programas de investigación científica*, Madrid, Alianza.

Laudan, Larry, (1984): *Science and Values*, Berkeley, University of California Press.

Little, Daniel, (1991): *Varieties of Social Explanation*, Colorado, Westview.

Lucero, Susana, (1999): "La explicación en ciencias sociales" in Scarano, Eduardo (comp): *Metodología de las Ciencias Sociales*, Buenos Aires, Macchi.

Mc Intyre, Lee (1994): "Complexity and Social Scientific Laws", in Martin, Michael y Mc Intyre, Lee: *Readings in the Philosophy of Social Science*, Massachusetts Institute of Technology.

Nagel, Ernest, (1980): *La estructura de la ciencia*, Barcelona, Paidós Studio.

Popper, Karl (1983): *Conjeturas y Refutaciones*, Barcelona, Paidós.

Quintanilla, Miguel Angel (1991): *Tecnología: un enfoque filosófico*, Buenos Aires, Eudeba.

Rubio Carracedo, José, (1984): *Positivismo, hermenéutica y teoría crítica en las ciencias sociales*, Barcelona, Editorial Humanitas.

Salmon, Merrilee, (1989): "Explanation in the Social Sciences" in Salmon, Wesley y Kitcher, Philip: *Scientific Explanation*, Minnesota Studies in the Philosophy of Sciences, vol. XIII, Minneapolis, University of Minnesota Press.

Taylor, Charles, (1994): "Interpretation and the Sciences of Man", in Martin, Michael y Mc Intyre, Lee: *Readings in the Philosophy of Social Science*, Massachusetts Institute of Technology.

Weber, Max, (1982): *Ensayos sobre metodología sociológica*, Buenos Aires, Amorrortu.

Gustavo Capra y Ricardo Righi

Allá por Abril del 2008, a partir de una idea de Ricardo Righi, acompañado por Carlos Retamar y Juan Manuel Villavicencio, vio la luz un programa de radio, extraño, para lo que es habitual en el medio, que se llamó y se llama, "*LA VOZ DE LOS COLIMBAS*" lo de "colimba" es porque nos remite más a lo ciudadano, el ciclo en la actualidad es llevado a cabo por Ricardo Righi y Gustavo Capra, un programa que no es sobre Malvinas, aunque han pasado muchos Veteranos de Guerra. Un programa que pese al nombre no es monotemático, aunque prevalecen los testimonios de ex colimbas y sus relatos, que descubren todo un submundo en los cuarteles.

¿Por qué el programa?

Ser reducidos a la esclavitud, soportar vejaciones, humillaciones, torturas psicológicas y físicas, el secuestro y la muerte de los compañeros que estaban realizando el S.M.O. fue una constante y esto sin lugar a dudas pone a los colimbas en situación de víctimas, sin embargo, más de un referente de DDHH sostiene en voz baja, "... los colimbas fueron parte del aparato represor..." dejando traslucir una suerte de complicidad por parte de éstos y los asesinos del Pueblo, en síntesis, "*LA VOZ DE LOS COLIMBAS*" existe, se sostiene y lucha

para recordar a nuestros compañeros desaparecidos, denunciar a quienes llevaron adelante el genocidio en nuestro país, así como también sacar ese estigma que sienta al colimba como represor. Más allá del colectivo colimbero, el programa da voz y difusión a las demandas sociales y los derechos ciudadanos. "*LA VOZ DE LOS COLIMBAS*" tiene un fuerte compromiso con la Memoria, la Verdad y la Justicia.

La historia de la Colimba

En 1901, Argentina era presidida por Julio Argentino Roca, quien, como se recordará, lleva los "laureles" de la "Guerra" de la Triple Alianza y La Campaña del Desierto, entre otros genocidios, su Ministro de Guerra era Pablo Ricchieri, quien recibió la directiva de crear un ejército moderno y como un ejército requiere de soldados, Ricchieri presentó un Proyecto de Ley, (conocido luego como Ley Ricchieri), en el Congreso Nacional donde se aprobó y promulgó la ley N° 4.301 que declaró obligatorio el servicio militar. El Coronel Ricchieri utilizó palabras que no requieren de análisis y ponen en evidencia la verdadera intención de tener conscriptos, "...*el Servicio Militar será un poderoso instrumento de moralización pública...*" Esos hombres deberían tener una "sólida formación moral"

que por supuesto el ejército se ocuparía de "moldear".

El Licenciado en antropología Santiago Garaño (2013, 2011) ha realizado varios trabajos que tienen como eje a los Conscriptos y por ende al S.M.O. y de sus trabajos extraemos algunas cosas que de tanto oír las se han hecho carne en la sociedad y se asumen como legítimas: "*en la colimba muchos aprendían a usar los cubiertos*" "*a usar un cepillo de dientes*" "*a no ser nenes de mamá*" "*la colimba servía para saber tu estado de salud*" "*a hacerse hombres*" "*le enseñaban a leer al que no sabía*" estas y muchas otras aseveraciones tan arraigadas, resultan fatuas e inverosímiles.

Te enseñaban a usar los cubiertos, sí, sentados espalda contra espalda, en la tierra y con ésta en la comida por efecto del viento. Como lavarte los dientes, para luego, en más de un caso, sacártelos un "superior" de una trompada. No ser nenes de mamá, es cierto, ahí aprendías todas las cosas malas que en tu casa no te enseñaban. El estado de salud; si tenías algo malo eras DAF (Deficiencia en Aptitud Física) y arreglate. Se dieron casos en que alguien no sabía leer, pero eran los compañeros los que les enseñaban. Hacerse hombre, vaya pavada, como si quienes no hicieron la colimba no fueran hombres...

La colimba siempre fue ultrajante para el Ciudadano, cumplir la Ley del S.M.O no era para todos igual, en 1902 el diputado por Corrientes José Robert denunció en el Congreso los malos tratos aplicados a los conscriptos del Batallón 12 de infantería.

Dice que habían sido vejados y ultrajados, abofeteados, "...con la boca destrozada a puñetazos", algunos de ellos con los brazos dislocados o fracturados a consecuencia de golpes de Máuser..." En pocos meses acusa, "...habían muerto 26 de una dotación de 300..." En la Armada era habitual el pasar por la quilla, por debajo del buque, al conscripto atado de pies y manos, como castigo, esta práctica ocasionó numerosas muertes por ahogamiento.

Hasta acá hablamos de la colimba en sus albores, ¿qué pasaba más adelante...? Lo mismo, solo que se modificaban, para peor algunas cosas, por ejemplo llevar un apellido judío, era algo que en muchos casos llevó a la muerte a sus portadores. Daniel Omar Vattino, es un colimba Secuestrado y Desaparecido, su padre Don Roberto Vattino, contaba que cuando él hizo el S.M.O. allá por el año 1947 un cabo de apellido Notaro, pateó en las costillas a un colimba de la colectividad judía, este colimba murió poco después producto de los puntapiés del suboficial. A los padres del colimba asesinado les enviaron los restos de su hijo en cajón cerrado, informando que "el soldado falleció por accidente al caerse de una cama". El cabo Notaro, bien gracias. Así "formando jóvenes íntegros y dignos" llegamos a la década de los '70... ¹

La colimba a partir del golpe de estado

Aun antes del 24 de Marzo de 1976 ya imperaba el terror en las calles y también en los cuarteles, Gustavo Capra sostiene: "*si la calle era jodida no saben lo que era dentro de los cuarteles*" fue una época donde nues-

1. Relatado por Alicia Vattino.

tro país vivió uno de los capítulos más oscuros de su historia, las Fuerzas Armadas, pusieron en ejecución su plan de secuestro tortura y exterminio, el Terrorismo de Estado. A esas Fuerzas Armadas ingresaban los jóvenes. Hasta la clase 1955 los conscriptos ingresaban al S.M.O. con 20 años, desde la clase 1958 en adelante, el ingreso a las filas era a los 18 años. Los conscriptos, eran rehenes sociales, reducidos a la servidumbre, expuestos a situaciones de riesgo, tensión y terror, sufriendo además lo que se consideraba normal y que "*templaba al soldado*" es decir, maltratos, abusos, humillaciones, tormentos, tortura psicológica y física, lo que fue denunciado incluso por los chicos que combatieron en Malvinas, donde los colimbas no sabían si el enemigo era inglés o un oficial/suboficial argentino.

Antes de Malvinas los colimbas pasaron por el llamado Operativo Independencia, desde donde partió, oficialmente, el genocidio que sufrió el Pueblo argentino, allí, muchas de las muertes de colimbas "*a manos del terrorismo apátrida*" fueron en realidad operaciones de Inteligencia del Ejército. Luego llegó el conflicto con Chile por el Canal de Beagle, quienes vivieron esa experiencia, saben que no sólo se realizaron incursiones, ingresos a territorio chileno, en algunos sectores fronterizos, sino que además, bien al sur, hubo intercambio de disparos e incluso algunos aseguran hasta muertos, aunque esto último no es algo que nos conste. Quienes estuvieron en la frontera con Chile, en el año 1978 no se sorprendieron que en Malvinas se haya pasado hambre, pues sin entrar en guerra, también los colimbas pasaron hambre en esa casi guerra.

Algo que merece un paréntesis, una mención especial, es la forma de "preparar" a un soldado, lo que sigue aconteció en Comodoro Rivadavia y en otros lugares del país, era el año 1978, se veía venir el conflicto con Chile por el Canal de Beagle y los colimbas recibían una "extra" a la preparación que tenían. Un puñado de suboficiales separó dos grupos de 20 colimbas, unos llevaban un brazalete rojo y los otros un brazalete azul, "*soldados...cada grupo tendrá una consigna secreta, que en caso de ser tomado prisionero por el grupo contrario no debe ser revelada...entendido...?*" "Sí, mi cabo" dijeron todos. Muchachos de 19 años, los colimbas tomaron este "ejercicio" como un juego, hasta que un colimba del gran Buenos Aires fue tomado prisionero. El suboficial al mando, ordenó que fuera tomado de piernas y brazos, cumplido esto, ordenó que le bajen los pantalones, de este modo aquel colimba quedó con sus genitales al aire. Los demás colimbas reían, al fin y al cabo no eran más que adolescentes, pero las risas cesaron abruptamente cuando el suboficial con un teléfono militar, comenzó a aplicar corriente en los testículos del "prisionero" luego de varios minutos, el suboficial cerró la "clase" haciendo mención a que de ese modo serían torturados por "el enemigo" en caso de ser tomados prisioneros, nadie osó preguntar quién era el enemigo.²

Pese a lo que antecede, justo es decir que había oficiales y suboficiales que eran excelentes personas y buenos militares, entre estos últimos, nosotros consideramos una suerte de San Martín contemporáneo a un

2. Anécdota de un ex soldado conscripto que presenció dicha práctica.

Capitán del arma de Ingenieros, llamado José Luis D'Andrea Mohr, conocido entre sus íntimos como "El Vasco", este Capitán se opuso tenaz y abiertamente al Terrorismo de Estado llevado adelante por su "camaradas". El querido "Vasco" escribió dos libros que entendemos, deberían ser obligatorios en las academias militares: "*Obediencia Debida*", una suerte de compendio del accionar militar durante el Terrorismo de Estado y "*El Escuadrón Perdido*" obra en la cual D'Andrea Mohr recopila 129 casos de Conscriptos, Colimbas, Secuestrados y Desaparecidos.

Los Colimbas Secuestrados y Desaparecidos que además eran rotulados como "desertores" por las Fuerzas Armadas, son uno de los aspectos casi desconocido para el público en general y salvo un acto homenaje en Marzo del 2010 en el Ministerio de Defensa presidido por la Ministra Nilda Garré, donde aquellos Colimbas dejaron de ser "desertores" y pasaron a Desaparecidos, nunca se investigó por parte del Estado al punto que los 129 casos recopilados por José Luis D'Andrea Mohr, llegan ya, a más de 200. "LA VOZ DE LOS COLIMBAS" ha recopilado una gran cantidad, pero entendemos que son muchos más. Tal vez es en parte por ello, que desde nuestro espacio radial impulsamos la derogación de la Ley 17.531 que es la Ley del S.M.O la misma, contra de lo que la mayoría cree, nunca fue derogada, a todos aquellos que deseen interiorizarse al respecto los invitamos ingresar a: <http://derogaciondelmo.blogspot.com.ar/> y si están de acuerdo sumar su adhesión.

Para finalizar queremos traer a todos los lectores una frase del impulsor del F.O.S.M.O. *Frente Opositor al Servicio Militar Obligatorio* y también uno de los fundadores de la A.P.D.H. (Asamblea Permanente por los Derechos Humanos), el enorme Eduardo Pimentel quien sostenía: "...en los hogares educamos a nuestros hijos para el amor...en los cuarteles los educan para la guerra...". Pimentel llevó adelante su lucha aun cuando la dictadura ordenaba y mandaba en nuestro país, su hijo no hizo el S.M.O.

Bibliografía

- D'Andrea Mohr José Luis (1999) "*Obediencia Debida*". Editorial Colihue. Buenos Aires.
- D'Andrea Mohr José Luis (1998) "*El Escuadrón Perdido*". Editorial Planeta. Buenos Aires.
- Garaño, Santiago (2011). "*El monte tucumano como 'teatro de operaciones': las puestas en escena del poder durante el Operativo Independencia* (Tucumán, 1975-1977)". En: Nuevo Mundo Mundos Nuevos, Cuestiones del tiempo presente. Versión on line.
- Garaño, Santiago (2011). "*Entre héroes y traidores: Sentidos militares y militantes acerca del rol de los conscriptos en los años 70*". En: Cuadernos de Antropología Social, nro. 33: pp. 93-110. Versión on line.
- Garaño, Santiago (2013). "*Entre el cuartel y el monte. Soldados, militantes y militares durante el Operativo Independencia* (Tucumán, 1975-1977)". Tesis de doctorado, UBA.

La cuestión docente: educación, trabajo y militancia.

*Reseña del libro *Pensar las prácticas sindicales docentes*, de Julián Gindin*

Manuel Zapico

Presentación

El día 4 de abril de 2007, cerca del mediodía, el docente y activista sindical Carlos Fuentealba recibió un disparo en la parte posterior de la cabeza. La herida, provocada por una granada de gas lacrimógeno disparada aproximadamente a dos metros de distancia, había sido perpetrada por un policía en medio del "procedimiento" que intentaba impedir una manifestación sindical en la provincia de Neuquén. El accionar sería letal, fuera esa la intención del policía o no, ya que Fuentealba moriría al día siguiente como consecuencia de la contusión. Este hecho adquirió repercusión mediática al instante y un fuerte rechazo de parte de la opinión pública de todo el país. Más allá de la brutalidad de los hechos y la comprensible indignación, lo que realmente logró evidenciar la noticia fue el cambio que había sufrido la actividad docente, tanto sindical como profesional. Es cierto que ese cambio se había hecho carne en diferentes huelgas, en la instalación de la Carpa Blanca y medidas de fuerza similares, pero el asesinato de Fuentealba, en medio de un intento de corte de ruta, se convirtió en una fiel esce-

nificación de la lucha docente, sus riesgos, oportunidades y reclamos. ¿Cómo podía ser que los maestros y maestras utilizaran métodos de esta naturaleza como acción colectiva? Años atrás, el asesinato de un docente sindicalizado que se encontraba realizando una manifestación, habría resultado por lo menos insólito. Todo esto nos invita a preguntarnos acerca de los cambios de la actividad sindical en general y la docente en particular.

Algo ya sabemos: en las últimas décadas, sindicatos distintos a los considerados tradicionales han llevado adelante una nueva forma de lucha gremial, nucleada principalmente en trabajadores estatales. Debido a la particularidad de su condición de empleados públicos, estas prácticas revisten importantes diferencias respecto a los reclamos y las metodologías que habían sido implementadas por los sindicatos relacionados a la industria y la producción.

En este trabajo, Julián Gindin nos invita a reflexionar (y a conocer) algunas prácticas sindicales docentes que han surgido en los últimos años, para poder comprender el trabajo realizado y propuesto por las diver-

sas organizaciones gremiales que nuclean a los trabajadores de la educación. Resulta primordial conocer sus objetivos y formas de lucha, ya que los docentes son trabajadores intelectuales por excelencia, aquellos que instruyen y enseñan a niños y niñas, adolescentes y adultos. Por este motivo, y por los violentos cambios que ha sufrido esta profesión a lo largo de los años, sus reclamos adquieren connotaciones especiales. En este trabajo veremos diferentes respuestas a las preguntas que suelen provocar las prácticas sindicales docentes: ¿por qué hacen tantas huelgas? ¿Por qué se politizan tan fácilmente sus reclamos? ¿Cuáles son las potencialidades que presentan la actividad gremial de este rubro?, entre muchas otras. La cuestión más importante de este libro es la de proponer pensar prácticas gremiales que puedan fomentar actividades destinadas a reflexionar y discutir en conjunto las formas de mejorar el sistema educativo nacional. Sin restarle importancia a los reclamos salariales, los artículos presentados a continuación nos invitan a imaginar la acción colectiva de una manera más integral, con proyectos a largo plazo y como la actividad necesaria para hacer tomar conciencia de las condiciones laborales y los objetivos de la educación.

Para desarrollar esto con mayor claridad, el libro se encuentra dividido en tres partes: la primera trata sobre las continuidades y los cambios en la experiencia y prácticas sindicales en la Argentina; la segunda parte hace un seguimiento de la evolución de ciertas prácticas llevadas a cabo por distintos sindicatos docentes de nuestro país en los últimos años; la tercera y última presenta tres casos específicos de acciones sindicales docentes en tres provincias diferentes:

Santa Fe, Entre Ríos y Santa Cruz. Como dice Gindin en su “Presentación”, el presente trabajo apunta más a “*clarificar problemas que a dar soluciones*” (Gindin, 2011: 10), exponiendo distintas experiencias y actividades sindicales docentes de nuestro país para poder aprender de ellas y analizar la actividades gremiales como un instrumento de reflexión para replantear y comprender los problemas más determinantes y estructurales de la práctica docente. A continuación, realizaremos un breve resumen de los diferentes cuerpos que componen el libro, estableciendo las cuestiones que consideramos más importantes de los mismos.

Primera parte. Prácticas sindicales: producción, reproducción, transformación (tratamiento y desarrollo teórico de aspectos como el género, la salud, el trabajo colectivo y el clasismo).

Esta primera parte, como ya hemos señalado, rescata tres investigaciones acerca de algunas actividades docentes destinadas a modificar, a través del sindicato, relaciones o situaciones estructurales complejas. Como veremos, la toma de conciencia, la reflexión y el trabajo en grupo en aras de alcanzar el consenso son cuestiones fundamentales si se desea cambiar o cuestionar los prejuicios, las relaciones establecidas y la explotación.

“Sindicalismos docente y representaciones sobre el género”. Por Marcia Ondina y Viera Ferreira.

En este apartado, las autoras intentan esbozar los cambios ocurridos en los problemas de género de la actividad sindical.

Se pregunta qué sucede cuando se discuten cuestiones respecto al liderazgo, movilización, formación y conducción sindical en un gremio como el docente, con mayoría femenina. El tema de género y sindicalismo docente, afirman las autoras, no ha tenido amplio desarrollo en nuestra zona. De todos modos, logran establecer una relación de temas que pueden ser disparadores de las necesarias reflexiones y discusiones respecto a esta problemática.

Participación de mujeres y hombres en las actividades sindicales: participación es entendida como afiliación, asistencia a movilizaciones y actividades y/o presencia efectiva en la conducción de las organizaciones docentes. Las autoras señalan las tareas realizadas dentro del sindicato a partir del género: por más que la afiliación en el gremio docente esté compuesta, en una amplia mayoría, por mujeres, son pocas las que llegan a las posiciones de conducción. Las autoras describen esta condición como una forma de subordinación de lo “femenino”, ya que las mujeres se dedican a las actividades de preparación de las luchas sindicales y los trabajos de base, mientras que son los varones los que generalmente comandan y organizan las luchas y los reclamos. De todos modos, las investigadoras recomiendan, en concordancia con sus propios estudios, no considerar a las mujeres como simples víctimas de una dominación, sino como personas que encontraron en la actividad sindical un espacio de realización y oposición a ciertos valores dominantes.

Representaciones de género entre sindicalistas: este aspecto está relacionado a las prácticas culturales y se centra en las representa-

ciones acerca del género que los sindicalistas docentes de ambos sexos poseen. Ya en el discurso de militantes varones y mujeres pueden establecerse diferencias a la hora de interpretar su trayectoria: los varones explican sus actividades y reclamos mientras que las mujeres tienden a concentrarse más en destacar las posibilidades que les han dado en su entorno (familias) a la hora de participar en prácticas sindicales. Las autoras consideran que, según las representaciones de los militantes, se suelen confundir “resultados con causas”: la participación de las mujeres dentro del sindicato, determinada por una socialización que diferencia las expectativas y acciones de varones y mujeres, suele ser justificadas a partir de concordancia con los lugares que ocupan las mujeres en otros ámbitos. Por estos motivos, las autoras recomiendan una reeducación que ayude a polemizar y replantear estas disposiciones y prejuicios.

Como conclusión, Ondina y Ferreira señalan la importancia de los estudios de género dentro de los sindicatos, para conocer mejor la reproducción de relaciones de desigualdad y las representaciones que asientan los criterios de dicha desigualdad. Además, estos estudios pueden enfocarse en los ámbitos educativos como espacios de producción de relaciones de género. Las autoras afirman que aún existen niveles de desigualdad de género -algunos evidentes, otros más sutiles- que deben ser develados por las investigaciones. De este modo, proponen que los análisis de género sean “propositivos”, “estimulando la elaboración de nuevas prácticas que superen la simple denuncia de la dominación masculina” (Gindin, 2011: 29). Esto significa

que, en lugar de centrarse en los estudios sobre reproducción de relaciones de género dentro del sindicato, las investigaciones deben contribuir a conocer la producción de dichas relaciones en ese lugar, como un ámbito en el que también se determinan las atribuciones y responsabilidades a partir de la diferencia de género. Por otro lado, las autoras mencionan la importancia –reflejada en los estudios actuales– de ampliar los temas tratados por los sindicatos, dándole importancia al tema de la diferencia de género, para poder llevarlo a su práctica docente y su actividad educativa.

“Una experiencia en el terreno de la lucha sindical por la salud docente. El proyecto ‘Salud y condiciones de trabajo en el sector docente: diagnósticos y respuestas posibles’”. Por Oscar Martínez, Hernán Rubio y Julia Soul.

Los autores presentan un proyecto de investigación impulsado por el *Taller de Estudios Laborales* (TEL) y la *Asociación Docentes de Enseñanza Media y Superior* (ADEMYS), enfocado en conocer las relaciones entre condiciones de trabajo y salud en el gremio docente. La intención de este estudio es conocer las condiciones laborales de los docentes de la Ciudad de Buenos Aires, así como elaborar un diagnóstico acerca de las principales problemáticas y utilizar los resultados para concientizar y educar a los militantes gremiales docentes sobre los problemas presentes respecto a la salud. El proyecto destaca la participación de los compañeros docentes en la elaboración de los temas más urgentes referidos a las condiciones de trabajo; las mismas han sufrido un importante deterioro en los úl-

timos tiempos, influyendo el desarrollo de nuevas patologías y problemas de salud que sufren los docentes. Según los autores, las conclusiones del trabajo desarrollado entre los compañeros pueden servir para prevenir los accidentes y los problemas de salud acaecidos en y por su trabajo. Lo novedoso e interesante de este método, como se puede apreciar, es la intención de armar grupos de trabajo compuestos por expertos de la salud y docentes, para que se pueda definir en concordancia cuáles son las problemáticas a tratar y cómo pueden enfrentarse.

En el caso concreto del grupo analizado por las autoras, se pudo apreciar cómo los talleres realizados permitieron conformar un "núcleo duro" del malestar docente. También, el exitoso trabajo en equipo se demostró en la confección de los distintos cuestionarios y datos relevantes para categorizar los agentes de riesgo y malestar. Todo ello fue elaborado por grupos de docentes, por lo que la experiencia laboral y las impresiones fueron cuestiones fundamentales a la hora de realizar el relevamiento.

A partir de las entrevistas y trabajos en talleres, se intentó analizar dimensiones como: carga laboral, tanto física como psíquica; relevamiento de establecimientos edilicios; la percepción de problemas y malestar de la salud y la atención médica, enfocada en las declaraciones que daban distintos docentes respecto a su salud, sus malestares y los tratamientos que estaban realizando para paliarlos; consecuencias de las tareas sobre el estado de ánimo; condiciones generales de trabajo, riesgos organizacionales y riesgos psicosociales, esta dimensión comprende las exigencias psicológicas de los docentes, así como también

la relación entablada con sus pares y con los alumnos y sus padres.

Las conclusiones del trabajo de campo y de análisis de resultados fueron divididos en dos dimensiones: por un lado, la constatación de problemas de salud que son típicos de los docentes -afecciones en la voz y la postura, fatiga, agotamiento y dolores gastrointestinales-; y, por otro lado, el aspecto más novedoso del estudio, es el que vincula los padecimientos a las distintas relaciones que enfrentan los docentes, ya sean con sus pares, con los directivos, con los alumnos y sus padres. Los autores afirman que es necesario avanzar en el cuestionamiento y la reflexión de dichas relaciones cotidianas, para evitar una naturalización o "acostumbramiento" de las mismas.

Finalmente, los autores presentan un "diagnóstico docente", una visión de los educadores sobre las causas de sus problemas de salud, algo que podría definir los puntos de investigación y las resoluciones para enfrentarlos. Es interesante citarlos, ya que las problemáticas consideradas pueden pensarse también en otras actividades y trabajos.

Primero, los docentes consideran que hubo un conjunto de cambios sociales que ellos no están preparados para afrontar. Los directivos son más ineficaces y más lentos para responder a las demandas; los padres de los estudiantes son más permisivos y despreocupados y no prestan atención a los consejos de los docentes; los alumnos son más dispersos, no respetan la autoridad, no tienen intención de aprender y no poseen pautas de comportamiento incorporadas.

En segundo lugar, los docentes perciben que la dificultad para enfrentar estos cam-

bios se debe en parte a su formación: los maestros y maestras no son preparados adecuadamente para enfrentar los problemas actuales. También se critica la formación pedagógica específica, ya que no relaciona adecuadamente la práctica docente con lo aprendido en el magisterio. Otro aspecto problemático relacionado a los tratados en este punto es el "sistema de puntaje", método de evaluación y promoción laboral implementado. Esta dinámica, de acuerdo a la percepción de los docentes, vincula la capacidad con una lógica instrumental: *"ya no se relaciona con las necesidades e inquietudes que surgen de la práctica docente, sino que se subordina a la necesidad de acumular puntos"* (Gindin, 2011: 49).

Finalmente, los docentes consideran que su actividad y su rol han sufrido una importante desvalorización en los últimos tiempos. Sus decisiones deben conformar a los directivos, a los padres y a los equipos de gestión educativa, por lo que cualquiera puede opinar sobre su tarea. Por otro lado, esta desvalorización está también relacionada a los esquemas de gestión del sistema educativo, que no considera los aportes que los docentes puedan realizar para modificar su actividad y mejorar las condiciones de trabajo dentro y fuera de las aulas.

Son esos tres aspectos los definidos por los propios docentes como la causa de su malestar. Este trabajo de co-investigación realizado entre trabajadores y profesionales le ha dado una nueva dimensión a la actividad sindical: le ha permitido a los trabajadores poder definir, debatir e indagar acerca de sus propias problemáticas, en una actividad que ha implicado un conocimiento de las propias condiciones y un

acercamiento a las realidades de otros compañeros. Como afirman los autores: *"los principales elementos en este sentido son los que ubican la cuestión docente como un problema laboral, que hacen del sindicato una herramienta válida para vehicular los reclamos y las demandas"* (Gindin, 2011: 49). Además, la concepción de los problemas docentes como problemas de políticas educativas permite dirigir los reclamos al Estado y a los gobiernos. El trabajo reseñado en este artículo puede ayudar a replantear las formas de participación sindical, así como los reclamos hacia los gobiernos y la revalorización de la actividad, al ser investigada por los propios trabajadores.

“Desafíos del clasismo en el sindicalismo docente”. Por Juan Pablo Casiello y Ariel Petruccelli.

El trabajo de Casiello y Petruccelli intenta dar una interpretación -y un diagnóstico- de la cuestión clasista en la actividad sindical docente. Por "clasista", los autores entienden: *"cualquier grupo político orientado a superar la sociedad capitalista en un sentido colectivista y democrático, y que por ende, en el terreno sindical se halle comprometido con una genuina democratización de las organizaciones y de las prácticas sindicales, al tiempo que considere a la patronal como un adversario con intereses [enfrentados] a los de los trabajadores"* (Gindin, 2011: 53). Bajo esta impronta, el artículo intenta dilucidar algunas claves o contradicciones del capitalismo actual, así como también problemáticas concretas que ha tenido que enfrentar la actividad sindical docente clasista.

Primeramente, enfatiza los cambios que ha sufrido el sindicalismo docente en las

últimas décadas. Poco relevante e ideologizado a comienzos de la década del sesenta, con el correr de los años, y la destrucción de sindicatos industriales, el gremio docente comenzó a tener relevancia en la arena política y sostuvo en muchas oportunidades la lucha contra las reformas neoliberales. Otro de los cambios estructurales lo constituyó la llamada "proletarización" del trabajo docente, con el decaimiento tanto simbólico como material de la profesión. Estas mutaciones han permitido un acercamiento entre la izquierda y el sindicalismo docente que ha, en muchos casos, replanteado sus reclamos en clave "clasista".

A continuación, los autores se preguntan, dada la situación actual, ¿cuáles son las oportunidades para que los actores de la educación actúen como agentes anti-sistémicos? En primer lugar, los autores enfatizan las posibilidades de actuar en el campo ideológico: establecer nuevos valores, cuestionar las bases del sistema, dotar de nuevo sentido a las experiencias: *"la escuela es un ámbito privilegiado para conquistar los corazones y las mentes. Y la masividad de la educación inicial, primaria y secundaria, junto al carácter dominante de la educación pública en nuestro país, hace de la tarea docente una actividad de enorme influencia y versatilidad"* (Gindin, 2011: 59). Sin embargo, este punto comprende algunas dificultades que deben ser consideradas: primero, se debe tener en cuenta la compleja conjugación entre la formación de una política "hegemonista" y la defensa de los derechos laborales concretos, las cuestiones de urgencia pueden aplacar la constitución de un movimiento que tenga metas más amplias y abarcativas; por otro lado, los autores se preguntan si el crecimiento de afiliación a

sindicatos docentes de izquierda responde más a una posibilidad mayor de concretar los reclamos sectoriales o si verdaderamente implica alguna simpatía por un proyecto antisistémico, de esta diferencia depende las posibilidades de lograr un movimiento docente revolucionario o, por lo menos, más ligado a las cuestiones ideológicas y simbólicas. Además, consideran los autores que los docentes poseen una curiosa posición de privilegio para aunar las diferentes luchas y reivindicaciones que debe sumar el socialismo: al ser su ámbito la escuela y su labor la formación e instrucción intelectual, pueden los docentes difundir las cuestiones problemáticas actuales, como por ejemplo el feminismo, la ecología, la marginalidad, etc.

Relacionado a los objetivos y principios de la actividad gremial, los autores también se plantean algo interesante, que involucra a todos los sindicatos: consideran que muchos sindicatos se enfocan en la obtención de salarios más altos, algo que puede exacerbar el consumo, pero que no conlleva necesariamente mejores condiciones laborales ni una mayor justicia distributiva de los trabajadores. Un accionar socialista, o tendiente al socialismo, debe tener en cuenta que las mejoras económicas inmediatas y sectorizadas no significan un avance en el proyecto antisistema: *"la pretensión de construir el socialismo teniendo como anhelo la forma de vida y los niveles de consumo de los países capitalistas centrales, por lo demás, es simplemente disparatada"* (Gindin, 2011: 61). De este modo, para los autores, muchas veces las victorias sindicales pueden implicar derrotas ideológicas.

Para finalizar, los autores señalan algunas limitaciones o problemas que deben enfren-

tar específicamente los sindicatos docentes, con la intención de que sus movilizaciones y luchas sean más efectivas y progresivas: primero, aclaran que las reiteradas huelgas y paros puede provocar un fuerte rechazo en amplios sectores sociales, ya que implican un cese en el dictado de clases, algo que afecta a los estudiantes. Además, esta modalidad puede llegar a cansar a los propios docentes movilizadas, lo que deslegitimaría la medida de fuerza dentro de la misma organización. Resulta crucial, entonces, reconocer y reflexionar acerca de los tiempos de la lucha y las estrategias implementadas para conseguir los objetivos mediante acciones concretas. La segunda dificultad que los autores analizan es algo presente en una importante cantidad de sindicatos: la concentración exclusiva de acciones y medidas orientadas a mejorar los salarios. Más allá de que es fundamental garantizar un buen nivel de vida de los trabajadores, las prácticas gremiales no deberían descuidar también otras actividades que fortalecen y resignifican la actividad docente. Por este motivo, no se debe caer en los que los autores denominan "economicismo"; los sindicatos deben potenciar la discusión y reflexión en torno al sistema educativo: qué se enseña y cómo se enseña, cómo se llega a sectores más postergados, cómo se garantizan condiciones laborales indispensables para los docentes afiliados y no afiliados, así como condiciones de aprendizaje para los estudiantes. El último problema que mencionan los autores –también presente en otros gremios– es el del "corporativismo": la mirada estrecha que tiende a preocuparse solamente de los afiliados, sin tener en cuenta las actividades y reclamos de diferentes actores relacionados. Este último

punto es crucial para fomentar la actividad conjunta entre diferentes gremios de trabajadores para constituir estrategias de acción más ambiciosas, que vayan más allá de los reclamos salariales.

Segunda parte. La acción sindical docente en la Argentina Contemporánea

En la segunda parte nos adentramos en aspectos más concretos de la práctica sindical docente. Veremos distintas formas de acción colectiva, organización y negociación. El objetivo del presente apartado es hacer una descripción general de las huelgas, las regulaciones en la negociación y los nuevos espacios de disputas que abrió con contundencia la crisis del 2001.

“Sobre las huelgas docentes”. Por Julián Gindin.

El apartado presenta una serie de caracterizaciones de las huelgas docentes a lo largo del tiempo en el país, así como también un desarrollo de los cambios que las mismas han sufrido en los últimos años. Primeramente, Gindin enumera una serie de características históricas de las huelgas de este gremio, con la intención de señalar los aspectos principales de la negociación y la resistencia docente, aproximadamente desde 1957 al 2003.

1) *el empleo público no valoriza capital*: los paros que pueden realizar los trabajadores de la educación no afectan a ningún empleador; el costo más importante de la huelga para los gobiernos es la desvalorización del mismo. Por otro lado, esta estrategia puede jugarle en contra a los sindicatos docentes, ya que los paros prolongados

pueden provocar críticas y malestar en distintos sectores de la sociedad.

2) *tradición confrontadora y relativamente democrática*: como consecuencia de las particularidades de su desarrollo sindical, ocurrido mucho después de las clásicas conformaciones sindicales de la primera mitad del siglo XX, el sindicalismo docente constituye un espacio no pocas veces abierto al debate y la democracia. En los últimos años, básicamente a partir de la década de 1980, la actividad gremial docente germinó en distintos espacios y bajo diferentes modalidades. Las confrontaciones más representativas se enfrentaban a la pauperización de las condiciones de trabajo que tuvieron que enfrentar distintos empleados públicos.

3) *los conflictos docentes se politizan relativamente con mayor facilidad*: este aspecto está relacionado a la condición de empleados estatales de los docentes. Sumado a eso, el propio sistema educativo es un proyecto estatal, lo que facilita la politización de los reclamos o las huelgas que puedan hacerse, ya que su situación laboral está estrechamente vinculada al gobierno.

4) *marco legal para la acción sindical inexistente o ineficiente*: por su condición de movimiento sindical "reciente" en la historia Argentina, muchas de las leyes o regulaciones que poseen otros gremios no corren para los docentes. La ley de negociaciones colectivas no rige para este segmento de asalariados; por otro lado, las entidades docentes reconocidas tienen problemas legales a la hora de formalizar su situación.

5) *políticas gubernamentales poco negociadoras frente a la conflictividad*: frente a la conflictividad laboral docente, el gobierno tendía a “dejar hacer” o reprimir. Las negociaciones o actividades “institucionales”, de

este modo, fueron poco reguladas y orientadas y tendientes a la confrontación. Esto sucedió con gran parte de los empleados públicos, y con los docentes en particular. Estos elementos ayudan a entender por qué es más común que los conflictos del sector público involucren huelgas duraderas.

Con la llegada de Néstor Kirchner al poder en 2003, las cosas comenzaron a cambiar. Las huelgas se concentraron en las provincias, pero prácticamente nunca incluían presiones directas al gobierno nacional. Según Gindin, una de las cuestiones que explica esto es la buena relación que el gobierno entabló con la *Confederación de Trabajadores de la Educación* (CTERA), la federación sindical más importante del país, por lo menos en aquel entonces. Por su parte, el gobierno nacional, especialmente en los primeros años, aparece como un actor de negociación, impulsando la discusión salarial y legitimando los reclamos docentes. Estas nuevas aperturas a la negociación también tenían la intención de aplacar los conflictos docentes que pudieran suscitarse. La situación en las provincias, por otro lado, es muy heterogénea: hay distritos con altos niveles de conflictividad (Neuquén, Chaco, Entre Ríos) y otros con bajos niveles (Misiones, Santiago del Estero, San Luis). Esto está determinado por las diferentes gestiones sindicales de cada provincia, así como también por el grado de “institucionalización” que tienen los reclamos.

Gindin también analiza la percepción de las huelgas que tienen distintos docentes. Últimamente esta práctica sindical ha perdido legitimidad y aceptación incluso entre los propios maestros y maestras, quienes

alegan que nada se logra a través de ella y que sólo se perjudica a los estudiantes. El autor considera que es importante reflexionar acerca de distintas formas de presionar a los gobiernos para lograr una negociación favorable. Solamente con decir que “es mejor utilizar otros métodos”, no va a superarse la situación actual. Hay dos ejemplos que él cita para ilustrar esta cuestión: la construcción de la Carpa Blanca y los cortes de ruta en Neuquén. Ambas metodologías sirvieron para presionar al gobierno y cobrar notoriedad, cuestiones necesarias para poder conseguir una negociación. Por este motivo, Gindin sostiene que las huelgas han sido muy necesarias para que los reclamos docentes adquirieran visibilidad. Sin embargo, para lograr una actividad gremial más elaborada y efectiva, el autor sostiene que es necesario un sindicalismo docente con un horizonte más ambicioso y abarcativo. Que puedan organizarse ideológica y físicamente para ir al conflicto y que, aunque algún conflicto no cumpla las expectativas, sirva como un aprendizaje político para sus bases: “[un sindicalismo] que contribuya a que los docentes sean más solidarios con otros gremios y otros sectores explotados de la sociedad (y particularmente de sus alumnos y los padres de sus alumnos), que participe en procesos y frentes sociales y políticos con un horizonte político superador del actual estado de las cosas” (Gindin, 2011: 104).

“La regulación de la negociación colectiva en el sector educación”. Por Guillermo Pérez Crespo.

En este artículo, el autor desarrolla una interesante y completa enumeración de los

cambios que ha tenido la negociación colectiva –como práctica gremial– en las últimas décadas en Argentina. Luego, elabora las particularidades de la negociación para los trabajadores docentes, lo que nosotros mencionaremos a continuación someramente. Primero, el autor destaca la diferenciación que tuvieron los docentes al ser trabajadores del Estado; como hemos visto, la categorización de “trabajador” de los maestros y maestras es algo que se ha dado recientemente. En épocas de grandes desarrollos sindicales, las negociaciones colectivas y el reconocimiento de las entidades por parte del Estado no eran cuestiones que correspondieran a los empleados estatales en general, y a los docentes en particular. Por otro lado, por más que la Constitución Nacional avale la organización sindical sin hacer distinción entre empleados públicos o privados, en la práctica, los agentes estatales han tenido serios problemas para ejercer su derecho a formar gremios para reclamar por sus derechos. Además, a los sindicatos docentes que pudieron comenzar a constituirse les costó mucho obtener respuesta de las autoridades estatales y las huelgas han sido, la mayoría de las veces, restringidas por el mecanismo de conciliación obligatoria. Muchas de las prácticas sindicales docentes, más combativas y menos institucionalizadas que otras, pueden explicarse por esta situación particular. Como afirma el autor: *“en cuanto al derecho a la negociación colectiva, el mismo le ha sido históricamente negado a los docentes estatales, los que vieron limitada su acción gremial a la presión para introducir mejoras en las normas legales reguladoras de su actividad laboral”* (Gindin, 2011: 122). El derecho a la negociación colectiva de los empleados públicos obtu-

vo un reconocimiento por parte del Estado recién a comienzos de la década de 1990 (fecha significativa si tenemos en cuenta las transformaciones en las condiciones de trabajo y las luchas sindicales).

Hablando de los aspectos de las negociaciones, el autor sostiene que se deben definir los temas a tratar en la negociación, algo que los docentes no han definido ni concreta ni efectivamente en sus prácticas sindicales. Algunos de los aspectos que deben traerse, reflexionarse y analizarse en una negociación colectiva son los de condiciones de trabajo, regímenes de descanso, mecanismos que tiendan a asegurar el respecto a la función docente, medio de control de abusos, sistemas disciplinarios, etc. El discutir y definir estas cuestiones fortalecen la actividad gremial y permiten darle otro sentido a la práctica sindical. Para lograr esto, además, la dirigencia sindical debe hacer partícipe en sus reclamos y documentos a los trabajadores que representa, fomentando el debate y la definición en los lugares de trabajo.

Finalmente, Pérez Crespo sostiene que la negociación colectiva docente es *“un desafío, un riesgo y una oportunidad”* (Gindin, 2011: 142) ya que, en los años por venir, la misma dependerá de las permisiones y restricciones que ejerza el Estado a la hora de negociar con los sindicatos, lo que terminará definiendo la estrategia y las prácticas de los gremios. Por otro lado, la organización colectiva es un fenómeno complejo, que exige promoción, logística, discusión y apertura, sumado a un esfuerzo duradero de trabajadores dispuestos a discutir, confrontar y pactar. Sin embargo, no deja de ser una “oportunidad” para garantizar mejores condiciones de trabajo y objetivos

educativos, conseguidas por una cooperación entre los propios trabajadores.

“Organización sindical y movilización de los docentes de la provincia de Buenos Aires a partir de 2001. Entre las prácticas institucionalizadas y los nuevos espacios en construcción”. Por Adriana Migliavacca y Andrea Blanco.

La crisis del año 2001 afectó a grandes actores sociales, deslegitimando el accionar de las dirigencias y fomentando la formación de nuevas organizaciones dispuestas, por lo menos en intención, a cambiar las relaciones sociopolíticas precedentes. Este trabajo intenta dar cuenta de los intentos de construcción política de los docentes de la provincia de Buenos Aires luego de la debacle provocada por la crisis. Debido al descrédito absoluto, tanto el *Sindicato Unificado de Trabajadores de la Educación de Buenos Aires* (Suteba), sindicato de trabajadores de la educación más poderoso y representativo, como también los organismos más combativos, fueron interpelados y desautorizados. Como consecuencia de esto, hubo un tiempo posterior en el que se desarrollaron nuevas formas de participación cimentadas en la autogestión y en la vinculación con otras organizaciones que no tenían una relación tradicional con los sindicatos docentes. Por ejemplo, se comenzó a trabajar mancomunadamente con la CTA y movimientos de trabajadores desocupados. Según las autoras, este período puede caracterizarse a partir de estas nuevas formas de participación gremial. También en este período se dio un fenómeno de autoconvocatoria docente, que intentó adentrarse en distintos ámbitos institucionaliza-

dos del sindicalismo magisterial para lograr articular nuevas formas de participación política y crear nuevas demandas colectivas. De este modo, se presentó una verdadera disputa por la conducción de las organizaciones políticas y sindicales docentes entre instituciones más tradicionales como Suteba; otras menos tradicionales, como CTERA; corrientes combativas y estos nuevos organismos situados “en los márgenes” del sindicalismo institucionalizado, que bregaban por la pluralidad, la horizontalidad y la acción directa, intentando instaurar una nueva forma de hacer política sindical.

Esta nueva situación que había hecho erupción en el 2001, comenzó a normalizarse (y a institucionalizarse) con la llegada de Kirchner al poder en el año 2003. A partir de ese momento, se reforzaron las organizaciones afines al gobierno, fortaleciendo, según las autoras, la burocratización sindical. También se llevó a cabo un proceso de judicialización de la protesta, lo que debilitó gran parte de las prácticas de distintas organizaciones. De todos modos, como consecuencia de estas últimas décadas turbulentas, las autoras destacan la formación de “nuevas” formas de participación sindical docente, enfrentadas a las denominadas “viejas”. Las principales características de este cambio son: 1) experiencias emergentes en el campo gremial de la docencia, que permitieron e impulsaron la formación de nuevas prácticas organizativas tendientes a la pluralización y la horizontalización; 2) los modos de construcción de la política sindical en debate, que da cuenta de las presentes discusiones y confrontaciones provocadas por las diferentes propuestas sindicales, las alianzas con el gobierno y las confrontaciones, el apoyo o el rechazo de

reformas educativas, la formación de nuevas demandas relacionadas al descenso de las condiciones de trabajo que los docentes han sufrido desde la década de 1990. Las discusiones actuales giran en torno a estas cuestiones: reclamos, reflexión colectiva, democracia de base, representación y vinculación con otros actores sociopolíticos importantes.

Tercera parte. Experiencias sindicales en Rosario, Entre Ríos y Santa Cruz (relatos de actividades y luchas concretas realizadas por distintos movimientos sindicales docentes)

Este último apartado desarrolla actividades concretas de la acción sindicales en diferentes localidades de nuestro país. El punto en común de los tres artículos presentados a continuación, es el de la actividad sindical como formación de una conciencia, como trabajo reflexivo y consensual, en ámbitos o momentos poco propicios para las confrontaciones y las acciones directas debido a los vilipendios de los distintos gobiernos y a la deslegitimación de las prácticas sindicales tradicionales. Los trabajos intentan dar ejemplos de la lucha por otros medios, de la organización y la participación como forma de militancia, más allá de los resultados que puedan alcanzarse.

“Las luchas por mejorar las condiciones de trabajo y la salud docente. La experiencia de AMSAFE, Rosario”. Por María Fernanda Rebechi, Gustavo Terés y Daniel Couselo, miembros de AMSAFE

El presente artículo da a conocer la experiencia realizada por la *Asociación de Ma-*

gisterio de Santa Fe (AMSAFE), entre 2004 y 2011, para defender las modalidades de trabajo y proteger las condiciones de salud de los docentes de Rosario. Concretamente, la premisa es una situación de notable deterioro de los trabajadores docentes, lo que llevó a este movimiento sindical a replantear la "cuestión salud", desnaturalizando situaciones del trabajo perjudiciales para la integridad física y mental de los trabajadores, y replanteando los temas de enfermedades y malestar en clave "sindical", es decir, atendiendo a las causas del deterioro de salud de los maestros y maestras, antes que atacar las consecuencias por medio de licencias y medicamentos. La conformación del *Equipo de Investigación sobre Condiciones de Trabajo y Salud*, conformado por expertos y militantes, marcó un hito en la actividad sindical de la ciudad, ya que se encargó de convertir la "queja" en "reclamo sindical". La conformación de este equipo también ha ayudado a fomentar las luchas y los resultados alcanzados mediante reflexiones colectivas. Como afirman los autores: "*poder producir conocimiento nos ha dado autonomía para poder encarar a la salud laboral desde nuestra propia óptica como colectivo de trabajadores, contraponiendo al modelo patronal-empresarial impuesto fundamentalmente por las ideas neoliberales*" (Gindin, 2011: 186). El trabajo realizado con los compañeros de militancia ha permitido desarrollar una concepción nueva -y debatida- de la salud y la enfermedad pensada a partir del trabajo docente. De este modo, planteando colectivamente que la salud es un derecho y que no puede ser mercantilizada, lo que intentan mostrar los autores es que la actividad sindical no sólo debe concentrarse en las movilizaciones y

reclamos, sino también en la enseñanza y en la construcción conjunta de los objetivos y metas que puedan guiar la actividad militante y profesional: *"la participación implica un acto de reflexión y formación, una construcción de saber obrero legitimado por los propios trabajadores"* (Gindin, 2011: 182). Como podemos ver, la convicción no se impone, se construye grupalmente a través del debate, la reflexión y el razonamiento, cuestiones que refuerzan la lucha y cimienta los objetivos del sindicato.

“Escuela Pública Siempre. AGMER, Entre Ríos”. Por Susana Cagno, vocal en el Consejo General de Educación de Entre Ríos, y Adriana Casevecchi, miembro de AGMER.

En este artículo, las autoras se enfocan en la situación de la Escuela Pública en la actualidad, afirmando que tal análisis implica la formulación de preguntas como: *“¿qué educación?, ¿para quiénes?, ¿para qué proyecto de país?”*. De este modo, proponen contextualizar históricamente la escuela para poder plantear sus objetivos, sus funciones y sus posibilidades. Como afirman las autoras: *"la escuela no puede por sí sola modificar los factores de desigualdad, pero sí puede crítica y éticamente generar una reflexión no naturalizada de la desigualdad y desarrollar experiencias institucionales donde la igualdad, la justicia y la democracia sean parte fundamentales de todos los procesos"* (Gindin, 2011: 192).

En el texto se enumeran las distintas reformas educativas entrerrianas de los últimos años, haciendo hincapié en la falta de análisis, debate, reflexión y concordancia que dichas políticas implicaron. Según las

autoras, el aporte sindical a las reformas educativas es fundamental para tomar noción de las condiciones edilicias, las posibilidades reales de los alumnos, la disposición del cuerpo docente; cuestiones que las reformas gestionadas por el gobierno no contemplan y, por lo tanto, no pueden garantizar un cambio en la educación. Los docentes, los que mejor conocen la práctica en las escuelas y sus necesidades, deben reflexionar, plantear y sostener posiciones que permitan garantizar un desarrollo pedagógico dentro de la escuela pública, aspectos que garanticen la producción y circulación de conocimientos socialmente significativos. El trabajo de maestros y profesores, afirman las autoras, requiere un profundo debate pedagógico sobre sus contenidos y objetivos: *"es por ello que el mayor desafío es elaborar aportes de significación social colectiva que permitan democratizar la toma de decisiones y a la vez instalar prácticas sociales y culturales que tengan como objetivo proponer cambios y transformaciones reales de esta injusta realidad"* (Gindin, 2011: 197). La Asociación Gremial del Magisterio de Entre Ríos (AGMER) propone, desde 2004, una nueva forma de encarar la acción pedagógica, que en los últimos años ha venido mutando en una institución prestadora de servicios, cuyos conocimientos útiles han sido funcionales a las políticas globales y la dominación. Lejos de eso, se sostiene que el trabajo docente debe ser tanto práctico como intelectual, una reflexión constante que permita garantizar una soberanía pedagógica que vincule el conocimiento con los circuitos de producción y socialización. Este cambio de paradigma debe nacer en la escuela pública, para poder fomentar el debate, la práctica, el conocimiento y la ac-

tividad democrática en un ámbito escolar plural, complejo y abarcativo; todas estas cuestiones que permitirían restaurar la función de una escuela dedicada a la inclusión y la democratización.

“La discusión de la política educativa santacruceña en tiempos del kirchnerismo”. Por Pedro Muñoz, Secretario General de la ADOSAC.

Finalmente, como ya comentamos al comienzo de este último apartado, el artículo que concluye el libro retrata la relación conflictiva entre el sindicalismo docente y el Estado; en este caso, el gobierno kirchnerista de la provincia de Santa Cruz. Este caso posee un condimento especial, ya que el gobernador de dicha provincia terminaría siendo presidente de la Nación, llevada a cabo una gestión que sería denominada "progresista". El gobierno nacional de Néstor Kirchner ha provocado grandes divisiones políticas entre los actores políticos, esto ha sido consecuencia también de la crisis institucional y económica acaecida en 2001 y las distintas formas de superar dicha crisis que fueron desarrollándose con el correr del tiempo. Esta situación particular de crisis, reforma y reinstitucionalización, ha fomentado el enfrentamiento de grandes movimientos sociales y organizaciones sindicales. También ha significado un complejo entramado entre transversalidad, progresismo y conservadurismo.

El autor del presente artículo es categórico a la hora de hablar del gobierno provincial kirchnerista: la gestión educativa en Santa Cruz lejos está de poder ser considerada “progresista”. No sólo no existió una apertura para una mayor participación de

los docentes, alumnos y padres, sino que también el presupuesto educativo pasó a ser parte de "la caja general", por lo que ya no respondió a las necesidades del sistema. Además, se aplicaron distintas medidas de disciplinamiento sin tener en cuenta a los sindicatos involucrados. Muñoz sostiene que las conocidas políticas de flexibilización y pauperización laboral que se llevaron a cabo en los años noventa, tuvieron su máxima expresión en la provincia de Santa Cruz. El ejemplo más representativo es la implementación de la *Ley Federal de Educación*, que fue aprobada e implementada sin debate o modificación.

En este marco, Pedro Muñoz rescata el reducido pero constructivo accionar sindical provincial, ya que viendo reducida su capacidad de coordinar con el gobierno y hasta de protestar por las medidas tomadas, realizó un trabajo de generación de conciencia de los docentes respecto a las consecuencias posibles de las políticas implementadas, entre otras medidas tendientes a la organización e instrucción que intentaban equiparar la correlación de fuerzas afectada por el gobierno. Otras de las medidas implementadas por el movimiento sindical consistió en instalar el debate público sobre lo que significaba la reforma para la educación demostrando con datos concretos lo improvisado del proyecto y la falta de participación ciudadana que implicó, teniendo en cuenta, además, el profundo malestar que le causaba al gobierno la apertura al debate público. Esta difusión realizada por la organización fue determinante para desprestigiar las políticas educativas implementadas, aspecto que se reforzó por los magros resultados obtenidos con el transcurrir de los años. A esto, se le

sumaron medidas de boicot y abstenciones a elecciones y concursos; así como también se organizaron congresos educativos para discutir en algún ámbito los perjuicios de la gestión educativa y sus posibles resistencias. Este accionar, con sus idas y venidas, logró fortalecer a la *Asociación de Docentes de Santa Cruz (ADOSAC)*, permitiéndole confrontar o criticar al gobierno provincial de una manera más abierta y contundente (por medio de huelgas, paros y movilizaciones). Como podemos apreciar, con el presente artículo Muñoz intenta reivindicar la organización sindical y su trabajo soterrado, afirmando que, por más que las condiciones políticas no sean las más propicias, siempre se puede trabajar a partir de la reflexión, el debate y la conformación de redes que puedan fortalecer de a poco la acción sindical. Como dice el autor, citando una frase de Agustín Tosco que invita a: "*ser perseverantes, constantes y organizados aunque exista la sensación de que no ocurre nada*" (Gindin, 2011: 214).

Finalmente: opinión sobre el libro ***Pensar las prácticas sindicales docentes***

A lo largo de sus artículos, los autores nos otorgan una lectura fundamental para conocer los cambios en la actividad docente y también la mutación de la actividad gremial en general. El texto compilado por Gindin representa, para utilizar palabras de Pérez Crespo: *un desafío, un riesgo y una oportunidad*. Un *desafío* porque muchas de las cuestiones tratadas en el reseñado trabajo son aspiraciones, proyectos y objetivos sobre los cuales los trabajadores de la educación han venido laborando en los últimos años, pero también es un llamado a reflexionar sobre

esas prácticas, sus métodos y las distintas maneras de efectivizarlas y promocionarlas. Por este motivo, el presente trabajo es también una *oportunidad* para conocer las actividades sindicales realizadas por los docentes, sus expectativas y sus métodos de confrontación. Esta práctica sindical en particular representa una *oportunidad* para los propios trabajadores para resignificar su actividad y tomar conciencia de la importancia que tiene para cimentar el futuro no sólo de su trabajo, sino de las posibilidades de las personas que asisten a la escuela. Por último, también explicita esta compilación un *riesgo*, ya que la actividad sindical "mecánica" puede llevar a la deslegitimación y al hartazgo de parte de docentes y de gran parte de la sociedad. Gindin, trata de mostrar este riesgo para que se pueda tomar conciencia del mismo y, de ese modo, se pueda trabajar para que no termine devorando las intenciones y objetivos profundos que representa la acción colectiva docente.

Es muy importante conocer las vicisitudes que han tenido que afrontar los profesionales de la educación, tanto como empleados estatales, trabajadores dedicados a la enseñanza y también simplemente como "trabajadores", teniendo en cuenta las múltiples reformas que afectaron rotundamente su actividad y sus aspiraciones. Como producto de esto, sus reclamos, sus confrontaciones y sus acciones colectivas se han modificado. Lo que parece no haberlo hecho es la percepción que se tiene en general, que lleva a la crítica y desestimación sistemática de muchas de las prácticas realizadas por los docentes para asegurar sus derechos y combatir lo que consideran injusto. Las críticas, muchas de ellas prodigadas por los medios de masas, suponen

una figura anacrónica del “maestro”, como aquel ser despolitizado y desinteresado, que lleva a cabo su labor más como un sacerdote que como un trabajador. A no engañarse: el trabajo docente, su función, ejercicio y sentido han sufrido cambios radicales. No podemos quedarnos con la impresión “naturalizada” que tenemos de los maestros. Debemos comprender que gran parte de las actividades que han desarrollado en los últimos años, lejos de ser una muestra de desidia respecto a su trabajo y a sus alumnos, es un intento de contrarrestar las consecuencias de los cambios políticos, económicos y culturales que no los han tenido en cuenta ni a ellos ni a los estudiantes.

Por estos motivos, es importante pensar las prácticas sindicales docentes. Julián Gindin pone en nuestras manos las posibi-

lidades que representa la actividad gremial de los educadores, ya sea como intento de recuperar la educación pública, o con intención de mejorar las condiciones laborales y las relaciones con sus pares. También, este trabajo presenta y advierte acerca de los problemas e inconvenientes de una actividad sindical desentendida de la realidad de docentes y alumnos, inflexible y poco reflexionada. Todo el trabajo realizado es una muestra que vale la pena leer y pensar para recapacitar sobre la función de los docentes como actores ocupados de la labor intelectual de niños, niñas, adolescentes y adultos. También, sus trabajos sindicales más destacables pueden servir para otros gremios que desean plantear su actividad colectiva de una manera más abarcativa, ambiciosa y transformadora.

Una (muy mala) reedición de un (gran) clásico: *Resistencia e integración. El peronismo y la clase trabajadora argentina, 1946-1976*, de Daniel James.

Juan Pablo Puentes

La “peronología” ha ocupado un lugar preponderante al interior de las Ciencias Sociales en Argentina. Los 68 años de vigencia del peronismo han llevado a que se realicen cantidades de tesis doctorales, monografías y libros al respecto, incluso de investigadores extranjeros, que han devenido en expertos peronólogos. Tal es el caso del libro de Daniel James, *Resistencia e integración. El peronismo y la clase trabajadora argentina, 1946-1976*. Publicado originalmente en inglés en 1988 por Cambridge University Press y presentado al lector argentino en 1990 en marco de la colección “Historia y cultura” de la editorial Sudamericana.

El libro se encuentra dividido en cinco partes, conformando un total de 351 páginas. Su objetivo general es trazar el desarrollo del Peronismo en los sindicatos en el período 1955-1973. La primera parte del texto, trata sobre la relación entre el trabajo organizado y el Estado Peronista. Presenta a las centrales gremiales existentes hacia 1943 y describe la estructura de la organización sindical vigente en ese entonces. El autor sostiene que el peronismo representó una solución concreta a las necesidades experimentadas por los trabajadores y posteriormente explica por qué esta solución

adoptó la forma específica del peronismo y no otra.

La segunda parte trata sobre la resistencia peronista entre 1955 y 1958. Explica cómo el gobierno de Lonardi fracasa al intentar integrar los sindicatos peronistas a uno no peronista y cómo se fueron formando los embriones de una resistencia que enfrentó a las políticas de Aramburu. Desarticulados legalmente los sindicatos peronistas y encarcelados sus referentes, en ese período, la resistencia constituyó una respuesta a la represión y hostigamiento de los trabajadores en el sitio de trabajo. De esta forma, la resistencia comenzó a organizarse en las fábricas, para defenderse frente a un “revanchismo antiperonista” apoyado por el gobierno, el cual estaba socavando los logros y beneficios que los trabajadores habían *experimentado* durante el peronismo. En ese contexto, las luchas salariales de fines de 1956 ayudaron a consolidar el creciente movimiento de resistencia. Posteriormente, el autor indaga acerca del surgimiento de nuevos liderazgos sindicales y el rol que cumplieron la intersindical y las 62 organizaciones.

A su vez, el historiador británico refiere al “folklore” que integró la ideología de la

clase obrera después de 1955, dado que la resistencia en las fábricas estuvo ligada a la resistencia en otros ámbitos, formando una “mitología” de la resistencia. Esta última no fue homogénea, pues existieron divergencias al interior de la clase trabajadora peronista acerca de cómo resistir. Al respecto, James analiza los diferentes puntos de vista acerca de la resistencia que tuvieron Juan Domingo Perón y John William Cooke.

El autor finaliza la segunda parte indagando acerca de la ideología y la conciencia en la resistencia peronista, en donde los principios de “nacionalismo económico”, “justicia social” y del “Estado como articulador y armonizador de los intereses de clase” se constituyeron como pilares de la ideología de la resistencia, fusionándose con opciones morales derivadas de la experiencia social concreta, como las huellas que, desde un punto de vista cualitativo, representaba una recapitulación condensada de la experiencia de un significativo sector de la clase trabajadora previa a 1955, así como una reafirmación de esa experiencia, aspecto que potencialmente desafiaba muchos de los supuestos de la ideología peronista formal. Depuesto Perón, el discurso oficial peronista se radicalizó, legitimando las ideas de los militantes de base sobre la autonomía de la clase trabajadora, aspecto que fue tensionando la ideología formal peronista con la conciencia práctica de los trabajadores. De acuerdo a James, esta tensión estaba fundamentada - siguiendo a Raymond Williams - por una “estructura de sentimiento”, cuya característica era la nostalgia por la era peronista, aspectos todos ellos que influyeron en la construcción de la figura de Perón como mito.

La tercera parte trata sobre la relación establecida entre la resistencia peronista y el frondizismo, abarcando el período 1958-1962. Analiza la relación entre las 62 Organizaciones Peronistas, el Sindicato Unido de Petroleros del Estado y el gobierno de Frondizi con motivo de los contratos petroleros firmados por el primer mandatario con empresas extranjeras. A su vez, indaga sobre las confluencias ideológicas que existían en la resistencia peronista y en la política desarrollista esgrimida por el gobierno.

El análisis del paro que se efectuó en el frigorífico Lisandro de la Torre ocupa un lugar central en el libro -y no resulta casual que la nueva versión de siglo XXI incluya una foto de la toma del frigorífico en su portada-. Su argumento central refiere a que las bases militantes peronistas habían salido del tiempo del régimen militar con mucha mayor confianza en sí mismas, que se basaba en su capacidad para soportar la represión militar y recobrar sus sindicatos. Distingue entre la dirigencia sindical de las 62 organizaciones y los militantes de base. Frente a las amenazas del gobierno, los primeros levantaron la huelga, mientras que los segundos no lo hicieron. De esta forma, el paro del frigorífico Lisandro de la Torre se convirtió en un símbolo para el movimiento peronista. Si bien se trató de una acción defensiva y no tuvo un plan coherente para derribar a Frondizi, testimonió la combatividad de la militancia peronista de base y la amplia gama de iniciativas que era capaz de tomar espontáneamente.

El objetivo político de Frondizi era divorciar a Perón de su ala sindical, no obstante lo cual la “línea dura” de la resistencia pe-

ronista - constituyéndose esta última como “estructura de sentimiento” -lo impidió.

La quinta parte trata sobre la dirigencia sindical –CGT de los argentinos, CGT Azopardo, Nueva Corriente de Opinión- y el gobierno de Onganía. Analiza el rol que tuvo el Cordobazo y los movimientos de protesta que tuvieron lugar en el cordón industrial del Paraná en relación a la caída de Onganía. A su vez, indaga cómo la ola de militancia en las ciudades del interior en los años siguientes a 1969 contribuyó a desestabilizar los liderazgos sindicales establecidos. Asimismo, James analiza la relación entre las cúpulas sindicales, la juventud peronista y los grupos guerrilleros, en especial Montoneros. Según este investigador, a la jerarquía sindical peronista, luego del asesinato de Vandor, le preocupaba el ascenso de ambos grupos y la influencia que comenzaban a tener en la figura de Perón. Posteriormente, el investigador explica por qué Perón opta por la burocracia sindical y no por los sectores extremistas del movimiento.

Finalmente, en las conclusiones, nuestro autor se distancia y critica los análisis del sindicalismo peronista que caen en lo que Alvin Gouldner ha llamado “el pathos del pesimismo”, y resalta que su objetivo principal fue analizar el proceso de integración y el creciente dominio de la lógica del pragmatismo institucional en los sindicatos peronistas. Al analizar el proyecto integracionista, el autor deja de lado las implicancias morales asociadas al integracionismo en el discurso peronista, pues resulta necesario comprender el proceso de afrenta moral y de traición experimentado por muchos militantes de la generación de la resistencia.

La lógica del pragmatismo institucional, dada la situación existente entre 1960 y 1970 era ineludible, tanto para los conductores como para los conducidos.

En relación al vandomismo, James cuestiona a quienes lo ven como un mero liderazgo mafioso y pistolero que traicionó a las bases peronistas y al mismo Perón. En este sentido, considera simplificadora la noción que sobre este fenómeno se encuentra implícita en *¿Quién mató a Rosendo?*, el clásico libro de Rodolfo Walsh, pues este se fundamenta en un paradigma simplista en el cual Vandor representa al *gangsterismo* sindical. El autor londinense arguye que tal proceso, si se lo mira desde la cúpula sindical, fue ambivalente. Por lo tanto, a veces se apoyaba sobre la jefatura de Perón y en otros casos no, y esa misma ambivalencia constituyó el núcleo del vandomismo. Si bien el autor reconoce que apoyar el golpe de Onganía fue un error crucial para el gremialismo vandomista, debe tenerse en cuenta que este se movió constantemente entre la integración y la oposición. El autor concluye que el poder de la cúpula sindical peronista no puede desentenderse de la historia general de la Argentina y de la experiencia de su clase trabajadora en la era posterior a 1955. Debe vérselo como un desarrollo histórico específico resultante de una experiencia general de clase relacionada a su vez con un proyecto particular de desarrollo económico y con las opciones y limitaciones que esto presentaba a los trabajadores organizados que negociaban en torno de sus condiciones materiales de trabajo y de vida.

El estudio de James documenta la notable capacidad de la clase trabajadora argentina para actuar por sí misma, para crear

organizaciones en el plano de las bases y para organizar la resistencia contra la represión social y política. A su vez, también demuestra que esa vitalidad y resistencia no excluían la desmovilización, la pasividad y la aceptación de la necesidad, así fuera temporariamente, de alcanzar una integración al sistema según lo dictaran la circunstancia y la experiencia. Por lo tanto, la relación que establece la diada resistencia/integración no resulta de opuestos entre sí, sino de un carácter polifacético y complejo de la acción y de la conciencia de la clase obrera, así como de una negación de la existencia de una índole única y esencial de esa clase.

Heredera de un pasado glorioso, las nuevas re-ediciones de siglo XXI nos han acostumbrado a tener que leer en formatos de pésima calidad. Casi nulo espacio para realizar anotaciones marginales y un papel cuya finitud anula cualquier intento de subrayado. Para el caso de *Resistencia e*

Integración, estos “capitanes de la industria editorial” han obviado una corrección seria y sistemática de la obra, la cual posee varios errores gramaticales. A su vez, ni el autor ni los editores explican las metodologías utilizadas por el Ministerio de Trabajo, para que las huelgas anuales en un distrito puedan superar la millonada de días. A modo de ejemplo, puede leerse que en 1958 en la Capital Federal se perdieron 6.245.286 días de trabajo (p. 159, primer párrafo). Al año siguiente, se perdieron 10.078.138 días de trabajo en huelgas realizadas en la Capital Federal (p.159, tercer párrafo). En toda la explicación de los paros laborales durante el frondizismo el/a lector/a se encontrará con guarismos de esta magnitud.

No obstante lo anterior, este clásico siempre despierta nuevas preguntas, no sólo sobre el pasado, sino también sobre este presente en el cual el peronismo sigue siendo un actor central en la vida de los/as argentinos/as.

A Desalambrar. Asociación por el libre acceso a costas de ríos y lagos. Cristian González.

Juan Pablo Puentes

Ni siquiera los muertos estarán a salvo del enemigo, cuando él venza. Y este enemigo no ha cesado de vencer.

Walter Benjamin.

Tesis VII. Sobre el concepto de historia.

El 15 de junio de 1955, poco antes del golpe cívico-militar, el ex territorio nacional del Neuquén es convertido en Provincia. En 1961 un grupo de militantes dieron origen al Movimiento Popular Neuquino, partido que ha gobernado desde entonces –con excepción de las interrupciones militares¹ y del período 1958-1962, gobernado por la U.C.R.I– la Provincia

Conocida ahora por ser la *vedette* favorita de la empresa imperialista Chevron, Neuquén tiene un triste historial de represión hacia los sectores populares. Todavía duele recordar aquel 12 de abril de 1997, cuando un proyectil impactó en el cuello de Teresa Rodríguez, en Cutral-Có en tiempos en los que gobernaba la provincia Felipe Sapag. Eriza la piel recordar las palabras marcadas de Carlos Corach, ex ministro de Menem, quien justificaba la represión argumentando un “rebrote subversivo”. Diez años después, las tapas de los diarios del país nuevamente ponían a la provincia en el centro de la escena. Carlos Fuentealba,

1. Merece destacarse que Felipe Sapag fue interventor de la Provincia de Neuquén durante el gobierno dictatorial de Onganía.

docente y militante sindical daba su última clase resistiendo a la represión ordenada por el asesino Jorge Sobisch.

A desalambrar también habla de un asesinato en Neuquén. Si bien no tuvo la repercusión nacional de los dos que mencioné recién, no sólo cuenta cómo la prepotencia de los dueños de la provincia carga contra los sectores populares, sino que nos muestra a una organización que dijo ¡basta!. La consigna es clara: *libre acceso a costas de ríos y lagos*, los significantes son complejos, pues apuntan hacia la estructura misma del poder local.

El 30 de Agosto de 2006 Cristian se fue de campamento con dos amigos al río Quilquihue, cerca del lago Lolog, ubicado a 12 kilómetros de la Ciudad de San Martín de los Andes. Frente a ellos, del otro lado del río, un grupo de cabañas de un empresario de una tradicional familia. Como una encarnación palpable de la lucha de clases, Cristian y sus amigos comienzan a escuchar balas. Les estaban disparando. Otra vez la represión, la violencia, esa partera de la historia mediante la cual los dueños de la tierra suelen amaestrar sicarios, siempre

listos y dispuestos a utilizar una escopeta. Los esbirros y los patronos no están acotumbrados a que *los condenados de la tierra* quieran pedir explicaciones. Pocos minutos después Cristian González cae asesinado por Horacio Calderón. Gaspar Schorh, dueño de las cabañas, entregador del arma y dictador de la orden de disparar, está libre entre nosotros.

A partir de tal suceso, Mirtha y Ángel, los padres de Cristian, no se fueron de gira con Bloomberg, ni se sumaron al panfletario discurso de la inseguridad, formaron una asociación que apunta a hacia la estructura misma del problema. La *Asociación por el Libre Acceso a Costas de Ríos y Lagos Cristian González* pugna por los derechos humanos y también por los derechos de la naturaleza. Está en la primera línea de trincheras cuando hay que discutir la extranjerización de nuestras tierras, la destrucción de la minería a cielo abierto y las nefastas consecuencias del *fracking*.

Mientras la Patagonia continúe siendo alambrada y saqueada, *la tradición de todas las generaciones muertas* seguirá oprimiendo como una *pesadilla el cerebro de los vivos*. En ese sentido, el compromiso de la *Asociación* no es sólo con las generaciones futuras, sino también con las pasadas, porque si el enemigo continúa venciendo, al decir de Walter Benjamin, ni los muertos van a estar a salvo. Por ello, resulta necesaria la lectura urgente de este libro de combate. *¡A desalambrar!*

lambrar! En sus páginas podemos ver cómo la Patagonia está siendo saqueada, expoliada y violada. Pero más importante aún, podemos encontrarnos con las resistencias de un grupo de personas que se cansaron de poner la otra mejilla.

Bajo la consigna *libre acceso a costas de ríos y lagos*, todos los 30 de Agosto, la organización *Cristian González* realiza una marcha en el centro cívico de San Martín de los Andes. También han presentado una serie de proyectos a nivel provincial y municipal para que en el lugar del crimen, se realice un camping social y comunitario. Actualmente, el diputado provincial Raúl Godoy ha solicitado que el puente lindero en donde fuera asesinado Cristian, lleve su nombre. A su vez, todos los 9, 10 y 11 de febrero desde el 2007 hasta la actualidad, la Asociación realiza un acampe en el río Quilquihue, abierto a todas las personas que quieran participar, en donde distintas asociaciones de derechos humanos y ambientalistas, militantes sociales, políticos y periodistas debaten acerca de los problemas diarios de los sectores populares, el acceso a la tierra, la contaminación, el gatillo fácil, etc. Por supuesto, al finalizar cada campamento, hacen público un documento con las conclusiones y propuestas elaboradas por esa gran asamblea a cielo abierto que sucede todos los veranos. *¡A desalambrar!*

Más información en <http://costaslibres.wordpress.com>.

Biografías y relatos insurgentes. La historia del PRT en la memoria de Abel Bohoslavsky en Sísifo, editado por SiTOSPLAD, 2011, Argentina.

Alejandro Ernesto Ascuitto

SiTOSPLAD (Sindicato de Trabajadores de OSPLAD), un nuevo sindicato antiburocrático de la CTA, es el editor responsable de un conjunto de relatos de Abel Bohoslavsky, narraciones que aportan información valiosa sobre el sindicalismo médico y la militancia universitaria juvenil durante la década del 60 y 70 en Córdoba, con centro especialmente en la militancia médica en los hospitales Rawson y otros hospitales de dicha provincia.

El trabajo incluye ensayos históricos, conferencias y entrevistas sobre el Cordobazo, el Viborazo, la historia del PRT; una serie de cuatro biografías de militantes del PRT, entre ellos el más destacado, Domingo Menna, y otros tres militantes menos conocidos, Oscar Guidot, Ivar Brollo y Raúl Elías; dos breves textos sobre Agustín Tosco y otro sobre Mario Roberto Santucho; y un poema inédito escrito por el mismísimo Santucho. Los escritos de Abel están prologados por el historiador Pablo Pozzi e introducidos por la antropóloga Cecilia Hidalgo. También cuenta la publicación con la colaboración de Daniel de Santis, autor de varios libros sobre el PRT.

Los relatos brindan información sobre los orígenes del PRT y sus relaciones con Montoneros y con la OCPO, permitiendo un

acercamiento a un número de militantes de organizaciones políticas diversas -trotskistas, comunistas, peronistas, radicales y de la "izquierda nacional"- . Abundan las referencias sobre el sindicalismo y las luchas obreras, particularmente alrededor de las figuras de Agustín Tosco y René Salamanca, así como también de la experiencia de SITraC-SITraM.

Bohoslavsky describe el contexto histórico represivo en el que aparecieron los primeros destacamentos armados en Córdoba. Narra algunos hechos relevantes para el estudiante cordobés, como la represión vivida por los estudiantes del Hospital de Clínicas en 1966, o la muerte de Santiago Pampillón. El *Cordobazo* ocupa un lugar central en los escritos, tornándose eje recurrente que condensa anécdotas y vivencias, trayendo a la memoria a figuras como Arturo Frondizi, Silvio Frondizi u Osvaldo Dorticós. También tiene un lugar importante en el relato el impacto provocado por los mártires de Trelew y el funeral de Tosco. En síntesis, sus ensayos nos ayudan a comprender el contexto histórico en el cual un importante número de jóvenes eligió la vía política armada y la clandestinidad.

Tanto los lectores que conocen el tema como los que comienzan a analizarlo con

este texto, se sorprenderán con los relatos, ya que se trata de escritos claros y sencillos, que refieren a las experiencias cotidianas de la militancia, contados por un protagonista de aquellas reuniones y actividades. En ellos abundan los chistes, los apodos, las humoradas, las chicanas creativas. Bohoslavsky muestra una juventud común y corriente, pero crítica; una juventud entregada al estudio, a la reflexión, a la militancia, a la música y al arte, muy distinta a los estereotipos del “terrorista” o del “subversivo” que abundan en literaturas insípidas. Una juventud que derrocha vivacidad e ingenio, que languidece en una cruda derrota, un fin que incluye tortura, desaparición y muerte. En sus relatos, los militantes sólo se distinguen de los demás por su profundo compromiso. Los acompañan estudiantes, reconocidos médicos, docentes universitarios, activistas sindicales, prostitutas, gente común y corriente que sencillamente cooperaba y ayudaba. Conviven la alegría y la confianza, pero también la tristeza y el miedo; hay fuertes lazos familiares, de amistad, romances, pero también se desarrollan agudas rivalidades.

Bohoslavsky ofrece información sobre la organización de los cuerpos de sanidad del ERP, sobre instrucción básica, acciones de propaganda y toma de unidades militares. Si bien enfatiza la importancia de la iniciativa política del FAS (Frente Anti-imperialista por el Socialismo), cavila que el PRT llegó tarde y mal a la elección del 1973. En ese sentido, observa que la táctica electoral del PRT no fue asumida por la militancia *perretista*. El partido no supo gestar una fuerza para participar en las elecciones, e incluso rechazó ofertas de otras fuerzas políticas de conformar un espacio político electoral. Para Bohoslavsky, el error en ese periodo consistió en no acompañar las acciones armadas con una intervención política en el terreno. El autor

concluye que al final del período de auge faltó más fuerza sindical, pero también una mayor fuerza militar; en definitiva, faltó responder a los acontecimientos que mutaban rápidamente. El PRT no habría estado a la altura, a pesar de haber previsto el inicio de una situación que caracterizaba como revolucionaria.

El último texto quizás sea el más polémico. A la pregunta sobre las formas actuales de actuación política, el autor expresa que si bien todas están abiertas, tienen que estar vinculadas al sentir de las masas, como ocurrió en los años 70. Y en ese sentido, señala que la actitud hacia la violencia difiere según los diferentes sectores de la clase trabajadora, especialmente en países como el nuestro, Argentina, que experimentó el terrorismo de estado, donde así como hay grupos o fracciones que practican cierto tipo, acotado por cierto, de violencia, hay otros colectivos que rechazan tajantemente cualquier práctica de ese tipo. En tal sentido, en relación a la Revolución Sandinista, Bohoslavsky plantea que la revolución es debate y política, y que la guerra implica lo opuesto, ya que ella comprende una centralización absoluta, algo que es contrario a la democracia revolucionaria. La lucha militar de la revolución, impulsada para contener a la “contra” apoyada por EEUU, fue un éxito, pero luego la revolución fue derrotada políticamente.

Como dice Alejandro Grimson, resulta evidente que un balance pendiente y más sofisticado se está iniciando en los campos del ensayo, la literatura y el cine. La obra de Bohoslavsky es parte de ese balance aún pendiente. Se trata de una obra bien escrita, reflexiva y profunda, que aporta fuentes a la historia reciente y en la que un protagonista que todavía propone un análisis de la realidad nos habla desde un marxismo vivo y dinámico.

Recordatorio del Profesor Félix Marcos

Félix Marcos fue economista y docente en varias universidades públicas y privadas, entre ellas la Universidad de Buenos Aires (UBA), la Universidad Nacional de Luján (UNLU), la Universidad Nacional de Lomas de Zamora (UNLZ), la Universidad de Morón (UM) y la Universidad del Salvador (USAL), entre otras.

Félix fue un docente excepcional que enseñaba economía política desde una visión amplia que integraba la historia, la sociología, la ciencia política, la antropología, el derecho. Félix criticaba al exceso de pensamiento abstracto y deductivo, tan común en la enseñanza de la economía moderna. Cuando abordaba la microeconomía, ese mundo repleto de presentaciones matemáticas, funciones y curvas, decía que la curva de la oferta y la demanda no existían realmente. No se mueven las curvas. Son las sociedades las que se mueven, las que cambian, y se transforman. Es el hombre el que hace la historia. Las curvas no hacen nada, son curvas solamente, son representaciones de una realidad.

Félix consideraba que estudiar economía política era solo una primera herramienta para comprender la sociedad, y muchos de sus alumnos, una vez recibidos, fuimos alentados en el estudio de otras disciplinas



sociales, como la sociología económica. Cuestionaba la “división del trabajo” en el abordaje de lo social.

Sus clases eran extremadamente polémicas. Félix permanentemente invitaba al debate profundo y a la reflexión. La vida, el ser humano, sobre él estamos estudiando, comentaba. Ir a la casa de Félix era una experiencia fascinante, en un departamento muy simple de Villa del Parque, el invitado se podía encontrar con gente interesante y brillante, que el anfitrión atraía como un imán. Algunos de sus visitantes bromeábamos diciendo que esos jóvenes reunidos en la casa de Félix, éramos los “jóvenes marxistas”, en analogía jocosa a los “jóvenes hegelianos”.

Tenía una biblioteca compuesta de miles de libros, generosa, para todo el que quisiera formarse. Allí se podía encontrar joyas

literarias de todas las épocas, con libros dedicados como el que le regaló el internacional Héctor Pablo Agosti, de quién fue amigo. Entre tantas otras conocidas figuras con las que debatió, podemos mencionar a Anastasio Mansilla, famosa personalidad internacional.

Siempre fue una persona respetuosa y tolerante del otro, si bien tenía puntos de vista firmes que comunicaba con fuerza y pasión. A veces caía mal esa forma de decir las cosas, pero después uno se percataba de que hablaba con la convicción y firmeza propia de décadas de experiencia. Un tema polémico para él era la religión, y solía decir en referencia a la ciudad de Luján: “*esa ciudad, aplastada bajo el peso de esa basilica* “. Cuando debatía con personas creyentes de la religión, solía decir: “*a vos como persona, yo te respeto, pero a tu creencia, no*”.

Félix militó en su juventud en la FJC (Federación Juvenil Comunista) y escribió en los años setenta en un periódico o boletín zonal, bajo seudónimo, como era habitual en la época. Vía Italia y con pasaportes falsos ingresó y recorrió la URSS, formándose en la filosofía material dialéctica, en calidad de intelectual invitado. Clandestinamente conoció al Che Guevara, junto a otros argentinos, en 1964. En 1985, invitado vía carta firmada de puño y letra por Fidel Castro, debatió junto a otros economistas acerca de las deudas externas de los países latino-americanos y el rol de la región. La carta de Fidel reapareció en estos días: Félix la conservaba, pero escondida, quizás como reminiscencia de las veces que tuvo que “rajarse”, en especial durante la última dictadura cívico militar (1976-1983), gobierno que recibió la condena absoluta de su cuer-

po y pluma, mediante los escritos elaborados desde una vieja máquina de escribir Remington que anteriormente atestiguaba otros escritos contra la “Libertadora” y la dictadura de Onganía.

Muchos de nosotros lamentamos no haber tenido la oportunidad de escuchar sus relatos de sus viajes a Cuba, o bien su vivencia del 1 de mayo en la ciudad de Moscú, durante la era soviética.

Félix vivió su vida como pensaba, solidariamente, comprometido y con gesto amigo siempre a mano. Pensaba mucho, tanto, que decidió morir cuando sintió que la bruma era demasiada, las fuerzas se agotaban y la realidad, angustiante, le ganó el corazón, entre recientes desazones.

Félix Marcos fue un humanista de formación y convicción que hasta el último momento pensó en clave política, alentando a participar, a intervenir en los debates y en la acción. “*La universidad es de ustedes*” repetía a los estudiantes incitándolos a ser parte de los centros de estudiantes o bien les aconsejaba “*la universidad te cambia la vida, aprovéchala*”.

El 27 de agosto del 2014, Félix Marcos falleció. Estas palabras son un recuerdo y homenaje a un gran profesor de economía política que dejó sus huellas en muchos de nosotros, sus alumnos y amigos.

Ing. Osvaldo Arizio, rector UNLU.

Alejandro Ernesto Ascitutto

Luciano Demergasso

Juan Pablo Puentes

El futuro es nuestro, por prepotencia de trabajo. Crearemos nuestra literatura, no conversando continuamente de literatura, sino escribiendo en orgullosa soledad libros que encierran la violencia de un "cross" a la mandíbula. Sí, un libro tras otro, y "que los eunucos bufen".
El porvenir es triunfalmente nuestro.

Roberto Arlt, prólogo a los lanzallamas.

La precarización del trabajo y los procesos de resistencia en la industria de la confección. El caso de los trabajadores de Soho. **María Eugenia Funes**. Hacia un barrio en tierras comunitarias: La experiencia de Ixs Sin Techo. **Juan Pablo Puentes**. Cuando me recuerdes: La memoria como una práctica en la Universidad del Salvador. **Carla Torres**. La juventud movilizada. Movimiento estudiantil y movimiento agrario en Chaco durante la "Revolución Argentina". **Mariano Ignacio Millán**. Militancia en las tablas. Vínculos entre teatro y militancia gremial y política. **Violeta Agles Tortolini**. Crisis capitalista internacional y Brasil. **Serge Goulart**. El caso de los trabajadores de Grafa. **Alejandro Ernesto Ascutto**. Los HIJOS tienen ejemplos de lucha. **Alejandra Miriam Ballestero**. Conferencia brindada por el compañero **Armando Jaime** en la CTA Capital Federal, 9 de noviembre del 2012. Carta del viejo Pedro a las bases

La roca

peronistas: relato del 17 de octubre por uno de sus protagonistas. **Abel Bohoslavsky**. **Mario Navillat**: un tupamaro desde los orígenes. **Rosendo Carvajal**. Bregando por la impunidad de los genocidas. **Bárbara** tergiversación de la Historia. **Abel Bohoslavsky**. **Juan** y los cuentos de la memoria en la reconstrucción del pasado dictatorial en Tucumán. **Rubén Isidoro Kotler**. Avance de SADOP en la USA: Los despedidos de ayer son nuestros delegados de hoy. **Florencia Naudy** y **Rubén Morales**. Poder, ciencia y ética. **Inés Izaguirre**. Algunas controversias epistemológicas acerca de los estudios sociales. **Susana Lucero**. **Colimbas**. **Gustavo Capra** y **Ricardo Righi**. La cuestión docente: educación, trabajo y militancia. Reseña del libro *Pensar las prácticas sindicales docentes*, de **Julián Gindin**. **Manuel Zapico**. *Resistencia e Integración* de **Daniel James**, y *A Desalambarrar*. Asociación por el libre acceso a costas de ríos y lagos de **Cristian González**. Reseñas por **Juan Pablo Puentes**. Biografías y relatos insurgentes. La historia del PRT en la memoria de **Abel Bohoslavsky** **Alejandro Ernesto Ascutto**. Recordatorio del Profesor **Félix Marcos**